JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés 2025. november 12-i soron következő üléséről.

Az ülés helye: a Vármegyeháza, Díszterme.

Jelen vannak: Borbás Zoltán, Boros István, Bozsik Ferenc, dr. Fazekas Gábor Gyula, Fazekas Szabolcs, Győri-Papp Judit, Kecze István, Lukácsi György Sándor, Mészáros Dávid, Dr. Nagy Nikoletta, Répási Csabáné Tóth Rozália Ildikó, Somlay Róbert, Szabó Bettina, Szabó Ferenc Lajos, Szarvák Márton és Szegedi János Attila a vármegyei közgyűlés tagjai.

Bejelentéssel távol: Batta Attila Viktor és Ujvári Imre a vármegyei közgyűlés tagjai.

Továbbá jelen vannak: Tóth István tű. ezredes, igazgató Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Dorogi Attila, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály vezetője, Dr. Molnár Zoltán vármegyei aljegyző, Páldi Tamás Attila irodavezető, Galó Anita elnöki titkárságvezető, Dr. Rimóczi Eszter jogi és humánpolitikai referens, Vágó Helga testületi referens, Dr. Denke Gergely jogi és gazdasági referens, a sajtó képviselői, meghívottak.

dr. Fazekas Gábor Gyula: köszöntöm a Vármegyei Közgyűlés tagjait, a meghívott szervezetek képviselőit, napirendi pontjaink előadóit.
A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Vármegyei Közgyűlés tagjai határozatképes számban jelen vannak. Munkánk törvényes feltételei biztosítottak, a Közgyűlés ülését megnyitom.

Kérem, hogy álljunk fel és egy perces néma csenddel emlékezzünk Rentzné Dr. Bezdán Edit címzetes főjegyző asszonyra.

Kérem, mindenki kapcsolja be a szavazópultját.
Tájékoztatom a Közgyűlés tagjait, hogy Szalay Ferenc Miniszteri Biztos Úr ma reggel jelezte, hogy hivatalos elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a mai ülésen, ezért kéri, hogy a decemberi közgyűlésre tegyük át a beszámolóját. Emiatt kérem, hogy aki a módosított napirendi javaslattal egyetért, a szavazópult megfelelő gombjának megnyomásával szavazzon.

Mészáros Dávid: Szomorúan vettük tudomásul és azt gondolom, hogy Szalay Ferenc bátorsága ma lekéste a Közgyűlést. Ilyet, párt által kinevezett, közfeladatot ellátó miniszteri biztos, mikor tudja, hogy ez a program egy hónappal előtte meg lett neki mondva, hogy mikor kell neki beszámolnia a megyei Közgyűlésben. Majd előtte, reggel, pontosabban aznap reggel küld egy levelet, hogy halaszthatatlan közfeladatai miatt nem jön el. Hát hülyének néz bennünket a miniszteri biztos úr! És ahogy látom a miniszteri biztos beszámolóját, nem csak mi lettünk volna rá kíváncsiak, hanem ha jól látom, akkor mások is meg szerették volna hallgatni, miniszteri biztos beszámolóját. Elnök Úr, legalább annyit tegyen meg, hogy leírja miniszteri biztos úrnak, hogy legközelebb minket ne nézzen hülyének. Megválasztott képviselők vagyunk, akik előtt egy beszámolót el kellett volna mondania a munkájáról. Hát ne aznap szóljon. Vegye a felelősséget és vállalja a nyilvánosságot, jöjjön be, nézzen a szemünkbe, hogy tudjunk neki kérdéseket feltenni.

Dr. Fazekas Gábor Gyula: Fazekas Szabolcs képviselőtársamnak adom meg a szót.

Fazekas Szabolcs: Köszönöm szépen a szót elnök úr. Tisztelt Közgyűlés nyugtatnám fiatal képviselőtársamat, hogy a türelem rózsát terem. Tehát ne élje tragédiának ezt, hogy miniszter biztos úr nem jött. Várjuk a következő alkalomra. Nyilván megértem, hogy mozgósította a szimpatizánsait, kétszer el kell jönniük. Tehát én azt gondolom, hogy nem probléma ez, hogy most tolunk rajta egy következő ülést. Szeretném kérni, hogy ne kezdjük el ezt a bohózatot, a színházban is van közönség, nézzék a Közgyűlés munkáját a bejövők, de ne tartsunk ott, hogy szót kapnak, vagy bekiabáljanak. Köszönöm szépen.

Dr. Fazekas Gábor Gyula: Megadnám a szót Borbás Zoltán alelnök úrnak.

Borbás Zoltán: Köszönöm a szót elnök úr. Tisztelt Közgyűlés, én először is szeretném köszönteni azokat, akik eljöttek. Köszönöm, hogy itt vannak és őszintén sajnálom, hogy valaki arról tájékoztatta önöket, hogy a Közgyűlésnek a napirendjén az Elektrolitgyárral kapcsolatban bármiféle döntés vagy tárgyalás ma szerepel. Nincs ilyen a napirendi pontok között, egyébként nyilvános a Közgyűlés, tehát a napirendi pontok is. Érdemes tanulmányozni, hogy mikor van olyan, ami esetleg közérdeklődésre tarthat számot és bármilyen más esetben is szívesen látjuk önöket. Még egyszer köszönöm, hogy itt vannak. Köszönöm szépen.

Dr. Fazekas Gábor Gyula: És megadnám a szót még Mészáros képviselő úrnak.

Mészáros Dávid: Fazekas polgármester úrnak szeretném jelezni, hogy ha valaki fiatal, vagy valaki idősebb, vagy valaki öreg, az csak egy állapot. Úgyhogy kérem mellőzze ezeket a megjegyzéseit. Én elhiszem, hogy a pártközpontból maguknak mindenfélét kell mondani, ezt értem, de nyugodjon le. Itt van egy vélemény. A miniszteri biztos ma reggel mondta le a Közgyűlés előtt a beszámolóját. Hát hülyének nézett minket. Ennek véleményt adok. Elmondom az igazságot. Én elhiszem, hogy maguk itt nem szeretik FIDESZ-esek, amikor itt ki van mondva az igazság. Elnök úr magát meg tájékoztatnám, hogy Győrfy Mihály nevét mondja az Elektrolitgyár kapcsán. Hát akkor nincs tisztába a projekttel. Azért az nagyon súlyos hiányosság, ne haragudjon. Megyei Elnökként. Tudja, hogy ez kiemelt kormányzati beruházás és a miniszteri biztos felel érte? Tudja, hogy semmi köze Győrfy Mihály Szolnok polgármesterének. Mert pontosan, hogy az önök kormánya, ezt kiemelt kormányzati beruházásnak minősítette. Úgy, hogy Szolnok városának semmi köze hozzá. Hát miniszteri biztosként felel ezért. Hát valószínűleg azért szeretnének feltenni kérdéseket. Hát ez szakmai hiányosság, ne haragudjon elnök úr. Ez óriási szakmai hiányosság, hogy maga nem tudja egyébként, hogy milyen projekt kihez tartozik. A beszámolóban pedig tárgyi tévedések vannak. Amit megküldött nekünk miniszteri biztos úr, erről is szerettünk volna neki kérdéseket feltenni. Úgy hogy én az üzenem: ne futamodjon meg, nem lesz rossz, nyugodjon meg, jöjjön be és nyugodtan higgadtan feltehessük neki a kérdéseket, amire ő pedig válaszol nekünk. Ezért van a Közgyűlés, ezért vagyunk mi választott tisztségviselők. Természetesen így nem tudom támogatni a napirendet, hogy valaki fél órával előtte bejelenti.

Dr. Fazekas Gábor Gyula: Bozsik Ferenc képviselőtársamnak megadom a szót.

Bozsik Ferenc: Nagyon szépen köszönöm a szót. Én abban csatlakoznék Mészáros képviselő úrhoz, hogy én azt gondolom, hogy valószínűleg, itt az Elektrolitgyár és az Elektrolitgyárral kapcsolatos petíció lehetett talán annak az oka, hogy miniszteri biztos úr végül úgy döntött, hogy nem jelenik meg. Én nem tudom, hogy mit segíthet az elodázás, ez mire jó. Azt szeretném mondani, hogy én majd azért azt a petíciót szeretném beolvasni, amit egyébként ebben az ügyben a szakmai gárda előkészített. Nem tudom, hogy erre mikor kapok alkalmat, amikor ez megtörténik. Függetlenül attól,

hogy miniszteri biztos úr itt van, vagy nincs itt, ezt én mindenképpen szeretném a megye és a megyei Közgyűlés nyilvánossága elé tárni. Illetve nagyon fontos, hogy ezt megfogom ismételni, akkor is amikor majd Szalay miniszteri biztos úr itt lesz és meg tudja ezt hallgatni. Köszönöm szépen.

Dr. Fazekas Gábor Gyula: Köszönjük szépen. Én azt gondolom, hogy szavazzunk a módosított napirendről. Aki támogatja a módosított napirendet, az kérem szavazzon.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 9 igen, 2 nem és 5 tartózkodással a módosított napirendi pontok megtárgyalására tett javaslatunkat elfogadta.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
66/2025. (XI.12.) számú határozata
a Vármegyei Közgyűlés 2025. november 12-i ülése napirendi pontjainak megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés a 2025. november 12-i ülésének napirendi pontját az alábbiak szerint fogadja el:

1. Beszámoló a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2024. évi tevékenységéről
   Előadó: Tóth István tű. ezredes, igazgató Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

2. Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok vármegye fogyasztóvédelmi helyzetéről
   Előadó: Dorogi Attila, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály vezetője

3. Előterjesztés támogatói nyilatkozatok kiadására a „Civil Közösségi Szolgáltató Központ" cím elnyerésére kiírt pályázathoz
   Előadó: dr. Fazekas Gábor Gyula, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a Vármegyei Közgyűlés 2026. évi munkatervére
   Előadó: dr. Fazekas Gábor Gyula, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához való csatlakozásra
   Előadó: dr. Fazekas Gábor Gyula, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés „Humán fejlesztések Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyében" TOP-Plusz 3.1.3-23 pályázat keretében konzorciumi megállapodás elfogadására
   Előadó: dr. Fazekas Gábor Gyula, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a GYIA-KÁB-25 kódszámú felhívásra „Tisztán előrébb jutsz-Közösségi aktivitásokkal az egyéni jóllétért Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében" című pályázat benyújtásának jóváhagyására
   Előadó: dr. Fazekas Gábor Gyula, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a ROMA-ESÉLY-25-B pályázat benyújtásának jóváhagyásáról
   Előadó: dr. Fazekas Gábor Gyula, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

9. Tájékoztató a Vármegyei Közgyűlésnek a Vármegyei Közgyűlés két ülése között történt főbb eseményekről
   Előadó: dr. Fazekas Gábor Gyula, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

Dr. Fazekas Gábor Gyula: Megkérdezem, hogy kíván-e valaki interpellálni, kérdést feltenni? Bozsik Ferenc képviselőtársamnak adom meg a szót.

Bozsik Ferenc: Nagyon szépen köszönöm, akkor itt ragadnám meg az alkalmat, hogy itt ezt az Elektrolis gyáras petíciót egy kicsit megpróbáljam a megye nyilvánosság elé és Szolnok nyilvánossága elé tárni, hogy ennek milyen hatásai lehetnek mindannyiónk életére. Közelebbi, vagy távolabbi Szolnok megyei lakosként. Akinek a szavait most én itt olvasni fogom és elnézést kérek előre, hogy olvasom. Szeretek általában papír nélkül dolgozni, de itt olyan szakmaiság van, amit nem tudnék, azt gondolom, hogy évek alatt sem megjegyezni. Én Verde István nyugállományú alezredes úr, vegyvédelmi parancsnok szavait fogom itt felolvasni. Először röviden bemutatnám az alezredes úrnak a szakmaiságát. Ő nyugállományú alezredes, vegyvédelmi parancsnok. Tanulmányait a Magyar Néphadsereg Katonai Főiskoláján, Katonai Akadémiáján, valamint a Moszkvai Katonai Akadémián végezte, hadműveleti, hadászati képzésben. Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem, Katonai Műszaki Doktori Iskoláját is elvégezte. Szakterülete: az atom, vegyi, biológiai és gyújtófegyverek, valamint az ellenük való védelem. Az elektrolit gyártás kémiai-technológiai vonatkozásai szakmai múltja részét képezik és így felelősen és tudományos alapon tudja értékelni az ide tervezett üzem kockázatait. ***(Szakmai hozzászólás a Szolnokra tervezett elektrolitgyár kockázatáról című dokumentum a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi).*** Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattak. Személyes véleményem szerint egyébként az, hogy egy kiemelt kormányzati beruházás esetén Győrfy polgármester urat emlegetjük az furcsa. Köszönöm szépen.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Én azt gondolom, hogy Győrfi polgármester úr, alpolgármesterként tudott ezekről a dolgokról. Szolnok Város tudott ezekről a dolgokról. Köszönjük a hozzászólását és akkor legközelebb miniszteri biztos úrnak is el tudja mondani. Mehetünk-e tovább? Borbás Zoltán alelnök úrnak megadnám a szót.

Borbás Zoltán: Köszönöm a szót Elnök Úr, tisztelt Közgyűlés, a hozzászólásokkal kapcsolatban két gondolat fogalmazódott meg bennem. Bozsik képviselő úr bizonyára tudja, hiszen mind a ketten a Jászságból vagyunk, hogy a Jászságban évtizedes múltra tekint vissza az akkumulátorgyártás. Nem mondok cégnevet, de mind a ketten tudjuk, hogy akkumulátor gyártás zajlik Jászberényben. Ön ott is él. Tudtommal semmilyen egészségkárosodása nincs és az ott dolgozóknak sem. Ezzel együtt is azt még szeretném megvilágítani, hogy amit felolvasott, azt én teljesen laikusként hallgattam, meg szerintem még sokan a teremben. Nem szakterületem az akkumulátorgyártás, valószínűleg egyikünknek sem, így megítélni sem tudom, hogy az elhangzottak azok mennyire relevánsak. Vannak erre szakavatott szakhatóságok, akikre bízták annakidején más akkumulátor gyáraknak, vagy hasonló veszélyes üzemeknek a létesülését is. Ennyit a témáról. És amit még szeretnék elmondani, hogy szeretném emlékeztetni a Közgyűlést, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés és Szolnok Megyei Jogú Városa, ahogy a nevében is benne van, megyei jogokkal bír. Tehát két külön entitás és Szolnok Megyei Jogú Városnak a döntéseit mi nem vindikálhatjuk magunknak. Erre szeretnék mindenkit tisztelettel figyelmeztetni. Köszönöm.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Köszönöm. Mészáros képviselőtársam, parancsoljon.

Mészáros Dávid: Nem szerettem volna napirend előtt szót kérni, de sajnos elnök úr megint valótlanságot állított és muszáj vagyok ezt tisztába tenni. Ismét Győrfy polgármester urat említette. Nyilván ön most kezdte politikai pályafutását. Ugye szoktam volt mondani, hullócsillagként érkezett ide. Én betudom ezt annak, hogy ön nyilván nem láthatta Szolnok önkormányzatának az előző közgyűlését. Amikor azt mondja, hogy alpolgármester volt Győrfy Mihály, valóban, szociális ügyekért felelős alpolgármester volt. Tudja, hogy kik voltak többségben? Az önök pártja. Tudja, hogy hogy voltak többségbe? Megvásárolták az ellenzéki képviselőket. Tehát inkább először nézzenek magukba és ne ellenzéki jószándékú emberekre mutogassanak. Nagyon csúnya dolog egyébként, amikor egy szociális ügyekért felelős alpolgármesterre mutogat. Nagyon csúnya dolog. Pontosan tudjuk, hogy a többség minden, mindent átvisz. Itt is ebben a Közgyűlésben, meg ott is. Borbás alelnök úr, hát ön is téved. Mikor azt mondja, én nem tudom megítélni szakmai szemmel ezt a gyárat. Politikus vagyok és közgazdász, de azt pontosan tudom, hogy ez a gyár Szolnok és Abony között épül. És még nagyon sok más olyan település is érintett lehet, hiszen ezeket az anyagokat átszállítják. Önöknek felelősségük van ebben. Felelősségük van ebben. Hát megyei Közgyűlésről van szó. A megyének a része Szolnok. Én elhiszem, hogy általában azt szokták mondani, hogy szolnoki ügyekkel ne foglalkozzunk, de Szolnoknak van hatása a környező településekre. Hát elég nagy baj, hogy ha alelnökként itt az elmúlt években így gondolkoztak. Hát akkor ide más szemlélet kell. Szolnok fejlesztése ugyanúgy vonatkozhat a többi térségre is. És tudja kinek van ebben a legnagyobb felelőssége? Annak a miniszteri biztosnak, aki akkor polgármester volt. Annak van a legnagyobb felelőssége. Hát neki kell feltenni ezeket a kérdéseket. Egy most újonnan megválasztott polgármester, aki alig egy éve vette át a tisztségét, súlyos problémákkal. Megyei Közgyűlési elnök azt mondja, hogy ő is tudott róla. Hát butaságokat állít. Hát akkor nem látja a folyamatokat. Én azt gondolom, hogy először járjon utána. Olvasson. Tanulmányozza, hogy hol jár ez az ügy. Egy kiemelt kormányzati beruházásra milyen szabályok vonatkoznak. Ugye Szolnok és térsége fejlesztéséért felelős miniszteri biztosnak a beszámolóját szerettük volna meghallgatni. Alelnök úr, Szolnok és térsége fejlesztéséért felelős miniszteri biztos, nyilván más fejlesztésekről is szerettük volna miniszteri biztos urat kérdezni. Ez itt a probléma. Bozsik képviselő úrnak is a felszólalását, talán ilyen kontextusból kelletvolna olvasni és értékelni, hogy nem csak Szolnokot érinti, hanem a környező településeket is. Köszönöm.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Bozsik képviselő társam.

Bozsik Ferenc: Nagyon szépen köszönöm. Tényleg csak egy, két mondatban reagálnék. Egyrészről óriási különbség van a jászberényi akkumulátorgyár és eközött az elektrolitgyár között. Több szempontból. Az egyik szempont az az, hogy az ott egy akkumulátorgyár, ahol hagyományos akkumulátorokat gyártanak, mintegy 30 éve, alsóhangon, egyrészről. Ott autó akkumulátorokat gyártanak. Teljesen hagyományos autókba. Itt, ami Szolnokon készül, az alapvetően egy elektrolitgyár. A különbség a kettő között, az, hogy itt folyadékokat fognak előállítani, amivel akkumulátorokat fognak valahol megtölteni. Nagyon nagy különbség van hozzáadott értékben. Tehát, hogy mennyi az a jövedelem, ami itt képződik. Mennyi az a hozzáadott érték, ami itt képződik. És nagyon nagy különbség van nagyságrendben. És ezen kívül amúgy feltenném a kérdést, hogy most már egy ideje Jászberényben él alelnök úr, akkor gondolom látja, hogy ha a jászberényieket megkérdeznék, hogy mennyire szeretnék ezt az akkumulátor gyárat, akkor mennyire szeretnék. Mert nem nagyon. Meg kell nézni, sajnos a környezetét ennek az akkumulátor gyárnak, azért vannak ennek nagyon ronda környezeti hatásai. Úgy, hogy ez a töredéke egyébként annak a nagyságrendnek, amit ebbe az elektrolitgyárba terveznek. Károsanyagként behordani és kihordani. Úgyhogy szerintem az összehasonlítás nagyon sántít, és én nem gondolom, hogy egyébként is magyarázatul szolgál, hogy ha már van egy, akkor miért ne lehetne még egy. Köszönöm szépen.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Fazekas Szabolcs képviselőtársam, megadom a szót utolsó hozzászólóként.

Fazekas Szabolcs: Köszönöm szépen a szót elnök úr. Én nem akartam napirend előtt hozzászólni, de szeretném felhívni a képviselőtársaim figyelmét az SZMSZ-re. A napirend előtti hozzászólás az egy rövid 2 perces hozzászólás és kérném elnök urat, hogy tartsuk be ennek az időkereteit. Ez vonatkozik mindenkire, az ellenzékiekre is. 10 napirendi pontot jöttünk tárgyalni, egyet levettünk napirendről, már beszélünk róla egy fél órája, vagy már lehet, hogy több. Már hallottunk nyugdíjas tűzoltóezredesnek a kémiai szakvéleményét, bár bevallom őszintén én szigorlatoztam kémiából, de felét sem értettem. Gondolom, aki nem járatos a kémiában, még ennyit sem, tehát ezek nem idevaló témák, ennek keressenek más fórumot. Szolnok Városnak a fejlesztési ügyei, belügyei én azt gondolom, azok sem ide tartoznak. Ha vissza lesz téve a napirendi pont, akkor ha úgy tartják, megkérdezhetik. Értem én, hogy idehívták a saját médiájukat, kell szerepelni, túl vagyunk már itt a harmadik kommunikációs tréningjén is képviselőtársamnak, de én azt gondolom, hogy a megyei Közgyűlésnek a napirendjein haladjunk. És tartsuk be az SZMSZ-t. Köszönöm szépen.

Mészáros Dávid: Csak polgármester urat tájékoztassuk már az SZMSZ-ről. Ha megkérhetném aljegyző urat, ugye a kérdések a 2 perc, az interpelláció és a közügyeknek az ismertetése napirend előtt az 5 perces időkeretben áll rendelkezésre. Tájékoztassuk már, hogy olvassa el polgármester úr az SZMSZ-t és ne mondjon butaságokat.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Én azt gondolom, hogy térjünk át akkor a napirendek tárgyalására.

1./ NAPIRENDI PONT:
Beszámoló a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2024. évi tevékenységéről
Előadó: Tóth István tű. ezredes, igazgató Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

dr. Fazekas Gábor Gyula: Köszöntöm Tóth István igazgató urat. Megkérdezem, hogy írásos beszámolóját kívánja-e szóban kiegészíteni? Igen. Átadom a szót.

Tóth István: Tisztelt Hölgyeim és Uraim, nagy tisztelettel köszöntök mindenkit. Engedjék meg, Tóth István tűzoltó ezredes vagyok a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója. Beosztásomat ez év szeptember 15-e óta töltöm be. Igazgatóságom a szervezet 2024. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját elkészítette, ezt megküldtem a Közgyűlés részére. A tájékoztatóból látható volt, hogy az igazgatóság alapfeladatait maradéktalanul ellátta. A megye mentő, tűzvédelmi feladatait elvégezte, a kialakult és keletkezett káreseményeket pedig hatékonyan és gyorsan felszámolta. A beszámolóval érintett időszakban nagy hangsúlyt fektettünk az önkéntesség erősítésére, az önkéntes mozgalom fejlesztésére és az önkéntes szervezetek minél szélesebb körű pályázati lehetőségekbe történő bevonására, valamint a tűz megelőzése érdekében a kapcsolódó hatósági feladatainkat maradéktalanul elvégeztük. Az igazgatóság a vizsgált időszakban kiszámíthatóan, tervezetten, hatékonyan működött, rendvédelmi feladatait ellátta. Egy rövid kiegészítéssel, szóbeli kiegészítéssel készültem a tájékoztatón túl. Ehhez készítettem egy diasort. Ez a diasor kimondottan csak a szóbeli kiegészítés szemléltetésére készült. Igazgatóságunk a vizsgált időszakban 2024-es évben 4460 esemény kezelését végezte el. A káresemények helyszínére történő kiérkezéseket követően ténylegesen beavatkozást igénylő esemény, 1638 esetben tűzesetnél, 2237 esetben pedig műszaki mentésnél kellett kollégáimnak beavatkozniuk. Ezek az értékek középértéknek mondhatóak, tehát ezek nem számítanak kiemelkedően magas káreseti értékeknek. A műszaki mentések száma növekvő tendenciát mutat, de ez évről évre így van, ennek kiemelkedő

oka nincs. Viharkár ugyan érintette 3-szor az adott évben a megye, a vármegye térségét, de, igazából ebből az látszik, hogy minél szélesebb körben hívják évek óta a tűzoltókat műszaki mentésekkel kapcsolatos feladatokhoz. Az év során 2 olyan káresemény volt, amely nagyobb tűzoltóerő eszköz beavatkozását igényelte a helyszínen. Az egyik az augusztus 10-i Karcagon az Elektronikai Hulladékhasznosító Kft. telephelyén történt tűzeset volt. A helyszínre kiérkező kollégáimnak az elsődleges feladata az volt, hogy a tűz tovább terjedését megakadályozzák. Ezt követően kerülhetett sor a tűz végleges eloltására, 5-ös kiemelt riasztási fokozatnak megfelelő erőkkel, eszközökkel. 14 hivatásos tűzoltóparancsnokságról érkeztek kollégáink. A tűz végleges eloltása valamivel több, mint egy napot vett igénybe. A másik ilyen káresemény a Szolnok Környezet 2001 Kft. hulladéktelepe kapcsán keletkezett tűzeset volt. Itt bálázott csomagolási hulladékoknak a tűzesete történt. A helyszínre érkező kollégáimnak az elsődleges feladata szintén a tűz tovább terjedésének megakadályozása volt, majd ezt követően történhetett meg a tűz végleges eloltása. Itt egy összetettebb és bonyolultabb utómunkálatokra volt szükség. A tűz végleges eloltása közel 5 napot vett igénybe. 2024-ben a Hunex 24 központi védelmi és biztonsági igazgatási gyakorlat vármegyei elemét koordinálta igazgatóságunk. Itt baleset történt, és kárterületről személyek kimenekítésére, vagy kimenekítését kellett elvégezni. A gyakorlat érdekessége az volt, hogy szárazföldet és közutat nem lehetett igénybe venni, tehát a bajba jutottak mentése kimondottan vízi úton történt. Nagyon hasznos tapasztalatokat szereztünk, az igazgatóság képes az ilyen jellegű káresemények esetén hatékonyan beavatkozni és az emberek mentésében részt venni. Amiről viszont fontosnak tartom, hogy kiemeltebben szót ejtsünk, azok a tűzeseteken belül a szabadtéri tűzeseteknek az elemzése és a beszámoló, ugyan, ahogy a tájékoztató ugyan a 2024-es évről szól, de engedjenek meg egy nagyon-nagyon rövid kitekintést a 2025-ös évre. A legszélső oszlopban látható, hogy 968 szabadtéri tűzeseményünk történt. 2025-ben azonban az évnek ez az október végéig terjedő időszakára vonatkozik, tehát ezek a számok még nőni fognak. Az időjárás alkalmas arra, hogy szabadtéri tüzek kialakuljanak, ezek még egyébként folyamatosan alakulnak is, jellemzően ezek már nem nagy kiterjedésű tűzesetek, de még mindig emelkedő tendenciát mutatnak, és ami ennek az érdekessége, az az, hogy a 2022-es évben volt a legmagasabb a szabadtéri tűzesetek száma, viszont ezek jellemzően egyszerűbb és kisebb események voltak, néhány eset kivételével. Itt most a diagrammon a 2022-es érték látható, hogy nagyon megemelkedett, ez gyakorlatilag egy 2500 hektárt érintő tűzeset. A szabadtéri tüzek vonatkozásában viszont azt el kell mondanom, hogy ebbe a Hortobágy-Tiszafüred térségében a Hortobágyot érintő káresemény több mint 710 hektár volt, illetőleg 2 olyan vasúti sínek mellett történő káreseménysorozat is volt, amely a leégett területek vonatkozásában jelentősen megemelte ezt a számot. A 2025-ös évre kitekintve látható, hogy 1000 hektár fölötti a leégett területeknek a nagysága. Tehát minden egyes káreseményünkre elmondható volt, hogy egy összetettebb és nagyobb erőeszköz jelenlétét igénylő káreseménysorozat volt az idei évben a június 20-át követően. A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Jász-Nagykun-Szolnok vármegyei igazgatóságával a kapcsolatot felvettük és kértük őket, hogy gazdálkodók körében minél szélesebb tájékoztató tevékenységet végezzenek. Ennek köszönhetően már az idei évben is mérhető volt a szabadtéri tüzeknek a csökkenése, ez ennek a beavatkozásnak is köszönhetően. Úgyhogy én ezt a fajta közreműködést és együttműködést ezen a fórumon is szeretném a kamarának megköszönni. A jövő évben ezeknek a tüzeknek a kialakulására kiemelt hangsúlyt kívánunk fektetni. Viharkárokkal kapcsolatos beavatkozások száma 2024-ben 589 esetben volt. Ez nem egy kiugró érték, viszont most már tendencia lett, hogy a hosszabb elhúzódó szabadtéri tüzes időszakot követően a nagy melegeket mindig egy erős széllel és nagy csapadékkal járó időjárási jelenség követi. Tehát gyakorlatilag már az idei évben jellemző volt, hogy kollégáim tűzesettől viharkárhoz kaptak riasztást. A jövőben erre fel kell készülnünk és ezekre az eseményekre fel is készültünk. 2024-es évben fordult elő, hogy október elsejével a hatósági hatáskörök telepítésre kerültek a kormányhivatalokhoz. Az ezzel kapcsolatos feladatainkat végrehajtottuk, folyamatban lévő ügyek átadását, illetőleg az irattárakkal kapcsolatos mind fizikai, mind elektronikus iratainkat a kormányhivatal rendelkezésére bocsátottuk. Az együttműködésünk rendkívül jó, a maradó hatáskörök vonatkozásában pedig a feladatainkat

maradéktalanul elvégeztük a 2024-es évben is és azóta is. Szóbeli kiegészítésem ennyi lett volna, amennyiben kérdés van, azt nagyon szívesen megválaszolom. Ez természetesen nemcsak a közgyűlési tájékoztatóra vonatkozik, mind az együttműködő rendvédelmi, közigazgatási, önkormányzati, honvédelmi, karitatív és önkéntes szervezetek, valamint a lakosság, a katasztrófavédelem munkájára számíthat. A jövőben is állok bármilyen kérdésben rendelkezésükre. Nagyon szépen köszönöm. ***(a szóbeli beszámoló a jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezi).***

dr. Fazekas Gábor Gyula: Köszönjük szépen. A beszámolót az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta. Érdeklődöm a Bizottság elnökétől az ülésen kialakított állásfoglalásról.

Kecze István: Köszönöm a szót elnök úr. Az Ügyrendi Bizottság a mai ülésén megtárgyalta a Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót. A beszámolóhoz kapcsolódó határozati javaslatot elfogadta és elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Megkérdezem, hogy a beszámolóval kapcsolatban kinek van kérdése? Bozsik Ferenc képviselőtársamnak adom meg a szót.

Bozsik Ferenc: Nagyon szépen köszönöm. Először is köszönjük szépen a beszámolót, szerintem nagyon, minden részletre kiterjedő információkat kaptunk arról, hogy mi történt az elmúlt egy évben. Nekem egyetlen egy kérdésem van, hogy önnek személy szerint, vagy akár a szervezetének erről a bizonyos elektrolitgyárról van-e véleménye? Illetve, hogy ha van, akkor ön milyen kockázatot lát benne? Köszönöm szépen.

Tóth István: Köszönöm szépen, a mai napirendi pontom ugye az Igazgatóság 2024. évi tevékenységéről szólt. Amire már a szóbeli kiegészítést is megtettem, tehát 2024. október 1-t követően a Katasztrófavédelem Hatósági hatáskörei és az ezzel kapcsolatos, tűzmegelőzési hatáskörök is a Kormányhivatalhoz kerültek. Igazából operatív szempontból tudnék ehhez a témához hozzászólni, még pedig azt, hogy a szabályozóink értelmében is, képzési tervünkben is az ezzel kapcsolatos beavatkozás veszélyes anyag jelenlétében kapcsolatosnak a szabályai meg vannak. Erről az állományunkat kiképezzük, egy esetleges ilyen esemény kapcsán az Igazgatóság és a Tűzoltóegység a beavatkozást végre tudják hajtani. Hatósági szempontból nem tudok hozzászólni. Köszönöm.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Köszönöm. Győri-Papp Judit képviselőtársamnak adom meg a szót.

Győri-Papp Judit: Köszönöm a szót elnök úr. Nekem nem kérdésem, hanem inkább egy észrevételem, vagy hozzászólásom lenne. Ahogy a bizottsági ülésen is megköszöntük az ezredes úrnak a munkáját, mivel 2024. éves beszámolóról van szó, szeretnénk megköszönni az Ügyrendi Bizottság nevében Matuska Zoltán korábbi ezredes úrnak is a munkáját. Köszönöm szépen.

Tóth István: Köszönöm.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Köszönöm. Valakinek esetlegesen valami más észrevétele, véleménye van-e? Szabó Ferenc képviselő társamnak adom meg a szót.

Szabó Ferenc Lajos: Köszönöm szépen a szót elnök úr, tisztelt Közgyűlés, tisztelt ezredes úr, nekem még nem volt alkalmam, illetve szerintem frakciónknak sem gratulálni a kinevezéséhez. Nagyon jó munkát kívánunk önnek. Én úgy gondolom, hogy a Vármegyei Közgyűlésre számíthat bármilyen kérdésben, illetve annyit szerettem volna még mondani, azon kívül, hogy megköszönjem a

beszámolóját, hogy tolmácsolja az összes kollégája felé köszönetünket. Nekik is jó munkát és jó egészséget kívánunk. Köszönöm szépen.

Tóth István: Köszönöm szépen. Hazánkat szolgáljuk.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Köszönöm szépen, akkor a határozati javaslat elfogadásáról szavaz a Közgyűlés.
Kérem a szavazás megkezdését.

Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 16 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
67/2025. (XI.12.) számú határozata
Beszámoló a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2024. évi tevékenységéről

1. A Vármegyei Közgyűlés a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2024. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót a melléklet szerint megtárgyalta és elfogadja.

2. A Vármegyei Közgyűlés megköszöni és elismeri a Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság kiemelkedő szakmai tevékenységét, eredményes munkáját.

Erről:
1. Vármegyei Közgyűlés tisztségviselői
2. Irodavezetők
3. Tóth István tű. ezredes, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója

értesülnek.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Megköszönöm igazgató úrnak a tájékoztatóját és a továbbiakban jó munkát kívánok.

2./ NAPIRENDI PONT:
Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok vármegye fogyasztóvédelmi helyzetéről
Előadó: Dorogi Attila, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály vezetője

dr. Fazekas Gábor Gyula: Köszöntöm főosztály vezető urat és megkérdezem, hogy kívánja-e kiegészíteni a beszámolóját? Igen. Átadom a szót.

Dorogi Attila: Tisztelt elnök úr, tisztelt Közgyűlés. Köszönjük a lehetőséget, hogy fogyasztóvédelmi szempontból is ismételten, 2024-ben már volt rá lehetőségünk, 2025-ben is megtehetjük ezt. Tájékoztatjuk a tisztelt Közgyűlést arról, hogy hogyan és mint végzi a fogyasztóvédelem a munkáját. A kiküldött anyagból jól látható, hogy nagyon sok terület az, amelyen a fogyasztóvédelem tevékenykedik a mindennapokban, ez hol szűkül, hol bővül különböző feladatokkal. Én azt gondolom, hogy fontos azt láttatni, hogy mi az állampolgárokért,

az emberekért vagyunk, a mi munkánk az ő támogatásuk és segítsége mellett zajlik. És én azt hiszem, hogy röviden beszélni erről a tevékenységről nagyon nehéz, bár most néhány mondatban megpróbálok. A tavalyi évben én tettem egy említést arra vonatkozóan, hogy változik az irányítóhatóságunk a fogyasztóvédelemnek, ugye az NGM mellett a Nemzeti Kereskedelmi és Fogyasztóvédelmi Hatóság kezdte meg a munkáját, ő szakmai szempontból végez iránymutatást és nemcsak a fogyasztóvédelem, hanem az NÉBIH területén is irányítási tevékenységeket végez. Na nem is erről szeretnék igazából beszélni, csak azt gondolom, ha tavaly megemlítésre került, akkor mindenféleképpen idén el kell, hogy mondjam, hogy azok a témavizsgálatok, amelyeket 3 pillérbe soroltam a fogyasztóvédelmi hatóság munkáját, ebben a témavizsgálatokban a Nemzeti Fogyasztóvédelmi és Kereskedelmi Hatóság végezi azt a kiemelkedő szakmai munkát, amely beérkezett javaslatok alapján a következő évre meghatározza az ellenőrzési fókuszpontokat. Ha lenne még 20 percem, akkor nagyon hosszan tudnék beszélni az első 2 pillérről, de ezt most nem teszem meg. A kiküldött anyagban azt gondolom, hogy erről bővebb tájékoztatás is található, hanem inkább most a 3. pillérről beszélnék röviden, a fogyasztóvédelmi megkeresésekről, hiszen ez az a szegmens, amely igazából véleményem szerint az átlag állampolgárt, így a közgyűlést is jobban érdekelheti. Napi szinten tartunk mind ügyeleti rendszerben, mind pedig ügyfélfogadási időben, ügyfélfogadási keretek között, fogyasztói megkeresések vonatkozásában panasznapot is. Nem igazán a panasznap a jó megfogalmazás erre, de ekkor fordulhatnak hozzánk az emberek, az ügyfeleink olyan kérdésekkel, amelyek a mindennapi életeik során őket befolyásolják, illetve ügyeiket szeretnék elintézni. A szavatosság, jótállás, a közműszolgáltatás, az elektronikus kereskedelem és egyebek kerültek megjelölésre ezen a ponton. Körülbelül 1500 ilyen ügy és megkeresés érkezett az első 10 hónapban. Látható a diagramból, hogy vannak kiemelt területeink. Ezek a megkeresések többnyire e-mailben különböző elektronikus formákban, vagy személyesen történnek. Nagy többségükben, mintegy 680 esetben sikerül ezeket a kérdéseket megválaszolni, sokszor tájékoztatásadással, vagy a megfelelő hatósághoz irányítással ezek megoldódnak, viszont vannak kiemelt területeink, amelyekből, ha nem sikerül már a kérdéseket megválaszolni vagy megoldani, akkor eljárások is indulnak. Ez mintegy 118 esetben történt meg az elmúlt évben, ezek a főleg a közműszolgáltatók vonatkozásában, illetve az online kereskedelem vonatkozásában okoztak, hoztak kérdéseket és hoztak eljárási kötelezettséget. Mikor fordulhatunk a fogyasztóvédelemhez? Ez egy nagyon fontos kérdés szerintünk, hiszen azt gondolja, azt gondolják ügyfeleink, hogy a fogyasztóvédelem mindenben tud segíteni. Hát sajnos azt tudom mondani, hogy nagyon sok, bocsánat, sajnos nem mindenben, nagyon sok mindenben tudunk segíteni, viszont vannak olyan kérdések, amelyekben nem címzett hatáskörként fordulnak hozzánk. Például nem tudjuk megoldani a ki nem fizetett közműszolgáltatások vonatkozásában a halasztásokat, nem fogjuk tudni az elszámolások vonatkoztatásában és azokat a vitás helyzeteket megoldani, amelyek bíróságokra, vagy egyéb jogi fórumokra tartoznak. Viszont tudunk panaszkezelést vizsgálni, tudunk vizsgálni jogszerűségi kérdéseket, tudunk vizsgálni online vásárlásoknál magát a tájékoztatási kötelezettséget, hogy megtörtént-e? Hogy mindenről szó volt-e? Minden megjelenítésre került-e? Tehát az ügyfél hozzájutott-e, a fogyasztó hozzájutott-e, ahhoz az információhoz, amely alapján a döntését meghozta, illetve azokat a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokat próbáljuk kiszűrni, amelyek a megtévesztésen alapulnak. A fogyasztóvédelemhez címzett megkeresések vonatkozásában ugye kollégáim, mint mondtam, állnak rendelkezésre ebben a tekintetben, sokszor a helyszínen maga a megkeresések vonatkozásában már tudunk olyan konkrét tájékoztatásokat adni, amelyek segítik a mindennapjaikat. Milyen ügyekben nem tud fordulni és itt szerettem volna egy külön díját ennek szentelni, milyen ügyekben nem tud a fogyasztóvédelmi hatóság eljárni. Itt ugye internetszolgáltató, mobilszolgáltató vonatkozásában, ilyenekben is sokszor keresnek meg bennünket, postai vagy futárszolgálatok, vagy pénzügyi szervezetek vonatkozásában a bankok, biztosítók. Ilyen témakörökben sajnos nem tudunk eljárni, viszont a megfelelő hatósághoz szoktuk irányítani az ügyfeleinket, és hát ugye nemcsak ügyfeleink, nemcsak magánszemélyek, hanem lehetnek vállalkozások is. Az ügyfelek vonatkozásában a

vállalkozások egy szűkebb szegmenset képviselnek. A szűkebb szegmens pedig ugye arra vonatkozik, hogy általában ők szolgáltatásban érintettek, vagy kereskedelmi tevékenységben, és nekik a jogkövető magatartás vonatkozásában tudunk segítséget nyújtani Hogy hogyan, mint szeretnék, hogy is mondjam, milyen jogi keretek között tudják ezt megtenni, mi az, amelyek jogi határvonalak, amelyek behatárolják az ő tevékenységeiket. Tájékoztatjuk jogaikról, lehetőségeikről, és együttműködés esetén természetesen a kötelező vagy nem kötelező, hanem inkább a lehetőség szerinti megoldásokról. Szerepvállalása a fogyasztóvédelemnek is kiemelkedő, hiszen a mindennapokban meg kell, hogy jelenjen, nemcsak az emberek életében, hanem szeretnénk a fogyasztói tudatosságot erősíteni. Ez a fogyasztói tudatosság erősítése, különböző rendezvényeken, különböző meghívások alkalmával, vagy a fogyasztói világnapon is aktív közreműködéssel meg tud történni. Én azt gondolom, hogy a tegnapi bizottsági ülésen részletesen kitértem bizonyos területekre, és arról beszél, beszélgettünk, illetve kérdésekre válaszoltam. Ennyivel gondoltam most hirtelen kiegészíteni az anyagomat. Az anyagban szerintem kellő részletességgel, számokkal alátámasztva megtalálhatók azok az információk, amelyek a 2025 év eddigi időszakát jellemezték. Amennyiben kérdés merül fel fogyasztóvédelem tekintetében állok rendelkezésükre és várom kérdéseiket. Köszönöm szépen. ***(a prezentációs beszámoló a jegyzőkönyv 3. számú mellékletét képezi).***

dr. Fazekas Gábor Gyula: Köszönjük szépen. A beszámolót a Tervezési és Monitoring Bizottság tegnapi ülésén megtárgyalta. A Bizottság elnökének és alelnökének egyidejű távolléte miatt tájékoztatom a Közgyűlés tagjait, hogy a bizottság a tájékoztatót a közgyűlésnek elfogadásra ajánlotta. Megkérdezem, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban kinek van kérdése? Szabó Ferenc képviselőtársamnak adom meg a szót.

Szabó Ferenc Lajos: Köszönöm szépen a szót elnök úr. Tisztelt Közgyűlés főosztályvezető úrnak köszönöm a beszámolóját. Javaslatom, ami kérdés is lehet, ezt szeretném röviden összefoglalni. A fogyasztói tudatosság erősítését említette főosztályvezető úr, ami nagyon helyes dolog. Ugye az online térben terelődött át leginkább most már a vásárlások köre. Én azt szeretném kérdezni és egyben javasolni, hogy lehetne-e nagyobb hangsúlyt fektetni, akár kis videók formájában, akár prevenciós előadások formájában, facebookon, egyéb online felületeken, hogy még szélesebb körben eljussanak azok a dolgok az állampolgárok felé, amiben Önök akár tudnak segíteni, vagy amelyben érdemes jobban odafigyelni egy vásárlás során.

Dorogi Attila: Köszönöm szépen, igen. Személyes tapasztalatom az, hogy mondjuk 15 évvel ezelőtt, amikor erről először hallottam, azt gondoltam, hogy az online vásárlási tér nem fog jelentős számmal megjelenni a mindennapjainkban, és azt gondoltam, hogy ebbe belefogni, akkor vállalkozóként szerintem egy kudarc eseményt okozhat. Azt kell mondanom, hogy ez nem így lett. Az online tér a mindennapjaink részévé vált, sőt leginkább előtérbe került. A vásárlásaink 70 százalékát online térben végezzük. Az online tér veszélyeire minden fórum és minden szervezet megpróbálja felhívni a figyelmet, így a fogyasztóvédelem is. Ugye, mint említettem, ez a feladat nem a megyei szervezethez címzett, annak viszont a terjesztése és annak a minél szélesebb körre történő ismertetése viszont feltétlenül igen. Az online térben vásárláshoz 2 dolgot engedjenek meg, hogy elmondhassak a mostani közgyűlés alkalmával, az pedig az, hogy nem mindegy, hogy honnan vásárlunk. Ugye európai fogyasztó, vagy európai kereskedelmi hálózat tagjaként lévő szervezettől, vagy egy 3. országbelitől. Nagyon fontos a tájékozódás, az előre történő tájékozódás és az, hogy a fizetési feltételek hogyan és mint tudnak teljesülni. Azt szeretném kihangsúlyozni, hogy a 3. ország vonatkozásában azok az európai fogyasztóvédelmi jogok, amelyek megilletik a vásárlókat abban az esetben, ha európai terméket vásárolnak, nem élnek és nincsenek, nem is számonkérhetők. A hatóságnak nincs is eszköze arra, hogy ezeket betartassa. Itt nagyon fontos a figyelemfelhívás, a tájékoztatás és az előzetes tájékozódás. Itt mind a fizetési feltételekre, mind az áru visszaküldési

feltételeire, mind a termék minőségére vonatkozóan sokszor nem azt kapjuk meg, mint amit rendelünk. Ilyenkor azt szoktuk javasolni, hogy mielőtt belekezdünk egy ilyen vásárlásba, és most nem szeretném említeni a 2. legnagyobb oldalt, amin a tömeges vásárlások igazából történnek, de kisebbek vonatkozásában is, arról tájékozódjunk, hogy igazából kik azok, akiknek számunkra ezt el kívánják adni. Milyen vélemények vannak róluk, milyen termékeket, milyen korábbi tapasztalatok vannak, és hogy a egyébként a honlap, amin vásárolni kívánunk, szerkesztettsége, a jogszabályok felsorolása, az impresszumok azok megtalálhatók-e benne. Amennyiben ezekben már hibát fedezünk fel, vagy azt látjuk, hogy nincs minden rendben, összehasonlítva mondjuk egy európai vagy egy hazai online kereskedelmi oldallal, akkor ne vásároljunk ezen az oldalon, ne tegyük ki magunkat annak, hogy később csalódás érjen bennünket, vagy megkárosítás érjen bennünket. Köszönöm szépen.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Köszönöm szépen, Bozsik Ferenc képviselőtársamnak adom meg a szót.

Bozsik Ferenc: Nagyon szépen köszönöm. Egy nem is annyira kérdés, mint inkább észrevétel, amit, szeretnék mondani. Tegnap főosztályvezető úrhoz feltettem egy kérdést a bizottsági ülésen, és erre a kérdésre adott válaszát a Vendéglátós Egyesületben megosztottam többekkel, és kiderült, hogy nyáron a Csángó Fesztiválon Jászberényben tartottak egy elég átfogó ellenőrzést, akik elég viszonylag sok helyre eljutottak, és mint kiderült a vendéglátós egyesületből valakit meg is büntettek. A vendéglátós az egy fura állatfajta, ők általában ilyenkor vicsorognak a büntetésre. Amikor erről beszéltünk, hogy egyébként meg teljesen jogos volt, igazuk volt, és normálisan viselkedtek. Úgyhogy én ezt szeretném megköszönni, és szeretnék gratulálni ahhoz, hogy hatóságként egy vendéglátós szívéhez közel tudtak kerülni, még büntetéssel együtt is, úgyhogy köszönjük szépen.

Dorogi Attila: Köszönöm szépen az észrevételt, illetve a hozzászólást. Mint tegnap is elmondtam, nem célunk a büntetés, tehát nem feltétlenül a bírságot és a büntetést szeretnénk alkalmazni. Alapvetően a fogyasztóvédelem a kereskedelemmel együttműködve szeretné azt a jogkövető magatartást kikényszeríteni, amely mindkét fél számára, illetve egy tiszta profilt is okoz ebben a tekintetben. Hiszen kiszűri azokat, akik ezeket a szabályokat nem hajlandók a mindennapjaik során betartatni. Én azt hiszem, hogy a bírság, ha a bírság bekövetkezett és a bírságot jogosnak ítélték meg, bár én mondom, egyetlenegy bírságot nem szeretek aláírni, de ez elengedhetetlen következménye a munkánknak. Én azt hiszem, hogy ha ebből tanult és átértékeli és újraértékeli azokat a tevékenységeket, vagy azokat a folyamatokat, amelyek a mindennapjaiban vannak, akkor azt hiszem, hogy jó úton jár, úgyhogy köszönöm az észrevételt, és reméljük, hogy a jövőben is fogunk tudni segíteni, nemcsak bírságokkal, hanem tanácsokkal is.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Köszönöm szépen, Répási Csabáné Tóth Rozália Ildikó képviselőtársamnak adom meg a szót.

Répási Csabáné Tóth Rozália Ildikó: Köszönöm a szót elnök úr. Tisztelt képviselőtársaim, tisztelt főosztályvezető úr, köszönöm szépen az előterjesztését nagyon odafigyelve elolvastam, rendkívül tanulságos volt, olvasmányos, érthető, tehát képviselőként is öröm volt olvasni. Kifejezetten fókuszáltam a 18 pluszos üzletekre és azokra a passzusokra, amik azokra a kereskedelmi egységekre, amik 18 pluszos termékeket, így alkoholt, illetve dohánytermékeket árusítanak. És meggyőződéssel mondom, és tapasztalatból is tudom, hogy az ilyen forma ellenőrzések is, mint ahogyan az ellenzéki képviselőtársam is említette, rendkívül humánusak. Odafigyelőek és inkább tanácsoló jellegűek, minthogy szankcionálnának. Úgyhogy ezt is szeretném megköszönni. Több olyan vállalkozóval beszéltem, akiknek hasonló a tapasztalata, úgyhogy köszönöm szépen és hasonló jókat kívánunk a 2026-os évre is. Köszönöm.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Köszönöm szépen, Fazekas Szabolcs képviselőtársamnak adom meg a szót.

Fazekas Szabolcs: Köszönöm a szót, nem akarom ismételni képviselő asszonyt, de szeretném megköszönni a főosztályvezetőnek ezt a korrekt és mindenre kiterjedő beszámolót, gratulálok hozzá. Hát érdemes volt eljönnie a közgyűlésbe, hisz az ellenzéki képviselők is elismerik a munkáját. Ilyen még nem volt. Úgy gondolom, hogy amióta én közgyűlési tag vagyok. Úgyhogy gratulálok, jó úton vannak, gratulálok a kollégáinak is. Köszönöm szépen.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Köszönjük szépen. Megkérdezem, hogy a beszámolóval kapcsolatban kinek van kérdése? Nincs. Van-e valakinek véleménye, észrevétele? Nincsen.
A beszámolót a Tervezési és Monitoring Bizottság megtárgyalta. Érdeklődöm a Bizottság alelnökétől az ülésen kialakított állásfoglalásról.

Batta Attila Viktor: Tisztelt Elnök Úr, a Bizottság egyhangúlag támogatta és elfogadta a beszámolót.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Köszönöm szépen, akkor a határozati javaslat elfogadásáról szavaz a Közgyűlés.
Kérem a szavazás megkezdését.

Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 16 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
68/2025. (XI.12.) számú határozata
Jász-Nagykun-Szolnok vármegye fogyasztóvédelmi helyzetéről

1) A Vármegyei Közgyűlés a **Jász-Nagykun-Szolnok vármegye fogyasztóvédelmi helyzetéről** szóló tájékoztatót a **melléklet** szerinti tartalommal megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

2) A Vármegyei Közgyűlés megköszöni a tájékoztató elkészítését a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztályának.

Erről:
1. Vármegyei Közgyűlés tisztségviselői
2. Irodavezetők
3. Dorogi Attila főosztályvezető, Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztályának

Dr. Fazekas Gábor Gyula: Köszönöm szépen Főosztályvezető Úrnak és további jó munkát kívánok.

3./ NAPIRENDI PONT:
Előterjesztés támogatói nyilatkozatok kiadására a „Civil Közösségi Szolgáltató Központ" cím elnyerésére kiírt pályázathoz
Előadó: dr. Fazekas Gábor Gyula, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

dr. Fazekas Gábor Gyula: Tájékoztatom a közgyűlést, hogy a vármegyei közgyűlés támogató nyilatkozata a pályázat nem kötelező melléklete. Minden pályázónak javaslom kiadni a nyilatkozatunkat. Az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta. Érdeklődöm a bizottság elnökétől az ülésen kialakított állásfoglalásra.

Kecze István: Köszönöm a szót elnök úr, az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést elfogadta és elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kinek van kérdése? Nincs. Kinek van véleménye, észrevétele? Nincs.
Köszönöm szépen, akkor a határozati javaslatok elfogadásáról szavaz a Közgyűlés.
Kérem a szavazás megkezdését.

Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 16 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
69/2025 (XI.12.) számú határozata:
támogatói nyilatkozat kiadásáról a „Civil Közösségi Szolgáltató Központ" cím elnyerésére kiírt pályázathoz

A Vármegyei Közgyűlés a Jász-Nagykun-Szolnok vármegyére kiírt „Civil Közösségi Szolgáltató Központ" pályázathoz támogatói nyilatkozatot ad ki a Civil Szféra Fejlesztéséért Egyesület (5065 Nagykörű, Május 1. út 9.) részére.

Erről értesül:
1. Vármegyei közgyűlés tisztségviselői
2. Vármegyei címzetes főjegyző
3. Irodavezetők
4. Civil Szféra Fejlesztéséért Egyesület (5065 Nagykörű, Május 1. út 9.) képviselője

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
70/2025 (XI.12.) számú határozata:
támogatói nyilatkozat kiadásáról a „Civil Közösségi Szolgáltató Központ" cím elnyerésére kiírt pályázathoz

A Vármegyei Közgyűlés a Jász-Nagykun-Szolnok vármegyére kiírt „Civil Közösségi Szolgáltató Központ" pályázathoz támogatói nyilatkozatot ad ki a Vasutasok Otthona Szolnoki Egyesület (5000 Szolnok, Jubileum tér 1/a.) részére.
Erről értesül:
1. Vármegyei közgyűlés tisztségviselői
2. Vármegyei címzetes főjegyző

3. Irodavezetők
4. Vasutasok Otthona Szolnoki Egyesület (5000 Szolnok, Jubileum tér 1/a.) képviselője

4./ NAPIRENDI PONT:
Előterjesztés a Vármegyei Közgyűlés 2026. évi munkatervére
Előadó: dr. Fazekas Gábor Gyula, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

dr. Fazekas Gábor Gyula: Az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta. Érdeklődöm a Bizottság elnökétől az ülésen kialakított állásfoglalásról.

Kecze István: Köszönöm a szót elnök úr, az Ügyrendi Bizottság a Vármegyei Közgyűlés 2026. évi munkatervét elfogadta és elfogadásra javasolja a Közgyűlés számára.

Bozsik Ferenc képviselő távozott az üléstermből.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kinek van kérdése? Kinek van véleménye, észrevétele? Nincs.
Köszönöm szépen, akkor a határozati javaslat elfogadásáról szavaz a Közgyűlés.
Kérem a szavazás megkezdését.

Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
71/2025. (XI.12.) számú határozata
a Vármegyei Közgyűlés 2026. évi munkatervéről

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés a 2026. évi munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

Erről: a Vármegyei Közgyűlés tagjai
értesülnek

5./ NAPIRENDI PONT:
Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához való csatlakozásra
Előadó: dr. Fazekas Gábor Gyula, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

dr. Fazekas Gábor Gyula: Az előterjesztést a közgyűlés Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága és az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta. Érdeklődöm a Bizottságok alelnökétől és elnökétől az üléseken kialakított állásfoglalásról.

Répási Csabáné Tóth Rozália Ildikó: Köszönöm a szót elnök úr, a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság megtárgyalta a Bursa Hungarica Felsőoktatási pályázatot és egy kiegészítéssel ugyan, de elfogadásra javasolja. A kiegészítés a következő volt egy képviselőtársamtól, aki mondta, hogy az 1 millió forintos keretösszeget emeljük fel 2 millió forintra. Ezt minden jóérzésű képviselőtársam a

teremben ugyan elfogadta, de technikai és adminisztratív kivitelezése miatt ez a 2026-os évre nem terhelhető. Ellenben lebegtetjük ezt a napirendet, folyamatosan szintentartjuk és 2027-re a képviselőtársam felvetését megtárgyaljuk a 2027-es költségvetés tárgyalásakor. Köszönöm szépen.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Köszönöm szépen.

Kecze István: Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozati javaslatot elfogadta, illetve elfogadásra javasolja.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kinek van kérdése? Kinek van véleménye, észrevétele? Nincs.
Köszönöm szépen, akkor a határozati javaslat elfogadásáról szavaz a Közgyűlés.
Kérem a szavazás megkezdését.

Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 15 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
72/2025. (XI.12.) számú határozata
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához való csatlakozásról

1. A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer koncepcióját megismerte, elfogadja és ahhoz 2026. évtől csatlakozik. A Vármegyei Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét a melléklet szerinti megállapodás aláírására.
   Határidő: 2025. november 17.
   Felelős: Dr. Fazekas Gábor Gyula, a vármegyei közgyűlés elnöke

2. A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés a 2026. évi vármegyei kiegészítő támogatás összegét, 1.000.000.- Ft-ot a 2026. évi költségvetés terhére biztosítja.
   Határidő: 2026.02.28.
   Felelős: Dr. Molnár Zoltán vármegyei aljegyző

3. A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés Ügyrendi Bizottságát bízza meg az évenkénti vármegyei rangsor összeállításával, a vármegyei kiegészítő támogatás elosztásával.
   Határidő: 2026.01.31.
   Felelős: Dr. Fazekas Gábor Gyula, a vármegyei közgyűlés elnöke
   Dr. Molnár Zoltán vármegyei aljegyző
   Az Ügyrendi Bizottság elnöke

Erről:
1. Vármegyei Közgyűlés tisztségviselői,
2. Dr. Molnár Zoltán vármegyei aljegyző,
3. Nemzeti Kulturális Támogatáskezelő
értesül.

Bozsik Ferenc képviselő visszajött az ülésterembe.

6./ NAPIRENDI PONT:
Előterjesztés „Humán fejlesztések Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyében" TOP-Plusz 3.1.3-23 pályázat keretében konzorciumi megállapodás elfogadására
Előadó: dr. Fazekas Gábor Gyula, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

dr. Fazekas Gábor Gyula: Az előterjesztést a közgyűlés Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága megtárgyalta. Érdeklődöm a Bizottság alelnökétől az ülésen kialakított állásfoglalásról.

Répási Csabáné Tóth Rozália Ildikó: Köszönöm a szót. Igen a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság megtárgyalta, egyhangúlag elfogadta ezt az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Bozsik Ferenc képviselő visszajött a terembe.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kinek van kérdése? Kinek van véleménye, észrevétele? Nincs.
Köszönöm szépen, akkor a határozati javaslat elfogadásáról szavaz a Közgyűlés.
Kérem a szavazás megkezdését.

Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 16 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
73/2025. (XI. 12.) számú határozata
a TOP-Plusz 3.1.3-23 „Helyi humán fejlesztések" felhívásra a támogatási kérelem benyújtásáról és a konzorciumi megállapodás tervezete elfogadásáról

1. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés hozzájárul a pályázat benyújtásához a TOP-PLUSZ-3.1.3-23 „Helyi humán fejlesztések" pályázati kiírás 350 millió Ft-os keretére.
2. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés elfogadja a pályázati kérelem benyújtásához szükséges konzorciumi megállapodást az 1. mellékletben foglaltaknak megfelelően.

Erről:
1. Dr. Fazekas Gábor Gyula, a Vármegyei Közgyűlés elnöke,
2. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzati Hivatal vezetője

értesülnek.

7./ NAPIRENDI PONT:
Előterjesztés a GYIA-KÁB-25 kódszámú felhívásra „Tisztán előrébb jutsz-Közösségi aktivitásokkal az egyéni jóllétért Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében" című pályázat benyújtásának jóváhagyására
Előadó: dr. Fazekas Gábor Gyula, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

dr. Fazekas Gábor Gyula: Az előterjesztést a közgyűlés Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága és az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta. Érdeklődöm először alelnök asszonytól, majd elnök úrtól a Bizottsági ülésen kialakított állásfoglalásról.

Répási Csabáné Tóth Rozália Ildikó: Köszönöm a szót elnök úr, a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság megtárgyalta és a közgyűlés elé tárja elfogadásra.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Köszönöm szépen.

Kecze István: Tisztelt Közgyűlés az Ügyrendi Bizottság az előző Bizottsághoz hasonló döntést hozott. Köszönöm.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kinek van kérdése? Nincs. Kinek van véleménye, észrevétele? Nincs.
Köszönöm szépen, akkor a határozati javaslat elfogadásáról szavaz a Közgyűlés.
Kérem a szavazás megkezdését.

Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 16 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
74/2025. (XI.12.) sz. határozata
a GYIA-KÁB-25 kódszámú felhívásra „Tisztán előrébb jutsz - Közösségi aktivitásokkal az egyéni jóllétért Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében" című pályázat benyújtásának jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés:
1. a GYIA-KÁB-25-0011 azonosító számú, „Tisztán előrébb jutsz - Közösségi aktivitásokkal az egyéni jóllétért Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében" című pályázat benyújtásával egyetért,
2. felhatalmazza elnökét a társmegvalósítókkal együttműködési megállapodás megkötésére,
3. a 100%-os támogatási intenzitású pályázat benyújtását – 10.000.000.-Ft-os költségvetéssel – jóváhagyja,
4. felkéri a Közgyűlés Elnökét, hogy a pályázat eredményéről, a megvalósítás előrehaladásáról folyamatosan tájékoztassa a közgyűlést.

Erről:
1. a Vármegyei Közgyűlés tagjai
2. a vármegyei aljegyző

értesülnek.

8./ NAPIRENDI PONT:
Előterjesztés a ROMA-ESÉLY-25-B pályázat benyújtásának jóváhagyásáról
Előadó: dr. Fazekas Gábor Gyula, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

dr. Fazekas Gábor Gyula: Az előterjesztést a közgyűlés Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága és az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta. Érdeklődöm a Bizottsági üléseken kialakult állásfoglalásokról.

Répási Csabáné Tóth Rozália Ildikó: Köszönöm, tisztelt képviselőtársaim, tárgyalta a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság ezt az előterjesztést is és egy ellenszavazattal, de elfogadásra javasoljuk a Közgyűlés elé. Köszönöm.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Köszönöm.

Kecze István: Tisztelt Közgyűlés az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és ellenszavazat nélkül fogadta el a határozati javaslatot. Köszönöm.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kinek van kérdése? Kinek van véleménye, észrevétele? Nincs.
Köszönöm szépen, akkor a határozati javaslat elfogadásáról szavaz a Közgyűlés.
Kérem a szavazás megkezdését.

Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 13 igen, 3 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
75/2025. (XI.12.) sz. határozata
a ROMA-ESÉLY-25-B pályázat benyújtásának jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés:
5. a ROMA-ESÉLY-25-0032 azonosító számú, 100%-os támogatási intenzitású pályázat benyújtását – 5.408.240.-Ft-os költségvetéssel - jóváhagyja,
6. felkéri a Közgyűlés Elnökét, hogy a pályázat eredményéről, a megvalósítás előrehaladásáról folyamatosan tájékoztassa a közgyűlést.

Erről:
3. a Vármegyei Közgyűlés tagjai
4. a vármegyei aljegyző

értesülnek.

9./ NAPIRENDI PONT:
Tájékoztató a Vármegyei Közgyűlésnek a Vármegyei Közgyűlés két ülése között történt főbb eseményekről
Előadó: dr. Fazekas Gábor Gyula, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

dr. Fazekas Gábor Gyula: Megkérdezem, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban kinek van kérdése? Kinek van véleménye, észrevétele? Nincs senkine. Erről a napirendi pontról nem szavazunk, ez egy tájékoztató. Amennyiben nincs kérdés, megkérdezem a Közgyűlés tagjait, hogy kíván-e valaki közérdekű bejelentést, felvetést előterjeszteni? Mészáros Dávid képviselőtársam.

Mészáros Dávid: Szeretném megkérdezni, hogy akkor a mai nap tanulsága alapján a december hónapban soron következő ülésünkön számíthatunk-e miniszteri biztos úrnak a beszámolójára? Garantálja-e elnök úr, hogy itt lesz miniszteri biztos úr? Igazából ennyi lenne a kérdésem.

dr. Fazekas Gábor Gyula: Kedves képviselőtársam, én miniszteri biztos úr nevében nem tudok nyilatkozni, ahogy mondtam is, és a tájékoztató e-mailjéből is kiderül, kérte, hogy tegyük át a decemberire és ott tárgyaljuk meg, remélhetőleg itt tud lenni miniszteri biztos úr.
Amennyiben nincs további kérdés, megállapítom, hogy a Közgyűlés mai feladatának eleget tett, munkáját befejezte.

Bejelentem, hogy elfogadott munkatervünk szerint 2025. december 5-re tervezem a közgyűlés következő ülését összehívni.

Megköszönöm valamennyi közgyűlési tag részvételét, az ülést berekesztem.

Kmf.

.....
dr. Fazekas Gábor Gyula
a vármegyei közgyűlés elnöke

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat SZOLNOK

.....
Dr. Molnár Zoltán
vármegyei aljegyző