XXXIV. évfolyam **10. szám** **2024. december 16.**

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI



ÖNKORMÁNYZAT KÖZLÖNYE

A JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS HIVATALOS LAPJA

TARTALOM

Szám	Tárgy	Oldal
	I. JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS RENDELETEI	
5/2024. (XII. 16.) önkormányzati rendelet	**a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2024. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról**	**4**
6/2024. (XII. 16.) önkormányzati rendelet	**a Vármegyei Közgyűlés tagjainak, a bizottsági elnököknek, a bizottságok tagjainak, valamint a vármegyei tanácsnokoknak járó tiszteletdíj, természetbeni juttatás megállapításáról**	**6**
	II. JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS HATÁROZATAI	
70/2024. (XII.10.) számú határozata	**a Vármegyei Közgyűlés 2024. december 10-i ülése napirendi pontjainak megállapításáról**	**8**
71/2024. (XII.10.) számú határozata	**Jász-Nagykun-Szolnok vármegye mezőgazdaságának helyzetéről**	**9**

72/2024. (XII.10.) számú határozata	**Jász-Nagykun-Szolnok vármegye állami közúthálózatának állapotáról és felújítási lehetőségeiről**	**9**
73/2024. (XII.10.) számú határozata	**a 2025. évi költségvetést megalapozó döntésekről és az átmeneti gazdálkodásáról**	**10**
74/2024. (XII.10.) számú határozata	**Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Önkormányzat 2014-2020 és 2021-2027 közötti időszakra szóló Integrált Területi Programjának végrehajtásáról és előrehaladásáról**	**11**
75/2024. (XII.10.) számú határozata	**a „Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Integrált Területi Program 4.0 változat 2021-2027" című dokumentum elfogadásáról**	**12**
76/2024. (XII.10.) számú határozata	**a ROMA-ESÉLY-24-B pályázat benyújtásának jóváhagyásáról**	**12**
77/2024. (XII.10.) számú határozata	**a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról**	**13**
78/2024. (XII.10.) számú határozata	**a Vármegyei Közgyűlés 2025. évi munkatervéről**	**13**
79/2024. (XII.10.) számú határozata	**a Tisza-tó kiemelt térséggé nyilvánításáról szóló tájékoztatóról**	**13**

III. JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS ZÁRT ÜLÉSEN HOZOTT HATÁROZATAI		
80/2024. (XII.10.) számú határozata	**a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 2024. december 19-ei határidejű Döntés-előkészítő Bizottságára beterjesztett Tiszafüred Várost érintő támogatási kérelem döntési javaslatáról**	**14**
81/2024. (XII.10.) számú határozata	**a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 2024. december 19-ei határidejű Döntés-előkészítő Bizottságára beterjesztett támogatási kérelmek döntési javaslatáról**	**14**

IV.
ELNÖKI TÁJÉKOZTATÓ **15**

V.
MELLÉKLETEK

5/2024. (XII. 16.) önkormányzati rendelete MELLÉKLETE	**a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2024. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról**	**20**
71/2024. (XII.10.) számú határozat MELLÉKLETE	**Jász-Nagykun-Szolnok vármegye mezőgazdaságának helyzetéről Jász-Nagykun-Szolnok vármegye állami közúthálózatának állapotáról és felújítási lehetőségeiről**	**25**
72/2024. (XII.10.) számú határozat MELLÉKLETE	**Jász-Nagykun-Szolnok vármegye állami közúthálózatának állapotáról és felújítási lehetőségeiről**	**77**
75/2024. (XII.10.) számú határozat MELLÉKLETE	**a „Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Integrált Területi Program 4.0 változat 2021-2027” című dokumentum elfogadásáról**	**106**
77/2024. (XII.10.) számú határozat MELLÉKLETE	**a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról**	**412**
78/2024. (XII.10.) számú határozat MELLÉKLETE	**a Vármegyei Közgyűlés 2025. évi munkatervéről**	**416**

I.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS RENDELETEI

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 5/2024. (XII. 16.) önkormányzati rendelete

a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2024. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a, az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 42. §-a alapján a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2024. (II.19.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet 2. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Vármegyei Közgyűlés a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetése
bevételi főösszegét 727.495.972 Ft
kiadási főösszegét 727.495.972 Ft
összegben állapítja meg az 1. melléklet szerint.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított 727.495.972 Ft bevételi főösszeg jogcímenkénti előirányzatait az 1. melléklet és 2. melléklet tartalmazza az alábbiak szerint:
Önkormányzatok működési támogatásai 275.200.000 Ft
működési bevétel 30.000.000 Ft
költségvetési maradvány 422.295.972 Ft

(3) Az (1) bekezdésben megállapított 727.495.972 Ft kiadási főösszeg feladatonkénti kötelező előirányzatait az 1. melléklet és 2. melléklet tartalmazza az alábbiak szerint:
személyi juttatások 260.025.914 Ft
munkaadókat terhelő járulékok 33.853.335 Ft
dologi kiadások 75.800.000 Ft
egyéb működési célú kiadások 6.000.000 Ft
egyéb kiadások 340.808.723 Ft
államháztartáson belüli megelőlegezések 11.008.000 Ft”

2. §

(1) A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2024. (II. 19.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet 2024. december 17-én lép hatályba.

Hubai Imre sk.
a vármegyei közgyűlés elnöke

Rentzné Dr Bezdán Edit sk.
vármegyei címzetes főjegyző

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 6/2024. (XII.16.) önkormányzati rendelete

a Vármegyei Közgyűlés tagjainak, a bizottsági elnököknek, a bizottságok tagjainak, valamint a vármegyei tanácsnokoknak járó tiszteletdíj, természetbeni juttatás megállapításáról

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. § (1) bekezdése a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazással élve a Vármegyei Közgyűlés tagjainak, a bizottsági elnököknek, a bizottságok tagjainak, valamint a vármegyei tanácsnokoknak járó tiszteletdíj, természetbeni juttatás megállapításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) A rendelet hatálya a Vármegyei Közgyűlés tagjaira, valamint - a 4. §, 5. § (1) bekezdése és a 6. § tekintetében - a Vármegyei Közgyűlés bizottságainak nem vármegyei közgyűlési képviselő tagjaira terjed ki.

(2) Az e rendeletben megállapított juttatások a jogosultaknak megválasztásuk időpontjától megbízatásuk megszűnéséig jár, az 5. §-ban foglalt korlátozásra figyelemmel.

2. §

A Vármegyei Közgyűlés tagjainak havi tiszteletdíja alapdíjként 150.800.-Ft.

3. §

(1) Ha a vármegyei közgyűlési képviselő bizottságnak tagja, havi tiszteletdíja – több bizottsági tagság esetén is – 218.600.- Ft.

(2) A bizottsági elnököknek, a vármegyei tanácsnokoknak a havi tiszteletdíja – több tisztség, bizottsági tagság esetén is – 248.900.-Ft.

4. §

A bizottság nem vármegyei közgyűlési képviselő tagjának a havi tiszteletdíja 67.800.-Ft.

5. §

(1) Amennyiben a közgyűlési képviselő, vagy a bizottság nem közgyűlési képviselő tagja a testületi ülésen történő részvételében akadályoztatva van, köteles legkésőbb az ülést megelőző munkanapon távolmaradását és annak okát a Vármegyei Közgyűlés elnökének bejelenteni. A Közgyűlés Elnökének titkárságán kell a bejelentéseket regisztrálni és nyilvántartani.

(2) Ha a közgyűlési tag a közgyűlés üléséről bejelentés nélkül távol marad, 50%-kal csökkentett mértékben illeti meg a tárgyhavi tiszteletdíj, bejelentéssel történő távollét esetében 10 % a csökkentés mértéke.

(3) Ha a bizottság nem közgyűlési képviselő tagja a bizottság üléséről bejelentés nélkül távol marad, 50%-kal csökkentett mértékben illeti meg a tárgyhavi tiszteletdíj, bejelentéssel történő távollét esetében 10 % a csökkentés mértéke.

6. §

A Vármegyei Közgyűlés tagjai a közgyűlés napján, a bizottságok tagjai a bizottsági ülések napján – annak időtartamára - jogosultak parkolási lehetőség igénybevételére.

7. §

(1) A képviselőnek a közgyűlés képviseletében vagy megbízásából végzett tevékenységével összefüggő, általa előlegezett, számlával igazolt, szükséges költségét meg kell téríteni.

(2) A költségek kifizetését a Vármegyei Közgyűlés Elnöke engedélyezi.

8. §

(1) A tiszteletdíjak kiutalása havonta, utólag történik.

(2) A kiutalásról a Vármegyei Önkormányzat Hivatala gondoskodik.

9. §

Ez a rendelet 2025. január 1. napján lép hatályba.

10. §

Hatályát veszti a Megyei Közgyűlés tagjainak, a bizottsági elnököknek, a bizottságok tagjainak, valamint a megyei tanácsnokoknak járó tiszteletdíj, természetbeni juttatás megállapításáról szóló 15/2010. (X. 15.) önkormányzati rendelet.

Hubai Imre sk.
a vármegyei közgyűlés elnöke

Rentzné Dr Bezdán Edit sk.
vármegyei címzetes főjegyző

II.
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS HATÁROZATAI

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
70/2024. (XII.10.) számú határozata
a Vármegyei Közgyűlés 2024. december 10-i ülése napirendi pontjainak megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés a 2024. december 10-i ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

Közmeghallgatás

1. Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok vármegye mezőgazdaságának helyzetéről
   Előadók:
   - Hubai Imre Csaba elnök, Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatósága
   - Juhász Rita főosztályvezető, Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztály

2. Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok vármegye állami közúthálózatának állapotáról és felújítási lehetőségeiről
   Előadó: Kovács Péter igazgató, Magyar Közút Nonprofit Zrt.
   Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatóság

3. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének megállapításáról szóló 1/2024. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítására
   Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a 2025. évi költségvetés megalapozásáról
   Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

5. Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Önkormányzat 2014-2020 és 2021-2027 közötti időszakra szóló Integrált Területi Programjának végrehajtásáról és előrehaladásáról
   Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

6. Előterjesztés a „Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Integrált Területi Program 4.0 változat 2021-2027” című dokumentum elfogadásáról
   Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a ROMA-ESÉLY-24-B pályázat benyújtásának jóváhagyásáról
   Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

8. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására
   Előadó: Rentzné Dr. Bezdán Edit vármegyei címzetes főjegyző

9. Előterjesztés a Vármegyei Közgyűlés 2025. évi munkatervére
   Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

Zárt ülés:

Előterjesztés a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 2024. december 19-ei határidejű Döntés-előkészítő Bizottságára beterjesztett támogatási kérelmek döntési javaslatáról
Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
71/2024. (XII.10.) számú határozata
Jász-Nagykun-Szolnok vármegye mezőgazdaságának helyzetéről

1. A Vármegyei Közgyűlés a Jász-Nagykun-Szolnok vármegye mezőgazdaságának helyzetéről szóló tájékoztatókat a **melléklet** szerinti tartalommal megtárgyalta és az azokban foglaltakat tudomásul veszi.

2. A Vármegyei Közgyűlés megköszöni a tájékoztató elkészítését a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatóságának és a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztályának.

Erről:
1. vármegyei közgyűlés tisztségviselői
2. vármegyei címzetes főjegyző
3. irodavezetők
4. Dr. Berkó Attila főispán, Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
5. Hubai Imre Csaba vármegyei elnök, Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatóság
6. Kiss Róbert vármegyei igazgató, Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatóság
7. Juhász Rita, Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztály vezetője

értesülnek.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
72/2024. (XII.10.) számú határozata
Jász-Nagykun-Szolnok vármegye állami közúthálózatának állapotáról és felújítási lehetőségeiről

1. A Vármegyei Közgyűlés „Jász-Nagykun-Szolnok vármegye állami közúthálózatának állapotáról és felújítási lehetőségeiről” című tájékoztatót a **melléklet** szerinti tartalommal megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

2. A Vármegyei Közgyűlés megköszöni a tájékoztató elkészítését a Magyar Közút Nonprofit Zrt Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatóságának.

Erről:

1) vármegyei közgyűlés tisztségviselői
2) vármegyei címzetes főjegyző
3) Irodavezetők
4) Kovács Péter vármegyei igazgató, Magyar Közút Nonprofit Zrt Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatóság

értesülnek.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
73/2024. (XII.10.) számú határozata
a 2025. évi költségvetést megalapozó döntésekről és az átmeneti gazdálkodásáról

A vármegyei közgyűlés az önkormányzat 2025. évi költségvetése megalkotásáig a folyamatos működés érdekében, a bevételek realizálása függvényében az alábbiakról dönt:

1.a) A Vármegyei Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. (továbbiakban: Tv) 71. § (3) bekezdés alapján a vármegyei közgyűlés elnöke megbízatásának időtartamára havonta a mindenkori tárgyévet megelőző nemzetgazdasági átlagkereset négyszeresének megfelelő összegű illetményre jogosult, melynek kezdő időpontja a Tv. 146/M § alapján 2024. október 01. (a Vármegyei Közgyűlés Elnöke esetében ez 2024. október 10.), ezt követően a Tv. 71. § (4a) pontja alapján minden tárgyév július 1-e. 2024. október 10-től ez 2.356.500.- Ft/hó.
Egyidejűleg a Tv. 71. § (6) bekezdése alapján havonta az illetményének 15 %-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

b) A Vármegyei Közgyűlés tudomásul veszi, hogy a Tv. 80. § (1) bekezdés alapján a vármegyei közgyűlés alelnöke illetménye a vármegyei közgyűlés elnöke mindenkori illetményének 88 %-ban meghatározott összeg, amely 2024. október 10-től 2.073.700.-Ft/hó.
Egyidejűleg a Tv. 80. § (3) bekezdése alapján havonta az illetményének 15 %-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

c) Fentiekkel egyidejűleg a 47/2024. (X.10.); a 48/2024. (X.10.); az 50/2024. (X.10.) és az 51/2024. (X.10.) Kgy. határozatok hatályukat vesztik.

2. A Vármegyei Közgyűlés elrendeli a tiszteletdíjak 2025. január 01-től történő 30 %-os emelését.

3. A Vármegyei Közgyűlés a köztisztviselői illetményalapot 2025. január 01-től 60.000,- Ft-ban állapítja meg.

4. A Vármegyei Közgyűlés elrendeli a képviselők és külső bizottsági tagok munkájának segítése érdekében informatikai eszközök beszerzését, egyidejűleg az Önkormányzati Hivatal informatikai szükségletét is fel kell mérni.

5. A Vármegyei Közgyűlés elrendeli, hogy meg kell keresni a lehetőséget az NLY-658 frsz-ú személygépkocsi cseréjére.

6. A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer koncepcióját megismerte, elfogadja és ahhoz 2025. évben csatlakozik. A Vármegyei Közgyűlés felhatalmazza a közgyűlés elnökét a melléklet szerinti megállapodás aláírására. A Vármegyei Közgyűlés a 2025. évi vármegyei kiegészítő támogatás összegét, 1 millió Ft-ot a 2025. évi költségvetés terhére biztosítja. A Vármegyei Közgyűlés a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés Ügyrendi Bizottságát bízza meg az évenkénti vármegyei rangsor összeállításával, a vármegyei kiegészítő támogatás elosztásával.

7. A Vármegyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét a 2025. évi költségvetés elfogadásáig a 2024. évi előirányzat időarányos felhasználására, az önkormányzat költségvetését megillető bevételeknek a hatályos jogszabályok szerinti beszedésére és a 2024. évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások időarányos teljesítésére, az 1-3. pontok figyelembevétele mellett.

8. A költségvetés egyensúlyának megőrzése és a hatékonyabb feladatellátás érdekében az önkormányzatot megillető bevételek beszedésére, illetve a többletbevételek megszerzésére kiemelt figyelmet kell fordítani 2025. évben is.

9. A meglévő, illetve az újonnan megnyíló pályázati lehetőségek maximális kihasználására kell törekedni.

10. A szakmai hatékonyságot és gazdaságosságot, a vagyon rendeltetésszerű használata követelményének érvényesítését szigorú gazdálkodással, a számviteli előírások betartásával biztosítani kell.

11. A Közgyűlést a végrehajtásról folyamatosan tájékoztatni kell.

Erről:
1. Vármegyei Közgyűlés tisztségviselői
2. Vármegyei címzetes főjegyző
3. Irodavezetők

értesülnek.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
74/2024. (XII.10.) számú határozata
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Önkormányzat 2014-2020 és 2021-2027 közötti időszakra szóló Integrált Területi Programjának végrehajtásáról és előrehaladásáról

A Vármegyei Közgyűlés Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Önkormányzatának a 2014-2020 és 2021-2027 közötti időszakra szóló Integrált Területi Programjának végrehajtásáról és előrehaladásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Erről:
1) Vármegyei Közgyűlés tisztségviselői
2) Vármegyei főjegyző
3) Irodavezetők

értesülnek.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
75/2024. (XII.10.) számú határozata
a „Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Integrált Területi Program 4.0 változat 2021-2027” című dokumentum elfogadásáról

1) A Vármegyei Közgyűlés a „**Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Integrált Területi Program 4.0 változat 2021-2027**” (ITP) című dokumentumot – mint a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz vármegyére dedikált 97,347 milliárd forint összegű kerete felhasználásának módosított tervét – a **melléklet** szerinti tartalommal elfogadja.

2) A Vármegyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét az ITP módosításával összefüggő egyeztetések lefolytatására.

3) A Vármegyei Közgyűlést az ITP Irányító Hatóság általi jóváhagyásáról tájékoztatni kell.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos
Felelős: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

Erről:
1. Vármegyei Közgyűlés tisztségviselői
2. Vármegyei címzetes főjegyző
3. Irodavezetők
4. Oláh Gábor, Nemzeti Fejlesztési Központ Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Főigazgató (Irányító Hatóság)

értesülnek.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
76/2024. (XII.10.) számú határozata
a ROMA-ESÉLY-24-B pályázat benyújtásának jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés:
1. a ROMA-ESÉLY-24-B-0003 azonosító számú, 100%-os támogatási intenzitású pályázat benyújtását – 4.915.845.-Ft-os költségvetéssel - jóváhagyja,
2. felkéri a Közgyűlés Elnökét, hogy a pályázat eredményéről, a megvalósítás előrehaladásáról folyamatosan tájékoztassa a közgyűlést.

Erről:
1. a Vármegyei Közgyűlés tagjai
2. Rentzné dr. Bezdán Edit vármegyei főjegyző

értesülnek.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
77/2024. (XII.10.) számú határozata
a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyásáról

A Vármegyei Közgyűlés a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervét az 1., 2., valamint a kockázatelemzés eredményének rövid bemutatását a 3. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

Erről:
1. Vármegyei közgyűlés tisztségviselői
2. Vármegyei címzetes főjegyző
3. Irodavezetők

értesül.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
78/2024. (XII.10.) számú határozata
a Vármegyei Közgyűlés 2025. évi munkatervéről

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés a 2025. évi munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

Erről: a Vármegyei Közgyűlés tagjai
értesülnek

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
79/2024. (XII.10.) számú határozata
a Tisza-tó kiemelt térséggé nyilvánításáról szóló tájékoztatóról

A Vármegyei Közgyűlés a Tisza-tó kiemelt térséggé nyilvánításáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Erről:

1) Vármegyei Közgyűlés tisztségviselői
2) Vármegyei főjegyző
3) Irodavezetők

értesülnek.

III.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS ZÁRT ÜLÉSEN HOZOTT HATÁROZATAI

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
80/2024. (XII.10.) számú határozata
a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 2024. december 19-ei határidejű Döntés-előkészítő Bizottságára beterjesztett Tiszafüred Várost érintő támogatási kérelem döntési javaslatáról

1) A Vármegyei Közgyűlés a 2024. december 19-ei határidejű szóbeli Döntés-előkészítő Bizottságra beterjesztett – **TOP-Plusz-2.1.1-21-JN1-2022-00011** támogatási kérelem döntési javaslatát a **mellékelt szavazólap** szerinti tartalommal támogatja.

2) A Vármegyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a 2024. december 19-ei határidejű szóbeli Döntés-előkészítő Bizottságon a **mellékelt szavazólap** szerinti tartalmú döntési javaslatot képviselje.

3) Ez a határozat a 256/2021. (V.18.) Korm. rendeletben rögzített eljárásrendnek megfelelően a támogatást igénylőnek a támogatói döntésről történő értesítéséig nem nyilvános.

Határidő: 2024. december 11., illetve folyamatos
Felelős: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

Erről:
1) Vármegyei Közgyűlés tisztségviselői
2) Vármegyei címzetes főjegyző
3) Irodavezetők
4) Nemzeti Fejlesztési Központ Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Főigazgató

értesülnek.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
81/2024. (XII. 10.) számú határozata
a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz 2024. december 19-ei határidejű Döntés-előkészítő Bizottságára beterjesztett támogatási kérelmek döntési javaslatáról

1) A Vármegyei Közgyűlés a 2024. november 19-ei határidejű szóbeli Döntés-előkészítő Bizottságra beterjesztett – „**TOP_Plusz-1.2.3-21 – Belterületi utak fejlesztése**”, a „**TOP_Plusz-2.1.1.-21 – Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése**” című konstrukciókra benyújtott támogatási kérelmek újraértékelése, valamint a **„TOP_Plusz-6.1.4-23 -Aktív turizmus fejlesztése”** című konstrukciókra benyújtott támogatási kérelmek értékelésére támogatási kérelem döntési javaslatát a **mellékelt szavazólap** szerinti tartalommal támogatja.

2) A Vármegyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy a 2024. december 19-ei határidejű szóbeli Döntés-előkészítő Bizottságon a **mellékelt szavazólap** szerinti tartalmú döntési javaslatot képviselje.

3) Ez a határozat a 256/2021. (V.18.) Korm. rendeletben rögzített eljárásrendnek megfelelően a támogatást igénylőnek a támogatói döntésről történő értesítéséig nem nyilvános.

Határidő: 2024. december 11., illetve folyamatos
Felelős: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

Erről:
1) Vármegyei Közgyűlés tisztségviselői
2) Vármegyei címzetes főjegyző
3) Irodavezetők
4) Nemzeti Fejlesztési Központ Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Főigazgató

értesülnek.

IV.
ELNÖKI TÁJÉKOZTATÓ

1. <u>Fontosabb tanácskozások, egyéb események:</u>

2024. október 10-én Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett a Vármegyeházán a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzati Közgyűlés és a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat alakuló ülésén. Ezt követően Karcag Város Önkormányzata Képviselő-testülete alakuló ülésén voltam jelen.

2024. október 11-én Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett a Vármegyeházán a Magyarországot sújtó 2024. évi dunai árvízzel és védekezéssel, polgári védelmi feladatok ellátásával kapcsolatos emlékülésen. Az eseményen köszöntötte a résztvevőket és közreműködött az elnöki elismerő oklevelek átadásában. Ezt követően Tiszaszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete alakuló ülésén vett részt.

2024. október 12-én Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett Karcagon a Családi Nap eseménysorozat keretében tartott Karcagi Traktoros Ügyességi versenyen.
A Mozgássérültek Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Egyesületének Kenderesi Csoportja által került megrendezésre a Fogyatékkal Élők Kulturális Találkozója. Az eseményen Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke jelen volt.
Ezt követően részt vett Tiszaörsön az Idősek Világnapja alkalmából tartott ünnepségen és a Fegyverneki Katolikus Karitász jótékonysági bálon.

2024. október 13-án Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett Szolnokon az Aba-Novák Agóra Kulturális Központ szervezésében tartott Dunszt elnevezésű helyi termékek rendezvényén.

2024. október 15-én
- a Vármegyeházán a Magyar Női Unió Egyesület és a Foglalkoztatási Célú Non-Profit Szervezet által került megrendezésre a IX. ENSZ Vidéki Nők Nemzetközi Konferenciája. A konferencia megnyitóján Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke köszöntötte a résztvevőket.

- Borbás Zoltán alelnök részt vett Jászapáti Városi Önkormányzat képviselő-testülete alakuló ülésén.

2024. október 16-án magas rangú kínai delegáció érkezett Henanból. Tizenhárom éves múltra tekint vissza a kínai Henan tartomány és a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat partneri kapcsolata. A Kong Chansheng úr, a Kínai Népi Politikai Konzultatív Konferencia Henan Megyei Bizottságának elnöke által vezetett csoportot Borbás Zoltán alelnök és Rentzné Dr. Bezdán Edit címzetes vármegyei főjegyző asszony fogadták a Vármegyeházán.
A látogatás során, a kínai fél kezdeményezésére, megállapodás aláírására került sor Henan Tartomány Népi Kormányzat Külügyi Hivatal és vármegyénk Térségfejlesztési és Külügyi Irodája közötti kapcsolat és együttműködés erősítése érdekében.

2024. október 17-én Borbás Zoltán alelnök Jászfelsőszentgyörgyön köszöntötte a „Településfejlesztési beruházások Jászfelsőszentgyörgyön" című projekt záró rendezvényén résztvevőket. Dr. Dukai Miklós úr, a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium önkormányzati államtitkára tartott tájékoztatást a Vármegyeházán a 2025. január elsejével induló Versenyképes Járások Programról. Az új területfejlesztési program célja a térségek fejlettségi különbségeinek mérséklése, a vidék népességmegtartó erejének növelése. Az eseményen Borbás Zoltán alelnök volt jelen.

2024. október 17-18-án Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett az első Üzbég-Magyar Interregionális Fórumon Üzbegisztánban. A látogatás során a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat képviseletében együttműködési megállapodás aláírására került sor Fergana régió részéről Khairulla Bozarov kormányzó úrral, valamint Marif Usmanov úrral, Kokand város polgármesterével. Jász-Nagykun-Szolnok vármegye és az üzbég Fergana régió együttműködése elsősorban a befektetésösztönzés, kereskedelem, turizmus, munkaerőpiac, oktatás, kultúra, területfejlesztés területére terjed ki.

2024. október 18-án Borbás Zoltán alelnök részt vett Jászberényben a Jászsági Menedzser Klub Egyesület által szervezett VI. Jászsági Gazdasági és Fejlesztési Konferencián.
Tiszafüred Város Önkormányzata fogadta a kínai testvérvárosuk, Lvliangból érkező küldöttséget. Az eseményen egyeztettek a települések közötti egészségügyi együttműködésről. Az eseményen Borbás Zoltán alelnök volt jelen.

2024. október 22-én

- Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke Tiszaszőlősön az 1956-os forradalom és szabadságharc tiszteletére rendezett megemlékezésen ünnepi beszédet mondott.
- Borbás Zoltán alelnök részt vett a Szolnokon az 1956-os forradalom és szabadságharc tiszteletére rendezett városi ünnepségen.

2024. október 23-án

- Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett Karcagon Kemény Pál, az 1956-os forradalom és szabadságharc karcagi mártírja sírjánál tartott koszorúzáson, a Református Nagytemplomban az ünnepi istentiszteleten és az 1956-os forradalom és szabadságharc hősei emlékére tartott megemlékezésen és koszorúzáson. Ezt követően Szolnokon az 1956-os forradalom és szabadságharc tiszteletére rendezett megemlékezésen és koszorúzáson volt jelen.
- Borbás Zoltán részt vett Jászapátiban és Jászárokszálláson az 1956-os forradalom és szabadságharc tiszteletére rendezett városi ünnepségen.

2024. október 24-én Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett a Vármegyeházán a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Védelmi Bizottság ülésén.
Az Építési és Közlekedési Minisztérium az M4 Karcag térségét érintő nyomvonal módosítás, Karcag keleti elkerülő és 32. számú főút négynyomúsításának tervezése tárgyban, a projekt részeként tervezési feladatok, valamint a nyomvonal ismertetésére céljából projektindító egyeztetést tartott Karcagon az érintett önkormányzatok, közútkezelők és egyéb külső partnerek bevonásával. Az eseményen Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke jelen volt.

2024. október 25-én a Vármegyeházán a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság szervezésében került megrendezésre az Európai Ifjúsági Víz Parlament. Az eseményen köszöntötte Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke a résztvevőket. Ezt követően részt vett Karcagon a Nagykunsági Ifjú Gazdák Egyesületének alakuló közgyűlésén.

2024. október 26-án Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett Kunmadarason a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Mozgássérültek Egyesülete Kunmadarasi Csoportja által szervezett nyárbúcsúztató rendezvényen és ezt követően Karcagon a Szkander Országos Bajnokság megnyitóján.
Hortobágyon a Szent Dömötör-napi Behajtási Ünnep és Kézműves Vásár, Darufesztivál elnevezésű rendezvényen Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke volt jelen.

2024. október 27-én a Tiszaszentimrei Református Templom 250. születésnapja alkalmából tartott Hálaadó Istentiszteleten Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke vett részt. Ezt követően Karcagon a Nemzeti Összetartozás, a székely autonómia jegyében tartott őrtűzgyújtás eseményén köszöntötte a résztvevőket.

2024. október 29-én Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett Szolnokon a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Esély Szociális Közalapítvány által rendezett, Mozi Korlátok Nélkül című nemzetközi projekt megnyitóján.

2024. november 4-én a Nemzeti Gyásznap és az '56-os forradalom hőseinek tiszteletére gyertyagyújtással emlékezte a Vármegyeháza aulájában Dancsi József emléktáblájánál. Az eseményen Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke és Borbás Zoltán alelnök is jelen volt.

2024. november 6-án Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett Budapesten a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program Monitoring Bizottságának ülésén.

2024. november 7-én Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett Szolnokon a Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Szervezete által rendezett „20 éves a Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara” jubileumi ünnepségen.

2024. november 8-án Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett Szolnokon a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szolnok Vármegyei Szervezete által tartott VOSZ ART művészeti rendezvényen.

2024. november 9-én Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett Tiszafüreden a Szent István király kápolna ünnepélyes felszentelésén.

2024. november 11-én Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett Budapesten a TOP Plusz Döntés-előkészítő Bizottság ülésén és ezt követően az EU Duna Régió Stratégia Nemzeti Meghallgatás konferenciáján.

2024. november 12-én Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett Esztergomban a Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége tisztújító ülésén. Ezt követően Budapesten Dr. Navracsics Tibor közigazgatási és területfejlesztési miniszter a Versenyképes Járások Programmal kapcsolatosan tartott konzultációt a vármegyei közgyűlések elnökei részére. Az egyeztetésen jelen volt Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke.

2024. november 13-án Jakab István úrral, az Országgyűlés alelnökével és F. Kovács Sándor országgyűlési képviselő úrral fogadta Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke a kínai testvérmegyénkből, Shanxiból érkezett küldöttséget Budapesten. Liang Shujuan asszony, Shanxi Megye Népi Kormányzat Külügyi Irodájának igazgatóhelyettese által vezetett delegáció tagjaival áttekintettük az együttműködés jövőbeni lehetőségeit. Ezt követően az Építési és Közlekedési Minisztérium meghívására a Karcag keleti elkerülő út tervezési projekt során egyeztető megbeszélésre került sor az elkerülő út csomópontjainak, valamint a keresztező és párhuzamos földutak kialakítása kapcsán, a Karcagon tartott egyeztetésen jelen volt Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke.

2024. november 14-én Borbás Zoltán alelnök a TOP_Plusz-2.1.1-21-JN1-2022-00023 azonosító számú „A művelődési ház energetikai korszerűsítése Alattyánon” című projekt ünnepélyes zárórendezvényén köszöntötte a résztvevőket. Ezt követően részt vett Szolnokon a Szociális Munka Napja alkalmából tartott városi ünnepségen, melynek keretében az „Adorján Ildikó-Díj” elismerésben részesült kitüntetetteket is köszöntötték.

2024. november 15-én

- Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett Tiszaörsön a „Márton napi Ludasságok!” elnevezésű rendezvénysorozaton, majd a Kunhegyesi Református Általános iskola által rendezett XXI. REFI Bálon volt jelen.
- Törökszentmiklós Város Önkormányzata európai uniós támogatást nyert a Területi- és Településfejlesztési Operatív Program keretében Törökszentmiklóson az Alatkai út – Fertő utca – Vásárhelyi Pál utca által határolt területen, a város központi részéhez kapcsolódóan elterülő nagy méretű közpark fejlesztésére. A TOP_Plusz 1.2.1-21. Élhető települések felhívásra benyújtott „Zödterület komplex fejlesztése Törökszentmiklós Alatkai utcában” című pályázati projekt nyitó rendezvényén Borbás Zoltán alelnök köszöntötte a résztvevőket. Ezt követően részt vett a Jászapáti Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola által szervezett Lámpás felvonuláson.

2024. november 16-án Berekfürdőn a XII. alkalommal megrendezésre került Tepertő és Pörc fesztivál megnyitóján köszöntötte Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke a résztvevőket, majd Tiszafüreden a Szent Imre Katolikus Általános Iskola és Háromkirályok Óvoda szervezésében tartott Alapítványi Bálon volt jelen.

2024. november 17-én a Karcagon megrendezett Tájfutó verseny megnyitóján köszöntötte a résztvevőket.

2. Jogszabály-tájékoztató:

A Kormány rendeletet alkotott:

- 280/2024. (IX.30.) Korm. rendelet – a településrendezési és építési követelmények alap szabályzatáról,
- 281/2024. (IX.30.) Korm. rendelet – az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről,
- 283/2024. (IX.30.) Korm. rendelet – az építészeti és településrendezési tervtanácsokról,
- 303/2024. (X.24.) Korm. rendelet – a minősített adat védelmét érintő egyes kormányrendeletek módosításáról,
- 316/2024. (XI.6.) Korm. rendelet – az igazgatási szünet elrendeléséről.

A Kormány határozatot hozott:

- 1272/2024. (IX.10.) Korm. határozat – a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló egyes projektek megítélt támogatásának és összköltségének növeléséről,
- 1285/2024. (IX.19.) Korm. határozat – a 2022–2027-es időszakban alkalmazandó regionális támogatási térkép módosításáról,
- 1308/2024. (X.9.) Korm. határozat – az állami építési beruházások 2035. december 31. napjáig szóló szakpolitikai-ágazati beruházási koncepciónak elfogadásáról,
- 1311/2024. (X.21.) Korm. határozat – az Új Gazdaságpolitikai Akciótervről (21 lépés).

Egyéb jogszabályok:

- 45/2024. (IX.24.) MNB rendelet – a jegybanki alapkamat mértékéről.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat

1. melléklet az 5/2024.(XII.16.) önkormányzati rendelethez az 1/2024.(II.19.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének módosítása

2024. évi költségvetés
Működési és felhalmozási bevételek és kiadások, finanszírozási műveletek összevont mérlege

Adatok Forintban

S.sz.	Bevételek	2023. évi Eredeti EI	2024. évi Eredeti EI	2024.évi javasolt módosítás	2024. évi módosítás	S.sz.	Kiadások	2023. évi Eredeti EI	2024. évi Eredeti EI	2024.évi javasolt módosítás	2024. évi módosítás
1.1	Helyi önkormányzat működésének általános támogatása	275 200 000	275 200 000		275 200 000	1.	Személyi juttatások	242 109 084	260 025 914		260 025 914
1.2	Előző évről áthúzódó bérkompenzáció					2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	30 377 953	33 853 335		33 853 335
1.3	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások	-	-			3.	Dologi kiadások	86 724 400	75 800 000		75 800 000
	- ebből: Megyei önkormányzatok rendkívüli támogatása	-	-			4.	Egyéb működési célú kiadások	8 850 000	6 000 000		6 000 000
	- Bérkompenzáció	-	-				*- ebből: Tartalék*	-	-		
1.	Önkormányzatok működési támogatásai összesen	275 200 000	275 200 000		275 200 000	5.	Egyéb kiadások		942 515 483	601 706 760	340 808 723
2.	Elvonások és befizetések bevételei	-	-								
3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről		-		6 363 575						
4.	Működési bevételek	-	30 000 000		30 000 000						
5.	Működési célú átvett pénzeszközök	-	-								
I.	**Működési bevételek összesen**	**275 200 000**	**305 200 000**	**-**	**311 563 575**	**I.**	**Működési kiadások összesen**	**368 061 437**	**1 318 194 732**	**601 706 760**	**716 487 972**
1.	Felhalmozási célú támogatások államháztartásonon belülről	-	-			1.	Beruházások		-		
2.	Felhalmozási bevételek	-	-			2.	Felújítások	6 784 000			
3.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-			3.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-		
II.	**Felhalmozási bevételek összesen**	**-**	**-**	**-**	**-**	**II.**	**Felhalmozási kiadások összesen**	**6 784 000**	**-**		
1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	110 653 437	1 024 002 732	601 706 760	422 295 972	1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	11 008 000	11 008 000		11 008 000
III.	**Finanszírozási bevételek összesen**	**110 653 437**	**1 024 002 732**	**601 706 760**	**422 295 972**	**III.**	**Finanszírozási kiadások összesen**	**11 008 000**	**11 008 000**	**-**	**11 008 000**
Bevételek mindösszesen		**385 853 437**	**1 329 202 732**	**601 706 760**	**733 859 547**	**Kiadások mindösszesen**		**385 853 437**	**1 329 202 732**	**601 706 760**	**727 495 972**

0

0

2. melléklet az 5/2024.(XII.16.) önkormányzati rendelethez az 1/2024.(II.19.) önkormányzati rendelet 2. mellékletének módosítása

2024. évi költségvetés
bevételek és kiadások részletezése

Adatok Forintban *Adatok Forintban* *Adatok Forintban*

S.sz.	Megnevezés	2023. évi eredeti ei.	2024. évi eredeti ei.	2024.évi javasolt módosítás	2024. évi módosítás
A.	**Vármegyei Önkormányzat**				
1.	Személyi juttatások	90 282 976	104 756 816	-	104 756 816
2.	Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	10 490 231	13 400 000	-	13 400 000
3.	Dologi kiadások	11 330 400	20 590 000	-	20 590 000
4.1	*Működési célú támogatások államháztartáson belülre*	*4 100 000*	*2 800 000*	-	*2 800 000*
4.2	*Működési célú támogatások államháztartáson kívülre*	*4 750 000*	*3 200 000*	-	*3 200 000*
4.3	*Tartalékok*	-	-	-	*6 363 575*
4.	Egyéb működési célú kiadások	8 850 000	6 000 000		6 000 000
5.	Beruházások		-		
6.	Felújítások	6 784 000			
7.1	*Felhalmozási célú támogatások, kölcsönök államháztartáson belülre*	-	-	-	-
7.2	*Felhalmozási célú támogatások, kölcsönök államháztartáson kívülre*	-	-	-	-
7.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-	-	-
8.1	*Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése*	*11 008 000*	*11 008 000*		*11 008 000*
8.2	*Központi, irányító szervi támogatások folyósítása*	*200 639 400*	*230 932 433*		*230 932 433*
8.	Finanszírozási kiadások	211 647 400	241 940 433		241 940 433
I.	**Kiadás összesen**	**339 385 007**	**386 687 249**	**-**	**386 687 249**
1.1	*Helyi önkormányzat működésének általános támogatása*	*275 200 000*	275 200 000		275 200 000
1.	Önkormányzatok működési támogatásai összesen	275 200 000	275 200 000		275 200 000
2.	Elvonások és befizetések bevételei	-	-	-	-
3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson kívülről		-	-	-
4.	Működési bevételek		30 000 000		30 000 000
5.	Működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-
6.	Felhalmozási célú támogatások államháztartásonon belülről	-	-	-	-
7.	Felhalmozási bevételek	-	-	-	-
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-
9.1	*Előző év költségvetési maradványának igénybevétele*	*64 185 007*	706 759 733	- 27 320 971	679 438 762
9.2	*Államháztartáson belüli megelőlegezések*	-	-	-	-
9.3	*Központi, irányító szervi támogatás*	-	-	-	-
9.	Finanszírozási bevételek	64 185 007	706 759 733	- 27 320 971	679 438 762
II.	**Bevétel összesen**	**339 385 007**	**1 011 959 733**	**- 27 320 971**	**984 638 762**
B.	**Vármegyei Önkormányzati Hivatal**				
1.	Személyi juttatások	151 826 108	155 269 098		155 269 098
2.	Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	19 887 722	20 453 335		20 453 335
3.	Dologi kiadások	75 394 000	55 210 000		55 210 000
4.1	*Működési célú támogatások államháztartáson belülre*	-	-	-	-
4.2	*Működési célú támogatások államháztartáson kívülre*	-	-	-	-
4.3	*Tartalékok*	-	-	-	-
4.	Egyéb működési célú kiadások	-	-	-	-
5.	Beruházások				
6.	Felújítások	-	-	-	-
7.1	*Felhalmozási célú támogatások, kölcsönök államháztartáson belülre*	-	-	-	-
7.2	*Felhalmozási célú támogatások, kölcsönök államháztartáson kívülre*	-			
7.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-			
8.1	*Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése*	-	-	-	-
8.2	*Központi, irányító szervi támogatások folyósítása*	-	-	-	-
8.	Finanszírozási kiadások	-	-	-	-
I.	**Kiadás összesen**	**247 107 830**	**230 932 433**	**-**	**230 932 433**
1.1	*Helyi önkormányzat működésének általános támogatása*	-	-	-	-
1.	Önkormányzatok működési támogatásai összesen	-	-	-	-

2.	Elvonások és befizetések bevételei	-	-	-	-
3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	-
4.	Működési bevételek	-	-		
5.	Működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-
6.	Felhalmozási célú támogatások államháztartásonon belülről	-	-	-	-
7.	Felhalmozási bevételek	-	-		
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-
9.1	*Előző év költségvetési maradványának igénybevétele*	*46 468 430*	*317 242 999*	*- 33 079 511*	*284 163 488*
9.2	*Államháztartáson belüli megelőlegezések*	-	-	-	-
9.3	*Központi, irányító szervi támogatás*	*200 639 400*	*230 932 433*		*230 932 433*
9.	Finanszírozási bevételek	247 107 830	548 175 432	- 10 148 616	515 095 921
II.	**Bevétel összesen**	**247 107 830**	**548 175 432**	**- 10 148 616**	**515 095 921**
C.	**Vármegyei Önkormányzat és Vármegyei Önkormányzati Hivatal mindösszesen**				
1.	Személyi juttatások	242 109 084	260 025 914		260 025 914
2.	Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	30 377 953	33 853 335		33 853 335
3.	Dologi kiadások	86 724 400	75 800 000		75 800 000
4.1	*Működési célú támogatások államháztartáson belülre*	*4 100 000*	2 800 000		2 800 000
4.2	*Működési célú támogatások államháztartáson kívülre*	*4 750 000*	3 200 000		3 200 000
4.3	*Tartalékok*	-	-	-	-
4.	Egyéb működési célú kiadások	8 850 000	942 515 483	541 306 278	401 209 205
5.	Beruházások	-	-	-	-
6.	Felújítások	6 784 000	-	-	-
7.1	*Felhalmozási célú támogatások, kölcsönök államháztartáson belülre*	-	-	-	-
7.2	*Felhalmozási célú támogatások, kölcsönök államháztartáson kívülre*	-	-	-	-
7.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-	-	-
8.1	*Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése*	*11 008 000*	*11 008 000*		*11 008 000*
8.2	*Központi, irányító szervi támogatások folyósítása*	*200 639 400*	*230 932 433*		*230 932 433*
8.	Finanszírozási kiadások	211 647 400	241 940 433	-	241 940 433
I.	***Kiadás mindösszesen***	***543 981 400***	***1 560 135 165***		***958 428 405***
	halmozódás	***- 200 639 400***	***- 230 932 433***		***- 230 932 433***
	Kiadás mindösszesen halmozódás nélkül	**343 342 000**	**1 329 202 732**		**727 495 972**
1.1	*Helyi önkormányzat működésének általános támogatása*	*275 200 000*	*275 200 000*	-	*275 200 000*
1.	Önkormányzatok működési támogatásai összesen	275 200 000	275 200 000	-	275 200 000
2.	Elvonások és befizetések bevételei	-	-	-	-
3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	-
4.	Működési bevételek	-	30 000 000		30 000 000
5.	Működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-
6.	Felhalmozási célú támogatások államháztartásonon belülről	-	-	-	-
7.	Felhalmozási bevételek	-	-		
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-
9.1	*Előző év költségvetési maradványának igénybevétele*	110 653 437	1 024 002 732	- 60 400 482	963 602 250
9.2	*Államháztartáson belüli megelőlegezések*	-	-	-	-
9.3	*Központi, irányító szervi támogatás*	*200 639 400*	*230 932 433*		*230 932 433*
9.	Finanszírozási bevételek	268 781 400	1 254 935 165	- 601 706 760	1 194 534 683
II.	***Bevétel mindösszesen***	***543 981 400***	***1 560 135 165***	***- 601 706 760***	***958 428 405***
	halmozódás	***- 200 639 400***	***- 230 932 433***	***-***	***- 230 932 433***
	Bevétel mindösszesen halmozódás nélkül	**343 342 000**	**1 329 202 732**	**- 601 706 760**	**727 495 972**

Európai uniós támogatással megvalósuló projektek
bevételei és kadásai évenkénti bontásban

EU-s projekt neve, az Foglalkoztatási-gazdasági együttműködések megvalósítása Jász-Nagykun-Szolnok megyében, TOP-5.1.1-15-JN1-2016-00001

Adatok Forintban

S.sz.	Megnevezé	2016.		2017.		2018.		2019.		2020.		2021.		2022.		2023.		2024.	
		Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal
1.	Saját erő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
	- ebből központi támogatás	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-						
2.	EU-s forrás és társfinanszírozás	163 737 878	61 000 480	- 13 413 961	11 678 243	-	-	-	-	-	-	-	-						
3.	Hitel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
4.	Egyéb forr	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
I.	**Bevételek**	**163 737 878**	**61 000 480**	**- 13 413 961**	**11 678 243**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**						
II.	**Kiadások**	**2 218 551**	**9 641 231**	**26 297 392**	**6 363 575**	**24 738 297**	**17 382 000**	**28 074 575**	**14 434 868**	**30 693 200**	**10 837 656**	**12 198 928**	**13 145 022**	**536 829**	**3 907 108**	**26 703 034**	**3 907 198**	**540 831**	**2 701 296**

EU-s projekt neve, az Iparterület fejlesztés Karcagon TOP-.1.1.1-16-JN2-2020-00001

Adatok Forintban

S.sz.	Megnevezé	2021		2022.		2023.		Összesen	
		Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal
1.	Saját erő	-	-	-	-	-	-	-	-
	- ebből központi támogatás	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	EU-s forrás és társfinanszírozás	*461 686 400*	-	-	-	349 824 783	-	811 511 183	-
3.	Hitel	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Egyéb forr	-	-	-	-	-	-	-	-
I.	**Bevételek**	**461 686 400**	**-**	**-**	**-**	**349 824 783**	**-**	**811 511 183**	**-**
II.	**Kiadások**	**-**	**-**	**461 686 400**	**-**	**346 743 919**	**-**	**808 430 319**	**-**

EU-s projekt neve, az Megyei szintű felzárkózáspolitikai együttműködések támogatása, a helyi esélyegyenlőségi programokhoz kapcsolódóan, Jász-Nagykun-Szolnok megyében EFOP-1.6.3-17-2017-00015

Adatok Forintban atok Forintban

S.sz.	Megnevezé	2018		2019.		2020.		2021		2022		2023		Összesen	
		Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal
1.	Saját erő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	- ebből központi támogatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
2.	EU-s forrás és társfinanszírozás	7 726 485	-	10 000 000		24 079 512	-		-		-		-	41 805 997	
3.	Hitel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
4.	Egyéb forr	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
I.	**Bevételek**	**7 726 485**	**-**	**10 000 000**	**-**	**24 079 512**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**41 805 997**	
II.	**Kiadások**	**3 245 385**	**-**	**12 269 758**	**-**	**17 062 022**	**-**	**9 227 269**	**-**	**1 563**	**-**		**-**	**41 805 997**	

EU-s projekt neve, az "Megyei identitásfejlesztés Jász-Nagykun-Szolnok Megyében" TOP-5.3.2-17-JNI-2018-00001

Adatok Forintban

S.sz.	Megnevezé	2019.		2020.		2021.		2022.		2023.		2024.		2025.		2026.		Összesen	
		Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal
1.	Saját erő	-	-	-	-	-	-					-	-					-	-
	- ebből központi támogatás	-	-	-	-	-	-					-	-					-	-
2.	EU-s forrás és társfinanszírozás	243 842 320	-	101 156 660	-	-	-	100 000 000				-	-					444 998 980	-
3.	Hitel	-	-	-	-	-	-					-	-						-
4.	Egyéb forr	-	-	-	-	-	-					-	-					-	-
I.	**Bevételek**	**243 842 320**	**-**	**101 156 660**	**-**	**33 095 935**	**-**			**66 904 065**		**-**	**-**					**444 998 980**	**-**

II.	**Kiadások**	**71 517 335**	**-**	**51 480 402**		**141 627 575**	**-**	**74 333 338**		**27 767 800**		**31 531 109**	**-**	**7 605 156**				**405 862 715**	**-**

EU-s projekt neve, az Természetbúvár játszóház és túraközpont létesítése Tiszafüreden TOP-1.2.1-16-JN2-2020-00001

Adatok Forintban

S.sz.	**Megnevezé**	**2020.**		**2021.**		**2022.**		**2023.**		**2024.**		**Összesen**	
		Önkormányzat	**Hivatal**	**Önkormányzat**	**Hivatal**	**Önkormányzat**	**Hivatal**	**Önkormányzat**	**Hivatal**	**Önkormányzat**	**Hivatal**	**Önkormányzat**	**Hivatal**
1.	Saját erő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- ebből központi támogatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	EU-s forrás és társfinanszírozás	587 921 000	-	-	-	486 970 509	-		-		-	486 970 509	-
3.	Hitel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Egyéb forr	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I.	**Bevételek**	**587 921 000**	**-**	**-**	**-**	**486 970 509**	**-**		**-**	**-**	**-**	**1 074 891 509**	**-**
II.	**Kiadások összesen**		**-**		**-**	**486 970 509**	**-**	**584 840 136**	**-**	**3 080 864**		**1 074 891 509**	

EU-s projekt neve, az Támogatás a TOP_PLUSZ-3.1.1-21-JN1-2022-00001számú a "Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések" projektre

Adatok Forintban

S.sz.	**Megnevezé**	**2022.**		**2023.**		**2024.**		**2025.**		**2026.**		**Összesen**	
		Önkormányzat	**Hivatal**	**Önkormányzat**	**Hivatal**	**Önkormányzat**	**Hivatal**	**Önkormányzat**	**Hivatal**	**Önkormányzat**	**Hivatal**	**Önkormányzat**	**Hivatal**
1.	Saját erő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	- ebből központi támogatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
2.	EU-s forrás és társfinanszírozás	552 992 935	225 407 062	-	-	-	-		-		-	552 992 935	225 407 062
3.	Hitel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
4.	Egyéb forr	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
I.	**Bevételek**	**551 493 446**	**223 851 312**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**551 493 446**	**223 851 312**
II.	**Kiadások összesen**		**-**	**1 499 489**	**1 555 750**	**384 899 132**	**124 536 825**	**26 846 592**	**56 531 766**	**138 248 233**	**56 351 764**	**551 493 446**	**223 851 312**

EU-s projekt neve, az TOP-1.5.1.20-2020-00022 a 2021-2027 tervezési időszak stratégia és projektszintű előkészítése JNSZM-ben

Adatok Forintban

S.sz.	**Megnevezé**	**2021**		**2022**		**2023.**		**2024.**		**Összesen**	
		Önkormányzat	**Hivatal**	**Önkormányzat**	**Hivatal**	**Önkormányzat**	**Hivatal**	**Önkormányzat**	**Hivatal**	**Önkormányzat**	**Hivatal**
1.	Saját erő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- ebből központi támogatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	EU-s forrás és társfinanszírozás	219 162 004	35 833 646	-	-	-	-			219 162 004	35 833 646
3.	Hitel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Egyéb forr	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I.	**Bevételek**	**219 162 004**	**35 833 646**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**219 162 004**	**35 833 646**
II.	**Kiadások**	**-**	**-**	**189 509 400**	**33 477 110**	**7 937 500**	**1 555 750**	**21 715 104**	**800 786**	**219 162 004**	**35 833 646**

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYE

MEZŐGAZDASÁGÁNAK HELYZETE

2024.

NEMZETI
AGRÁRGAZDASÁGI
KAMARA

Készítette: Nemzeti Agrárgazdasági Kamara
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatósága

NEMZETI
AGRÁRGAZDASÁGI
KAMARA

Tartalomjegyzék

I. Jász-Nagykun-Szolnok vármegye mezőgazdaságának általános jellemzői 3

II. Szántóföldi növénytermesztés 5

II. 1. Időjárási helyzetkép 5

II. 2. Őszi vetésű kultúrák 7

II. 3. Tavaszi vetésű kultúrák 9

II. 4. Őszi vetési és talaj-előkészítési munkák 2024. 12

III. Kertészet 13

III. 1. Zöldségtermesztés 14

III. 2. Gyümölcstermesztés 16

III. 3. Szőlőtermesztés 17

IV. Állattenyésztés 19

IV. 1. Szarvasmarha 19

IV. 2. Sertés 20

IV. 3. Juh 21

IV. 4. Baromfifélék 22

IV. 5. Halgazdálkodás 22

IV. 6. Méhészet 23

V. Nemzeti Agrárgazdasági Kamara főbb feladatai 24

V. 1. Szakmai programok 24

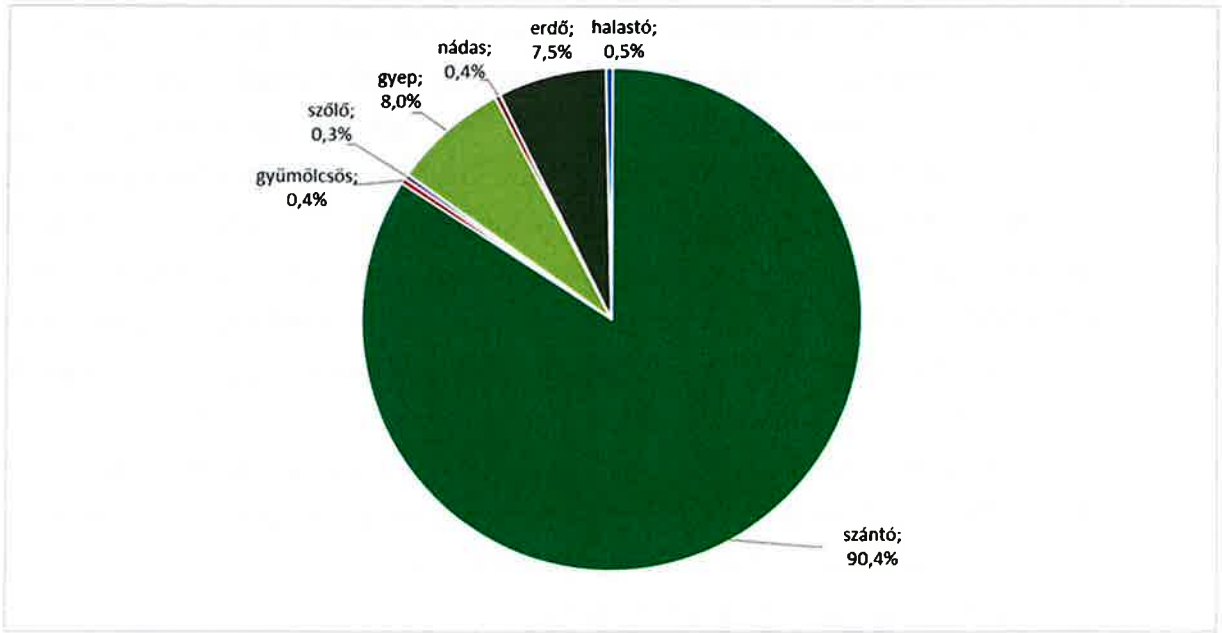
V. 2. Szakmai feladatellátás 27

VI. Összefoglalás 30

I. Jász-Nagykun-Szolnok vármegye mezőgazdaságának általános jellemzői

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye az ország egyik legnagyobb területű vármegyéje, itt található az ország mezőgazdasági hasznosítású földterületeinek mintegy ötöde. Tökéletes síkság lévén kedvezőek a mezőgazdasági adottságai, azonban szélsőséges vonásokat mutat az éghajlata – kevés és egyenetlen eloszlású a csapadék, gyakori a szárazság és az aszály – és visszatérő probléma volt már a belvíz is. Ezek alapján elmondható, hogy a gazdálkodóknak általában szélsőséges időjárási körülményekkel kell szembe nézniük, amelyeket az elmúlt években tapasztalt éghajlatváltozás még inkább felerősített.

A vármegye területének teljes területe 558 000 hektár, melynek döntő hányada, több mint 400 000 ezer hektár mezőgazdasági hasznosítás alatt áll. Országos viszonylatban is magas a szántó művelési ágú területek aránya, ezen területek nagysága meghaladja a 350 000 hektáros nagyságrendet. Kiemelendő még a gyep, illetve az erdő területek nagysága, azonban a gyümölcsösök, szőlők, halastavak és nádasok aránya alacsony. A mezőgazdasági hasznosítású területek művelési ágak szerinti megoszlását az 1. ábra mutatja be.



1. ábra: Jász-Nagykun Szolnok vármegye mezőgazdasági területének művelési ágak szerinti megoszlása
Forrás: Nemzeti Agrárgazdasági Kamara

A vármegye mezőgazdaságát ágazati szinten áttekintve megállapítható, hogy a növénytermesztés dominanciája megnövekedett az elmúlt három évtizedben.

Vármegyénkben tradicionálisan a búza, a kukorica, a napraforgó és ipari növények termesztése a jellemző. A Jászságban, valamint a Tiszazugban szabadföldön és termesztő berendezésekben jelentős volumenben folyik zöldség-, gyümölcs-, és szőlőtermesztés.

Az állattenyésztési ágazaton belül, pedig a szarvasmarha-, a baromfi-, a sertés- és a juhtenyésztés a meghatározó.

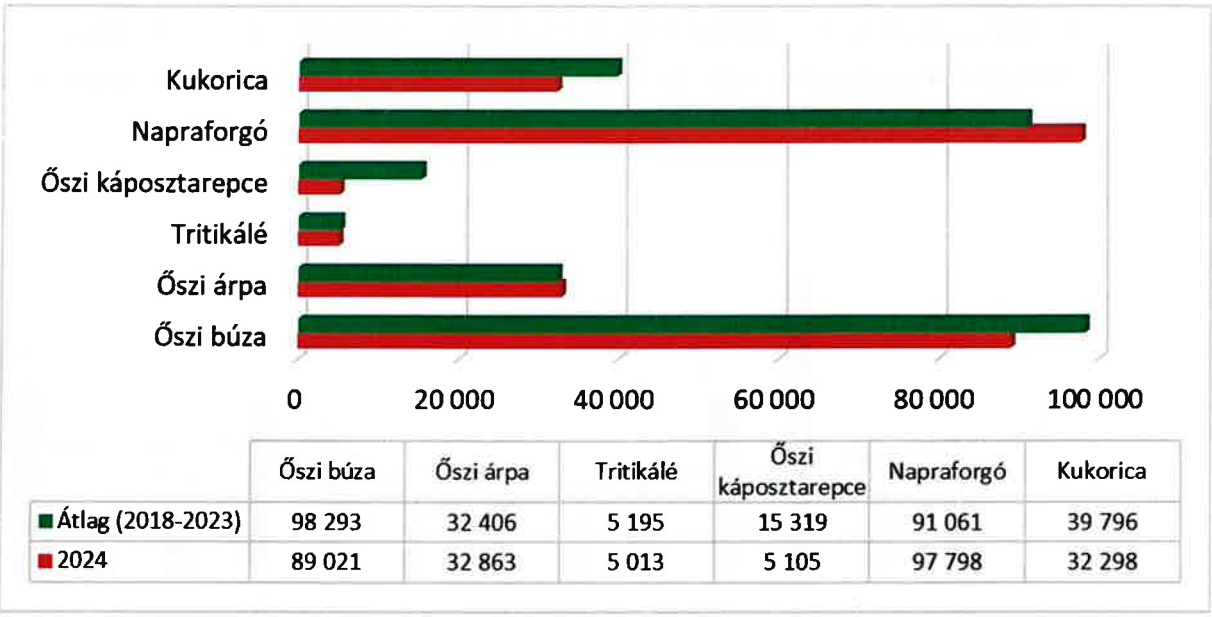
Az agrárium volumene évtizedek óta meghatározó régiónkban, amit jól mutat, hogy a mezőgazdaság súlya a vármegyénkben a GDP-hez való hozzájárulás arányát tekintve az országos átlag csaknem kétszerese, mintegy 8 - 9%. A Központi Statisztikai Hivatal (a továbbiakban: KSH) adatai alapján 2024. június 30-án a vármegyében mezőgazdasági tevékenységgel foglalkozó gazdasági szervezetek, valamint őstermelők száma közel 20 000 fő volt. Ez régiós szinten is az agrárium fontosságát emeli ki, hiszen így a vármegyében a regisztrált vállalkozások több mint harmada mezőgazdasággal, erdőgazdálkodással, illetve halászattal foglalkozik.

Az új jogszabályi környezet folytán az őstermelők, az őstermelők családi gazdaságai és a családi mezőgazdasági társaságok, mint új gazdálkodási forma kezdték meg működésüket 2021. január 1-től. Ennek következtében megnövekedett az őstermelőként gazdálkodók száma, amely meghaladja a 19 000 főt a vármegyében. Az őstermelők közül több mint 8 000-en őstermelők családi gazdaság (ŐCSG) tagjai, az ŐCSG-k száma eléri a 3 000 db-ot, míg jelenleg 10 db családi mezőgazdasági társaság működik Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében. Jelentős továbbra a mezőgazdasági termékfeldolgozást folytató kistermelők tétszáma. E gazdaságokban prémium minőségű kézműves élelmiszereket állítanak elő, melyeket vármegyénkben az időszakosan 4 helyszínen tartott termelői piacokon is tudnak értékesíteni. A fenti adatokból is látható, hogy számukat tekintve az egyéni gazdaságok a meghatározóbbak a mezőgazdasági termelés szempontjából, a mai napig jellemzőek vármegyénkre a kis földterülettel rendelkező gazdaságok. A nagyüzemi termelés mellett, igen jelentős a kis- és közepes gazdaságok száma. Vármegyénkben a gazdaságok több mint 40%-a 5-50 hektáros birtokmérettel rendelkezik, azonban a megművelt területek több mint 70%-át a 100 ha fölötti hektáron gazdálkodók művelik. Az átlagos szántó birtokméret 47 ha, ami országos viszonylatban is magas.

A vármegyei mezőgazdasági társas vállalkozások száma 661 db volt 2024. I. félévében. A mezőgazdaságban alkalmazottak száma a KSH közlése szerint 2024. I. félévi adatok alapján 5 101 főre volt tehető.

II. Szántóföldi növénytermesztés

A szántóterületen a legnagyobb arányt a gabonafélék (őszi búza, kukorica, őszi árpa, tritikálé, zab, rozs), valamint az olajos növények (napraforgó, repce) képviselik. A jelentősebb növények termőterületét a 2024-es év és az elmúlt évek átlagának vonatkozásában az 2. ábra mutatja hektárban.



	Őszi búza	Őszi árpa	Tritikálé	Őszi káposztarepce	Napraforgó	Kukorica
Átlag (2018-2023)	98 293	32 406	5 195	15 319	91 061	39 796
2024	89 021	32 863	5 013	5 105	97 798	32 298

1. ábra: A jelentősebb területtel bíró növények termőterülete (hektár)
Forrás: Nemzeti Agrárgazdasági Kamara

A vármegyében jelentős az öntözhető területek nagysága, az öntözésre feljogosító vízjogi engedéllyel közel 1 500 termelő rendelkezik. Ennek köszönhetően számottevő területet képvisel vármegyénkben a különböző növényfajok vetőmagtermesztése is (kalászosok, hibridkukorica, napraforgó), az ország kukorica vetőmag-előállító területének 40%-a itt található. Külön sajátossága a vármegyének a rizstermesztés. Kisújszállás térségében fehérrizst 1 000 – 1 500 hektáron, míg az országban egyedüliként indiánrizst, mintegy 1 000 hektár területen termesztenek.

II. 1. Időjárási helyzetkép

Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében a 2022-es rendkívüli aszály sújtotta év után a 2023-as esztendő már csapadékosabb év volt, átlagosan 639,2 mm csapadék esett. A tavaly novemberi, illetve decemberi hónapban lehullott sokéves átlag mennyiségét is meghaladó csapadékmennyiség bizonyos fokig tudta pótolni azt a rendkívüli hiányt a

talajból, melyet az elmúlt évek szárazabb időjárása okozott. Sajnos 2024-ben már a tavaszi időszakot követően újra az egész ország területére tartósan vízhiányos időszakot hirdettek ki. Ez év október végéig 378 mm csapadékot mértek térségünkben. Azelőrejelzések november és december hónapokra sem jósolnak akkora mennyiségű esőt, ami a tavalyi év ugyanezen időszakában volt tapasztalható. Továbbra is megfigyelhető az a tendencia, hogy vármegyénkben több hónapban is a sokéves átlagtól kevesebb csapadék hull, míg a havi átlaghőmérsékletek és a nyári hónapokban a hőségnapok száma folyamatosan emelkedik. A vármegyei csapadékmennyiséget a 2023/2024-es gazdálkodási év és az elmúlt évek átlagának vonatkozásában az 3. ábra mutatja mm-ben.



2. ábra: Vármegyei havi csapadékmennyiség 2023. 09. 01-től 2024. 10. 31-ig (mm)
Forrás: KÖTIVIZIG

A tavaly ősz végén tapasztalt nagyobb mennyiségű csapadék hatására az őszi káposztarepce és az őszi gabonák kikeltek, és az állományok kellően megerősödve mentek a téli időszakba. Ez év februárjában tapasztalt tavaszias idő hatására a növények téli mélynyugalmi fázisa idejekorán befejeződött, a szokatlanul enyhe, néhol 17-18 fokos nappali felmelegedés miatt a vegetációs időszak már a hónap elején elindult a növényekben. Március közepén az lokálisan hidegbetörések jelentkeztek, amelyek néhány gyümölcsösben fagykárokat okoztak és negatívan befolyásolták a termőképességet. A növények korai fejlődése mellett nagy problémát jelentett, hogy vármegyénkben 2024. első öt hónapjának csapadékösszege 57,1 mm-rel maradt el a sokéves 1-5. havi területi átlagtól, ami jól mutatja, hogy nem kaptak kellő csapadékot a növények a fejlődéshez. A nyár első hónapjában több alkalommal heves viharok is

kialakultak, melyek a vármegye egyes részein nagy károkat okoztak mind a szántóföldi növényeinkben, mind az ültetvényekben. Júliustól újra aszályos időjárás következett. Az év első nyolc hónapjának csapadékösszege csupán 243 mm volt, ami ekkor már 120 mm-rel volt kevesebb a sokéves vármegyei átlagunkhoz képest. Hőmérséklet szempontjából sem voltak ideálisak a viszonyok, vármegyénkben 2024. júliusa volt a legforróbb 7. hónap 1946 óta 25,4 fokos középhőmérséklettel. A rekord megismétlődött a nyár utolsó hónapjában is, csak ennél is magasabb, 25,9 fokos átlagértékkel, ami a legmagasabb augusztusi középhőmérséklet a mérések kezdete óta. A nyári aratáshoz hasonlóan ősszel is a betakarításkor esett újra számottevő csapadék, ami a kapásnövényeken már segíteni nem tudott, azonban megkönnyítette az őszi növények talajelőkészítési, és vetési munkálatait. A közel egy hónapon át tartó esős időszak október közepéig tartott. A növények optimális fejlődéshez ismételten egyre inkább szükség lenne csapadékra.

II. 2. Őszi vetésű kultúrák

Az őszi kalászosok magágykészítés munkálatai a tavalyi évben szeptember végén kezdődtek meg, és október végéig ki is tartottak. Sok esetben a talaj nedvességtartalma nem tette lehetővé a megfelelő állagú magágy elkészültét, ezért több munkamenetre volt helyenként szükség. A vetések számára kedvező volt a hosszú ősz, melyhez főleg október második felétől kiadós csapadék is párosult. Problémát a vetések minőségében a rosszabb vízgazdálkodású talajokon jelentett a lehullott csapadék. A víz leszivárgása nem tudott lépést tartani a csapadék mennyiségével, így ezeken a területeken belvízfoltok alakultak ki. A belvíz mellett vármegyénkben hatalmas problémát jelentett a mezei pocok populáció elleni védekezés, ami az év folyamán rendkívül elszaporodott, így súlyos károkat okozva a gazdáknak. A gradáció az egész országra kiterjedően veszélyeztetett minden ősszel vetett táblát, valamint a lucernákat, a zöld ugarokat, és a még meg nem mozgatott területeket is. A csapadékos, téli hideg idő beállásával némileg csökkent mezei pocok populáció, viszont az általuk okozott károk miatt továbbra is foltosak maradtak a táblák. Ahol a tartós belvízborítás és a pocok kártétele nem okozott jelentős kipusztulást, ott a növények az időszaknak megfelelő fejlettségűek voltak. Február elején már látható jeleit mutatták a gabonák, hogy elfogyott a hozzáférhető tápanyag, sárgállott az állományok egy része. Ennek következtében már több gazdálkodó a hónap közepén megkezdte a tavaszi fejtrágyázást, azonban a tápanyagok hasznosulásához szükséges megfelelő mennyiségű bemosó csapadék nem hullott. A tél végén tapasztalt tavaszias időjárás

megzavarta a növények biológiai ciklusát, ezáltal több növényvédelmi probléma is jelentkezett az egyes növényfajok esetében, valamint az őszi vetésű növénykultúrák márciusban már jóval előrehaladottabb fejlettségi stádiumban voltak a korábbi években tapasztaltakhoz képest. Az időben elvégzett gyomirtó kezelések mellett, idén is nélkülözhetetlen volt a kalászvédelem, hiszen május hónapban jellemző volt a párás, fülledt meleg, ami kedvezett a gombás betegségek megtelepedésének gabonanövényeinken. A növények fejlettségi állapota miatt a szokásosnál jóval korábban, már június közepén megkezdődött az aratás Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében. A korai kezdés miatt július közepére a betakarítási munkálatok gyakorlatilag befejeződtek. A visszajelzések alapján elmondható, hogy a remélt termésmennyiséget nem érték el gazdálkodók. Amellett, hogy nem kaptak kellő csapadékot a növények a fejlődéshez, a gyengébb állományok állapotának az is az oka, hogy egyre kevesebb műtrágyát használtak a gazdálkodók, pedig a jó tápanyagellátás alapfeltétele az eredményes növénytermesztésnek. A fentebb említett a problémák a termények minőséget is negatívan befolyásolták.

Vármegyénkben az **őszi árpa** táblákon fejeződött be leghamarabb az aratás, vetésterülete 32 863 ha volt. Az 5,5 t/ha átlaghozam mellett a teljes betakarított termésmennyiség 180 747 tonna lett. Idén is több esetben nehezítették zivatarok, záporok a betakarítási munkákat. A nagyobb esőzések erős széllel jöttek, több táblán is megdőlt az őszi árpa állomány, aminek így a betakarítása körülményesebb volt és veszteséget is okozott a szemek kipergése. Az árpa minőségén egyes táblákon nagyban érzékelhető volt a tavaszi csapadékmentes időszak hatása, sok helyen az elvárt fajsúly alatt teljesített a növény. A korábbi években tapasztaltakhoz hasonlóan, a felvásárlási árak lecsökkentek az aratás időszakára, az őszi árpa ára 49 000 – 53 000 Ft/t között mozgott.

Az **őszi búza** vetésterülete 89 021 hektár volt 2024-ban. Jelenleg is ez az egyik legjelentősebb, legnagyobb területen termelt növényfaj vármegyénkben, aminek a vetésterülete nagyságrendje évek óta gyakorlatilag változatlan. A megtermelt búza termésmennyisége 480 001 tonna, míg a termésátlag 5,39 t/ha lett. Szintén a bokrosodás, kalászhányás és szemképződés alatti időjárási viszontagságok (csapadékhiány, magas hőmérséklet) negatív irányba befolyásolták a terméskép̋ződést. Idén a minőség jelentette a legnagyobb problémát a búzatermésnél. A területek nagyobb arányán takarmánybúzát takarítottak csak be, a növény fehérje tartalma nem érte el a még az euro búza minőségét sem, kereslet azonban csak a jó minőségű búzákra volt igazán. Aratáskor a felvásárlási árak 60 000 és 70 000 Ft/t között alakultak, a takarmány-euro minőségű búza 60 000 – 64 000 Ft/t,

míg a malmi-javító 67 000 – 70 000 Ft/t volt. A ráfordításokhoz képest nem voltak elégedettek a gazdálkodók az árakkal, mégis az volt a legjellemzőbb a betárolási lehetőség hiányában, hogy a termelők a helyi felvásárlók árait figyelve, ha tudták, aratás alatt beszállították és értékesítették a terményt.

Az időjárásunkban tapasztalt változás nem kedvez az **őszi káposztarepcének**, a növény rendkívül érzékeny az aszályra, így vetésterülete évről évre csökken, idén 5 105 hektáron termeltek. Pedig a repce a fontosságát mi sem tudná jobban mutatni, hogy nemcsak fontos olajos növényünk, ami a szántóföldi vetésszerkezetünkbe remekül beleillik, hanem kiváló kora tavaszi mézelő növény. Általánoságban elmondható, hogy idén a tavaszi csapadékhiány és a kártevők több termőhelyen legyengítették, visszavetették a megfelelő fejlődésben e növényfajt is, így a termésátlagok elmaradtak a reménttől, 1,77 t/ha átlagtermés mellett 9 036 tonna termett. A növény értékesítési ára 170 000 – 190 000 Ft/t volt. A **tritikálé** betakarított területe csökkent az előző évhez képest, 2024-ben 5 013 ha volt. A termésátlag 4,10 t/ha lett, a termésmennyiség pedig 20 603 tonna. A **rozs** esetében 1 388 hektárt foglalt el a termést adó terület. Az utóbbi években vármegyénkben egyre inkább zöldtakarmányként, szenázsnak hasznosítják, kevés gazdálkodó takarítja már be szemesen. A teljes betakarított mennyiség 3 421 tonna volt 2,46 t/ha átlaghozam mellett.

II. 3. Tavaszi vetésű kultúrák

A rendkívül korai kitavaszodás és a csapadékszegény tavaszi időjárás kedvezett a tavaszi talajelőkészítő munkák elvégzéséhez. A vetések gyakorlatilag folyamatosak voltak. A napraforgó táblákban örvös galamb és mezei nyúl okozta károkról számoltak be a gazdák, emiatt több helyen újra kellett vetni a területet. A korán vetett kukoricákon pedig az alacsony hőmérséklet és a talajmenti fagy többfelé károsodást, sárgulást okozott, ami a növények fejlődését visszavetette. Emellett a fiatalkori kártevők közül a barkófélék, a sároshátú bogarak jelentős levélveszteséget okoztak a kukorica mellett a napraforgón is, ami szintén hátráltatta a növények intenzív fejlődését. Az állományokban a mezei aszat, illetve a fenyércirok ellen indokoltak voltak a gyomirtószeres kezelések. A kapáskultúrák fejlődési állapotában, mint minden évben, idén is jelentős eltérések voltak tapasztalhatók, azonban a májusban és júniusban lehullott eső hatására a növények megerősödtek, az állományok már homogénnek voltak mondhatók. A júliusi, illetve az augusztusi száraz időjárás azonban negatívan determinálta a terméseredményeket. A csapadékhiány mellett egy több héten át tartó egy rendkívül magas légköri aszály és egy nagyon erős napsugárzás is

társult magas UV index-szel. A kapásnövényeink jóval idő előtt kényszerértek, levélzetük elszáradt, a növények vegetációja körülbelül 2-3 héttel előrébb járt a szokásosnál. A veszteségek elkerülése érdekében, már augusztus végén megkezdődött a betakarítás. A szeptember közepén kezdődő és közel egy hónapon át tartó csapadékos időjárás miatt az aratás befejezése október közepéig tartott.

Idén a legnagyobb területen vetett növényfajunk a **napraforgó** volt, Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében 97 798 ha-on termesztették ezt a növényt. A napraforgó esetében nyár közepi hőségek akadályozták a virágzás utáni szemképződést, így a tányérok telítettsége változó képet mutatott, melyet tovább súlyosbított a madarak (seregélyek, örvös galamb) kártétele. Az időjárás enyhülésekor, pedig az erős szél és néhol a jég okozott károkat az állományokban, derékban megtörtek a növények és a fejeket is megsértette. A vetett területen 241 463 tonna napraforgót takarítottak be, 2,46 t/ha átlaghozam mellett. A felvásárlási árak az aratáskor 150 000 – 170 000 Ft/t között mozogtak.

A **kukorica** betakarítása is ideje korán kezdődött meg a kényszerérés miatt. Az állományok nagy részének a fejlődése a tartós kánikulai napok miatt leállt, már augusztus végén több helyen felsült állományokat lehetett találni. A tápanyagbeépülés sok esetben elégtelen volt, a 2-3 csőből csak egyet volt képes a növény megfelelően kinevelni. Ennek következtében voltak olyan területek, amelyeket silózással hasznosítottak. Idén az állományokban nagy gondot okozott a gyapottok-bagolylepke hernyókártétele is, a csővégi rágása több termőhelyen komoly problémaként jelent meg. Ennek megfelelően a termésátlagok elmaradtak a várt szinttől. Vármegyénkben 32 298 ha-on 167 242 tonna termett, ami 5,22 t/ha átlagtermést eredményezett. Ennél a növénynél fontos kiemelni, hogy az elért termésátlagok termőhelytől és fajtától, valamint az alkalmazott agrotechnikától függően nagyon vegyesek voltak. A kukorica ára nagyon változó volt, 40 000 Ft/t és 80 000 Ft/t-ra volt tehető az aflatoxin fertőzöttségtől függően. Sajnos több átadó helyen volt tapasztalható, hogy a toxin mérés költségét a gazdálkodóra hárították, és ha fertőzött volt a termény, akkor vagy át sem vették a kukoricát, vagy be lehetett tárolni (szintén a gazdálkodó költségére), de értékesíteni nem lehetett a felvásárlónál.

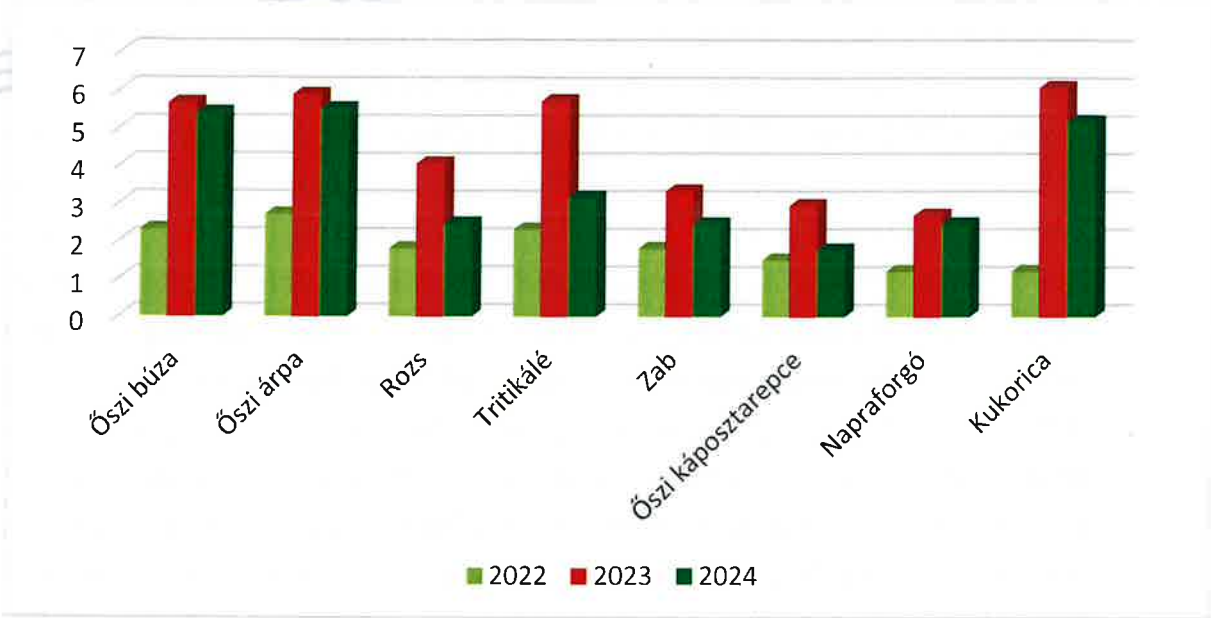
A kukoricánál minimálisan jobban bírta az időjárás viszontagságait a **szemes cirok**, melyet vármegyénkben egyre több gazdálkodó termeszt, 2024-ben 3 845 hektáron 22 301 tonna termett. Általában a rosszabb területeken termesztik főleg az állattartók a **tavaszi zabot**, idén 1 288 hektáron vetettek. Több esetben zöldtakarmánynak kaszálták le a növényt, a termésmennyiség 3 156 tonna lett a termésmennyiség 2,45 t/ha átlaghozam mellett. A **magborsó** 688 hektárt foglalt el a vetésszerkezetből. Mivel

az időjárás nem volt optimális az állományok számára, a termésképződés sem volt kellőképpen megfelelő, a terméseredmények is alacsonyabbak lettek a vártnál, az átlagtermés 2,17 tonna hektár lett, a teljes termésmennyiség 1 493 tonna. A **tavaszi árpa** hozamát szintén befolyásolta az időjárás, 2 588 tonna termett 821 hektáron.

A **szója** vetésterülete 2 883 hektár volt 2024-ben, a szárazság és a viharos szél is károsította az állományt. Növényvédelmi szempontból pedig a takácsatka-fertőzés miatti levélszáradás, és a makrofomina okozta teljes növényelhalás okozott jelentősebb károkat. Az említett problémák miatt a terméshozamok elmaradtak a várttól, 2,25 t/ha átlagtermés mellett 6 487 tonna termett. Vármegyénkben az elmúlt években a **cukorrépa** vetésterülete az ezredfordulóhoz képest elhanyagolható vált (115 hektár). A jelenlegi csupán az egykori vetésterület 3%-a. Sajnos a nem öntözött területeken a júliusi forróság hatására a növények alsó levelei nagyon hamar elszáradtak, terméskiesés várható, 30-35 t/ha termésre lehet számítani. A növény betakarítása jelenleg, november hónapban is folyik. Egyébként kártevő és betegségmentes a kultúra, a kelés és később a gyomirtás is jól sikerült. A **burgonya** esetében a talajelőkészítő munkálatokat viszonylag időben el tudták készíteni a gazdálkodók. A kedvező időjárási feltételeknek köszönhetően, már március közepétől már elvetésre került a burgonya. A csapadékos késői tavasz a csírázásban, fejlődésben sokat segített és pozitívan befolyásolta megfelelő termesztési alapokat. A rendkívüli időjárás miatt azonban szintén alacsony terméseredmények lettek. A betakarított területen (74 hektáron) 1 884 tonna termés realizálódott, 25,45 t/ha átlaghozam mellett.

Külön sajátossága Jász-Nagykun-Szolnok vármegyének, hogy nagyüzemi területen folyik **rizstermelés** Kisújszállás és Mezőtúr térségében. A vetés májusban történt, az állomány kelése egyenletes volt, időben kapta meg a fejtrágyázást, illetve a vegyszeres gyomirtást is. A terület állandó vízzel fedett a termőterületeket fokozatosan csapolták nyár végétől, ahhoz, hogy a betakarítás a megfelelő időben történjen. Sajnos a táblák viharkárral voltak érintve, az indián rizs termésátlaga 1 t/ha lett 902 hektáron, míg a fehér rizs 3,63 t/ha 1 198 hektáron.

A főbb termesztett növényfajok idei termésátlagait a 4. ábrán szemléltetjük.



3. ábra: A főbb termesztett növények termésátlagai (t/ha)
Forrás: Nemzeti Agrárgazdasági Kamara

II. 4. Őszi vetési és talaj-előkészítési munkák 2024.

Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében 2024. őszén a gazdálkodók 151 672 hektáron vetettek őszi vetésű növényeket. Az ősz eleji csapadékos időjárás után, október második felében szárazabb időszak volt jellemző, amely hatására sokat száradt, szikkadt a talaj felszínközeli rétege, így jól lehetett haladni az őszi munkákkal és vetésekkel is. Tájegységenként változó volt az őszi munkák előrehaladási üteme és a talajtípusonként eltérően nyilatkoztak a gazdálkodók a talajmunkák minőségéről is. Voltak területek, ahol már október hónap második hetében elkezdődtek a munkálatok, a kötöttebb talajokon viszont erőteljesen látszott az aszály hatása, azaz nem tudtak megfelelő magágyat készíteni. Jelenleg az őszi kalászosok egyöntetű, egyenletes keléséhez, illetve kezdeti fejlődéséhez egyre inkább szükség lenne csapadékra.
A főbb növényfajok esetében az idei év őszén vetett területet a 1. táblázat tartalmazza.

Növényfaj	Vetett terület (ha)
Őszi káposztarepce	3 275
Őszi árpa	35 245
Őszi búza	108 785
Durumbúza	3 147
Rozs	705
Tritikálé	3 790

1. táblázat: Az őszi vetésű növények vetésszerkezete Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében
Forrás: Nemzeti Agrárgazdasági Kamara

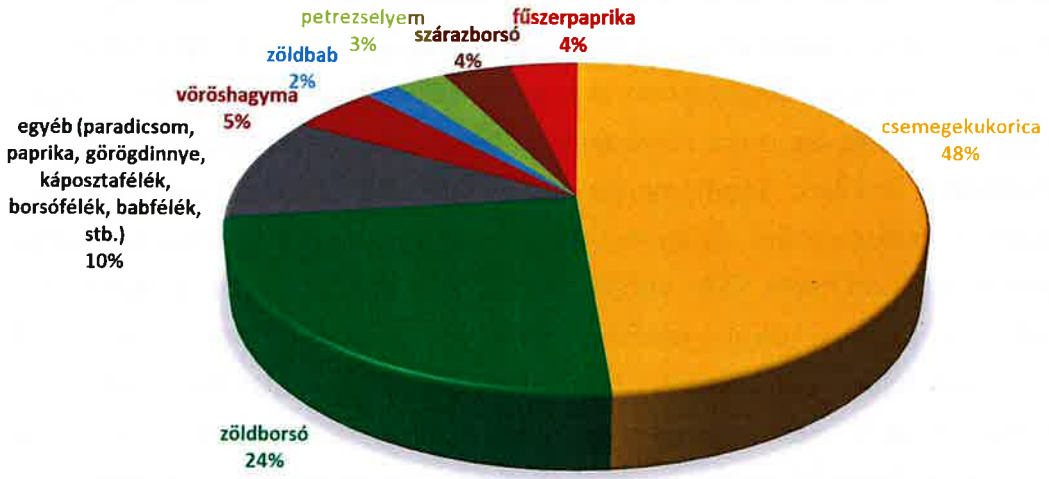
A még október elején elvetett kalászosok elegendő nedvességet találtak az optimális korai fejlődéshez, ezek az állományok jellemzően 3-5 leveles állapotban vannak. A későbbi vetések alatt azonban kiszáradt a talaj, és nehezen, egyenetlenül kelnek, és el vannak maradva a fejlődésben. A fagypont környéki éjszakai hőmérséklet hatására a fejlettebb árpa és búza növényeken sávos sárgulás figyelhető meg, ami élettani elváltozás. A kikelt állományokban kedvező időben megindult egyszikű és kétszikű gyomok kelése, ezért időszerű volt az őszi vegyszeres gyomirtás elvégzése. A még száraz körülmények közt vetett őszi káposztarepce eleinte nehezen kelt, utána azonban szépen tudott fejlődni, erősödni a szeptemberi csapadék hatására. A növények fejlettsége túlnyomórészt már elérte 6-8 leveles állapotot. A repcedarázs és bolha kártétel mellett újra megjelent a kalászos növények árvakelése, valamint egyszikű és kétszikű gyomok is fertőznek a területeken. Látványosabb kártételt a mezei pocok okoz a területeken, ami az elmúlt évek enyhe telei miatt rendkívüli módon elszaporodott. A többszöri csapadék nem ártott a jelenlegi populációnak, az évelő pillangósok mellett az árokpartokról és a ruderális területekről megkezdődött a kártevő betelepedése a kikelt repcébe és kalászos növényekbe.

III. Kertészet

Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében a mezőgazdaságilag művelt területnek mindössze 2-3%-át foglalják el kertészeti kultúrák. Évenként kis mértékben, mintegy 5-7 ezer hektáron termesztünk zöldségnövényeket, melynek döntő része szántóföldi zöldség. A gyümölcsfajok termőterülete meghaladja az 1 500 hektárt, de a korábban ugyanekkora területen művelt szőlő mára 1 000 hektár alá csökkent. A legjelentősebb zöldség-gyümölcs termőterületek a Jászságban és Tiszazugban találhatók.

III. 1. Zöldségtermesztés

Vármegyénk zöldségtermő területének nagyrészén konzervipari növényeket termesztenek. Ennek oka, hogy mind a csemegekukorica és a zöldborsó jól illeszthető a szántóföldi növénytermesztés vetésszerkezetébe. A gazdálkodók manapság már jellemzően korszerű technológiával, öntözött területeken tudják termeszteni ezen növényeket a feldolgozók által elvárt követelmények alapján. A megtermelt terméket pedig meghatározott áron tudják értékesíteni a környékbeli gyáraknak. A zöldségfajok területi megoszlását a 5. ábra mutatja be.



4. ábra: Zöldségfélék területi megoszlása
Forrás: Nemzeti Agrárgazdasági Kamara

Idén az időjárási körülmények kedvezőtlenebbül alakultak a zöldségtermesztéshez is, mint 2023-ban. Mind a csapadék mennyisége és mind a nyári, igen magas hőmérséklet komoly veszteséget okozott a hazai zöldségtermelőknek. Az aszályos időszak megviselte a **zöldborsót** is. A korai meleg miatta a borsó nagyon hamar megált a növekedésben. Az április végi fagyok miatt a növény több helyen eldobálta a virágokat, és üres hüvelyeket hozott. A megfelelő időben elvégzett tápanyautánpótlással és vegyszerezéssel próbálták a gazdálkodók a mérsékelni a terméskiesést. A növényfaj átlagtermése 4,64 t/ha lett 1 294 hektáron. A legnagyobb területen termesztett zöldségfélénket, a **csemegekukoricát** öntözött táblákon vetették el, azonban az öntözés ellenére a nyári hőstressz visszavetette a növények fejlődését. Növényvédelmi problémák is felmerültek, a gyapottok-bagolylepke és kukoricamoly károsította az

állományokat. Az ismertetett problémák ellenére 2 651 hektáron az átlaghozam 19,03 t/ha lett. A **fűszerpaprika** vetése vontatottan ment végbe, az április eleji szárazabb időszakban nem minden gazdálkodó vetette el a növényt időben így a kelés sem volt megfelelő. A júliusi, augusztusi meleg időjárása nagyban befolyásolta a tápanyag felvételt, ezért sok területen kialakult a nagyfokú kalcium hiány. A gyapottok-bagolylepke elleni védekezés ennél a növénynél is nagy problémát jelentett, sőt az állományokban jégverés és felhőszakadás is károkat okozott, emiatt foltokban kipusztult a növény. A 11,04 t/ha-os átlaghozam elmaradt a várttól. Az optimális időben, március végén elvetett tavaszi vetésű **vöröshagyma** a kelesztő öntözés hatására szépen, egyöntetűen kikelt. Május végéig folyamatos öntözésben, illetve az öntözések között gombaölő- rovarölőszeres kezelésekben, valamint gyomirtásban részesült a kultúra. Ennek köszönhetően a hagyma szépen fejlődött, és június végén már a fejesedés is elkezdődött. A júliusi hőhullám nem tett jót a fejesedésnek, így a hagymafejek mérete csak közepes méretű lett, ami kihatással volt a gyengébb átlagtermésre is (20,49 t/ha). A **paradicsom** vetésterülete lecsökkent az idei évben, azonban az öntözésnek és a rendszeres növényvédelmi megfigyelésekre alapozott növényvédőszeres kezeléseknek köszönhetően jó terméseredményeket értek el a gazdálkodók. Minden más korai betakarítású zöldségfajnál érzékelhető volt, hogy az öntözetlen állományokban idén nem volt annyira jelentős a terméskiesés, de a nyári hőség ismét rámutatott, hogy öntözés nélkül nem lehet versenyképes a zöldség-gyümölcs termesztés. Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében leginkább a Jászság térségében van nagy hagyománya a fóliasátras paprikatermesztésnek, a lakosság nagyobb része termesztő berendezéses zöldséghajtatással foglalkozik. Fontosabb hajtatott zöldség termőterület még a Tiszazugban található, ahol a **paprika** mellett **paradicsomot** és **káposztaféléket** is fóliasátor és üvegház alatt termelnek. A jelentősebb zöldségfajok termésmennyiségeit a 2. táblázat tartalmazza.

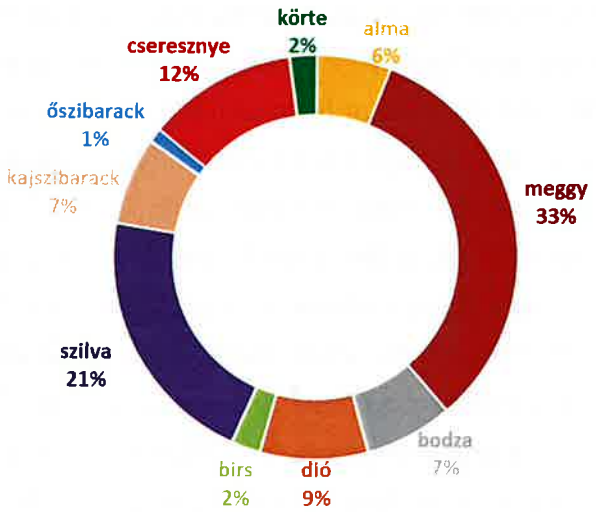
Növényfaj	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
vöröshagyma	4651	5968	4288	4233	1612	4422	2674	7598	5227
paradicsom	6142	8480	2926	1420	735	2300	1058	1740	340
görögdinnye	4177	2377	2892	2250	1260	1800	1250	840	570
csemegekukorica	40967	46544	36451	41322	40384	35528	29181	34358	41010
fűszerpaprika	2195	2085	1878	2344	666	1560	1680	1260	2243
zöldborsó	8657	3911	3735	4949	5726	2673	7209	11172	6010

2. táblázat: Fontosabb zöldségfajok termésmennyiségei Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében (tonna)

Forrás: KSH, Nemzeti Agrárgazdasági Kamara

III. 2. Gyümölcstermesztés

A zöldségtermesztéshez hasonlóan a Jászságban találhatóak meg a legnagyobb gyümölcs termőterületek Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében, hiszen szilvából, kajsziból és almából is a legnagyobb mennyiségben itt szoktak betakarítani a gazdák. Annak ellenére, hogy a vármegyénkben a gyümölcstermesztéshez szükséges klimatikus viszonyok és talaj-adottságok nem kedvezőek, az ország egyik legnagyobb egybefüggő területű cseresznye ültetvénye Nagykörűben található, amely több száz gazdálkodó művelésében áll. A legnagyobb területen meggytermelés folyik vármegyénkben, közel 300 hektáron. Vármegyénkben is egyre többen állnak át ökotermesztésre. A biogazdálkodásba bevont gyümölcsterület aránya már közel 15% Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében. A jelentősebb területtel rendelkező gyümölcsültetvények területi megoszlását az 6. ábra mutatja be.



5. ábra: Fontosabb gyümölcsültetvények területi megoszlása Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében
Forrás: Nemzeti Agrárgazdasági Kamara

Idén a gyümölcstermesztés vegyes képet mutatott, bár több esetben mennyiségileg közepes évet zártak a gazdálkodók, azonban általánosságban elmondható, hogy az aszály és a hőség miatt a gyümölcsméretek növekedése elmaradt a szokásostól. A rendkívüli szélsőségek között ingadozó tavaszi csapadék-, hőmérsékleti és fényviszonyok miatt csak átlagos volt a terméskötődés. A május és június meglehetősen csapadékos volt, így növényvédelmi szempontból volt érzékeny az időszak, a nyári forróság alatt pedig megnövekedett a terméshullás. Az időjárási

anomáliák ellenére 2024-ben, három év után először volt **kajszibarack** esetében betakarítható termésmennyiség vármegyénkben, hiszen a virágzás idején jelentős fagy nem károsította a gyümölcsfákat. A **meggy és cseresznye** esetében szintén három héttel korábban kezdődött a fák vegetatív fejlődése az enyhe tél és a korán beköszöntött tavasz miatt. A március végén, illetve április első dekádjában lezajlott virágzás még nagyon jó terméssel kecsegtetett, azonban a korai felmelegedés utáni fagyok, kedvezőtlenül érintették a terméseredményeket, amiket tovább csökkentettek a megjelenő kórokozók és kártevők. A monília szintén megjelent, többször kellett ellene védekezni, a kártevők közül pedig a cseresznyelégy és a fekete cseresznye-levéltetű ellen. A termés meghaladta korábbi évek mennyiségét. Az **alma és körte** terméshozamát is nagyban befolyásolta a szeszélyesen alakuló időjárás. Szintén a virágzáskori extrém meleg időszakot követően lehűlés következett, így a magas hőmérsékletingadozások negatívan érintették a fákat, a korábbi fajtáknál a terméskötődés gyengébb volt. A május eleji csapadékos idő miatt erős volt a fertőzés- és kártevőnyomás, ha a körülmények nem is voltak teljesen optimálisak, csak az időben elvégzett permetezésekkel lehetett hatékonyan védekezni a varasodás és lisztharmat ellen. A légköri aszály nagyban gátolta a termés megfelelő fejlődését, a termésátlagok közepesek lett. A jelentősebb gyümölcsfajok termésmennyiségeit a 3. táblázat tartalmazza.

Növényfaj	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
alma	616	1049	1340	543	214	420	602	324	600
körte	183	181	247	255	79	60	220	42	138
meggy	1321	1810	1333	1428	513	972	1023	1344	1742
őszibarack	809	268	233	345	54	52	160	150	252
kajszibarack	304	190	231	374	11	0	441	29	140
cseresznye	-	541	715	235	373	464	484	202	307
szilva és ringlószilva	1083	1039	1100	1387	1187	780	1970	1880	926

3. táblázat: Gyümölcsfajok termésmennyiségei Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében (tonna)
Forrás: KSH, Nemzeti Agrárgazdasági Kamara

III. 3. Szőlőtermesztés

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye szőlőterületének legnagyobb része a Kunsági Borvidékhez tartozik, ezen belül is a Tiszamenti körzethez tartozó településeken (Nagyréven, Tiszakürtön, Tiszainokán, Csépán, Tiszasason és Cserkeszőlőn), valamint a Jászságban a legelterjedtebb a szőlőtermesztés. Vármegyénkben leginkább borszőlőt

termelnek, fontosabb fajták: Kövidinka, Zalagyöngye és a Kékfrankos, de minden évben történnek telepítések, így új fajták is kerülnek a területre, mint pl.: Generoza vagy Bianka. A vármegye szőlő termőterülete mára 1 000 hektár alá csökkent, ahonnan ingadozóan 3 000 - 6 000 tonna szőlőt takarítanak be a gazdák. A szőlőkben a szüret már szeptemberben befejeződött, átlagosan elmondható, hogy minden fajtánál 2-3 héttel korábban volt a betakarítás ideje. Az állományokra kedvezőtlenül hatott a hosszan elnyúló extrém meleg, főleg a fiatal ültetvények sínylették meg. A szórványosan kis helyen előfordultak jégverések, de a folyamatos növényvédelemi kezelésekkel egészségesek maradtak az állományok. A rovarok ellen is folyamatos védekezést kellett folytatni többek között az amerikai szőlőkabóca visszaszorításának érdekében. A termések az ültetvények korától és fajtáitól is erősen függenek, 6-12 tonna között mozogtak. A Kékfrankos 9 t/ha, a Muskotályos 12,5 t/ha a Cabernet 8,5 t/ha, míg Kövidinka 15 t/ha terméseredménnyel zárt.

IV. Állattenyésztés

Az állattenyésztési ágazaton belül a sertés-, a baromfi-, a szarvasmarha- és a juhtenyésztés mellett a tógazdasági haltermelés és a méhészet is jellemző vármegyénkben. Az alábbi táblázat az egyes állatfajok létszám változásait mutatja be (4. táblázat).

Állatfaj	2021. június	2021. december	2022. június	2022. december	2023. június	2023. december	2024. június	%-os eltérés 2023 december 2024 június
Szarvasmarha	65900	62900	58400	56200	50200	50800	53600	+6,7%
Ebből: tehén	28300	29600	27000	27500	25500	25300	25900	+1,5%
Sertés összes	244600	260800	277100	254200	227300	205600	202100	-12,4%
Ebből: koca	16600	15800	14900	14900	16000	13900	14600	-9,5%
Juh összesen	39500	39100	47400	45500	48300	39100	46100	-4,7%
Ebből: anya	29700	30800	35500	35500	38500	29000	33400	-15,2%
Baromfi összes	860600	811900	605800	761300	876300	750700	853100	-2,7%

4. táblázat: A vármegyében tartott állatállományok létszáma
Forrás: KSH

IV. 1. Szarvasmarha

A vármegyei szarvasmarha állomány -ideértve a tej és húshasznú állományokat- az idei évben kissé növekvő tendenciát mutatott. Ez év vonatkozásában vármegyénkben az összes szarvasmarha létszám növekedett (2023. június 1-től 50 200 db-ról, 2024. június 1-én 53 600 db), a tehén létszám is szignifikánsan – az előző év tendenciáitól kissé eltérve - kis mértékben nőtt egy év alatt (25 500 db-ról 25 900 db-ra).
A megtermelt nyerstej mennyisége az elmúlt években folyamatos, lassú emelkedő tendenciát mutatott országos viszonylatban, viszont 2 éve ez az emelkedő tendencia megállt és kissé csökkenő tendenciát mutat (2021-ben 20 255 millió liter, 2022-ben 19 867 millió liter, 2023-ban 19 743 millió liter). A nyerstej felvásárlási ára 2022. év elején kompenzálva a rendkívül megemelkedett költségeket 220 Ft/kg fölé is emelkedett, majd jelentős zuhanást követően 2024. szeptemberére 165 Ft/kg szintet ért el.
Január óta a nyerstej felvásárlási ára augusztusban emelkedésnek indult (166,73 Ft/kg), ami az előző év hasonló időszakához képest megközelítően 10%-kal magasabb ár (a novemberi átlagár: 173,21 Ft/kg). A megtermelt nyerstej kb. 11% kerül exportra, elsősorban horvát, olasz és román piacra. Magyarországon mérsékelt ütemben, de az elmúlt évek viszonylatában folyamatosan emelkedett a tej és tejtermékek

átlagfogyasztása (190 liter/év/fő).

Az idei takarmány-ellátási helyzet lényegesen rosszabb, mint a tavalyi, fűszénából, lucernából, silókukoricából is kisebb mennyiség termett ebben az ében. A 2023. évi termés viszont az elmúlt időszak viszonylatában kiemelkedő volt, így az aszály miatti takarmánykészlet csökkenés elsősorban majd a jövő évi termelési mutatókban éreztetheti hatását.

A munkaerőhiány továbbra is nagy problémája az állattartóknak. Mára már rendkívül nehéz megbízható munkaerőt találni, aki vállalja a hétvégéken és ünnepnapokon is jelentkező nehéz feladatokat. Az ipar munkaerő-elszívó hatása miatt sokszor külföldi munkaerőt alkalmaznak. Ennek a problémának a megoldását több termelő a különböző munkafolyamatok automatizálásában, robotizálásában látja. A takarmányozás automatizálása, a robotfejőgépek elterjedése egyre nagyobb teret nyer vármegyénkben is.

A vármegyei húsmarha állományok létszáma az elmúlt időszakban stagnál. A húsmarhatartók nagy többsége kisgazdaság, az egyedszám termelőnként igen alacsony. Az eladásra kínált egyedek esetében a török exportlehetőség továbbra is a legjelentősebb, de Ausztriába és a délszláv országokba is történik kivitel. A magyar marhahúsfogyasztás évek óta alacsony, nehezen mozdul el a 2,5 kg/fő értékről.

IV. 2. Sertés

Vármegyénkben a 2023. júniusi év létszámhoz képest jelentősen csökkent a gazdaságokban tartott sertés létszám (227 300 db-ról 202 100-db-ra). A kocaállomány létszáma is csökkenést mutat, egy év alatt a 2023. júniusi létszámhoz képest (16 000 db-ról 14 600 db-ra). A sertésállományok közel 70 %-át gazdálkodó szervezetek adják, kisebb részét egyéni gazdaságok. A hazai sertéstartók továbbra is jelentős technológiai hátrányban vannak a hagyományosan nagy sertéstartó országokhoz képest, mely problémát tetézi az is, hogy egyes takarmányféleségek (szója) lényegesen drágábban, szállítási költségekkel terhelten jutnak el az állattartókhoz.

Az állatlétszám alakulását és az ágazat jövedelmezőségét ez évben negatívan befolyásolta az elmúlt évek ASP járványa (afrikai sertéspestis), valamint az emelkedő input anyag árak. Megnövekedtek az energiaárak és a munkabérek, és az ágazat szereplői sem a tőkehús-, sem pedig a húskészítmények területén nem tudták a megemelkedett önköltségeket érvényesíteni a fogyasztói árakban. Jelenleg a felvásárlási ár, 620 - 640 Ft/kg, ami az év elején még 690 Ft/kg volt. Ez nem fedezi az

előállítási költségeket.

Az afrikai sertéspestis (ASP) járvány szintén negatív hatással a sertésállományokra. 2018 – óta folyamatosan jelen van a vaddisznó-állományban. A házi sertés állományokban továbbra is óriási jelentősége van a prevenciónak, elsősorban a járványvédelmi és higiénés előírások betartásának a fertőzési lánc megszakítása érdekében. Fontos kiemelni, hogy emberre nem veszélyes a vírus, de ha házi sertés állományokban akár csak egy egyednél kimutatják a kórokozó jelenlétét, ott az állomány leölésével kell számolni.

Az Európai Bizottság állategészségügyi szakbizottsága (PAFF) szeptemberi ülésén elfogadta Magyarország ASP fertőzött és magas kockázatú területek csökkentésére tett javaslatát. A döntés révén jelentősen módosult a kockázati területek besorolása: vármegyénk eddig magas kockázatú területének jelentős része közepes kockázatúvá vált. (Az északi területeink egy része maradt magas kockázatú besorolásban)

A közepes kockázatúvá vált területen ASP szempontból korlátozás nélkül lehet a házi sertéseket forgalmazni, másik tagállamba kiszállítani, a vaddisznótestet felhasználni, értékesíteni. A magas kockázatúvá váló területeken is kedvezőbbé válnak a feltételek.

Az átminősítés tehát a magyar sertéstarók, az élelmiszer-előállítók és a vadgazdálkodók számára egyaránt rendkívül kedvező.

IV. 3. Juh

Vármegyénkben a statisztikai adatok alapján valamelyest csökkent a juhállomány létszáma. A tavaly év júniusi 48 300 db-ról 46 100 db-ra változott az összes egyedszám, ezzel együtt az anyajuhok száma is csökkent 38 500 db-ról 33 400 db-ra. Szezonalitástól függően változtak az élőállat felvásárlási árak. A legkeresettebb a 20-24 kg-os pecsenyebárány átvételi ára ez évben 1 800 - 2 300 Ft/kg körül mozgott, ami a tavalyi árszintnél egy 15-20%-kal magasabb. A legalacsonyabb átvételi ár a húsvéti dömping időszakot érintette.

A hazai juh ágazatban előállított termékek 80-85%-a az EU országaiba kerül, legnagyobb felvásárlónk továbbra is Olaszország, ahová az élőállat export több mint 90%-a irányul. Az elmúlt időszakban az arab országok felé és Közel-Keletre is nyíltak kiszállítási lehetőségek. Exportunk döntő részét továbbra is a pecsenyebárány teszi ki, de az elmúlt időszakban nőtt a kereslet a nagytestű bárányok felé is. A kivitel kisebb hányada a hűtött, fagyasztott vagy feldolgozott termékek kiviteléből áll.

Magyarországon jelenleg évente hozzávetőlegesen 2,5 ezer tonna gyapjú termelődik, ami európai viszonylatban nem jelentős mennyiség. A pandémia után a nyers gyapjú

hagyományos exportértékesítési lehetőségei jelentősen lecsökkentek. A külpiacok keresleti viszonyaira jellemző, hogy kizárólag a kiváló minőségű merinó gyapjúra van igény, a hazai juhállomány gyapjújának viszont csak kis része sorolható ebbe a kategóriába. A termelőknél ugyanis elsősorban vegyes állományoktól származó, ugyancsak vegyes minőségű gyapjú áll rendelkezésre.

IV. 4. Baromfifélék

Vármegyénkben az összes baromfi létszámát illetően nagy ingadozás volt megfigyelhető fél év távlatában, ami alapvetően a brojler-ágazat gyors „rotációjának" is köszönhető. A tavaly júniusi 876 300 db-os egyedszám 853 100 db-ra csökkent idén júniusra. Magyarországon a hazai állattenyésztésen belül a baromfiágazat termeli a legtöbb húst: az idei első negyedévben például vágott, tisztított súlyban mérve 134,2 ezer tonna, a második helyezett sertésnél pedig hasított súlyban 111 ezer tonna volt a vágóhidakon levágott állatok összsúlya. Az egy főre jutó magyarországi baromfihús-fogyasztás hosszabb ideje meghaladja a több mint 30 kilogrammot, ez pedig közel 10 kilóval több, mint az uniós átlag. Ugyan az Európai Unió bőven önellátó, de e termékek importja drasztikusan növekedett az elmúlt időszakban. Különösen az ukrán áruk előretörése feltűnő: a csirkehús mennyiségének mintegy negyede Ukrajnából érkezik, de a kínai import is jelentős zavart okoz. Emellett a hazai átvételi árak is meredeken csökkentek. A vágócsirke ez évi átlagára (január-augusztus) 415 Ft/kg, a vágópulykáé 596 Ft/kg, a vágóliba 1 098 Ft/kg, a vágókacsa 583 Ft/kg, a tojás 39Ft/db volt.

Az időszakosan visszatérő madárinfluenza érzékenyen érinti az ágazat szereplőit. Októberben vármegyénkben ismét felütötte a fejét a betegség, mely terjedésének megakadályozása végett 6 település közigazgatási területén védőkörzetet, 18 megfigyelési körzetet alakítottak ki. A járványtani kutatások valószínűsítik, hogy a vonuló madaraknak nagy szerepe van a betegség terjesztésében. Legnagyobb veszélynek azok a víziszárnyas állományok vannak kitéve, melyeket részben vagy teljesen kifutón, legelőn tartanak. Az elkövetkezendő időszakban kulcsfontosságú, hogy az állattartók szigorúan betartsák az általános járványvédelmi szabályokat és jelezzék az állatorvosuknak vagy az állategészségügyi hatóságnak, ha állataikon bármilyen tünetet észlelnek.

IV. 5. Halgazdálkodás

Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében a halgazdálkodási hatóság nyilvántartásában 68 halgazdálkodási vízterület szerepel. A 68 nyilvántartott vízterület közül 32 esetében a halgazdálkodási jog a Magyar Állam tulajdonában van, 36 esetben pedig halászati jogközösségek, önkormányzatok és magántulajdonosok gyakorolják a halászati jogot. A nyilvántartott halgazdálkodási vízterületek többsége állóvíz, ezek összes területe 1.753 hektár. A folyóvizek teljes hossza 178 folyamkilométer, amelyből a leghosszabb és legnagyobb vízterületű a Tisza folyó Jász-Nagykun-Szolnok vármegyei szakasza, ami 137 folyamkilométert tesz ki. A legnagyobb mennyiségben termelt halfaj a ponty, de mellette jelentős az amur, a busa és a harcsa lehalászott mennyisége is.

IV. 6. Méhészet

Múlt év őszén 56 564 bevizsgált méhcsaláddal teleltek be a vármegyei méhészek, ami 1 914 méhcsaláddal több volt az előző évihez képest. Az idei tavaszi kitelelés eddig nem tapasztalt érdekességgel indult. A természet 1 hónapos előrehaladott állapotot mutatott minden méhlegelő területen. A kitelelési mutató jónak volt mondható, komoly méhpusztulás nem volt tapasztalható. A repce virágzása már április első dekádjában megindult. A méhcsaládok nem tudták szaporodás szempontjából lekövetni az 1 hónapos természeti előnyt. Nagyon kevés repce biztosított méhlegelőt az idei évben vármegyénkben, hiszen alig 5 ezer hektár volt a termőterülete a régebben megszokott 20 - 23 ezer hektárral ellentétben. A kitelelt méhcsaládokat többen összerakták, azaz két családból egyet létesítettek, hogy így biztosítsák az optimális népességet, a gyűjtő méhek megfelelő létszámát. A repce virágzásakor hideg időjárás volt és rendkívüli szárazság. A repce nem, vagy gyengén mézelt. Tiszafüred térségében termett csak jelentősebb mennyiségű repce méz. Átlagban itt családonként mintegy 10 kg repce méztermésről beszélhettünk. A mesterségesen felerősített méhcsaládok már repce virágzás végére rajzásba kezdtek, megtörténtek az első rajok kirepülései. A legjelentősebbnek mondható tavaszi méhlegelő, az akác virágzása rendkívül korai időpontban, április 27-én kezdődött a vármegyében, soha nem látott virágmennyiséggel és rendkívüli erős akác illattal, ami ekkor bizakodásra adott okot. Sajnos a következő napra megérkezett a lehűlés és 3 hétig kimenni sem tudtak a kaptárból a méhek. Komoly élelem fogyás volt tapasztalható ezen időszakban. Az akác szép lassan elvirágzott, igaz a hűvös időben lelassult a virágok elöregedése. A virágzás végére volt 4 -5 nap még, így lett némi akácméz termés is. Az álló méhészek a megyében 5 kg akácmézet pergettek családonként. A vándor méhészeink, 10 – 20 kg körüli minőségi akácmézet tudtak termelni. A vándorlások száma határozta meg a méhészetenkénti mennyiséget. A hegyi akáccal egyidőben a Tisza árterén a gyalogakác

is virágzásnak indult. Virágport bőven, nektárt kevésbé adott. A növényfajról méz elvehető mennyiségben 4 - 8 kg volt családonként. A napraforgó közel 100 ezer ha-on került elvetésre a vármegyében. A vetés viszonylag jól sikerült és a kezdeti fejlődési szakaszában kellő időben kapta a csapadékot. A virágzás június hónap végén kezdődött, de a fővirágzás július hónap első két dekádjában volt. Ideális időjárás volt a virágzás alatt, a méhek nagyon nyugodtak voltak. A napraforgó mézelése a sokévi átlaghoz viszonyítva erős közepes volt. A napraforgó méztermés a vármegyében családonként 30 kg körüli átlag lett, ami az előző évihez hasonlónak volt mondható. A napraforgó elvirágzásával véget is ért a méhészeti termelési időszak a vármegyében. A 2024-es őszi vizsgálatok során vegyes fejlettségű és egészségügyi állapotú méhcsaládokat láttak a méhegészségügyi felelősök. Nagyon magas volt a parazita fertőzöttség, aki nem figyelt a nagyfokú Varroa atka fertőzöttségre és nem védekezett ellenük időben, ott már szeptember, október hónapban jelentkeztek problémák a méhcsaládoknál. Októberben többen jelezték, hogy folyamatos kiröpülés van és erős vízhordás, illetve virágporhordás volt észlelhető a méhcsaládoknál. Ez a folyamatos fiasítás jelenlétére utalt.
Összegezve, az éves átlagos méztermés 20 – 60 kg / család volt, ami kicsit jobb az előző évi termeléshez viszonyítva. A felvásárlási árak sajnos csökkentek, az akácméz 1450 Ft-ről 1 200 Ft / kg-ra, a vegyesméz 650 Ft / kg-ra csökkent. A felvásárlás jelenleg áll, nem, vagy csak ki mennyiségben vásárolnak a felvásárló cégek. Több méhésznek elfogytak az anyagi tartalékai. Kristálycukor a méhélelem pótlásához nélkülözhetetlen volt, majd 1 kg vegyes méz árán volt kapható, így sokan ki sem pergették a napraforgómézet. Több méhésznek a raktáraiban van az idei, tavalyi eladatlan méztermése. Az üveges mézértékesítés is akadozik, mivel eddig hordós tételben értékesítő méhészek is megjelentek a piacon, sokan olcsóbban árulják a mézet az évek óta piacozó méhészeknél. A piacokon jellemző 2 200 Ft/kg ár helyett már 1 500 Ft/ kg -os áron házhoz is viszik akár a mézet.

V. Nemzeti Agrárgazdasági Kamara főbb feladatai

V. 1. Szakmai programok

Vármegyénkben 2024-ben a szokásokhoz híven, az információáramlás biztosítása, a termelői piacra jutás elősegítése, a nemzeti összetartozás erősítése érdekében számos rendezvény szerveződött a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Jász-Nagykun- Szolnok vármegyei Szervezete és Igazgatósága által.

A 2023-ban kezdődött nagysikerű „Kiutak" Tájékoztató Agrárfórum szakmai rendezvénysorozat záró állomása 2024. január 19.-én Mezőtúron volt. A fórum résztvevői tájékoztatást kaptak Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye munkaerőgazdálkodás lehetőségeiről, a Tiszazug öntözésfejlesztési lehetőségeiről, a 2024-2027 közötti időszak pályázati lehetőségeiről, valamint az agrártámogatások aktualitásairól.

Februártól áprilisig az „Agrár országjárás" keretén belül vármegyénk kilenc településén ismerhették meg a gazdálkodóink az új Közös Agrárpolitika (KAP) Stratégiai Terv keretében megjelenő pályázati lehetőségeket.

Március 8-án, harmadik alkalommal tartottuk a már hagyományosnak mondható "Kárpát-medencei Gazdaasszony Találkozó" szakmai rendezvényt, közel 200 fő, vármegyei és a határainkon túli, magyar lakta települések gazdasszonyainak részvételével.

A Tiszator Böllérfesztivált, a Kunság kiemelkedő szezonnyitó rendezvényét március 9-én rendezték meg Abádszalókon. Hagyományos disznótorral, hamisítatlan vidéki ízekkel, népzenével, néptánccal és kézműves termékek kirakodóvásárával, valamint számos kísérő programmal várták a látogatókat.

Áprilisban a Magyarok Kenyere 15 Millió Búzaszem Program keretében a vármegyei hagyományoknak megfelelően Kunhegyesen, Tiszaszentimrén, Túrkevén, Tiszajenőn és Tiszaroffon tartottunk búzaszentelő ünnepséget.

A NAK és a MAGOSZ vármegyei Szervezete 2024. május 18-án Túrkevén juhászati szakmai napot és fajtabemutatót tartott, immáron 3. alkalommal. A rendezvényen az alábbi szakmai és szórakoztató programon vehettek részt az érdeklődők: Digitális Agrárakadémia, gyermekfoglalkoztató, juh fajtabemutató, juhász eszköz bemutató, sajt kóstoltatás, illetve a hungarikumként bejegyzett karcagi birkapörkölt főzés.

2024. május 28-án Tiszafüreden, a Kérész Központban a NAK által működtetett jégkármérséklő rendszerről szakmai fórumot tartottunk. A Tiszafüred és térségében gazdálkodók az Országos Jégkármérséklő Rendszer többévnyi működtetése során szerzett tapasztalatokról, és a rendszer továbbfejlesztésének lehetőségéről hallhattak tájékoztató előadást.

2024-ben vármegyénkben az 53 jégkármérséklő állomás 11 alkalommal kapcsolt be az extrém időjárási anomáliák idején, védve ezzel a mezőgazdasági terményeket, illetve a polgári lakosság jelentős ingó és ingatlan vagyontárgyait is.

Június 29-én két rendezvénnyel gazdagodott vármegyénk. Ezen a napon tartották a Karcagi Birkafőző Fesztivált és Jászapátin a „Hármas Kerületi Aratóversenyt", ahol a

rendezvényen az ország több pontjáról érkező aratócsapatok bemutathatták a hagyományos kézi aratást a programon résztvevők számára.

A Magyar Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Szövetsége 2011-ben indította útjára a Magyarok Kenyere - 15 millió búzaszem Programot, melyhez 2013-ban csatlakozott a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara. Az idei évben Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében 12 gyűjtőpontra vihették be a felajánlók adományaikat. A gazdatársadalom jótékony adományai nyomán összesen 160275 kg búza gyűlt össze a gyűjtőpontokon, az adományozók létszáma 916 fő volt. Ebben az évben vármegyénkben három házigazda települése volt a programnak, Tiszaszentimre, Tiszaroff és Tiszajenő.

Augusztusban ezen a három helyszínen került sor búzagyűjtő- és búzaösszeöntő napok megtartására. Az első rendezvényt 2024. augusztus 03-án Tiszaszentimrén rendeztük. Ünnepi beszédek, búzaösszeöntés, díjátadó ünnepség, egyházi áldás és ünnepi műsorok tették kiemelkedővé az eseményt. Tiszaroff 2024. augusztus 18-án adott otthont az ünnepségnek. A rendezvényen szintén sor került a búzaösszeöntésre, díjak átadására és számos kulturális műsor színesítette a programot. Szintén 2024. augusztus 18-án került sor Tiszajenőn is az ünnepség megtartására. A házigazda település látványos díszítéssel, számos népi hagyományőrző előadással is készült a rendezvényre.

Az ünnepi műsorok részét képezte a jövő évben házigazdaként közreműködő települések polgármesterei részére a stafétát jelképező péklapátok átadása. A következő évben a vármegyei programok Tomajmonostora, Nagyiván, Kenderes, Rákóczifalva, Újszász aktív közreműködésével szerveződnek.

Szeptemberben a 11. alkalommal került megrendezésre a „Bringás reggeli" rendezvény Szolnokon, ahol a város önkormányzata, és a kapcsolódó társszervezetek várták a kerékpárral és rollerrel közlekedőket egy különleges, lendületes napindításra. A program célja, hogy az autózás helyett a közösségi közlekedés használatát, a kerékpározást és gyaloglás népszerűsítse. A kezdeményezéshez a NAK JNSZ Vármegyei Igazgatósága is csatlakozott, vármegyei kistermelők termékeiből összeállított kóstolóval vártuk az érkezőket.

A falugazdász-hálózat harmincéves jubileumát ünnepeltük Szolnokon, a Vármegyeháza Dísztermében szeptember végén. Az eseményen emléklappal és plakettel köszönték meg a vármegye minden falugazdászának munkáját. A hálózat harminc évnyi tevékenységének elismeréseként pedig a JNSZ Vármegyei Önkormányzat, JNSZ Vármegyei Kormányhivatal, JNSZ Vármegyei Gazdakörök Szövetsége és NAK JNSZ Vármegyei Elnöksége adott át elismerő oklevelet.

Vármegyénkben októberben megkezdődött a falugazdász tanácsadó kollégák által a csoportos tájékoztató rendezvények szervezése, az előttünk álló költségvetési ciklusban elérhető pályázati lehetőségekről. Kiemelten az AKG és ÖKO pályázatokra hívták fel a termelők figyelmét a kollégák.
November végén került megrendezésre a Magyarok Kenyere utolsó rendezvénye, a lisztadományozó ünnepség, melyen az adományozó szervezetek képviselői hivatalosan átvették az adományleveleket, melyet 53 szervezet kapott meg.

V. 2. Szakmai feladatellátás

A falugazdász tanácsadói hálózat létszáma vármegyénkben 2024. március végéig 43 főre emelkedett, melynek köszönhetően kiegyenlített lett a kollégák munkával való leterheltsége. Az újonnan felvett falugazdászok elméleti és gyakorlati képzése az első három hónapban intenzíven történt a kijelölt mentoraik segítségével, ennek köszönhetően áprilistól már készen álltak az önálló munkavégzésre.
2024. áprilisától a falugazdász tanácsadó hálózat egy új pályázat keretében segíti a gazdálkodókat eligazodni a hivatalos ügyek intézésében, a támogatások és bizonyos pályázatok benyújtásában.
2024. év elején a falugazdászok a tavaly elkezdett munkájuk, a gazdálkodási napló benyújtásával kezdték az évet. A program működésében folyamatosan hiba keletkezett, hosszú időszakokra nem tudta ellátni feladatát, így az Agrárminisztérium két héttel, február 15-ig meghosszabbította a gazdálkodási napló elektronikus (eGN) benyújtására nyitva álló időszakot.
Fontos feladatuk volt az év első negyedévében a 2023. évi egységes kérelmek utógondozása, ezen belül a jegyzőkönyvek észrevételezése, a termeléshez kötött támogatások hiánypótlása, elszámolási dokumentumainak beküldése, továbbá az őstermelői nyilvántartás aktualizálása és a NATURA 2000 VP-s támogatás ellenőrzéséhez szükséges csomag összeállítása.
Kollégáink tájékoztató előadásokat tartottak a területalapú támogatásokat érintő változásokról. Az elmúlt évekhez hasonlóan az idei évben az egységes kérelmek benyújtására szolgáló elektronikus felület április 10-én nyílt meg, június 10 ig szankciómentesen nyújthatták be kollégáink a kérelmeket. A kérelem beadása során 44 támogatási jogcímre, intézkedésre lehetett igényelni, illetve adatszolgáltatási kötelezettséget teljesíteni.

Vármegyénkben 5 939 db egységes kérelem került benyújtásra falugazdász tanácsadóink által 135 544 ha területre, az egységes kérelmek benyújtása után kezdődött azok utógondozása, mely egész évben elfoglaltságot nyújtott.

A Magyar Államkincstár által a kérelmek adminisztratív és helyszíni ellenőrzések, illetve a Területi Monitoring Rendszer (TMR) által detektált potenciális meg nem felelésekről értesítette a gazdálkodókat melynek tisztázásában falugazdászaink segítséget nyújtottak egyrészt a helyszínen, georeferált fénykép készítésében a Mobilgazda alkalmazást használva vagy az egységes kérelem módosításával a megadott határidőn belül. Bejelentésre került a különféle támogatások és megnyert pályázatok követelményrendszerében elvárt tevékenységek elvégzése is. Az aszályos időszak miatt az egységes kérelem vis maior felületén a másodvetések ki nem kelése, illetve az elvárt termésmennyiség el maradása miatt vis maior, illetve a Mezőgazdasági Kárenyhítési Rendszerbe a terméscsökkenések miatti kárbejelentésben segítetek a falugazdász tanácsadók.

A területalapú támogatások egyik kiemelten fontos alapfeltétele a jogszerű földhasználat megléte, melynek hiányát felfedve a MÁK felszólította a gazdálkodókat annak igazolására, annak benyújtásában kollégáink a gazdálkodók segítségére voltak.

Az év során, párhuzamosan az eddig ismertetett feladatokkal történt a gazdálkodási naplók vezetése, melynek kiemelt időszaka november és január között van.

Feladataink közé tartozik továbbá az őstermelők, illetve az őstermelők családi gazdaságok ügyintézésével kapcsolatos feladatok ellátása, valamint a kamarai tagsággal kapcsolatos tagsági, illetve nullás igazolások kiadása, termésbecslés és a mezőgazdasági munkák állásáról szóló jelentések készítése.

A falugazdász kollégák még márciusban felmérést végeztek a mélyfekvésű, vízvisszatartásra alkalmas potenciális célterületeken a gazdálkodói hajlandósággal kapcsolatban. A projektben szeptember hónapban a következő feladatunk két mintaterület kiválasztása a javasolt kilenc lehetőségből, majd október végén Törökszentmiklóson vettek részt a kiválasztott mintaterületen gazdálkodók egy workshopon, melyen bemutatták a projekt részvevői a "Mélyfekvésű, vízvisszatartásra alkalmas potenciális célterületeken történő gazdálkodói hajlandóság felmérésének eredményeit, a kiválasztott mintaterületet és az ehhez kapcsolódó megvalósíthatósági tanulmányt, illetve a kivitelezéshez kapcsolódó, előkészületi stádiumban levő vízvédelmi célú nem termelő beruházások és azok fenntartása a VP-ben pályázatot.

A NAK vármegyei elnöksége a földbizottsági üléseken 2 107 földforgalmi szerződést hagyott jóvá november közepéig. Ezen szerződések többsége adás-vételi szerződés

volt, a csereszerződések száma elenyésző. Tényállás tisztázására, adatszolgáltatás bekérésére több szerződés esetében szükség volt.

A szakképzési referensek feladatai közé tartozik a duális képzőhelyek nyilvántartásba vétele, szakértők felkérése az ellenőrzésekhez, az ehhez tartozó adminisztratív feladatok ellátása. A duális képzőhelyekkel, gazdálkodókkal és szakképző intézményekkel elengedhetetlen feladat a kapcsolattartás az esetlegesen felmerülő problémák kezelése érdekében. Május hónapban kiemelt feladat volt a NAK Szántóföldi napokra a diákok delegálása, továbbá a részükre szervezett versenyfelhívásra a regisztráció kiküldése, az előzetes adminisztráció előkészítése, a nyári és őszi pályaorientációs programhétre a diákok jelentkeztetése. A felnőttképzés keretében a NAK Agrárszolgáltató Nonprofit Kft. a vármegyénkben az alábbi kötelező képzések szervezte az érintett gazdálkodói körnek:

- Felkészítés a mezőgazdasági kisüzemek fejlesztésére,
- Felkészítés a Natura 2000 gyepterületek kompenzációs támogatására,
- Felkészítés az agrár-környezetgazdálkodási kifizetésekre,
- Felkészítés az ökológiai gazdálkodásra történő áttérésre.

A képzések megszervezése a Felnőttképzési törvény (2013. évi LXXVII. tv.) és a Felnőttképzési törvény végrehajtásáról szóló 11/2020. (II.7) Kormányrendelet előírásainak figyelembevételével a VP1-1.1.1-23 Agrárgazdasági képzések és felkészítő tréningek pályázatban megfogalmazott feltételeknek megfelelve kellett történjen. Vármegyénkben 9 képzés zajlott le, 4 mezőgazdasági kisüzemes, 2 AKG és 1 ÖKO és 2 db NATURA 2000 gazdálkodásra történő áttérésre való felkészítés. A képzéseinken 278 termelő vett részt.

VI. Összefoglalás

Az összeállított beszámolónk célja, hogy a rendelkezésre álló adataink alapján tényszerűen bemutassuk a vármegye mezőgazdasági idei helyzetét és eredményeit. Megállapítható, hogy az agrár-környezetgazdálkodási szempontok megvalósulása és a mezőgazdaság jövedelmezőségének javítása tekintetében továbbra is szükségszerű lenne:

- a diverzifikáció, vagyis a termesztett növénykultúrák számának növelése, a növénytermesztés változatosabbá tétele,
- az állatállomány létszámának növelése,
- a rét-és legelőgazdálkodás színvonalának emelése.

Kiemelt stratégiai cél továbbra is vármegyénkben az öntözésfejlesztés, elsősorban a termésbiztonság, termeléshatékonyság növelése, a megfelelőbb zonális mikroklíma biztosítása érdekében. A termésbiztonság növelése és az intenzív, magas hozzáadott értéket képviselő kultúrák termesztése hozzájárulnak a jobb jövedelmezőséghez és ez által a vidék népességmegtartó erejéhez. Az öntözéses gazdálkodáshoz szervesen kapcsolódik a vetőmagágazat is, hiszen legtöbb növényfajunk vetőmagját csak intenzív körülmények között, megfelelő agrotechnikai háttér biztosítása mellett lehet eredményesen és biztonságosan termeszteni. Kiemelt jelentőséggel bír továbbá az ökológiai gazdálkodás, a biotermékek, bioélelmiszerek termelése és előállítása. Jász-Nagykun-Szolnok megyében már hagyománya van az ökológiai, fenntarthatóságot célzó gazdálkodásnak, ennek részarányát folyamatosan növelni szükséges. Ennek megvalósulását segíti a jelenleg nyitva álló ÖKO gazdálkodást segítő pályázati lehetőség is.

Tisztelt Közgyűlés!

A tájékoztatónkban szereplő adatokat, kimutatásokat, összefüggéseket vármegyénk agráriumának részletes megismertetése céljából tárjuk Önök elé. A vármegyénket érintő, a mezőgazdasággal, élelmiszergazdasággal, vidékfejlesztéssel kapcsolatos feladatok ellátásában továbbra is a vármegyei közgyűlés rendelkezésére állunk. Kérem tájékoztatóm elfogadását.

Hubai Imre Csaba
vármegyei elnök
Nemzeti Agrárgazdasági Kamara
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Szervezete

TÁJÉKOZTATÓ

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYE MEZŐGAZDASÁGÁNAK HELYZETÉRŐL

2024

Készítette:

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal

Juhász Rita
főosztályvezető

Az Agrár- és Vidékfejlesztési Támogatások rendszere

Az Európai Unió Bizottsága 2022. november 7-én elfogadta Magyarország Közös Agrárpolitikai Stratégiai Tervét (KAP ST), amely alapján 2023. január 1-től az új szabályoknak megfelelően megkezdődött a 2023-2027 programozási ciklus agrártámogatási forrásainak felhasználása.

A közösségi támogatáspolitikában továbbra is megmaradt a jól ismert két pilléres rendszer.

A magyar KAP ST, a közvetlen támogatásokat (I. pillér), a vidékfejlesztési (II. pillér) valamint az ágazati intézkedéseket egy közös tervdokumentumba foglalja össze és 2027-ig szabályozza a támogatások feltételrendszerét.

Az I. pillér, azaz a terület- és állatlétszám alapú közvetlen támogatások és piaci intézkedések forrása az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA), a vidékfejlesztést magába foglaló II. pillér pénzügyi hátterét pedig a nemzeti forrásokkal kiegészített Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) biztosítja.

A KAP támogatási alapok (EMGA, EMVA) tekintetében egy igen összetett, részletesen szabályozott keretrendszer alapján igényelhető támogatás, melyek jogszabályi háttere tagállami szinten 2023. évben került kialakításra, majd 2024. év folyamán módosításra.

Az uniós agrártámogatások kérelmezésének, ügyintézésének, ellenőrzésének és kifizetésének intézményrendszere 2018. január 1-je óta változatlan formában működik.
A Vármegyei Kormányhivatalok Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztályain (AVTF) történik a vármegyei támogatást igénylők által benyújtott közvetlen támogatások, piaci támogatások, valamint a beruházási támogatások támogatási és kifizetési kérelmeinek ügyintézése, a kijelölt kérelmek helyszíni vizsgálata, a kedvezményezetti nyilvántartás folyamatos karbantartása, illetve az ügyfélszolgálati tevékenység biztosítása.

A kifizető ügynökségi feladatokat ellátó Magyar Államkincstárnak és az általa átruházott feladatokat ellátó Vármegyei Kormányhivatalok Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztályainak folyamatosan eleget kell tennie az Európai Unió által előírt akkreditációs feltételeknek, melyek megfelelősége évi rendszerességgel felülvizsgálatra kerül.

Összefoglaló anyagunkban a kifizető ügynökségi tevékenység végrehajtása során szerzett tapasztalatainkon, illetve a Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében jelentkező támogatási igényléseken keresztül kívánunk rövid bemutatást adni az agrártámogatások vármegyei alakulásáról, a támogatási rendszer aktualitásairól, illetve legjelentősebb változásairól.

I. KAP I. pillér, Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA)

Az EMGA támogatások elsősorban az Egységes Kérelem (EK) keretében igényelhetők az új programozási időszakban is.

Az Egységes Kérelem keretében 2024. évben 44 közvetlen támogatási és vidékfejlesztési intézkedés esetében lehetett támogatást igényelni, illetve ezekkel kapcsolatban adatszolgáltatási kötelezettséget teljesíteni.

A 2023. évhez hasonlóan idén sem különböztettünk meg szankciómentes és szankciós benyújtási időszakot. Az EK beadásának határideje 2024. június 10.-e volt. A határidő jogvesztő, így amennyiben a mezőgazdasági termelő a bejelentést elmulasztotta, akkor ezt követően már nem volt lehetősége támogatás igénylésére, vagy a korábban bejelentett igényét növelő módosítás benyújtására.

Fontos változás, hogy a tavalyi évhez képest az Egységes Kérelem egyes támogatási formái megújultak, ezáltal 2024-től már a KAP ST keretében kerültek meghirdetésre (pl: NATURA 2000 területek kompenzációs kifizetéseit érintő intézkedések).

2024. évben a horizontális feltételrendszer (Feltételesség) két Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot (HMKÁ) előírásának korábbi jogszabályi engedménye megszűnt, azonban a bevezetett könnyítéseknek köszönhetően a KAP Stratégiai Tervből nyújtott támogatások igénybevétele során a vetésváltás (HMKÁ 7) előírásait terménydiverzifikáció alkalmazásával is teljesíthették a gazdálkodók, míg a nem termelő tájképi elemek és területek minimális arányára vonatkozó (HMKÁ 8) előírás parlagoltatás nélkül, kizárólag nem termelő tájképi elemekkel, valamint nitrogénmegkötő növényekkel bevetett területekkel vagy ökológiai jelentőségű másodvetéssel is biztosíthatóvá vált.

Újdonságként került bevezetésre az öt hektár alatti földterülettel és a háztartási mennyiséget meg nem haladó állattartással rendelkező kedvezményezettek esetén az egyszerűsített ellenőrzési rendszer. Ennek keretében a feltételesség kapcsán ezen mezőgazdasági termelők esetében csak a HMKÁ előírásai kerülnek ellenőrzésre.

A közösségi szabályozásnak megfelelően 2024. évben már valamennyi területalapon igényelhető támogatással érintett kérelem ellenőrzése bekerült a Területi Monitoring Rendszer (TMR) hatálya alá. A mezőgazdasági területeken történő tevékenységek és gyakorlatok rendszeres és módszeres vizsgálatát továbbra is az Európai Űrügynökség által finanszírozott Kopernikus-Sentinel műholdcsalád heti rendszerességgel készített nagyfelbontású műholdfelvétel-idősorai teszik lehetővé.

A 2023/2024-es gazdálkodási évet érintően 2024. évben Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében 8597 db Egységes Kérelem került benyújtásra, mely továbbra is közel 390 ezer hektár mezőgazdasági földterületet határol le. Az idei kérelemszám alakulása a korábbi évek csökkenő tendenciáját mutatja mindamellett, hogy a mezőgazdasági terület lehatárolása szinte változatlan maradt.

I.1. A 2024. évi alaptámogatási rendszer közvetlen támogatásai

Fenntarthatóságot elősegítő alapszintű jövedelemtámogatás (BISS)

Célja a mezőgazdasági üzemek számára kiszámítható, alapszintű hektáronkénti jövedelemtámogatás biztosítása, ezáltal a termelők pénzügyi stabilitásának növelése, kockázatainak csökkentése.

Az alaptámogatás igényléséhez a gazdálkodónak legalább 1 hektár támogatható földterülettel kell rendelkeznie, és ezen földterület vonatkozásában jogszerű földhasználónak kell minősülnie. További fontos szempont, hogy a területek abban az esetben támogathatók, ha megfelelnek a minimumkövetelményeknek, valamint minden támogatást igénylő kötelezően betartja a Feltételesség követelményrendszerét.

A TMR rendszer működése 2023. évben a területen található növénykultúra és nem támogatható területrészek beazonosítására, a gyomosság, a túllegeltetés és az inhomogenitás (nem egységes felszínborítás) vizsgálatára terjedt ki. A 2024-es évben az ellenőrzések a fentiek mellett kiterjesztésre kerültek a kaszálási tevékenység, a mezőgazdasági öntözési tevékenység azonosítására, a nád tiltott időszakban történő aratásának detektálására, szálasfehérje takarmánynövény termesztés támogatás igénylése esetén a többéves művelésre alkalmas kultúrák legalább 80 %-os egybefüggő állományként történő jelenlétének vizsgálatára, a nem termelő tájképi elemek és területek fenntartására, a zöldtrágyanövény termesztésére, a zöldugar fenntartására vonatkozó vállalások megvalósulásának és a talajtakarással összefüggő előírások betartásának ellenőrzésére is.
A műholdak által biztosított adatok kiértékelését a Magyar Államkincstár és az AVTF kérelemkezelési munkatársai végezték. Az eljárás keretében detektált potenciális meg nem felelésekről a kedvezményezettek részére több körben tájékoztató végzések kerültek kiküldésre, lehetővé téve a támogatási kérelem szankció mentes pontosítását vagy visszavonását, valamint a támogatási igénylés Magyar Államkincstár által üzemeltetett MobilGazda alkalmazáson keresztül benyújtott georeferált fényképekkel való igazolását.

Vármegyénkben a 2024. évi támogatás igénylések tekintetében 1443 db tájékoztató végzés, illetve fényképkészítési feladat kiadására került sor. A feladatokat ebben az évben, mind a gazdálkodók, mind az AVTF munkatársai sokkal gördülékenyebben hajtották végre a 2023. évi tapasztalatok hasznosításának köszönhetően. Elmondható, hogy a gazdálkodók részéről felismerésre kerültek a TMR rendszer előnyei, ebből kifolyólag idén már aktívan reagáltak a kiadott feladatokra, egyrészt a kérelmek pontosításával, másrészt a kért fényképek elkészítésével, melyeknek köszönhetően a tavalyi adatokhoz képest töredékére csökkent a kapcsolódó helyszíni vizsgálatok száma, növelve ezzel az előleg kifizetésének lehetőségét.

Újraelosztó – redisztributív - támogatás (CRISS)

Az újraelosztó támogatás, a BISS támogatáshoz automatikusan kapcsolódva, az 1 – 1200 hektár közötti területen gazdálkodó kis- és közepes méretű gazdaságok első hektárjaira (150 hektárig) emelt szintű kiegészítő támogatást biztosít. A mezőgazdasági termelők méltányos jövedelmének biztosítása mellett az érintett beavatkozás célja a kisebb gazdaságok nehézségeinek, illetve hátrányainak figyelembevétele által a pénzügyi támogatás igazságosabb elosztása.

A fiatal mezőgazdasági termelők támogatása

A KAP egyik fő célkitűzése az agráriumban a mezőgazdasági pálya vonzóvá tétele, a fiatalabb generáció megtartása, melyhez a támogatási lehetőség mind az I., mind a II. pillérben megjelenik. Az EMGA forrásból finanszírozott területhez kötött fiatalgazda támogatást azon kedvezményezettek, akik megfelelnek a jogszabályban előírt feltételeknek, 5 éven keresztül 300 hektárig igényelhetik.

Az intézkedés egyik feltétele a végzettség igazolása. 2024. évben a Magyar Államkincstár képzettségi nyilvántartást alakított ki, ezáltal a kedvezményezettek a jogszabályokban vagy pályázati felhívásokban előírt végzettségüket a kapcsolódó adatok nyilvántartásba való bejelentésével, és az alátámasztó dokumentumok egyidejű beküldésével tudják igazolni.

Vármegyénkben 497 fiatal gazda kérelem érkezett be a 2024. támogatási évben. A kérelmek 97,4 %- át magánszemélyek, míg a maradék 2,6 %-ot Korlátolt Felelősségű Társaságok, Betéti Társaságok és Szövetkezetek nyújtották be.

Termeléshez kötött támogatások (CIS)

Magyarország számára kiemelt jelentőségű, hogy az uniós szabályozás mind a növénytermesztési mind az állattenyésztési ágazatokban lehetőséget ad termeléshez kötött támogatás igénylésére. Ez a jogcímcsoport a hazai agrártámogatási rendszer egyik legcélzottabb beavatkozás típusa, mely az érintett ágazatok sajátos nehézségeinek kezelése, rezilienciájuk megerősítése érdekében fejti ki jövedelempótló, kockázatcsökkentő hatását.

Termeléshez kötött támogatások vonatkozásában 2024. évben vármegyei szinten összesen 2.933 db kérelem érkezett be az alábbi felosztásban.

Állatlétszám alapú CIS jogcímek	Kérelem darabszám
CIS - Anyajuhtartás támogatás	521
CIS - Anyatehéntartás támogatás	484
CIS - Hízottbikatartás támogatás	249
CIS - Tejhasznú tehéntartás támogatás	175
Összesen:	**1429**

Területalapú CIS jogcímek	Kérelem darabszám
CIS - Cukorrépa termesztés	4
CIS - Extenzív gyümölcstermesztés	82
CIS - Intenzív gyümölcstermesztés	32
CIS - Ipari olajnövény termesztés	16
CIS - Ipari zöldségnövény termesztés	151
CIS - Rizstermesztés	8
CIS - Szálas fehérjetakarmány-növény termesztés	880
CIS - Szemes fehérjetakarmány-növény termesztés	204
CIS - Zöldségnövény termesztés	127
Összesen:	**1504**

Agro-ökológiai Program (AÖP)

A KAP Stratégiai Tervben egy olyan egymásra épülő, komplex támogatási rendszer - úgynevezett zöld felépítmény - került kidolgozásra, amely elősegíti a környezeti állapot javítását és a természeti erőforrások fenntartható használatát. Elsődleges célja a termelők ösztönzése a gazdálkodási gyakorlataik megújítására, hiszen a mezőgazdasági termelést a megváltozott környezeti feltételekhez kell igazítani, melynek fontos eszköze a környezet- és klímatudatos gazdálkodási gyakorlatok alkalmazása.

Az I. pillér keretében a kondicionalitás szabályrendszerére épülve jelenik meg az Agro-ökológiai Program (AÖP), mely egy önkéntes vállalásokon alapuló, a teljes üzemméretre, évente igényelhető területalapú támogatási forma. Ezen támogatási rendszerrel az alaptámogatási összeg úgy növelhető, hogy minden gazdálkodó kiválaszthatja földhasználati kategóriánként azt a betartandó előírást, mely a saját gazdasága számára a legmegfelelőbb.

A 2024. évben a földhasználati kategóriák köre és a földhasználati kategóriánként választható gyakorlatok száma, tartalma a 2023. évhez képest változott, bővült.
A szántó és a gyep földhasználati kategóriák változatlanul megmaradtak, míg a korábbi ültetvény földhasználati kategória két kategóriára bomlott, egyéb állandó kultúra és különleges állandó kultúra földhasználati kategóriára. Az utóbbi legfőbb jellemzője, hogy méretkorlát nélkül mentesül a kötelezettségek vállalása alól.
A gyep földhasználati kategóriák (egyéb gyep és Natura gyep) keretében a választható gyakorlatok száma két - őshonos haszonállatokkal történő legeltetés és a kaszálás során legalább 10 cm-es tarlómagasság meghagyása - gyakorlattal bővült. Szintén bővült a kizárólag alternáló kasza használata gyakorlat, melynek köszönhetően 2024. évtől már hátsó felfüggesztésű vagy vontatott, szársértő nélküli kasza használatával is lehet az előírást teljesíteni.
Fentieken túl több gyakorlat teljesítése pontosításra került, ebből kifolyólag a gyakorlatok idei kiválasztása előtt a mezőgazdasági termelők esetében kiemelt jelentőséggel bírt az új keretszabályok megismerése.

Vármegyénkben 2024. évben a 2023. évhez képest növekedett az AÖP-ben részt vevők száma. Idén a fenntarthatóságot elősegítő alapszintű jövedelemtámogatást igénylők (8142 fő) 50%-a csatlakozott ezen támogatási rendszerhez, - a földhasználati kategóriák alábbi megosztásában - mely a tavalyi évhez képest közel 10%-os növekedést jelentett.

Földhasználati kategória	Földhasználati kategória területe (ha)	Földhasználati kategóriát kiválasztó ügyfelek száma (fő)
Szántó	323 390	4425
Gyep	40 951	1521
Állandó kultúra	1 353	183
Összesen:	**365 694**	**6129**

A vármegyei gazdák körében a szántó földhasználati kategória vonatkozásában a tavalyi évhez hasonlóan a növénytermesztés diverzifikációjára, a mikrobiológiai készítmények alkalmazására, valamint a méhekre veszélyes szerek használati tilalmára vonatkozó gyakorlatok voltak a legnépszerűbbek. Nagy érdeklődés mutatkozott gyep földhasználati kategória esetében a gyepek megőrzése, az extenzív gyepek legalább évi egyszeri kaszálása, valamint a kizárólag alternáló kasza vagy hátsó felfüggesztésű, illetve vontatott, szársértő nélküli kasza használata gyakorlatok, míg az állandó kultúra földhasználati kategória esetében az évelő kultúrák fenntartásával vagy gyepesítéssel történő talajtakarás, a mikrobiológiai készítmények alkalmazása, valamint a méhekre veszélyes szerek használati tilalmára vonatkozó gyakorlatok vonatkozásában is.

2024. évben az AÖP jogcím keretében már két – a kizárólag alternáló kasza vagy hátsó felfüggesztésű, illetve vontatott, szársértő nélküli kasza használata, valamint a kaszálás során legalább 10 cm-es tarlómagasság meghagyása - gyakorlat tekintetében írta elő jogszabály a kedvezményezettek részére a MobilGazda applikáció kötelező használatát.

I.2. KAP Stratégiai Terv II. pillérét érintő terület- és állatlétszám alapú intézkedések

A magyar KAP ST környezeti szempontból is rendkívül ambíciózus, hiszen az európai uniós források vidékfejlesztési részének közel 75%-a környezeti- és klímacélokat támogat. A 80%-os nemzeti kiegészítő forrást is tartalmazó teljes borítéknak mintegy 36%-a, azaz több mint 1000 milliárd forint fordítódik ezen területet érintő beavatkozásokra. Kiemelt célterületként jelenik meg többek között az erdészet, az állatjóléti intézkedések, a génmegőrzés a klímavédelem, valamint a természeti erőforrások fenntartása.

A KAP ST keretében 2024. évben eddig az alábbi „zöld jövőt" biztosító pályázatok jelentek meg.

KAP- RD24-RD26-1-24 - Állati genetikai erőforrások ex situ és in vitro megőrzésének és szakmai támogató tevékenység megvalósításának támogatása
Forrás összege 3 200 000 000 Ft
A pályázati felhívás lezárult.
A kötelezettségvállalási időszak 2024. május 1. napjától 2029. április 30. napjáig tart.
Támogatás célja:
A magas genetikai értéket képviselő és akár kihalással, genetikai erózióval fenyegetett, mezőgazdasági szempontból értékes állatfajták megőrzésének támogatása. A támogatás elősegíti a védett őshonos, a veszélyeztetett mezőgazdasági és a fajtarekonstrukció alatt álló mezőgazdasági állatfajták megőrzését és fenntartását.

Vármegyénkben beadott kérelmek száma 30 db, országosan beérkezett kérelmek száma 389 db.

KAP-RD31-1-24 - Állatjóléti támogatás a húshasznú szarvasmarha ágazatban
Forrás összege 10 000 000 000 Ft
A pályázati felhívás lezárult.
A kötelezettségvállalási időszak 2024. május 1. napjától 2029. április 30. napjáig tart.

Támogatás célja:
A hazai húshasznosítású szarvasmarha állományok általános jólétének javítása, amelynek keretében a több gondozói felügyelet biztosításával, a belső és külső élősködők elleni védekezéssel, az ásványi anyag kiegészítés alkalmazásával, a csülökápolás és a többlet almozás biztosításával, valamint a több élettér, legelő biztosításával kívánja elősegíteni a tartási körülmények javítását.

Vármegyénkben beadott kérelmek száma 103 db, országosan beérkezett kérelmek száma 1541 db.

KAP-RD33b-1-24 - Antimikrobiális rezisztencia (AMR) elleni küzdelem kompenzációs kifizetés
Forrás összege 12 000 000 000 Ft
A pályázati felhívás lezárult.
A kötelezettségvállalási időszak 2024. május 1. napjától 2029. április 30. napjáig tart.
Támogatás célja:
Az antimikrobiális szerek, elsősorban az antibiotikumok felelős, fenntartható használatának elősegítése, különösen a humán egészségügyi szempontból kritikus hatóanyagok alkalmazásának visszaszorítása és az antimikrobiális rezisztencia kialakulásának megelőzése. A támogatás az állattartó típusú, nagy létszámú árutermelő minősítésű sertés, baromfi vagy szarvasmarha tartó tenyészetekben elősegíti az antimikrobiális rezisztencia kialakulásának megelőzését.

Vármegyénkben beadott kérelmek száma 8 db, országosan beérkezett kérelmek száma 47 db.

KAP-RD20-1-24 - Ökológiai gazdálkodás támogatása
Forrás összege 64 000 000 000 Ft
Pályázati felhívás nyitva: 2024. november 25. – 2024. december 23.
A kötelezettségvállalási időszak 2025. január 1. napjától 2029. december 31.napjáig tart.
Támogatás célja:
Az üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkentése és a szénmegkötés fokozása révén hozzájárulás az éghajlatváltozás mérsékléséhez és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodáshoz, valamint a fenntartható energia előmozdításához. A fenntartható fejlődés és a természeti erőforrásokkal való hatékony gazdálkodás támogatása többek között a vegyi anyagoktól való függés csökkentésével. Hozzájárulás a biológiai sokféleség csökkenésének megállításához és visszafordításához.

KAP-RD19a-1-24 - Agrár-környezetgazdálkodási kifizetések
Forrás összege 200 000 000 000 Ft
Pályázati felhívás nyitva: 2024. november 25. – 2024. december 23.
A kötelezettségvállalási időszak 2025. január 1. napjától 2029. december 31.napjáig tart.
Támogatás célja:
A fenntartható földművelési rendszerek (talajmegújító gazdálkodás) alkalmazásának ösztönzése, a környezet állapotának megőrzése és javítása, a mezőgazdasági eredetű környezeti terhelés csökkentése, a biodiverzitás megőrzése, növelése, a minőségi élelmiszerelőállítás elősegítése, valamint a klímaváltozás okozta negatív hatások csökkentése.

A „Zöld" támogatások vonatkozásában az alábbi pályázati felhívások megjelenése várható még 2024. évben:

KAP-RD30-1-24 - Állatjóléti támogatás a tejtermelő szarvasmarha ágazatban
Támogatás célja:
A hazai tejtermelő szarvasmarha állományok jólétének magasabb szintű biztosítása a tartási, a takarmányozási és a gondozási körülmények javítása által.

KAP-RD25-1-24 - Állati genetikai erőforrások in situ megőrzésének támogatása
Támogatás célja:
A támogatás elősegíti a magas genetikai értéket képviselő és akár kihalással, genetikai erózióval fenyegetett, mezőgazdasági szempontból értékes állatfajták megőrzését és fenntartását.

KAP-RD29-1-24 - Állatjóléti támogatás a kiskérődző ágazatban
Támogatás célja:
A hazai kiskérődző állományok általános jólétének javítása azáltal, hogy támogatást biztosít az állatok javát szolgáló szigorú tartási, higiéniai és takarmányozási körülmények, feltételek megvalósításához.

KAP-RD33-1-24 - Állatjóléti támogatás a méhészeti ágazatban
Támogatás célja:
A méhcsaládok ökoszisztéma-szolgáltató képességének fejlesztése, azáltal, hogy támogatást nyújt a méhek jólétét szolgáló higiéniai-, takarmányozási- és tartási körülmények fejlesztéséhez. A méhcsaládok egészsége, kiegyensúlyozott fejlődése, avagy nyugalma elősegítésével a méhcsalád jobban ellenállhat a betegségeknek, így az egészséges méhcsalád ökoszisztéma-szolgáltatása is fokozható.

I.3. Méhészeti ágazat

A méhészet kicsi szelete a mezőgazdaságnak, de kulcsszerepe miatt kiemelt figyelmet kell rá fordítani, ugyanis beporzás nélkül nincs fenntartható jövő. A méhészeti ágazat vármegyénkben nem elhanyagolható, ezért fontos megemlíteni a kapcsolódó támogatási lehetőségeket. A méhészeti program eddig jól működő EMGA társfinanszírozással megvalósuló támogatási konstrukciói a KAP Stratégiai Tervbe integrálódva továbbra is elérhetőek. Idén a petéző méhanya, párzatlan méhanya és anyabölcső vásárlásának támogatása, a méhhigiéniás körülmények javításának és méhlegelő telepítésének támogatása, valamint a varroa atka, nozematózis és egyéb kártevők, betegségek elleni gyógyszeres védekezés támogatása címen összesen 646 db kérelem került feldolgozásra.
A Vidékfejlesztési Program méh állatjóléti támogatás intézkedése vonatkozásban, a 2024. december 31-ig fennálló kötelezettségvállaláshoz kapcsolódva a méhek jólétét szolgáló higiéniai, állatvédelmi körülmények, feltételek biztosítása során megnövekedett kiadások kompenzálására 223 méhész nyújtott be kifizetési kérelmet.

I.4. Kifizetések

A 2024 évi Egységes Kérelmet érintően szokásos módon október 16. napjától indult meg idén is az előleg kifizetés a maximálisan adható 70%-os mértékben. Jász-Nagykun-Szolnok vármegye esetében eddig több, mint 14 milliárd forint összegű támogatás került előlegként utalványozásra. Előleg kifizetésekre november 30. napjáig van lehetőség, ezt követően a Magyar Államkincstár részfizetés formájában folytatja a kifizetéseket. A kifizetések eddigi megoszlását az alábbi táblázat foglalja össze.

Intézkedés megnevezése	kifizetett előleg összege (Ft)	előleg kifizetésben érintett kedvezményezettek száma (fő)
Alapszintű jövedelemtámogatás	7 597 544 873	6589
Úraelosztó támogatás	2 417 625 955	6565
Tejhasznú tehéntartás támogatása	910 074 750	162
Fiatal mezőgazdasági termelők támogatása	215 319 106	239
Történelmi bázisjogosultság alapú - Tejtámogatás	641 512 131	127
Agrárkörnyezetgazdálkodási kifizetések (AKG) VP	1 589 730 057	251
Ökológiai gazdálkodás támogatása VP	632 861 413	88
összesen	**14 004 668 285**	**6735**

Előleg kifizetés a fenti jogcímeken túl még extenzív és intenzív gyümölcstermesztés, ipari zöldségnövény termesztés, zöldségnövény termesztés, szálas fehérjetakarmány-növény termesztés, ipari olajnövény termesztés, valamint hízottbika-tartás és anyajuhtartás támogatás jogcímekben várható. Decemberben részfizetésre tervezetten alapszintű jövedelemtámogatás, újraelosztó támogatás és tejhasznú tehéntartás támogatás jogcímekben lehet számítani.

A KAP Nemzeti Irányító Hatóság 40/2024 számú közleménye alapján a 2024. évi közvetlen támogatások fajlagos összegei az alábbiak szerint került meghatározásra.

Intézkedés megnevezése	előleg maximális fajlagos összege (Ft/ha, Ft/egyed)
Alapszintű jövedelemtámogatás	38 213
Újraelosztó támogatás 10 ha-ig	23 340
Újraelosztó támogatás 10 -150 ha-ig	12 547
Tejhasznú tehéntartás támogatása	91 916
Fiatal mezőgazdasági termelők támogatása	21 854
Anyajuhtartás támogatás	8 565
Hízottbika-tartás támogatás	18 119
Zöldségnövény termesztés támogatása	60 043
Ipari zöldségnövény termesztés támogatása	106 825
Ipari olajnövény termesztés támogatása	33 722
Extenzív gyümölcstermesztés támogatása	53 171
Intenzív gyümölcstermesztés támogatása	106 421
Szálas fehérjetakarmány-növény termesztés támogatása	12 479

II. KAP II. pillér, Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap (EMVA)

Az Európai Unió vidékfejlesztési politikája a közös agrárpolitika második pillére, és célja az Unió vidéki térségeinek támogatása, valamint a XXI. század számos gazdasági, környezeti és társadalmi kihívásának kezelése. Ez a terület az első pillérhez képest rugalmasabb, ami lehetővé teszi a regionális, nemzeti és helyi hatóságok számára, hogy saját többéves vidékfejlesztési programjaikat egy európai intézkedéscsomag kínálatából választható lehetőségek alapján alakítsák ki. Az első pillérrel ellentétben – amelynek finanszírozását teljes egészében az Unió fedezi – a második pillér programjai egyrészt uniós alapok, másrészt nemzeti források társfinanszírozásából valósulnak meg.

Magyarország Kormánya 1003/2021. (I. 11.) számú határozatával döntött arról, hogy a 2021–2027. évek tekintetében a korábbi 17,5 % helyett 80 %-os nemzeti társfinanszírozás kerüljön biztosításra a Közös Agrárpolitika Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap kerete számára. A forrás célja a vidék gazdasági erejének növelése, a hazai mezőgazdaság és élelmiszeripar versenyképességének és fejlődési lehetőségeinek biztosítása, valamint a gazdák támogatási szintjének a 2021–2027-es időszakban történő megőrzése.

II.1 Vidékfejlesztési Program 2024

A Vidékfejlesztési Program (VP) keretében meghirdetett pályázati felhívások lezárultak, a kedvezményezettek a projektek jelentős részét már megvalósították és a záró elszámolásokat benyújtották, amelyek feldolgozása és kifizetése ütemezetten zajlik.

A megvalósítás alatt álló projektekkel kapcsolatban meg kell említeni, hogy a VP végrehajtását szabályozó európai uniós jogszabályok (Az Európai Parlament és a Tanács 2020. december 23-i 2020/2220/EU rendelete, illetve a 2013. december 17-i 1303/2013/EU rendelete), valamint az azok hazai végrehajtási szabályai értelmében legkésőbb 2025. év végéig lehet kifizetést teljesíteni, ennek megfelelően az egyes intézkedések lezárása folyamatosan történik. Tekintettel az uniós források lehívásának jogvesztő határidejére a projektek fizikai befejezésének határideje 2025. augusztus 1., míg a projektekkel kapcsolatos pénzügyi elszámolás (záró kifizetési igénylés) benyújtásának végső határideje 2025. szeptember 1.
Azok a kedvezményezettek, akik úgy ítélik meg, hogy a projektjük megvalósítása a megadott határidőkig nem lehetséges, a támogatási jogviszonytól elállhatnak, a támogatás tárgyáról lemondhatnak. Fontos megjegyezni, hogy a KAP ST alapján az új támogatások pályázatainak megjelenése megkezdődött, így aki a VP alapján elnyert támogatásról lemond és nem kezdte meg a beruházását, úgy a jövőben meghirdetésre kerülő, hasonló célú intézkedés vonatkozásában ismét benyújthatja támogatási kérelmét. Kiemelendő, hogy amennyiben a kedvezményezettek a fenti határnapokat elmulasztják, úgy a Nemzeti Irányító Hatóság a támogatási jogviszonytól elállhat.

Intézkedés megnevezése	Kifizetett kifizetési kérelmek (db)	Kifizetett kifizetési kérelmek (Ft)
VP2-4.1.1-20 Állattartó telepek fejlesztésének támogatása	74	5 488 649 756
VP2-4.1.1.9-21 Állattartó telepek megújításának támogatása	89	1 208 468 363
VP2-4.1.1.1-16 Állattartó telepek korszerűsítése	2	8 838 062
VP2-4.1.1.2-16 Baromfitartó telepek korszerűsítése	7	202 272 072
VP2-4.1.1.4-16 Juh- és kecsketartó telepek korszerűsítése	39	211 942 090
VP2-4.1.1.5-16 Sertéstartó telepek korszerűsítése	8	251 286 757
VP2-4.1.1.3-16 Szarvasmarhatartó telepek korszerűsítése	48	1 455 415 844
VP-5-4.1.1.6-15 - Az állattenyésztési ágazat fejlesztése - trágyatárolók építése	31	326 834 866
VP-4.2.2-16 Borászat termékfejlesztésének és erőforrás-hatékonyságának támogatása	3	7 817 297
VP-6.4.1-21 Nem mezőgazdasági tevékenységek diverzifikációja - Vidéki turizmus fejlesztése	1	10 543 253
VP-4.1.6-17 Mezőgazdasági- és feldolgozó üzemek energiahatékonyságának javítása	11	192 535 529
VP5-8.6.1-17 Erdészeti technológiákra, valamint erdei termékek feldolgozására és piaci értékesítésére irányuló beruházások	11	245 766 751
VP2-6.1.1-16 A fiatal mezőgazdasági termelők számára nyújtott induló támogatás	46	368 298 864
VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése, közétkeztetés fejlesztése	22	163 533 997
VP-7.2.1-1-20 Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszköz fejlesztése	2	22 214 557
VP3-5.1.1.1-16 Éghajlatváltozáshoz kapcsolódó és időjárási kockázatok megelőzését szolgáló beruházások támogatása	4	10 348 122
VP3-16.1.1-4.1.5-4.2.1-4.2.2-8.1.1-8.2.1-8.3.1-8.5.1-8.5.2-8.6.1-17 Innovációs operatív csoportok létrehozása	15	969 130 654
VP2-4.1.1.7-20 Baromfi- és sertéstartó telepek járványvédelmi rendszereinek fejlesztése	20	181 414 172
VP-2-4.1.3.2.-16 Kertészet korszerűsítése - ültetvénytelepítés	5	54 367 419
VP2-4.1.3.2-4.1.3.3.-5.1.1-21 Kertészet – ültetvénytelepítés	6	89 853 011
VP2-4.1.3.5-16 Kertészet korszerűsítése-Kertészeti gépbeszerzés támogatása	75	370 041 856
VP2-4.1.3.5-21 Kertészeti üzemek megújításának támogatása	19	157 758 296
VP-2-4.1.3.1.-16 Kertészet korszerűsítése- üveg- és fóliaházak létesítése	1	41 073 896
VP2-4.1.2-16 Kisméretű terménytároló, -szárító és -tisztító építése, korszerűsítése	79	1 406 813 121
VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése	53	941 459 610
VP6-7.2.1.1-21 Külterületi helyi közutak fejlesztése	30	1 561 226 930

Intézkedés megnevezése	Kifizetett kifizetési kérelmek (db)	Kifizetett kifizetési kérelmek (Ft)
VP6-19.3.1-17 A LEADER - Helyi Akciócsoportok együttműködési tevékenységeinek előkészítése és megvalósítása	**11**	**87 561 162**
VP6-19.2.1 Leader helyi felhívások	**529**	**2 398 926 534**
VP2-4.1.8-21 Mezőgazdaság digitális átállásához kapcsolódó precíziós fejlesztések támogatása	**379**	**10 925 342 852**
VP2-6.3.1-16 Mezőgazdasági kisüzemek fejlesztése	**63**	**158 914 767**
VP2-6.3.1-20 Mezőgazdasági kisüzemek támogatása	**399**	**1 670 632 226**
VP-3-4.2.1-15 Mezőgazdasági termékek értéknövelése és erőforrás- hatékonyságának elősegítése a feldolgozásban	**28**	**1 236 472 271**
VP3-4.2.1-4.2.2-18 Mezőgazdasági termékek értéknövelése a feldolgozásban	**8**	**381 998 796**
VP6-6.4.1-16 Nem mezőgazdasági tevékenységek beindítására és fejlesztésére irányuló beruházások támogatása	**57**	**737 803 713**
VP-16.5.2-21 Az öntözési közösségek együttműködésének támogatása	**1**	**27 865 832**
VP6-7.2.1.4-17 Tanyák háztartási léptékű villamos energia és vízellátás, valamint szennyvízkezelési fejlesztései	**94**	**234 224 816**
VP3-5.1.1.1-21 Tavaszi fagykár megelőzésére szolgáló beruházások támogatása	**9**	**146 620 913**
VP6-7.2.1-7.4.1.1-16 - Településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése	**10**	**121 303 727**
VP2-4.1.7-21 - Terménytárolók, szárítók és tisztítók fejlesztésének támogatása	**36**	**1 789 072 079**
VP2.-4.1.4-16 A mezőgazdasági vízgazdálkodási ágazat fejlesztése	**159**	**7 037 425 011**
Összesen	**2484**	**42 902 069 844**

Fenti táblázatban szereplő adatok alapján jól látható, hogy vármegyénkben eddig számos területet érintően jelentős mértékű beruházás történt, mely a támogatási intenzitás figyelembevételével összességében 80 milliárd Ft -ot meghaladó értékű fejlesztés megvalósulását jelenti.

II.2 Közös Agrárpolitika Stratégiai Terv 2024

Magyarország Közös Agrárpolitika Stratégiai Terve alapján 2023. évben elkészült a 2 900 milliárd forintnyi forrást felölelő vidékfejlesztési támogatásokhoz kapcsolódó pályázati menetrend. Az ütemterv a külső körülmények okán már kis mértékben módosult, de 2024. év elejétől megkezdődött az új agár- és vidékfejlesztési pályázatok meghirdetése, melyek az Agrárminisztérium honlapján érhetők el. A menetrend kialakítását nem írja elő jogszabályi

kötelezettség, de a jelenlegi nehezebb gazdasági, piaci és finanszírozási környezetben az érintettek számára fontos a tervezhetőség és kiszámíthatóság.

A meghirdetett pályázatok lehetőséget biztosítanak a kis-, közepes- és nagygazdaságok számára egyaránt, hogy az elmúlt évek gazdasági-piaci változásaira reagálva, a termelésüket hatékonyabbá tegyék vagy akár a több lábon állás irányába nyithassanak. Annak érdekében, hogy a kisebb projektek ne versenyezzenek a nagyobb, jelentős forrásokat lekötő projektekkel, ezért egyes célterületeket érintően két konstrukcióban kerülnek a pályázatok meghirdetésre. Ezáltal elkülönülve, párhuzamosan fut egy kisebb értékű, kisebb léptékű fejlesztést, másrészt egy nagyobb, komplexebb beruházás megvalósítását is biztosító pályázati kiírás.

A keretszabályok vonatkozásában a Vidékfejlesztési Programhoz képest lényeges változás a KAP ST kapcsán, hogy a támogatott fejlesztésekhez már biztosítékmentes előleg is rendelkezésre áll 25 %-os mértékig, illetve az előző időszakhoz képest a kedvezményezetteknek legfeljebb négy alkalommal lesz lehetősége változás-bejelentés benyújtására, melyből legfeljebb kettő vonatkozhat a műszaki-szakmai tartalom módosítására.
A már lezárult kiírásokra hatalmas érdeklődés mutatkozott. Vármegyénkben az állattartók és az élelmiszer előállító gazdaságok vonatkozásában kiírt pályázati felhívások bizonyultak a legnépszerűbbnek. 2024-ben eddig az alábbi beruházás típusú, elsődlegesen gazdaságfejlesztést célzó (9 db), valamint a vidék megújulását elősegítő (2db) pályázatok jelentek meg. (A nyitott pályázatok esetében a táblázatokban november 16-ai állapotnak megfelelő adatok kerültek feltüntetésre.)

KAP-RD04a-RD04b-2-24 - Feldolgozó üzemek fejlesztésének támogatása
Forrás összege 50 000 000 000 Ft
A pályázati felhívás lezárult a rendelkezésre álló kötelezettségvállalási keretösszeg kimerülése miatt, ezért a pályázati felhívásban meghirdetett 3. és 4. benyújtási szakaszban támogatás benyújtására már nem nyílik lehetőség.
Támogatás célja
Mezőgazdasági termékek értéknövelését, a piacra jutást elősegítő technológiai fejlesztést célzó, az élelmiszer-feldolgozás vállalati hatékonyságának növelését előmozdító, továbbá a mezőgazdasági termékek értéknövelésével összefüggő fejlesztések megvalósulása. Magasabb hozzáadott értékű termékek előállítását célzó, versenyképesebb vállalati, termelési és termékstruktúra kialakítását, optimalizálást elősegítő, valamint piaci keresletre és/vagy termékpálya-együttműködésre alapozott kapacitásbővítő fejlesztések megvalósulása. Az energia-önellátás növelése és az energiafüggőség csökkentése, környezetbarát technológiák alkalmazása, az energiahatékonyság javítása, az energiaköltségek csökkentése, a megújuló energiaforrások előtérbe helyezése.

Felhívás	Támogatási kérelmek száma (db)		Igényelt támogatás (Ft)	
	Vármegyei	Országos	Vármegyei	Országos
Feldolgozó üzemek fejlesztésének támogatása	**20**	**861**	**1 284 661 579**	**54 582 042 868**

KAP-RD04a-RD04b-1-24 - Feldolgozó üzemek komplex fejlesztésének támogatása

Forrás összege 150 000 000 000 Ft

A pályázati felhívás lezárult a rendelkezésre álló kötelezettségvállalási keretösszeg kimerülése miatt, ezért a pályázati felhívásban meghirdetett 3. és 4. benyújtási szakaszban támogatás benyújtására már nem nyílik lehetőség.

Támogatás célja

Mezőgazdasági termékek értéknövelését, a piacra jutást elősegítő technológiai fejlesztést célzó, az élelmiszer-feldolgozás vállalati hatékonyságának növelését előmozdító, továbbá a mezőgazdasági termékek értéknövelésével összefüggő komplex, nagyobb léptékű fejlesztések megvalósulása. Magasabb hozzáadott értékű termékek előállítását célzó, versenyképesebb vállalati, termelési és termékstruktúra kialakítását, optimalizálást elősegítő, valamint piaci keresletre és/vagy termékpálya-együttműködésre alapozott kapacitásbővítő komplex, nagyobb léptékű fejlesztések megvalósulása. Az energia-önellátás növelése és az energiafüggőség csökkentése, környezetbarát technológiák alkalmazása, az energiahatékonyság javítása, az energiaköltségek csökkentése, a megújuló energiaforrások előtérbe helyezése.

Felhívás	Támogatási kérelmek száma (db)		Igényelt támogatás (Ft)	
	Vármegyei	Országos	Vármegyei	Országos
Feldolgozó üzemek komplex fejlesztésének támogatása	**15**	**549**	**15 492 989 327**	**708 479 885 107**

KAP-RD01a-RD01c-1-24 - Kertészeti üvegházakhoz, hűtőházakhoz kapcsolódó, és post-harvest fejlesztések támogatása

Forrás összege 50 000 000 000 Ft

A pályázati felhívás lezárult a rendelkezésre álló kötelezettségvállalási keretösszeg kimerülése miatt, ezért a pályázati felhívásban meghirdetett 3. és 4. benyújtási szakaszban támogatás benyújtására már nem nyílik lehetőség.

Támogatás célja

A kertészeti ágazaton belül a hajtatásos termesztésben előállított friss zöldségfélék iránti piaci kereslet folyamatosan növekszik, melynek kielégítéséhez időzített és környezetbarát termesztés, valamint folyamatos szállítás szükséges, ezért indokolt a növényházi termesztő kapacitás növelése. A termesztő felület növelése mellett a meglévő üveg- és fóliaházak korszerűsítése is hozzájárul az ágazat versenyképességének növeléséhez. Ennek legfontosabb eszköze az új, innovatív és környezetbarát termesztési és termelési technológiák elterjesztésének és fejlesztésének támogatása, az energiafelhasználás hatékonyságának javítása. Hazánk geológiai adottságai alapján kifejezett cél a geotermikus hőenergia-potenciál kiaknázása. A fogyasztói igények kielégítéséhez elengedhetetlen a zöldség és gyümölcsfélék szakszerű tárolása, amely lehetővé teszi a betárolt áru minőségének megőrzését, így egész évben biztosítható a keresett termékek rendelkezésre állása. A fogyasztói igényeket a termelők

csak akkor tudják kielégíteni, ha rendelkeznek korszerű tárolási és áruvá készítési rendszerekkel, továbbá bővítik, illetve korszerűsítik a jelenleg rendelkezésre álló kapacitásokat.

Felhívás	Támogatási kérelmek száma (db)		Igényelt támogatás (Ft)	
	Vármegyei	Országos	Vármegyei	Országos
Kertészeti üvegházakhoz, hűtőházakhoz kapcsolódó, és post-harvest fejlesztések támogatása	3	291	934 061 716	113 125 340 025

KAP-RD01a-RD12-1-24 - Kertészet – ültetvénytelepítés és gyógynövénytermesztés támogatása

Forrás összege 25 200 000 000 Ft

Pályázati felhívás nyitva 2024. szeptember 10. – 2025. április 28.

Támogatás célja

A felhívás elsődleges célja a változó éghajlati körülményekhez alkalmazkodni képes, magas termőképességgel és termésbiztonsággal rendelkező ültetvények telepítésének támogatása. További cél a folyamatosan változó piaci igények kielégítéséhez szükséges innovatív termesztéstechnológiai megoldások alkalmazásának ösztönzése, a fajtaválaszték korszerűsítése, az öntözött ültetvények területének növelése, valamint az ökológiai művelésmód alkalmazásának elősegítése.

Felhívás	Támogatási kérelmek száma (db)		Igényelt támogatás (Ft)	
	Vármegyei	Országos	Vármegyei	Országos
Kertészet – ültetvénytelepítés és gyógynövénytermesztés támogatása	2	290	201 339 023	26 199 562 546

KAP-RD01a-RD01c-RD01d-RD01e-1-24 - Állattartó telepek fejlesztésének támogatása

Forrás összege 150 000 000 000 Ft

A pályázati felhívás lezárult a rendelkezésre álló kötelezettségvállalási keretösszeg kimerülése miatt, ezért a pályázati felhívásban meghirdetett 3. és 4. benyújtási szakaszban támogatás benyújtására már nem nyílik lehetőség.

Támogatás célja

Állattartó gazdaságok versenyképességének, hozzáadott érték termelésének fokozása, új épületek, építmények kialakításával, valamint az állattartáshoz szükséges eszközök, gépek, technológiák termelésbe állításával. Állattartó telepek létesítményeinek épületenergetikai, épületgépészeti felújításával, technológiáinak korszerűsítésével, valamint a megújuló energia hasznosítására irányuló technológiák kialakításával csökken az ágazat energiafelhasználása.

Állattartó gazdaságok ammónia kibocsátásának csökkentését elősegítő technológiai fejlesztések megvalósítása, levegő minőségének javítása, a felszíni és felszínalatti vizek terhelésének csökkentése. A járványos állatbetegségek állattartó telepeken történő megjelenésének kockázatának csökkentése. Olyan állatjóléti beruházások elősegítése, amelyek túlmutatnak az általános telepi fejlesztésen és az általánosan alkalmazott gyakorlatokból eredő szabályokon.

Felhívás	Támogatási kérelmek száma (db)		Igényelt támogatás (Ft)	
	Vármegyei	Országos	Vármegyei	Országos
Állattartó telepek fejlesztésének támogatása	10	431	1 066 287 078	754 754 852 386

KAP-RD01a-RD01c-RD01d-RD01e-2-24 - Állattartó telepek megújításának támogatása

Forrás összege 50 000 000 000 Ft

A pályázati felhívás lezárult a rendelkezésre álló kötelezettségvállalási keretösszeg kimerülése miatt, ezért a pályázati felhívásban meghirdetett 3. és 4. benyújtási szakaszban támogatás benyújtására már nem nyílik lehetőség.

Támogatás célja

Állattartó gazdaságok versenyképességének, hozzáadott érték termelésének fokozása, új épületek, építmények kialakításával, valamint az állattartáshoz szükséges eszközök, gépek, technológiák termelésbe állításával. Állattartó telepek létesítményeinek épületenergetikai, épületgépészeti felújításával, technológiáinak korszerűsítésével, valamint a megújuló energia hasznosítására irányuló technológiák kialakításával csökken az ágazat energiafelhasználása. Állattartó gazdaságok ammónia kibocsátásának csökkentését elősegítő technológiai fejlesztések megvalósítása, levegő minőségének javítása, a felszíni és felszínalatti vizek terhelésének csökkentése. A járványos állatbetegségek állattartó telepeken történő megjelenésének kockázatának csökkentése. Olyan állatjóléti beruházások elősegítése, amelyek túlmutatnak az általános telepi fejlesztésen és az általánosan alkalmazott gyakorlatokból eredő szabályokon.

Felhívás	Támogatási kérelmek száma (db)		Igényelt támogatás (Ft)	
	Vármegyei	Országos	Vármegyei	Országos
Állattartó telepek megújításának támogatása	96	1 419	7 847 947 506	94 933 665 622

KAP-RD09b-1-24 - Díszkertészeti ágazat kisvállalkozásainak támogatása

Forrás összege 1 600 000 000 Ft

Pályázati felhívás nyitva 2024. október 29. – 2025. június 30.

Támogatás célja

A zöldterület kezeléssel foglalkozó vállalkozások, valamint a díszkertész ágazat termékei és szolgáltatásai az emberi környezet alakítása és az élhető környezet fenntartása szempontjából nélkülözhetetlenek. Az ágazati szereplők által végzett, mezőgazdasági termelésnek nem minősülő tevékenységek fontos szerepet töltenek be a vidéki térségek gazdasági fejlődésében, a helyi foglalkoztatásban. A növekvő piaci igények kielégítéséhez nélkülözhetetlen a díszkertész ágazat modernizációja, a termelési módszerek, a szolgáltatások színvonalának emelése.

Felhívás	Támogatási kérelmek száma (db)		Igényelt támogatás (Ft)	
	Vármegyei	Országos	Vármegyei	Országos
Díszkertészeti ágazat kisvállalkozásainak támogatása	**2**	**90**	**43 364 409**	**1 939 107 951**

KAP-RD12-RD01c-1-24 - Öntözésfejlesztési és vízfelhasználás hatékonyságát javító mezőgazdasági üzemen belüli komplex beruházások támogatása

Forrás összege 49 300 000 000 Ft

Pályázati felhívás nyitva 2025. március 4.-2025. október 27.

Támogatás célja

Az alapvető megvalósítandó cél a jelentősen megváltozott klimatikus viszonyoknak kitett, művelés alatt álló területeken a víz utánpótlásának biztosítása, figyelembe véve a vízvédelmi intézkedéseket, a Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT 3) mezőgazdasági intézkedésekkel kapcsolatban megfogalmazott ajánlásait. Támogatási cél a vízvisszatartás, a vízkészleteinkkel való fenntartható gazdálkodás, a takarékos öntözési technológiák elterjesztése.

KAP-RD12-RD01c-2-24 - Öntözésfejlesztési és vízfelhasználás hatékonyságát javító mezőgazdasági üzemen belüli beruházások támogatása

Forrás összege 16 500 000 000 Ft

Pályázati felhívás nyitva 2025. február 4.- 2025. szeptember 29.

Támogatás célja

Az alapvető megvalósítandó cél a jelentősen megváltozott klimatikus viszonyoknak kitett, művelés alatt álló területeken a víz utánpótlásának biztosítása, figyelembe véve a vízvédelmi intézkedéseket, a Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT 3) mezőgazdasági intézkedésekkel kapcsolatban megfogalmazott ajánlásait. Támogatási cél a vízvisszatartás, a vízkészleteinkkel való fenntartható gazdálkodás, a takarékos öntözési technológiák elterjesztése.

KAP-RD57-24 - LEADER Helyi Akciócsoportok támogatása

Forrás összege 56 820 795 340 Ft

Pályázati felhívás lezárult.

Támogatás célja

A felhívás a vidéki térségek és közösségek területileg kiegyensúlyozott fejlesztésében jelentős szerepet vállaló, a vidéki térségekben működő HACS-ok számára biztosít támogatást az IH által véglegesen jóváhagyott HFS-eik végrehajtása, irányítása és értékelése céljából. Jelen felhívás keretében kerülnek meghatározásra a HACS-csal szembeni elvárások és a HACS feladatai a KAP ST időszakában, továbbá a támogatási kérelem alapján létrejött támogatási okiratban kerülnek rögzítésre a HACS működési és fejlesztési forrásai.

KAP-RD50-1-24 - Társadalmi vállalkozások fejlesztésének támogatása

Forrás összege 1 600 000 000 Ft

Pályázati felhívás nyitva 2024. november 19. – 2025. július 14.

Támogatás célja

A felhívás célja a támogatásba bevont sérülékeny célcsoportok életminőségének javítása, azáltal, hogy az együttműködés eredményeként megvalósuló termék előállítás, szolgáltatás nyújtás, gazdálkodással kapcsolatos gyakorlati ismeretek megszerzése hosszú távon, fenntartható módon szolgálja az egyes csoportok életminőségének a javulását.

2024-ben az alábbi felhívások megjelenése várható még:

KAP-RD43-1-24 Külterületi utak fejlesztése

Támogatás célja

Az önkormányzati tulajdonú vagy önkormányzati vagyonkezelésben lévő helyrajzi számmal ellátott külterületi, helyi közutakhoz és az ezekhez kapcsolódó kisléptékű infrastruktúra fejlesztések támogatása

KAP-RD09a-1-24- Mezőgazdasági kisüzemek beruházási támogatása

Támogatás célja

Az adottságaik és ambícióik alapján fejlődőképes kisméretű mezőgazdasági termelők jövedelemszerzésének és gazdasági több lábon állásának elősegítése az ehhez szükséges építéssel járó és építéssel nem járó fejlesztések által.

Azon őstermelők, mezőgazdasági vállalkozók és szociális szövetkezetek pályázhatnak, akiknek üzemmérete legalább 5000, de 10 000 euró STÉ-nél (Standard Termelési Érték) kisebb, üzleti tervet készítenek a támogatási kérelem mellé és vállalják, hogy a fenntartási idő végéig a mezőgazdasági tevékenységből származó üzemméretüket legalább 50%-os mértékben megnövelik.

A megváltozott európai uniós jogszabályok alapján a konstrukció a korábbi Vidékfejlesztési Program keretei között működtetett támogatási konstrukciótól eltérően nem átalánytámogatás, hanem számlás beruházási típusú támogatássá válik.

A felhívások minden kapcsolódó dokumentummal és információval együtt a kap.gov.hu weboldalon érhetők el.

II.3 LEADER, helyi intézkedések támogatása

A KAP Stratégiai Terven alapuló LEADER program végrehajtásának első lépéseként megtörtént a Helyi Akciócsoportok (HACS) Irányító Hatóság általi elismerése. A helyi akciócsoportok feladataként jelentkezett az adott kistérség vidékfejlesztési stratégiájának kialakítása, azzal a céllal, hogy a kistérségekben a vidékfejlesztésre szánt uniós forrásokat a helyi közösségek bevonásával használják fel. Valamennyi HACS által elkészített Helyi Fejlesztési Stratégiát az Irányító Hatóság már jóváhagyta. A következő években országosan összesen 105 – ebből 2 újonnan alakult - elismert HACS vehet részt a Közös Agrárpolitika Stratégiai Terv LEADER programjának megvalósításában, hozzájárulva ezzel a vidéki térségek további fejlődéséhez. Jász-Nagykun-Szolnok vármegye vidéki térségét továbbra is 5 LEADER Helyi Akciócsoport fedi le.

Helyi Akciócsoport	**Rendelkezésre álló forrás (Ft)**	
	Működésre (23 %)	**Támogatásra (77%)**
KÖZÉP-TISZA-ZAGYVA VIDÉKFEJLESZTÉSI Egyesület	392 707 560	
	90 322 739	302 384 821
Nagykunságért Vidékfejlesztési Egyesület	256 560 853	
	59 008 996	197 551 857
Tisza-menti Leader Közhasznú Egyesület	673 537 567	
	154 913 640	518 623 927
Jászsági Kistérségi Helyi Közösség Egyesülete	609 598 328	
	140 207 615	469 390 713
Tiszazugi Leader Egyesület	483 688 049	
	111 248 251	372 439 798

A HACS-ok az általuk kidolgozott, KAP ST-ből – fentiek szerint - finanszírozott, új Helyi Fejlesztési Stratégiákon keresztül koordinálhatják az illetékességi területükre jutó fejlesztési források felhasználását, és hamarosan ezen kidolgozott stratégiáknak megfelelő helyi felhívásokat jelentethetnek meg a kistérségükben élő, tevékenykedő civil, vállalkozói és önkormányzati szféra számára.

A Vidékfejlesztési Programon alapuló LEADER programban már elnyert támogatással rendelkező ügyfelek által megvalósított projektek után benyújtott kifizetési kérelmek feldolgozása a 2024-as évben is ütemezetten zajlott/zajlik, ezáltal a kedvezményezettek részére a kifizetések gördülékenyen tudnak haladni.

III. Az agrártámogatási rendszer 2025. évben várható változásai

Az EMVA alapból finanszírozott beruházási támogatások vonatkozásában nagyon fontos kiemelni, hogy a VP és a KAP Stratégiai Terv továbbra is párhuzamosan működik egymás mellett, amely nagy odafigyelést kíván mind a kedvezményezettektől mind a leendő pályázóktól.

VP keretében támogatott és jelenleg még megvalósítás alatt álló projektekkel összefüggésben kiemelten fontos, hogy az uniós pénzügyi ciklus zárása miatt minden kifizetésnek 2025. év végéig meg kell történnie, melyre tekintettel a kedvezményezetteknek legkésőbb 2025. szeptember 1-ig el kell számolnia. Figyelembe véve, hogy a fenti határidőig benyújtott záró kifizetési kérelmek 100 %-a helyszíni vizsgálattal érintett, amely meghosszabbítja a kérelem lezárásának időtartamát, ezért lényeges szempont, hogy a beruházások ütemezetten valósuljanak meg, és a kérelmek megfelelő minőségben kerüljenek benyújtásra.

A következő évben az EMGA alapból finanszírozott területalapú közvetlen támogatások rendszere is tovább változik, fejlődik.
Új előírások, és könnyítések is várhatóak a 2025-ös évben. Az elfogadott európai uniós agrárpolitika feltételrendszerét egyszerűsítő szabályozási csomag több ponton mérsékeli a gazdálkodókat érintő támogatásigényléshez kapcsolódó kötelezettségeket.

A feltételesség szabályrendszere 2025-től tovább bővül a vizes élőhelyek és tőzeglápok védelmét, ezzel pedig a vízvisszatartás és a talaj szervesszén-tartalmának megőrzését szolgáló HMKÁ 2 előírással. Ennek bevezetésével támogathatóvá válnak azok a területek, melyek eddig a hosszabb-rövidebb ideig tartó vízborítás vagy a vízzel való telítettség miatt nem voltak alkalmasak folyamatosan a mezőgazdasági művelésre.
2025. évtől a nem termelő tájképi elem és terület minimális arányának fenntartására vonatkozó HMKÁ 8 előírása esetében a nem termelő területek (NPLFA) kijelölési kötelezettsége megszűnik és kizárólag az Agro-ökológiai Program önkéntes vállalásai között lesz jelen a támogatási rendszerben.

A TMR rendszer által vizsgálat szempontok várhatóan nem bővülnek tovább. Az elmúlt két év megmutatta, hogy a TMR bevezetésével milyen irányban változott/változik a helyszíni ellenőrzés rendszere. A helyszíni vizsgálatok során megszűnik a klasszikus területmérés, ugyanakkor a területek többszöri bejárásával, a kapcsolódó dokumentumok vizsgálatával továbbra is valamennyi előírás betartása ellenőrzésre kerül.

Az uniós előírások egyértelműen abba az irányba mutatnak, hogy a támogatások igénylési folyamatának technikai feltételrendszere is modernizálódjon, így a gazdatársadalomnak is mielőbb fel kell készülnie az új technikák alkalmazására.

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve:

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Juhász Rita

Másolatkészítő rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.849.1.11'

Másolatkészítési szabályzat:

JNSZM KH Kormánymegbízottjának 8/2018. (IV. 12.) számú utasítása

Másolatkészítési rend elérhetősége:
https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/jasz-nagykun-szolnok/megye/e-ugyintezes

Másolatkészítés időpontja:

2024.11.26. 13:11:56

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2024.11.26 13:11:56
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
Juhász Rita

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatóság

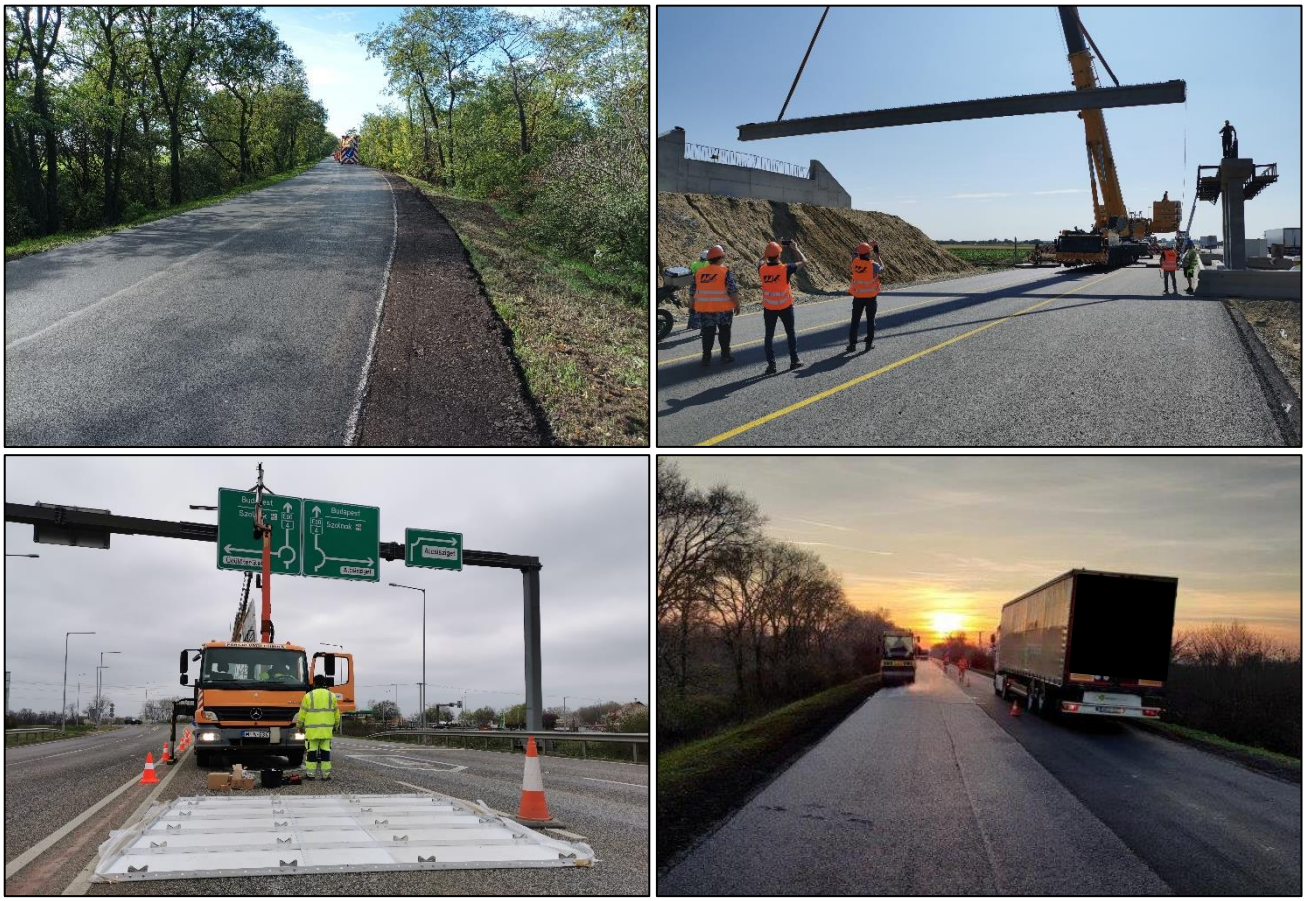
5000 Szolnok, Petőfi Sándor u. 7–11.
+36 (56) 819-440
+36 (56) 819-449
info@szolnok.kozut.hu
MKNZRT (KRID: 153207128) Hivatali Kapu
www.kozut.hu

TÁJÉKOZTATÓ

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYE

ÁLLAMI KÖZÚTHÁLÓZATÁNAK ÁLLAPOTÁRÓL

ÉS FELÚJÍTÁSI LEHETŐSÉGEIRŐL



Szolnok, 2024. november hó

TARTALOMJEGYZÉK

I. BEVEZETÉS 3

II. JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYE ORSZÁGOS KÖZÚTHÁLÓZATÁNAK FŐBB JELLEMZŐI 4

1. Vármegyei országos közúthálózat összetétele 4
2. Vármegyei hídállomány 5
3. Forgalmi adatok elemzése 5
4. Baleseti adatok elemzése 6
5. Burkolatok állapotjellemzői 7
5.1. Legfelső réteg életkora 7
5.2. Teherbírás 8
5.3. Burkolat felületállapota 9
5.4. Egyenetlenség 9
5.5. Víztelenítés állapota 10
5.6. Keréknyomvályú 10
5.7. Országos közutak megfelelősége 11

III. ÜZEMELTETÉSI - FENNTARTÁSI TEVÉKENYSÉGEK 12

1. Burkolat fenntartás 12
2. Földművek fenntartása 15
3. Növényzetgondozás 15
4. Útburkolati jelek festése 16
5. Hulladékgyűjtés 17
6. Közúti károk helyreállítása 18
7. Közfoglalkoztatási program 19

IV. FEJLESZTÉSI - FELÚJÍTÁSI LEHETŐSÉGEK 20

1. Közúthálózat fejlesztések vármegyénkben 20
2. Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP_Plusz) 21
3. Szolnok, Nagy Imre körút – Jósika utca csomópontjának jelzőlámpás átalakítása 23
4. Jászberény, Necső telepi járműosztályozós csomópont kialakítása 23
5. 3224 jelű és a 3225 jelű összekötő utak burkolatának felújítása 24
6. Súlykorlátozás bevezetése 25

V. ÖSSZEFOGLALÁS 27

I. BEVEZETÉS

Az elmúlt évekhez hasonlóan a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés Elnökének megtisztelő felkérésére a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatósága 2024. évben is elkészítette a vármegye országos közúthálózatának helyzetéről szóló tájékoztatóját.

Több mint két évtizedes együttműködésünk gyakorlatának megfelelően jelen beszámoló elkészítésével ezúttal is azt a célt tűztük ki, hogy szemléletes, közérthető módon adjunk betekintést a vármegye országos közútjainak jelenlegi helyzetéről, valamint a közútkezelő főbb tevékenységi köréről. Az elmúlt évek gyakorlata alapján a már megvalósult feladatok mellett az előkészítés alatt álló fejlesztési projektek, további lehetőségek is bemutatásra kerülnek.

A tájékoztató II. fejezetében szemléletes, közérthető módon bemutatjuk a történelmi előzményeket, a közúthálózat statisztikai, műszaki jellemzőit.

Az utak burkolatának állapotát az Országos Közúti Adatbank (OKA) rendszerünkben rögzítjük. Az adatokat helyszíni állapotfelmérés keretében évente felülvizsgáljuk és értékeljük. A főbb jellemzők - teherbírás, felületállapot, egyenetlenség, a víztelenítés állapota, a kereknyomvályú, forgalomnagyság, baleseti adatok és a burkolatok (kopóréteg) életkora - elemzése biztosítják az alapot a felújítások tervezéséhez.

A III. fejezetben az idei évben elvégzett legfontosabb üzemeltetési és fenntartási tevékenységek kerülnek röviden bemutatásra, kiemelten a burkolat karbantartással, az utak víztelenítésével, valamint az út menti növényzet gondozásával kapcsolatos feladatok.

A tájékoztató IV. fejezetében vázlatosan bemutatjuk az idei évben megvalósult beavatkozásokat és a vármegye közép- és hosszú távú fejlesztési lehetőségeit, terveit. A fejlesztési elképzelésekkel összhangban a meglévő hálózat rekonstrukciós és felújítási programjai - projektjei ugyancsak ismertetésre kerülnek.

II. JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYE ORSZÁGOS KÖZÚTHÁLÓZATÁNAK FŐBB JELLEMZŐI

1. Vármegyei országos közúthálózat összetétele

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. mintegy 5.600 fő dolgozói létszáma, valamint gazdasági mutatói alapján az ország első tíz legnagyobb állami vállalata közé sorolható. Budapesti központi irányítással 19 vármegyében, 80 mérnökségen látja el a több mint 30 ezer kilométer hosszú - állami tulajdonban lévő - országos közutak üzemeltetési-fenntartási és igazgatási feladatait, 2018-tól kezdődően több mint ezer kilométernyi külterületi, főutakkal párhuzamos országos kerékpárút üzemeltetését és fenntartását is végzi. Társaságunk 2017-től a korábbi kormányzati háttérintézmény, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ megszűnésével az országos közutak vagyonkezelői feladatait is ellátja.

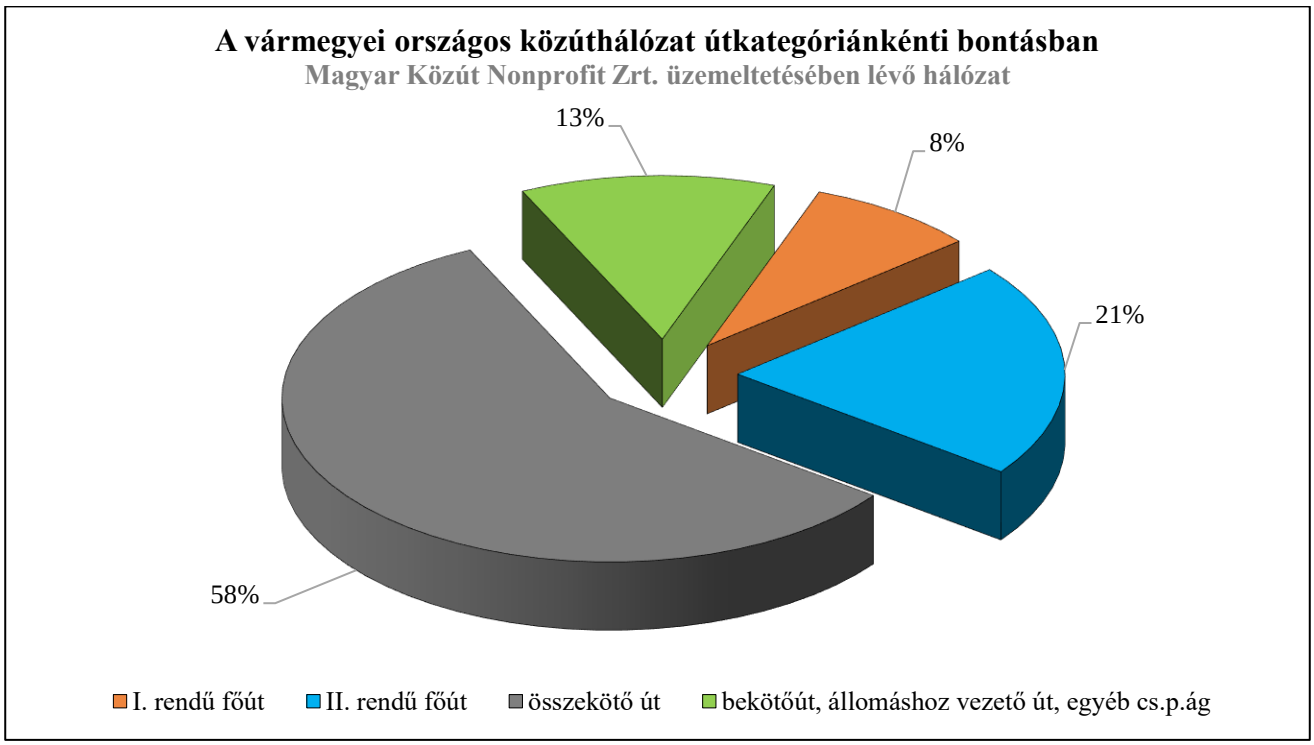
Cégünk által üzemeltetett úthálózat vonatkozásában Jász-Nagykun-Szolnok vármegye országos közúthálózatának hossza (1.334 km) a teljes állami közúthálózat egészének (30.438 km) 4,4 %-át teszi ki, ezzel a 19 vármegye rangsorában a 14. helyet foglalja el.

Megnevezés	Hossz (m)	Burkolt felület (m^2)
I. rendű főutak (4; 44)	112 362,5	1 066 253
II. rendű főutak (31; 32; 33; 34; 40; 45; 46; 402; 442)	282 401,5	2 138 370
Főúthálózat összesen	**394 764**	**3 204 622**
Összekötő utak	771 437	4 581 178
Bekötőutak, vasútállomáshoz vezető utak, csomóponti ágak	167 771	965 237
Mellékúthálózat összesen	**939 208**	**5 546 415**
Kerékpárutak	35 952	89 369
Mindösszesen	**1 369 924**	**8 840 406**
Ebből kiépítetlen	13 979	-

1. táblázat: A Jász-Nagykun-Szolnok vármegyei országos közúthálózat összetétele

A vármegye földrajzi adottságai (domborzati viszonyok, természeti akadályok, nagy kiterjedésű árterületek), a történelmi-gazdasági folyamatok döntő hatással voltak a települések fejlődésére, a demográfiai viszonyok alakulására. Alapvetően ezek azok a körülmények, amelyek meghatározták az úthálózat kialakulását, fejlődési irányait.

Az alföldi vármegyékre jellemzően (pl. Békés, Hajdú-Bihar) vármegyénkben is rendkívül alacsony a hálózati sűrűség szintje. Az első- és másodrendű főutak hosszát tekintve vármegyénk országos viszonylatban a 10. helyen áll, a mellékút-hálózat kiterjedésében (14. hely) viszont a területileg jóval kisebb vármegyék is megelőzik. Az állami tulajdonú közutak 21 %-a (276,7 km) lakott területen vezet keresztül, melyek a települések helyi forgalmának lebonyolításában is jelentős szerepet játszanak.



1. diagram: A vármegyei országos közúthálózat útkategóriánkénti bontásban

2. *Vármegyei hídállomány*

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatóság által kezelt országos közúthálózaton 117 db közúti híd található, ebből 48 db kiemelten kezelendő. A hidak szerkezeti hosszúsága 5.618 méter, a pályafelület nagysága hozzávetőlegesen 63.771 m^2, a vármegyei hidak átlagos felülete 545 m^2. A 19 vármegyéhez viszonyítva - a gyorsforgalmi hálózat kivételével - a szerkezeti hosszúság, valamint a teljes hídfelület alapján is Jász-Nagykun-Szolnok vármegye az országos rangsorban a 10. helyen szerepel.

3. *Forgalmi adatok elemzése*

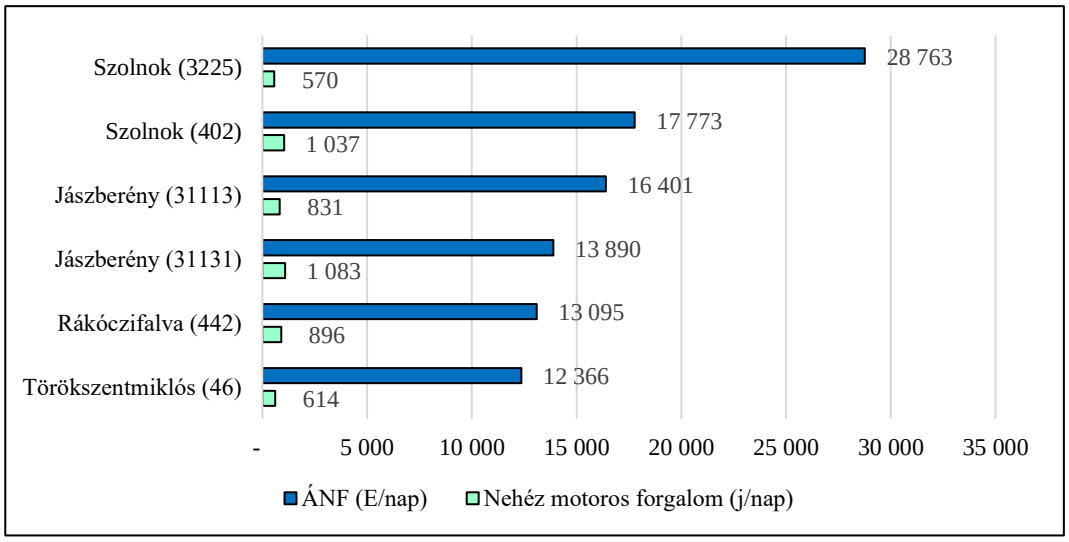
Az országos közúthálózaton döntő többségben keresztmetszeti forgalomszámlálást végzünk, melynek célja a forgalom figyelemmel kísérése, legfontosabb jellemzőinek (nagyság, lefolyás, összetétel, sebesség, követési távolság) megfelelő ismerete.

Országos közutak ÁNF E/nap						
	2018	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
I. rendű főutak	10 031	10 165	8 848	8 759	9 270	9 339
II. rendű főutak	6 775	7 016	6 319	6 316	6 767	6 961
Mellékutak	1 738	1 796	1 671	1 673	1 811	1 898
Vármegyei állami közutak ÁNF E/nap						
	2018	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
I. rendű főutak	15 121	14 837	13 628	13 620	13 404	11 384
II. rendű főutak	6 175	6 613	6 305	6 310	6 421	6 377
Mellékutak	1 832	1 928	1 670	1 669	1 884	1 936

2. táblázat: Az országos és vármegyei állami közutak átlagos napi forgalmának (ÁNF) összehasonlítása

A vármegyei elsőrendű főúthálózat fele - központi fekvéséből adódóan - még mindig jelentős tranzit személy- és áruforgalmat bonyolít le. Az összehasonlításból megállapítható, hogy az elsőrendű főutak vonatkozásában a vármegyei forgalmi számadatok 22 %-kal nagyobb értéket mutatnak az országos átlagnál, mely egyértelműen a vármegyei gyorsforgalmi hálózat fejletlenségével magyarázható. A 2020. évi adatoknál jól megfigyelhető, hogy a járványügyi helyzet miatt csökkent az országos közutak forgalmi teljesítménye, mely az országos üzemanyag felhasználás adatsoraiból is megállapítható.

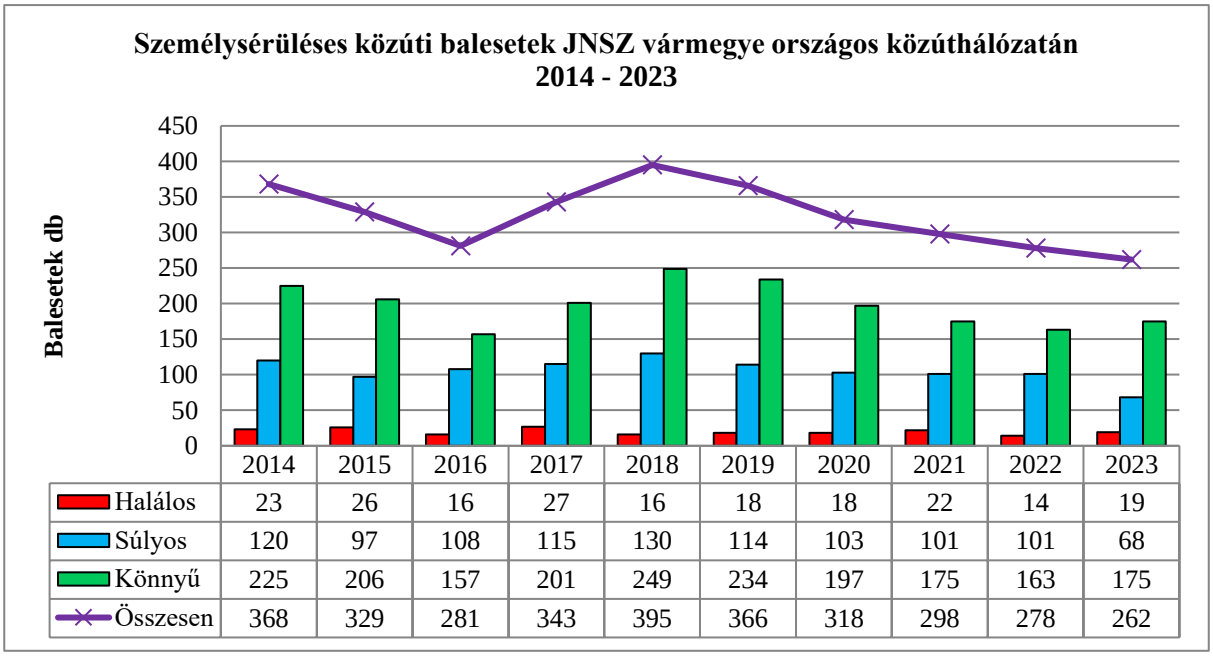
Annak ellenére, hogy 2010-es évek elejére több település (pl. Szolnok, Jászberény, Törökszentmiklós, Kisújszállás) mellett épült elkerülő útszakasz, egyes korábbi átkelési szakaszok forgalma - hálózati szerepüknek köszönhetően - a mai napig igen jelentős maradt (2. diagram).



2. diagram: Települések átkelési szakaszainak forgalma a vármegyében

4. Baleseti adatok elemzése

Az országos tendenciának megfelelően a vármegyei közúthálózaton bekövetkezett személysérüléses balesetek számában is csökkenés figyelhető meg. A 3. diagramon is jól látható, hogy a 2020. évi forgalomcsökkenés a balesetek számának csökkenésével járt. A tavalyi év az elmúlt évtizedek legalacsonyabb baleseti értékeit produkálta. Összegezve megállapítható, hogy az összes balesetszám és a balesetek súlyossági mutatói is jelentősen javultak az elmúlt 10 évben.



	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Halálos	23	26	16	27	16	18	18	22	14	19
Súlyos	120	97	108	115	130	114	103	101	101	68
Könnyű	225	206	157	201	249	234	197	175	163	175
Összesen	368	329	281	343	395	366	318	298	278	262

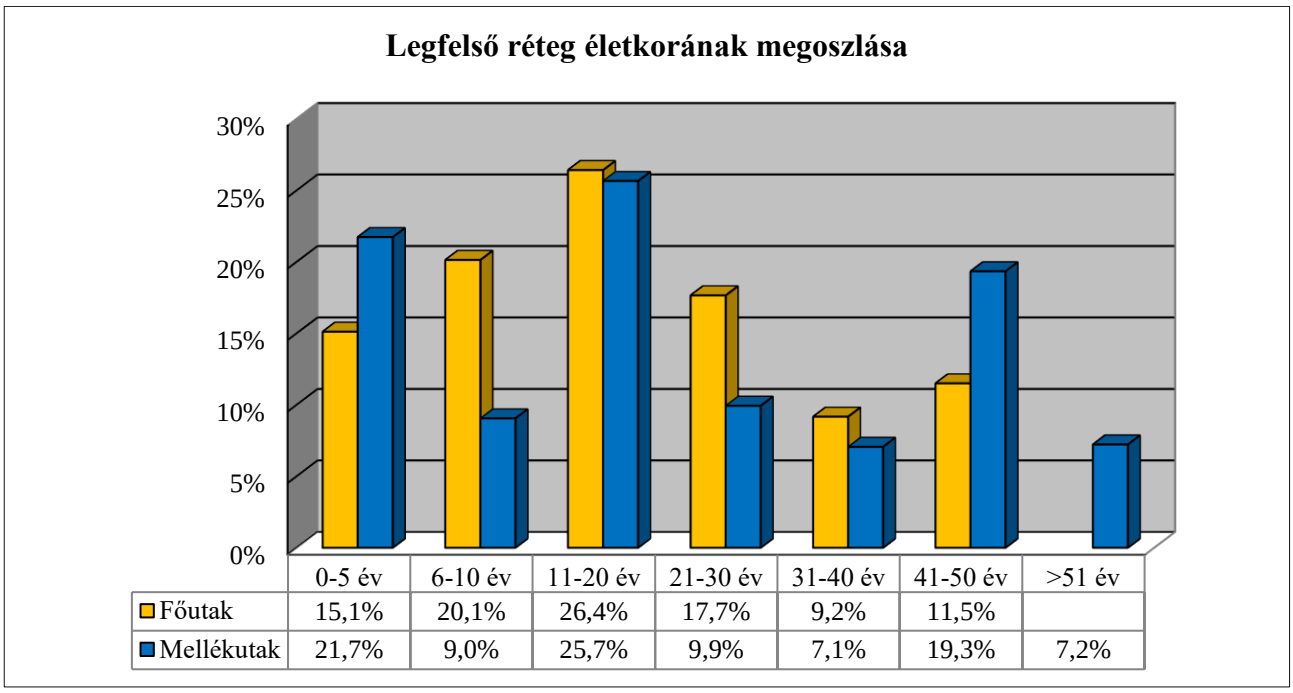
3. diagram: Jász-Nagykun-Szolnok vármegye országos közúthálózatán 2014 és 2023 között bekövetkezett személysérüléses balesetek számának alakulása

5. Burkolatok állapotjellemzői

Magyarország közúthálózata - az aránytalan fejlesztési, fenntartási ráfordítások miatt - nem tudott lépést tartani az utóbbi évtizedek robbanásszerű motorizációs fejlődésével, illetve az emiatt megnövekedett forgalmi igényekkel. A teljes hálózat több mint 1/3-ának rossz, vagy nem megfelelő a teherbírása, valamint közel 50 %-án nem megfelelő a burkolatok felületi állapota.

5.1. Legfelső réteg életkora

Sajnos nincs ez másképp a vármegye útjainak vonatkozásában sem. Az utak kopórétegének - burkolat legfelső rétege - átlagéletkora (főutak: 19 év; mellékutak: 23 év) az esetek többségében jelentősen meghaladja azok tervezett élettartamát. Ennek következtében a vármegyei úthálózat nagy részének sem a felületi állapota, sem a teherbírása nem megfelelő. Általánosan jellemző a fenti útszakaszokra, hogy hagyományos karbantartási módszerekkel (pl. kátyúzás) megfelelő módon már nem javíthatóak, a megfelelő útállapotok eléréséhez a teljes pályaszerkezet és az altalaj cseréjére lenne szükség. Az úthálózat legfelső réteg életkori megoszlását a 4. diagram mutatja be.



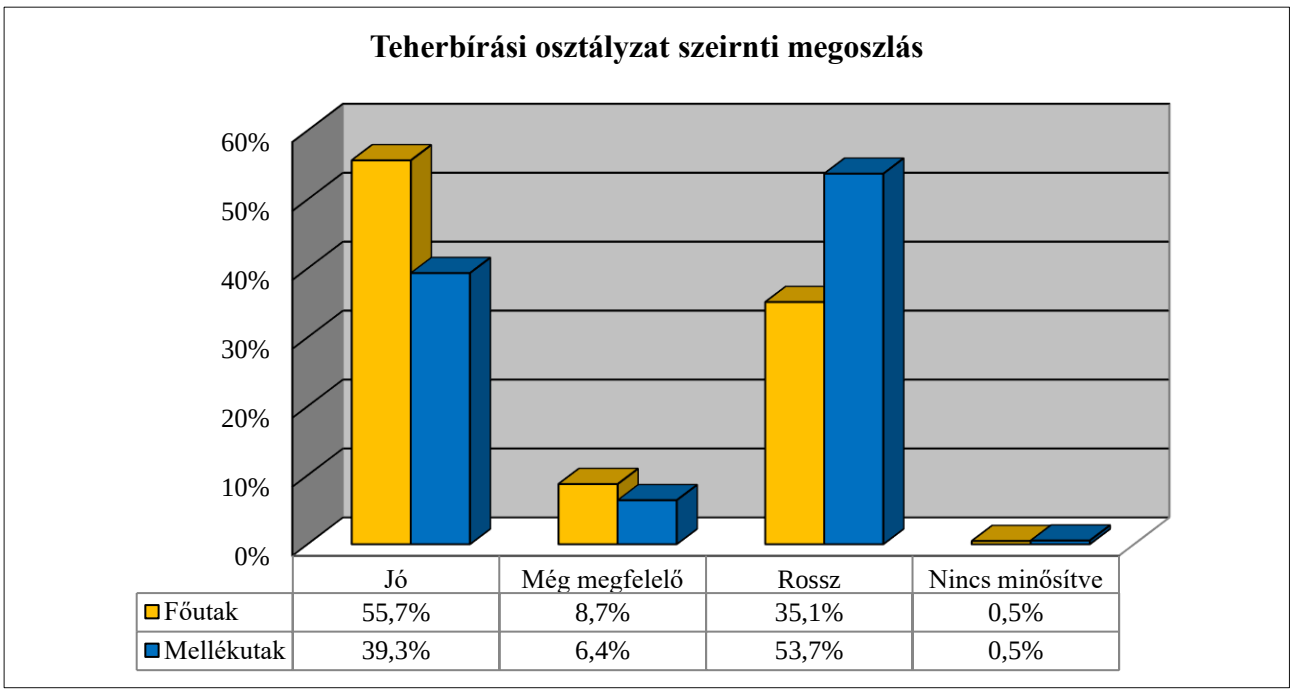
	0-5 év	6-10 év	11-20 év	21-30 év	31-40 év	41-50 év	>51 év
Főutak	15,1%	20,1%	26,4%	17,7%	9,2%	11,5%	
Mellékutak	21,7%	9,0%	25,7%	9,9%	7,1%	19,3%	7,2%

4. diagram: Legfelső réteg életkorának megoszlása

A legfrissebb állapotfelmérés (2024. évi) összehasonlító értékei alapján a vármegyei útállapotokban a korábbi évekhez képest a felújítások elmaradása miatt kismértékű romlás tapasztalható. A különböző állapotjellemzőkre vonatkozó értékeket a következő diagramok mutatják be.

5.2. Teherbírás

A vármegyei úthálózatunk túlnyomó hányadán kedvezőtlenek az altalaj adottságok, ezáltal az útállapotok szempontjából leginkább meghatározó jellemző a teherbírási érték.

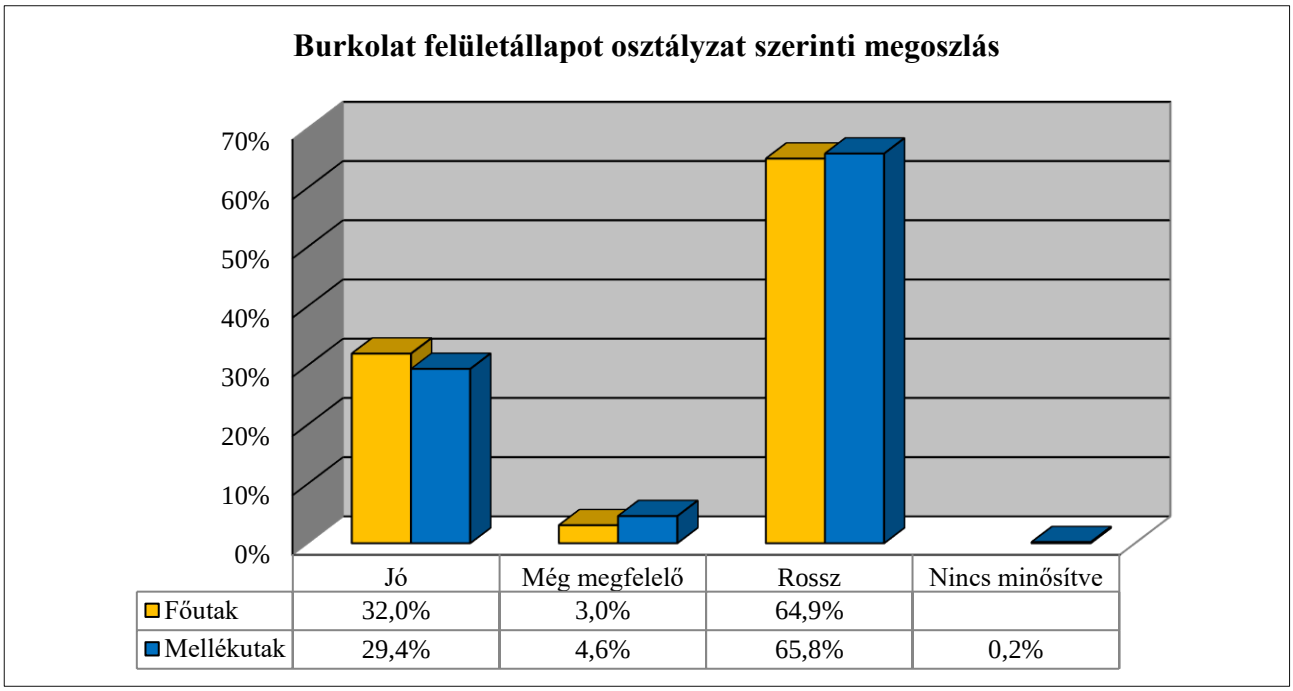


	Jó	Még megfelelő	Rossz	Nincs minősítve
Főutak	55,7%	8,7%	35,1%	0,5%
Mellékutak	39,3%	6,4%	53,7%	0,5%

5. diagram: Teherbírási osztályzat szerinti megoszlás

5.3. Burkolat felületállapota

A járművezetők reakcióit - magatartását jelentősen befolyásolja a burkolat felületállapotának vizuális érzékelése.

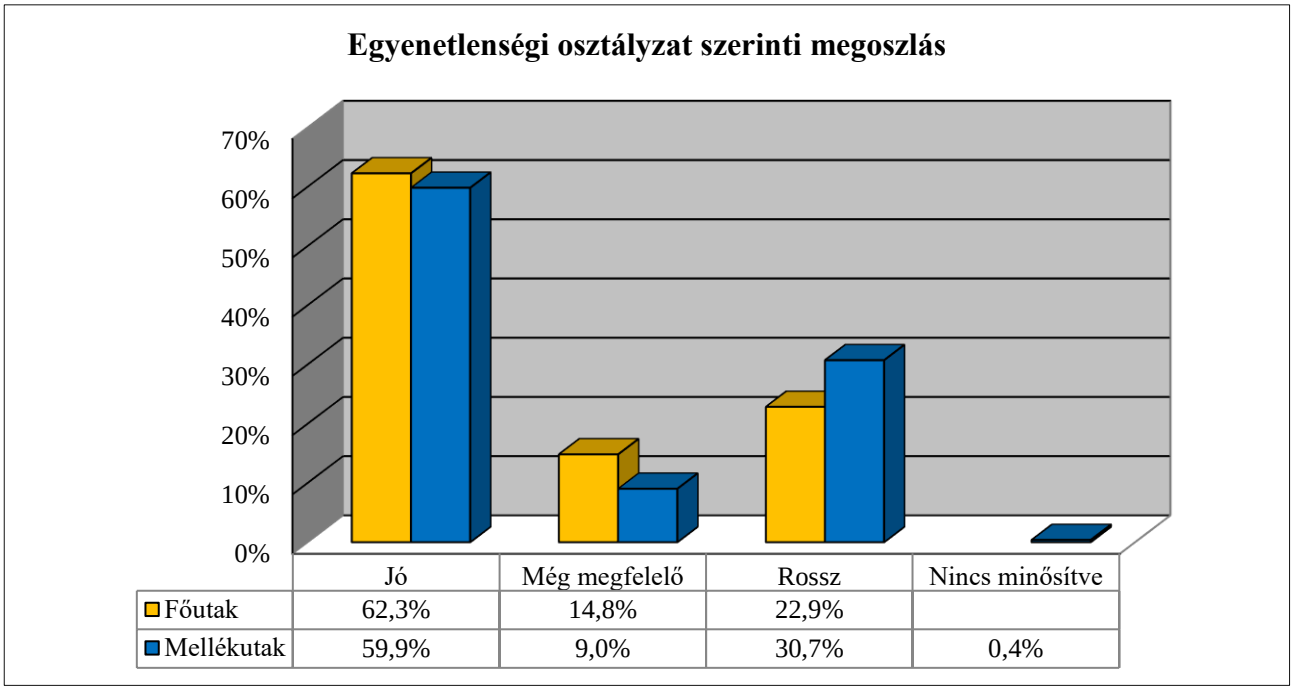


	Jó	Még megfelelő	Rossz	Nincs minősítve
Főutak	32,0%	3,0%	64,9%	
Mellékutak	29,4%	4,6%	65,8%	0,2%

6. diagram: Burkolat felületállapot osztályzat szerinti megoszlás

5.4. Egyenetlenség

Az utazáskényelmet alapvetően meghatározó érték a hosszirányú egyenetlenség (hullámosság).

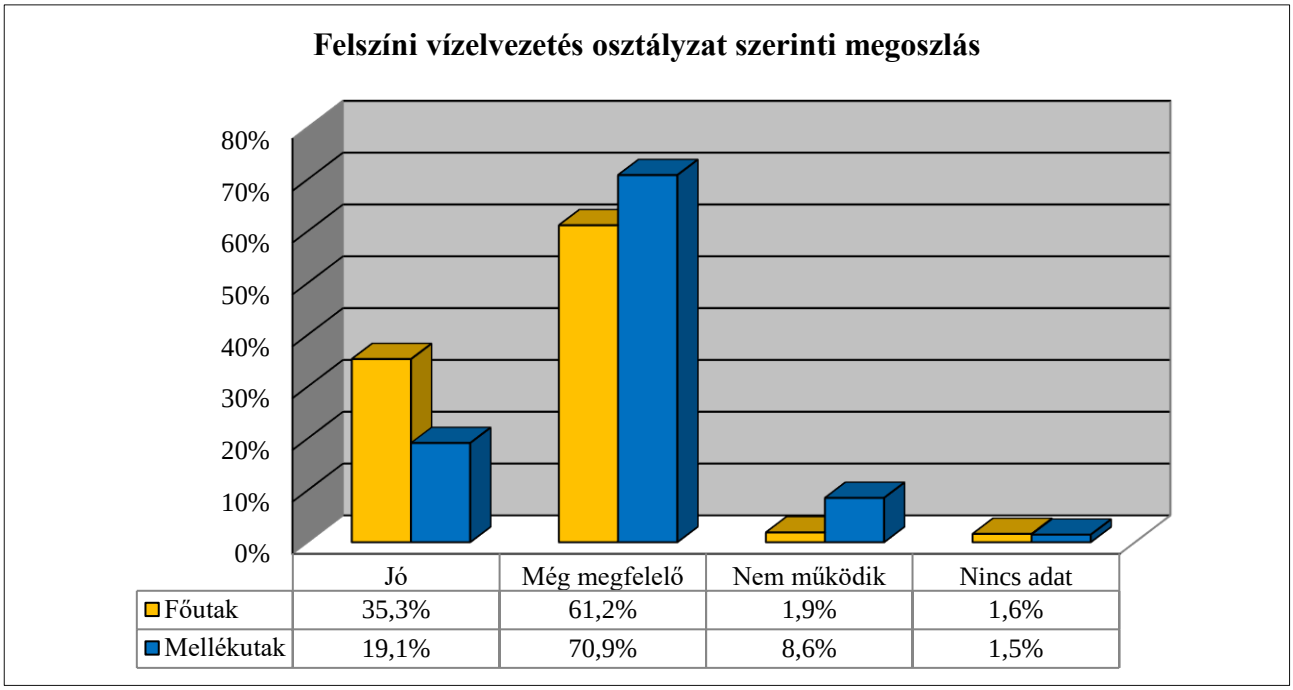


	Jó	Még megfelelő	Rossz	Nincs minősítve
Főutak	62,3%	14,8%	22,9%	
Mellékutak	59,9%	9,0%	30,7%	0,4%

7. diagram: Egyenetlenségi osztályzat szerinti megoszlás

5.5. *Víztelenítés állapota*

A csapadékvíz elvezetése, az út pályaszerkezetének víztelenítése meghatározó fontosságú a megfelelő teherbírás biztosítása érdekében. A síkvidéki jellegű terepviszonyok között fokozott figyelemmel kell lenni ennek a minősítő paraméternek a megfelelőségére.

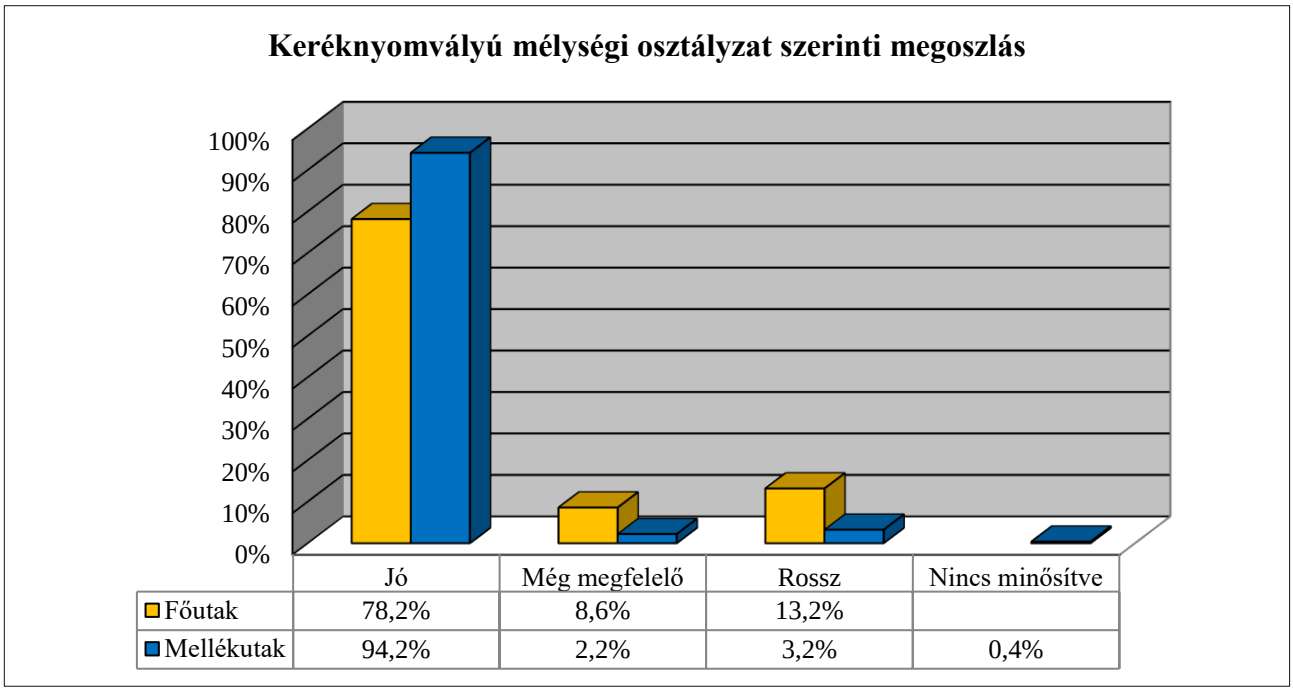


	Jó	Még megfelelő	Nem működik	Nincs adat
Főutak	35,3%	61,2%	1,9%	1,6%
Mellékutak	19,1%	70,9%	8,6%	1,5%

8. diagram: Felszíni vízelvezetés osztályzat szerinti megoszlás

5.6. *Keréknyomvályú*

A tengelyterhelés növekedése, továbbá a forgalom-összetétel változása (nehéz tehergépjármű-forgalom arányának növekedése) következtében fokozottan jelenik meg az ilyen típusú burkolathiba. Sávváltáskor, előzéskor balesetveszélyes helyzetet idézhet elő, különösen csapadékos időben.

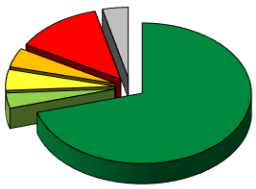
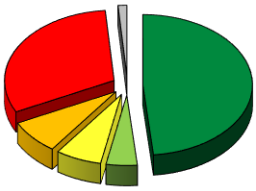
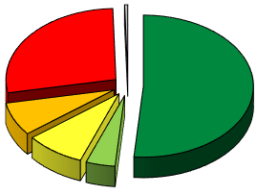
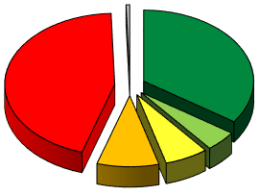
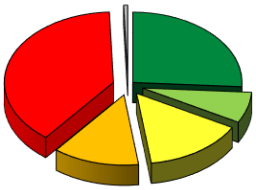
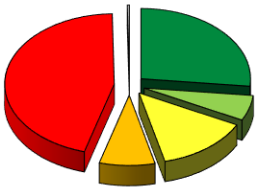
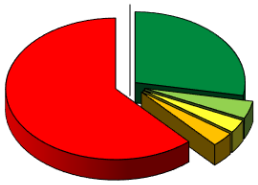
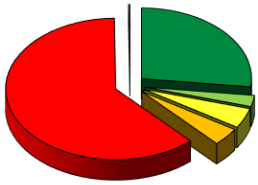
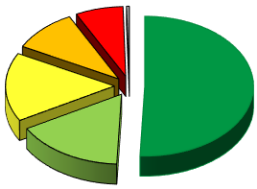
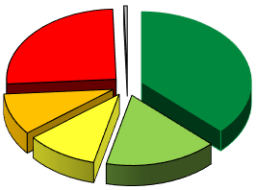
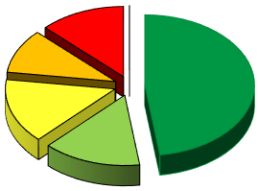
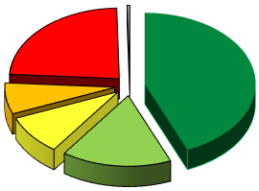
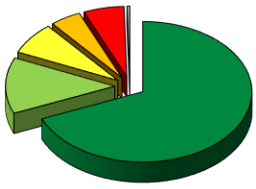
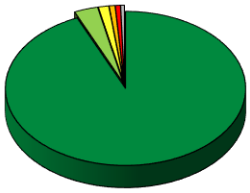
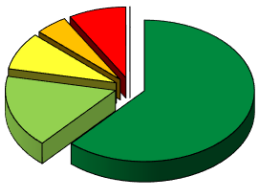
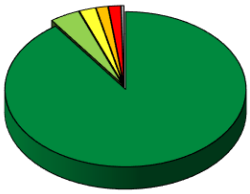


	Jó	Még megfelelő	Rossz	Nincs minősítve
Főutak	78,2%	8,6%	13,2%	
Mellékutak	94,2%	2,2%	3,2%	0,4%

9. diagram: Keréknyomvályú mélységi osztályzat szerinti megoszlás

5.7. Országos közutak megfelelősége

Országos közutak megfelelősége (%)

Országos közúthálózat		Jász-Nagykun-Szolnok vármegyei közúthálózat	
Főutak	**Mellékutak**	**Főutak**	**Mellékutak**
Teherbírási osztályzat			
			
Burkolat felületállapot osztályzat			
			
Egyenetlenségi osztályzat			
			
Keréknyomvályú mélységi osztályzat			
			



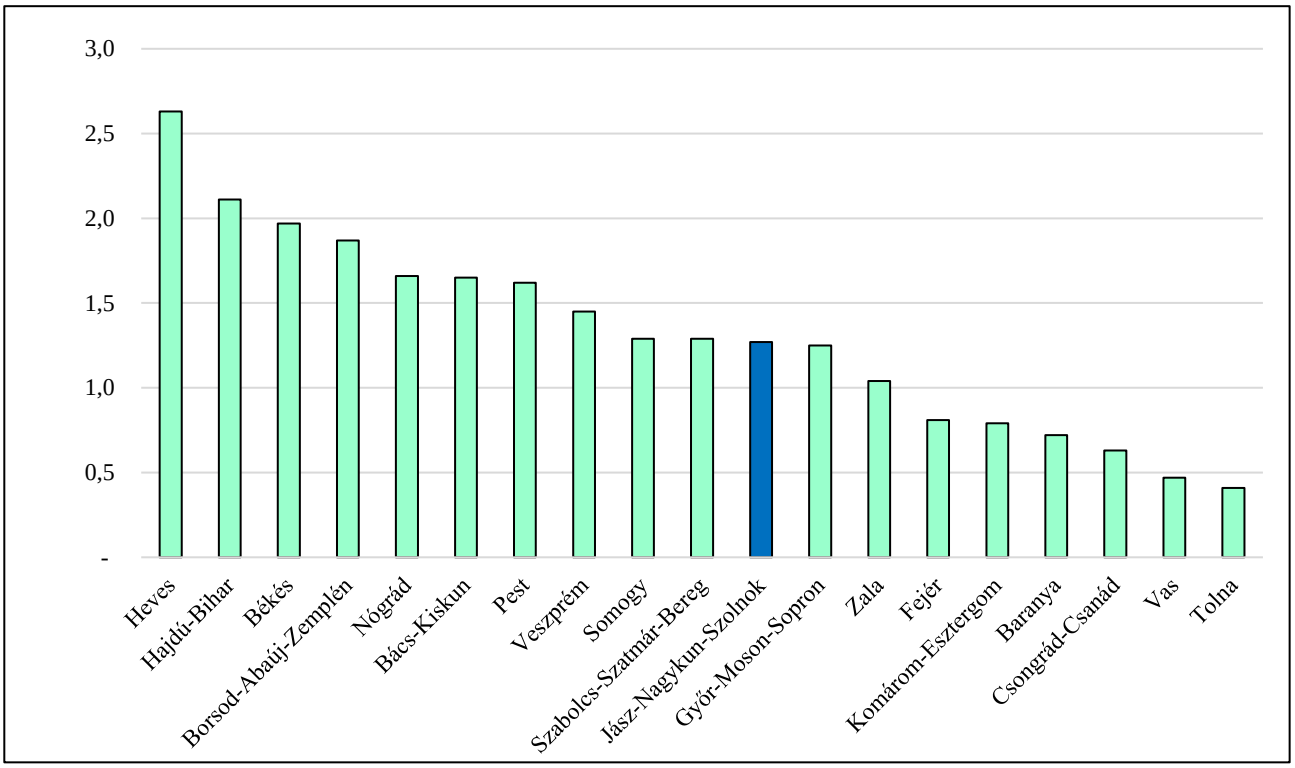
10. diagram: Országos közutak megfelelőssége főút-mellékút bontásban

III. ÜZEMELTETÉSI - FENNTARTÁSI TEVÉKENYSÉGEK

1. Burkolat fenntartás

A burkolatállapot minősítésével szorosan összefügg a kátyúzási teljesítmény. Vármegyénkben az elmúlt évtizedekben a meglévő fő- és mellékút hálózaton szükséges burkolat-megerősítések, felújítások jóval alulmaradtak a műszakilag szükséges mértéktől. Az utak kopórétegének átlagéletkora - az elmúlt néhány évben történt nagyobb mértékű beavatkozás ellenére - az esetek többségében még mindig jelentősen meghaladja azok tervezett élettartamát.

Mindezek ellenére vármegyénkben ez évben is törekedtünk a kapacitásaink legjobb kihasználására. Ezen fáradozásaink eredményét szemlélteti a következő diagramm, melyen a vármegyei úthálózatokon idei évben kézi erővel végzett, hideg- és melegaszfalt bedolgozások (kátyúzások) fajlagos mennyiségeit hasonlítottuk össze.



11. diagram: Fajlagosan bedolgozott aszfaltmennyiség országos összehasonlítása (tonna/km)

Az országos közúthálózaton a közhasznú üzemeltetési és karbantartási tevékenység, valamint az országos közúthálózathoz kapcsolódó egyes szolgáltatások finanszírozásának biztosítására kötött támogatási szerződés keretein belül vármegyénk országos közúthálózatán 2024. január-november közötti időszakban melegaszfaltos és speciális hideg keverékkel történő kézi kátyúzással 1.672 tonna, míg finisheres nagyfelületű burkolatjavítás keretében összesen 20.202 tonna aszfalt bedolgozása történt meg. Mindösszesen a vármegyei úthálózatra 21.874 tonna anyag került beépítésre tárgyi időszakban.

A támogatási szerződés keretein belül eddig elvégzett nagyfelületű burkolatjavítások főbb adatait az alábbi táblázat tartalmazza.

út száma	út megnevezése	kezdő szelvény	vég szelvény	javítással érintett hossz (m)	beépítésre került anyag mennyisége (t)
4	Budapest-Debrecen-Záhony elsőrendű főút	160+000	162+000	1 996	1 721
32	Hatvan-Szolnok másodrendű főút	52+010	53+762	1 781	1 993
442	Szolnok-Kunszentmárton másodrendű főút	18+017	18+324	307	495
442	Szolnok-Kunszentmárton másodrendű főút	18+693	18+867	174	314
442	Szolnok-Kunszentmárton másodrendű főút	25+450	26+000	550	863
46145	Tiszainoka bekötőút	0+000	2+176	2 176	3 015
		Összesen		**6 984**	**8 401**

3. táblázat: Magyar Közút Nonprofit Zrt. saját kivitelezésben végzett nagyfelületű burkolatjavítások feladattervi keretből






1-4. kép: Magyar Közút Nonprofit Zrt. saját kivitelezésben végzett nagyfelületű burkolatjavítások feladattervi keretből

A támogatási szerződés keretein belül - más vármegyék kedvező tapasztalatai alapján - mart aszfalttal történő burkolatjavítást is végeztünk. A vármegyénkben eddig nem alkalmazott technológia eredményeként kapott útburkolattal kapcsolatos tapasztalataink kedvezőek, ezért a jövő évben már több, csekély forgalmú útszakaszon tervezzük alkalmazni ezt a burkolatfelújítási technológiát.

út száma	út megnevezése	kezdő szelvény	vég szelvény	javítással érintett hossz (m)	beépítésre került anyag mennyisége (t)
42304	Turgony állomáshoz vezető út	0+000	0+935	935	1 123

4. táblázat: Magyar Közút Nonprofit Zrt. saját kivitelezésben végzett mart aszfalttal történő burkolatjavítások feladattervi keretből





5-6. kép: Magyar Közút Nonprofit Zrt. saját kivitelezésben végzett mart aszfalttal történő burkolatjavítások feladattervi keretből

A Magyar Falu Program 2023 keretein belül a Magyar Közút Nonprofit Zrt. saját kivitelezésében idén az alábbi útszakaszok burkolata újulhatott meg. A teljes bedolgozott melegaszfalt mennyiség meghaladta a 10 ezer tonnát.

út száma	út megnevezése	kezdő szelvény	vég szelvény	javítással érintett hossz (m)	beépítésre került anyag mennyisége (t)
3404	Bánhalma-Kenderes összekötő út	1+030	7+585	6 555	7 856
46144	Tiszakürt bekötőút	0+000	2+523	2 523	3 945
		Összesen		**9 078**	**11 801**

5. táblázat: MFP 2023 - Magyar Közút Nonprofit Zrt. saját kivitelezésben végzett nagyfelületű burkolatjavítások




7-8. kép: MFP 2023 - Magyar Közút Nonprofit Zrt. saját kivitelezésben végzett nagyfelületű burkolatjavítások

2. Földművek fenntartása

Az útüzemeltetési-fenntartási tevékenység másik fontos feladatköre a burkolatról történő vízelvezetés érdekében az útpadkák és az útárkok karbantartása.

Ennek érdekében 2024. évben az alábbi munkálatok kerültek elvégzésre:

- földpadkák fenntartása: 49.654 m^2
- nemesített padkák fenntartása: 4.610 m^2

3. Növényzetgondozás

Az üzemeltetés-fenntartási tevékenység harmadik nagy területe a növényzetgondozás. 2024. november 11-ig vármegyei szinten mintegy 48.150 ezer m^2 területet, az előző évihez képest több mint 21%-al többet kaszált le a négy mérnökségünk kézi és gépi erővel együttesen.

Ezen felül vállalkozási keretszerződésben rögzített feltételekkel történt koronaélen kívüli területek kaszálása, melynek keretén belül 410.559 m^2 területet kaszált le a szerződéses partner.

Külön megemlítenénk a parlagfű-mentesítés érdekében történt beavatkozásokat, melynek során - közfoglalkoztatottak bevonásával - összességében 582 munkaóra ráfordítással 49 ezer m^2 nagyságú fertőzött területen történt kézi kaszálás.


Beavatkozás előtt


Beavatkozás után

9-10. kép: Parlagfű-mentesítés eredménye

Fentieken túl a forgalombiztonságot zavaró növényzet eltávolítására, kézi és gépi erővel történő cserjeirtásra 12.891, közúti növényzet gondozásra 173 munkaórát fordítottunk.

4. Útburkolati jelek festése

Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében 2024. évben is folytatódott az országos közúthálózat útburkolati jeleinek felújítása. Idei évben vármegyénkben mintegy 25 ezer m^2 felület felfestését tudtuk elvégezni, elsősorban vállalkozói szerződés alapján külsős partner bevonásával.

Az útburkolati jelek felújításának ütemezésénél és az alkalmazott technológiák meghatározásakor továbbra is kiemelten kezeljük a forgalombiztonság fenntartását. Annak érdekében, hogy az országos közúthálózaton lévő burkolati jelek láthatósága minél hosszabb ideig biztosított legyen, a létesítményjegyzék összeállításakor fontos szerepet kapott a feladatra meghatározott keretösszeg hatékony felhasználása.

A csapadékos, hűvös évszakokban az önkormányzatok és a lakosság részéről fokozott igény mutatkozik az útburkolati jelek felújítására. Idén összesen 143 db kijelölt gyalogos-átkelőhely felújító festését végeztük el, ebből 65 db-ot az őszi, iskolakezdési időszakban Társaságunk orosházi mérnökségén elérhető festő brigád segítségével.





11-12. kép: Kijelölt gyalogos-átkelőhelyek burkolati jeleinek festése

5. Hulladékgyűjtés

Ebben az évben is kiemelt figyelmet és szerepet kapott Társaságunk életében az útterületek takarítása, a szemétszedés.

Üzemeltetés-fenntartási alapfeladataink közé tartozik az út menti területek tisztántartása, a kialakított parkoló- és pihenőhelyeken keletkezett hulladék gyűjtése és elszállítása, az útesztétika javítása.

A 2020. évtől az Innovációs és Technológiai Minisztérium koordinálásával megvalósult a „Tisztítsuk meg az országot" (TMOP) projekt, melynek keretében Társaságunk plusz feladatként kapta a közúthálózat mentén fellelhető illegális hulladéklerakó helyek beazonosítását majd felszámolását. A program keretein belül kamerák és figyelemeztető tájékoztató táblák kerültek kihelyezésre azokra a helyekre, ahol a legtöbb illegális hulladék kerül elhelyezésre.

A 2020. júliusától működő mobiltelefonos alkalmazáson, a HulladékRadaron keresztül továbbra is érkeznek az illegális hulladék-lerakatokat jelölő bejelentések. A beérkezett bejelentések alapján 2024-ben ez idáig országosan 1.104, ebből vármegyei szinten 84 helyszínen kellett beavatkoznia Társaságunknak.

Ez évben kettő alkalommal, 2024. április 22-én és 2024. október 11-én megtartott szemétgyűjtési akciónap keretein belül is történt hulladékgyűjtés. Vármegyei szinten munkatársaink tavasszal 8 helyszínen összesen 2.310 kg, ősszel 7 helyszínen 2.220 kg hulladékot gyűjtöttek.

Fentieken túl vállalkozási keretszerződésben rögzített feltételekkel történt kézi szemétszedés, melynek keretén belül 2.270 ezer m^2 területről összesen 10.380 kg hulladékot gyűjtött össze a szerződéses partner.

2024. november 11-ig a vármegyénkben összegyűjtött szemét mennyisége és megoszlása az alábbiak szerint alakult:

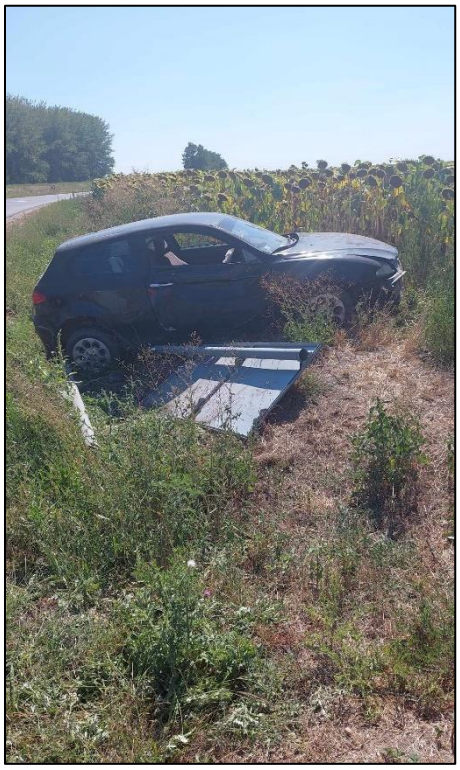
Hulladékgyűjtés	kg	%
Alaptevékenység során	230 381	82,14
Külső fél által (igénybe vett szolgáltatás)	10 380	3,70
HulladékRadar bejelentés alapján	35 187	12,55
Akciónap	4 530	1,61
Összesen	**280 478**	**100,00**

6. táblázat: Az országos közutak területén összegyűjtött hulladékmennyiség 2024. január - november

6. Közúti károk helyreállítása

Az elmúlt évhez képest csökkent az úttartozékok eltulajdonításának a száma (gyakorisága). A 2024. január 1. és november 12. közötti időszakban KRESZ táblák eltulajdonítása nem történt, viszont egy alkalommal autóbuszmegálló védőkorlájának 20 db keresztelemét tulajdonítottak el, mintegy 314.800.-Ft értékben.

A közúti balesetek során bekövetkező „vétlen” rongálásokból eredő kár nagy mértékben növekedett a tavalyihoz képest. Idén eddig ezekből az eseményekből 5.210.700.-Ft károunk keletkezett.







13-15. kép: Közúti károkozás

7. Közfoglalkoztatási program

Az elmúlt évhez képest stagnált a munkára jelentkező, és a munkára alkalmas közfoglalkoztatottak száma. Ez évben vármegyei szinten a tavalyihoz hasonlóan 7 fő közmunkás dolgozót foglalkoztatunk. A legfőbb feladatok között továbbra is a burkolatok, illetve a burkolaton kívüli területek tisztítása, kézi kaszálás, valamint a forgalom biztonságát zavaró növényzet eltávolítása szerepelt összesen 6.113 munkaóra ráfordítással. Munkájukkal jelentős mértékben hozzájárulnak az útkörnyezet esztétikusabb, kulturáltabb megjelenéséhez.

IV. FEJLESZTÉSI - FELÚJÍTÁSI LEHETŐSÉGEK

1. Közúthálózat fejlesztések vármegyénkben

Az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény alapján az állami építési beruházásokat a jogszabályokkal összhangban álló szakpolitikai-ágazati beruházási koncepció, ágazati beruházási tervek és az ezeken alapuló **állami építési beruházási keretprogram** alapján kell megvalósítani. Az első, 2035. december 31-ig tartó programozási időszakra szóló keretprogram javaslatot Társaságunk megküldte a szakminisztérium részére, ezen programcsomag tartalmazni fogja a Társaságunk kezelésében lévő közúthálózati elemek jövőbeni fejlesztési és felújítási terveit is.

Jász-Nagykun-Szolnok vármegyét érintően az Építési és Közlekedési Minisztérium (továbbiakban: ÉKM) lebonyolításában az alábbi projektek előkészítése és kivitelezése van folyamatban:

- M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós – Kisújszállás (Kelet) közötti szakasz kivitelezése.
- M4 gyorsforgalmi út Kisújszállás (Kelet) – Püspökladány – Berettyóújfalu közötti szakasz előkészítése Karcag települést elkerülő út építésével.
- Szolnoki új tehermentesítő út létesítésének előkészítése Szandaszőlős elkerülő építésével.
- 32. számú főút M3 autópálya – Jászberény közötti szakasz 2x2 sávra történő bővítésének előkészítése.
- 32. számú főút Jászberény – Szolnok közötti szakasz 11,5 tonnás burkolatmegerősítésének előkészítése Jánoshida, Jászalsószentgyörgy és Jásztelek településeket elkerülő út és párhuzamos kerékpárút építésével.
- 32. számú főút M4 gyorsforgalmi út és Szolnok, Széchenyi István körúti körforgalmú csomópont közötti szakasz 2x2 sávra történő bővítésének előkészítése párhuzamos kerékpárút építésével.
- 34. számú főút 11,5 tonnás burkolatmegerősítésének előkészítése Kunhegyes települést elkerülő út és párhuzamos kerékpárút építésével.
- 45. számú főút 11,5 tonnás burkolatmegerősítésének előkészítése Kunszentmárton települést elkerülő út és párhuzamos kerékpárút építésével.
- Jászladány település belterületén, a 3226 és 3227 jelű összekötő utak csomópontjába körforgalom létesítésének előkészítése.

Az M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós – Kisújszállás (Kelet) közötti szakasz megvalósítása kapcsán az ÉKM megbízása alapján, a gyorsforgalmi út nyomvonalához kapcsolódó országos közúti hálózati elemek felújítására a RODEN Tervező Iroda Kft. elkészítette a kiviteli terveket. Ezen tervezési és kivitelezési munkák az alábbi 6 útszakaszt érintik vármegyénkben:

- 4. számú Budapest-Debrecen-Záhony elsőrendű főút 120+513 - 121+050 km
- 4201 jelű Kenderes-Kisújszállás összekötő út 0+984 - 1+880 km
- 4204 jelű Kuncsorba-Fegyvernek összekötő út 13+221 - 13+930 km
- 4204 jelű Kuncsorba-Fegyvernek összekötő út 14+870,46 - 17+570 km
- 32126 jelű Óballa bekötőút 1+770 - 2+538 km (kivitelezés megvalósult)
- 42103 jelű Törökszentmiklós bekötőút 0+000 - 2+422 km (kivitelezés megvalósult)

2. Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP_Plusz)

Az elmúlt években tapasztalható gazdasági nehézségek negatív hatása ellenére az Európai Unió által is támogatott Terület- és Településfejlesztési Operatív Program előkészítése 2024. évben is folytatódhatott.

A pályázati felhívásban már a korábbi évektől kezdődően egyre nagyobb hangsúlyt kapott az elővigyázatosság, a *„ne okozz jelentős kárt”* és a szennyező fizet elvek betartása. A már tervvel rendelkező projektjeink esetében, a védett környezeti és kulturális értékek megőrzése, a fennálló vagy a beruházás során keletkezett környezeti károk minimális mértékűre történő csökkentése érdekében, beszerzésre kerültek a hatóságok részéről a szükséges nyilatkozatok, hozzájárulások a projektek megvalósításához.

2023. évben a pályázatok 2 ütemben történt benyújtását követően a pályázati eljárás sikeresen lefolytatásra került, és **2024. augusztus 13-án a TOP_PLUSZ-6.1.2-21-JN1-2023-00004; -00005; -00006 és -00007** azonosítási számon nyilvántartott **Támogatási Szerződéseink** hatályba lépése is megtörtént.

Vármegyei igazgatóságunknál rendelkezésre álló kész tervek jóváhagyása a Magyar Államkincstár részéről megtörtént. Kivitelezésre irányuló közbeszerzési versenyújranyitási (VÚNY) eljárás a 7. táblázatban foglalt projektek esetében 2024. november 12-én kiírásra került.

OEVK	út száma	út megnevezése	kezdő szelvény	vég szelvény	terv szerinti beavatkozási hossz (m)
02.	3226	Jászalsószentgyörgy-Tiszasüly összekötő út	2+255	4+942,75	2 684,75
03.	3217	Kunhegyes-Tiszaszőlős összekötő út	3+000	7+200	4 199
04.	4629	Törökszentmiklós-Martfű összekötő út	7+074	9+400	2 320
			Összesen		**9 203,75**

7. táblázat: TOP_PLUSZ-6.1.2-21-JN1-2023-00004 azonosítási számú Támogatási Szerződés tervvel rendelkező projektelemei, melyek kivitelezésére vonatkozó közbeszerzési versenyújranyitási eljárás kiírásra került

A tervvel nem rendelkező projektelemek tervezőinek kiválasztása céljából szintén kiírásra kerültek a közbeszerzési versenyújranyitások (VÚNY), melyekre vonatkozó ajánlati felhívások 2024. augusztus 23-án (ÉA-27. VÚNY) és 2024. augusztus 29-én (ÉA-28. VÚNY) kerültek kiküldésre. A két ütemben meghirdetett, összesen 11 projekt terveinek elkészítésére beérkezett ajánlatok bírálata és az összegzésének elkészítése jelenleg folyamatban van. A 8-10. táblázatban foglalt projektek tervezési szerződéseinek megkötésére várhatóan 2025 I. negyedévében kerülhet sor.

OEVK	út száma	út megnevezése	kezdő szelvény	vég szelvény	terv szerinti beavatkozási hossz (m)	verseny-újranyitás száma
02.	3227	Újszász-Jászapáti összekötő út	27+260	28+779	1 517	ÉA-28
02.	3226	Jászalsószentgyörgy-Tiszasüly összekötő út	0+003	2+255	2 252	ÉA-28
03.	3216	Fegyvernek-Tiszafüred összekötő út	62+753	63+614	859	ÉA-27
04.	4514	Tiszakürt-Csépa összekötő út	0+003	1+280	1 332	ÉA-28
			Összesen		**5 960**	

8. táblázat: TOP_PLUSZ-6.1.2-21-JN1-2023-00005 azonosítási számú Támogatási Szerződés tervvel nem rendelkező projektelemei

OEVK	út száma	út megnevezése	kezdő szelvény	vég szelvény	terv szerinti beavatkozási hossz (m)	verseny-újranyitás száma
02.	3228	Jászapáti-Jászszentandrás összekötő út	0+014	1+271	1 234	ÉA-28
03.	3217	Kunhegyes-Tiszaszőlős összekötő út	0+785	3+000	2 205	ÉA-27
02.	3227	Újszász-Jászapáti összekötő út	4+482	5+700	1 277	ÉA-28
03.	34101	Tilalmas bekötőút	0+036	1+740	1 702	ÉA-27
			Összesen		**6 418**	

9. táblázat: TOP_PLUSZ-6.1.2-21-JN1-2023-00006 azonosítási számú Támogatási Szerződés tervvel nem rendelkező projektelemei

OEVK	út száma	út megnevezése	kezdő szelvény	vég szelvény	terv szerinti beavatkozási hossz (m)	verseny-újranyitás száma
04.	4202	Kisújszállás-Mezőtúr összekötő út	27+045	28+852	1 873	ÉA-27
04.	4633	Martfű-Cserkeszőlő összekötő út	5+240	6+919	1 673	ÉA-27
04.	4629	Törökszentmiklós-Martfű összekötő út	5+833	7+074	1 233	ÉA-28
			Összesen		**4 779**	

10. táblázat: TOP_PLUSZ-6.1.2-21-JN1-2023-00007 azonosítási számú Támogatási Szerződés tervvel nem rendelkező projektelemei

A tervezési szerződések megkötése után elindulhatnak a tervezési folyamatok, melyeket követően várhatóan 2025 III. negyedévének az elején rendelkezésünkre állhatnak a kiviteli tervek a kivitelezésre irányuló közbeszerzési versenyújranyitások kiírásához. Amennyiben semmilyen hátráltató tényező nem jelentkezik, a kivitelezésre vonatkozó szerződések feltételezhetően 2025 őszén megkötésre kerülhetnek és 2026 tavaszán elkezdődhetnek a mindenki által várt burkolatfelújítások.

3. Szolnok, Nagy Imre körút – Jósika utca csomópontjának jelzőlámpás átalakítása

Az elmúlt években a csomópont felújításával, biztonságosabbá tételével kapcsolatban számos megkeresés érkezett Társaságunkhoz és a helyi Önkormányzathoz. A kész tervvel rendelkező projekt forrásigényét Tásaságunk biztosította, így a régóta várt kivitelezés megkezdődhetett.

A projekt részeként a csomópont mindhárom ágán jelzőlámpás forgalomirányítás került bevezetésre, valamint egy új kijelölt gyalogos-átkelőhely került megvalósításra a Jósika úton, az útcsatlakozás torkolatában. Az új jelzőlámpás csomópont összehangolása a szomszédos csomóponttokkal megvalósult, ezzel a zöldhullám biztosítottá vált a 32. számú főút ezen szakaszán is.

A munkaterület átadás-átvételi eljárás 2023. november 13-án megtörtént, a műszaki átadás-átvételi eljárás 2024. május 15-én lezárult.

A kijelölt gyalogos-átkelőhely forgalomba helyezése 2024. június 12-én a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztálya által kiadott, JN/52/00496-11/2024. iktatószámú határozata alapján megtörtént.

4. Jászberény, Necső telepi járműosztályozós csomópont kialakítása

Vármegyénk egyik dinamikusan fejlődő régiója a Jászság, azon belül is Jászberény városa. Az elmúlt évtizedek során több ipari terület is létesült a település közigazgatási területén, melynek következtében jelentős tehergépkocsiforgalom indukálódott a város átmenő közútjain.

A térség egyik meghatározó ipari vállalat a Jász-Plasztik Kft. Jászberényi telephelye a város keleti határában fekszik, az iparterületen több vállalkozás is működik. A megnövekedett forgalom miatt már korábban igény mutatkozott a 31114 jelű Jászberény Keleti bekötőút - Necső telep csomópontjának átépítésére, azonban forráshiány miatt erre ez idáig nem kerülhetett sor. Jelenleg a megnövekedett forgalmat egy sima „T” ágú csomópont bonyolítja le 2x1 sávon, a forgalmi rendet pedig jelzőtáblák biztosítják.

2022. évben a Jász-Plasztik Kft. részéről megkeresés érkezett a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatóságához, mint az országos közút kezelőjéhez, hogy adjon szakmai támogatást a meglévő csomópont osztályozós csomóponttá történő bővítéséhez szükséges tervezési és megvalósítási folyamatokhoz. A megkeresés és az egyeztetések eredményeként megállapodás született arra vonatkozóan, hogy a Jász-Plasztik Kft. magára vállalja az előkészítés (tervezés és engedélyeztetés) költségeit, a későbbi kivitelezési feladatok lebonyolítását Társaságunk fogja elvégezni.

A meglévő állapothoz képest egy járműosztályozós csomópont kerül kialakításra az országos közúton, mely során Jászjákóhalma felől egy külön balra kanyarodó sáv létesül, Jászberény város centruma felől pedig egy jobbra kanyarodó kijárati ék. Necső telep felől a burkolat megfelelő szélességű ahhoz, hogy a felújítást követően felfestéssel biztosított legyen a két kanyarodó sáv.

2023-2024. évben elkészültek az engedélyezési és a kiviteli tervek, a csomópont útépítési engedélye 2024. február 8-án a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztálya által, JN/52/00132-21/2024. iktatószámú határozatával kiadásra került.

A kivitelező kiválasztására a közbeszerzési eljárás lefolytatásra került, az eredményhirdetés 2024. szeptember 3-án megtörtént. A beruházás megvalósításához szükséges forrás rendelkezésre állását követően elindulhatnak a kivitelezési munkák.

5. 3224 jelű és a 3225 jelű összekötő utak burkolatának felújítása

A vármegyeszékhely, valamint a járásközpontok gyorsabb és biztonságosabb megközelíthetőségének érdekében Társaságunk mellett Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Vármegyei Közgyűlés számára is kiemelt jelentőséggel bír a 4 és 5 számjegyű utak állapotának javítása, ezzel elősegítve a városi- és az országos közúthálózatot igénybe vevő közlekedők utazási kényelmének a növelését.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. és Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint konzorciumi partnerek között már a 2023. évben megkezdődtek az egyeztetések és az előkészítési folyamatok egy, a 4 és 5 számjegyű országos közutak felújítását célzó pályázati anyag összeállításához, mely a TOP_PLUSZ-6.2.1-23 kódszámú „Fenntartható versenyképes városfejlesztés” megnevezésű pályázat keretein belül kerülne benyújtásra a következő év elején.

A konzorciumi partnerek előzetes egyeztetései során meghatározásra kerültek a pályázat keretében tervezett felújítások célzott helyszínei. A vármegyeszékhely megközelítését is biztosító, jelentős forgalmat lebonyolító, de jelenleg igen rossz állapotban lévő 4 és 5 számjegyű országos közutak közül a 3224 jelű Szolnok-Tiszasüly összekötő út és a 3225 jelű Szolnok-Jászkisér összekötő út egy-egy szakaszának felújítására esett a választás.

A kiválasztott 3224 jelű összekötő út 5+460 - 7+560 km szelvények közötti szakaszának burkolatfelújítására vonatkozó kiviteli terveket a Magyar Közút Nonprofit Zrt. már korábban elkészíttette, így a szükséges dokumentumok előkészítéséhez ezek már rendelkezésre állnak, emellett a 3224 jelű összekötő út felújításának pályázat útján történő megvalósításához az ÉKM támogatásáról szóló levelét is megkapta Társaságunk 2024. január 19-én.

A 3225 jelű összekötő út tekintetében a végleges beavatkozási szakaszhatároknak, a várható bekerülési költségeknek és a szükséges felújítási technológiáknak a meghatározása, alapos előkészítést (pl. geotechnikai vizsgálatok) igényeltek. Ennek eredményeképpen a pályázat keretében a 3225 jelű összekötő út 0+000 - 0+1364 km szelvények közötti szakaszának, illetve a 442. számú Szolnok-Kunszentmárton másodrendű főút 0+000 - 0+024 km szelvények közötti szakaszának burkolatfelújítására kerülhet sor, mely szakaszok fizikailag magukba foglalják a 4. számú főút feletti 2603 törzsszámú híd részleges felújítását is.

A 442. számú főút rövid, 24 m hosszúságú szakasza azért került bele a pályázatba, mert a 3225 jelű összekötő út kezdő 0+000 km szelvénye a 2603 törzsszámú híd közepén található, a híd szerkezetének másik fele a 442. számú főút részét képezi. A híd jelenlegi állapota részleges felújítást igényel, azonban

mivel a híd egy szerkezeti egészet alkot, a szükséges műszaki beavatkozásokat csupán a híd egészén lehetséges elvégezni.

Az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvényben foglaltak alapján és az ÉKM által tett nyilatkozatnak megfelelően a projektek lebonyolítása során az ÉKM képviseletében a Magyar Közút Nonprofit Zrt. fog eljárni, mint konzorciumi tag és építtető.

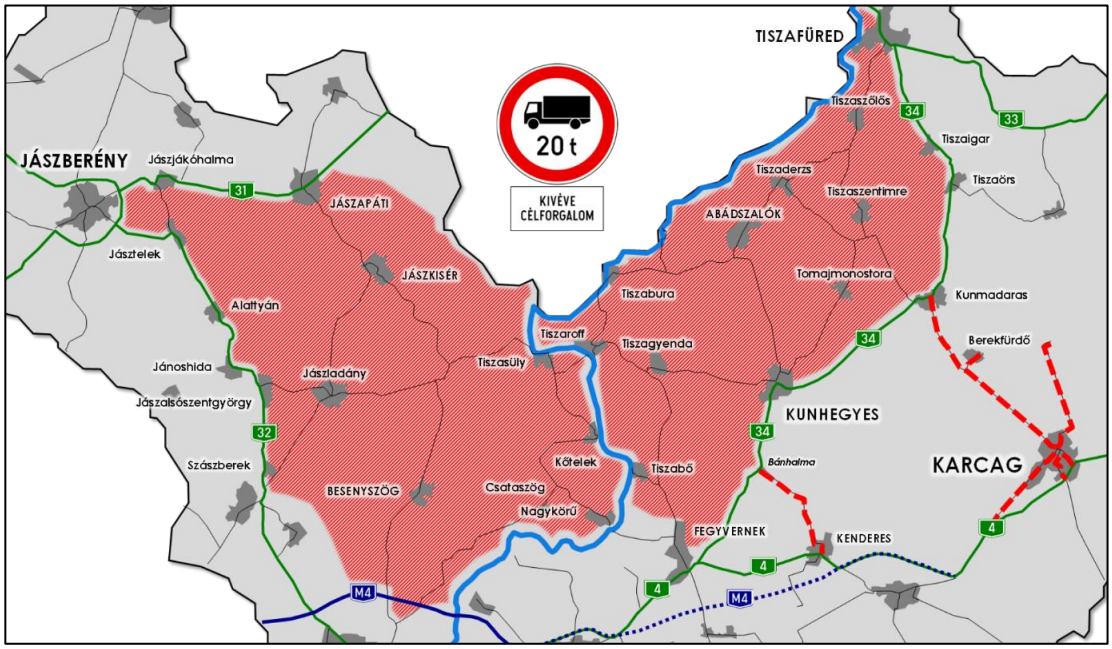
A Támogatási Kérelem benyújtásához szükséges Konzorciumi Együttműködési Megállapodás mindkét projektelem tekintetében aláírásra került 2024. szeptember 18-án.

Az aktív előkészítési folyamatok a következő évben is folytatódni fognak a konzorciumi partnerek között, melynek eredményeképpen - a sikeres pályázati folyamatok lezárása után - a kivitelezések várhatóan a 2025-2026-os évben megkezdődhetnek.

6. Súlykorlátozás bevezetése

Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében az elmúlt években megvalósult fejlesztések, valamint az M4 gyorsforgalmi út Szolnok északi elkerülő szakaszának forgalomba helyezése és a jelenleg is zajló Törökszentmiklós – Kisújszállás közötti szakaszának kivitelezése kapcsán a vármegye jelentős részén megnőtt az alsóbbrendű országos közúthálózaton tapasztalható átmenő teherforgalom.

Az átmenő teherforgalom csökkentése érdekében Társaságunk az érintett önkormányzatok, a közlekedési hatóság, az ügyészség és a rendőrség illetékes kollégáinak bevonásával 20 tonnás súlykorlátozást vezetett be több lépcsőben a Jászság és a Nagykunság egy részén. A kísérleti jelleggel bevezetett intézkedés célja, hogy az érintett településeken áthaladó mellékutakról visszaszorítsuk az elmúlt időben megnövekedett tranzit jellegű teherforgalmat, mely egyrészt úthálózatvédelmi és balesetmegelőzési szempontból, másrészt az érintett településeken lévő épületek védelmének érdekében kiemelten fontos.



16. kép: Jász-Nagykun-Szolnok vármegye északi részét érintő 20 tonnás súlykorlátozás

A megoldási javaslat részeként felmerült, hogy a közlekedési szabályok betartásának érvényesítéséhez szükséges rendőri, illetve közlekedési hatósági helyszíni kapacitások igénybevételét csökkentve, a lehatárolt területen belül, a településeken jelenleg üzemelő térfigyelő rendszer használatával nyomon követhetővé válna az alsóbbrendű közúthálózatot jogosulatlanul használó tehergépjárművek mozgása.

V. ÖSSZEFOGLALÁS

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye állami tulajdonban lévő közútjainak állapota jól tükrözi, hogy az országos közúthálózat működtetésére fordított források az elmúlt évtizedekben nem tartottak lépést a motorizáció fejlődésével, illetve a megnövekedett forgalmi-helyváltoztatási igényekkel.

A szükséges felújítási munkák forráshiány miatti elmaradása következtében a vármegyei úthálózat erősen elöregedett, az utak burkolatának legfelső rétege, az ún. kopóréteg átlagéletkora az esetek többségében jelentősen meghaladja azok tervezett élettartamát. Az erősen elöregedett burkolatok hagyományos karbantartási technológiákkal eredményesen és gazdaságosan már nem javíthatóak.

A vármegyei közúthálózat műszaki állapotának javítása szempontjából meghatározó szerepet tölt be a 2022. évben vármegyénkbe érkezett finisheres géplánc. Az év jelentős részében dolgozó jászberényi székhelyű finisheres géplánc elősegíti a Társaságunk által már több éve szorgalmazott nagyfelületű burkolatjavítások részarányának növelését.

Novemberig bezárólag a közhasznú üzemeltetési és karbantartási tevékenység, valamint az országos közúthálózathoz kapcsolódó egyes szolgáltatások finanszírozásának biztosítására kötött támogatási szerződés keretein belül a közel 1.700 tonna kézi bedolgozású, lokális burkolatjavítás (kátyúzás) mellett lehetőségünk nyílt nagyfelületű finisheres burkolatjavítás keretében a 4. számú főút karcagi szakaszán, a 32. számú főút szászbereki szakaszán, a 442. számú főút martfűi és tiszaföldvári szakaszán, illetve a 46145 jelű Tiszainoka bekötőúton összesen csaknem 8.400 tonna aszfalt bedolgozására.

Fentieken túl, szintén a támogatási szerződés keretein belül a vármegyénkben eddig nem alkalmazott mart aszfalttal történő burkolatjavítást is végeztünk idén. A 42304 jelű Turgony állomáshoz vezető út közel 1 km hosszú szakaszán, a technológia eredményeként kapott útburkolattal kapcsolatos eddigi tapasztalataink kedvezőek, ezért a jövő évben már több, csekély forgalmú útszakaszon tervezzük alkalmazni ezt a burkolatfelújítási technológiát.

Az előző évekhez hasonlóan Társaságunknak Magyar Falu Program keretében ismételten lehetősége nyílt nagyfelületű burkolatjavítási munkák elvégzésére. Ennek keretében a 3404 jelű Bánhalma-Kenderes összekötő út mintegy 6,5 km hosszú szakasza, valamint a 46144 jelű Tiszakürt bekötőút 2,5 km hosszú szakasza újulhatott meg. A teljes bedolgozott melegaszfalt mennyiség meghaladta a 10 ezer tonnát.

Az országos közúthálózat útburkolati jeleinek felújítása keretében körülbelül 25 ezer m2 felület felfestését tudtuk elvégezni idén, elsősorban vállalkozói szerződés alapján külsős partner bevonásával. A kijelölt gyalogos-átkelőhelyek és azok környezetének biztonságosabbá tétele érdekében összesen 143 db kijelölt gyalogos-átkelőhely felújító festését valósítottuk meg, ebből 65 db-ot Társaságunk orosházi mérnökségén dolgozó kollégáink segítségével.

Az állami tulajdonban lévő közúthálózat fejlesztésének fő irányait az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény 2035. december 31-ig szóló keretprogramja határozza meg. Az első programozási időszakra szóló keretprogram javaslatot Társaságunk megküldte a

szakminisztérium részére, ezen programcsomag tartalmazni fogja a Társaságunk kezelésében lévő közúthálózati elemek jövőbeni fejlesztési és felújítási terveit is.

Az úthálózatfejlesztések terén kiemelendő, hogy az ÉKM beruházásában zajlik az M4 gyorsforgalmi út Törökszentmiklós – Kisújszállás közötti szakaszának kivitelezése. A gyorsforgalmi út megvalósítása kapcsán összesen hat országos közúti szakasz felújítása is megvalósul, melyből kettő már idén elkészült, a 32126 jelű Óballa bekötőút 750 m, valamint a 42103 jelű Törökszentmiklós bekötőút közel 2,5 km hosszú szakasza.

Emellett szintén az ÉKM lebonyolításában zajlanak olyan projektek előkészítési munkái (M4 gyorsforgalmi út Kisújszállás – Püspökladány közötti szakaszának előkészítése, Karcag elkerülő út építésének előkészítése, Szolnoki új tehermentesítő út létesítésének előkészítése Szandaszőlős elkerülővel, valamint több főúti szakasz 115 kN tengelyterhelésre történő burkolatmegerősítése valamint 2x2 sávra történő bővítése), melyek elkövetkezendő években történő megvalósítása jelentős hatással lehetnek Jász-Nagykun-Szolnok vármegye közúti közlekedésére.

2023 őszén két ütemben pályázati lehetőség nyílt Társaságunk számára a 4 és 5 számjegyű mellékutak felújítására. Az önkormányzatokkal történt szoros együttműködés és egyeztetések végeredményeként a jövőben mintegy 26 km hosszon újulhat meg vármegyénk úthálózata.

Elsődlegesen forgalombiztonsági szempontokat szem előtt tartva 2023 novemberében elindult Szolnokon a Nagy Imre körút – Jósika utca csomópontjának jelzőlámpás átalakítása. A 2024 májusában lezárult kivitelezés eredményeképp a csomópont mindhárom ágán jelzőlámpás forgalomirányítás került bevezetésre, valamint egy új kijelölt gyalogos-átkelőhely került megvalósításra a Jósika utcán.

Idén elkészültek a Jászberényben található Necső telepi csomópont járműosztályozós csomóponttá történő átépítésének kiviteli tervei. A kivitelező kiválasztására a közbeszerzési eljárás lefolytatásra került, a beruházás megvalósításához szükséges forrás rendelkezésre állását követően elindulhatnak a kivitelezési munkák, melyet Társaságunk fog lebonyolítani.

Társaságunk, mint konzorciumi partner részt vesz továbbá a TOP_Plusz-6.2.1-23 kódszámú „Fenntartható versenyképes városfejlesztés” megnevezésű kiírás keretein belül megvalósuló Szolnok városát és térségét érintő országos közutak felújításában. A Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata által kezdeményezett egyeztetések során két országos közúti szakasz került a pályázati anyagba. A tervek szerint a 3224 jelű Szolnok-Tiszasüly összekötő út, valamint a 3225 jelű Szolnok-Jászkisér összekötő út egy-egy szakasza újulhat meg, ezzel is közelebb kerülve az említett utak teljes felújítása felé. A kivitelezések várhatóan a 2025-2026-os évben megkezdődhetnek.

Az elmúlt években megvalósult fejlesztések, valamint az M4 gyorsforgalmi út Szolnok északi elkerülő szakaszának forgalomba helyezése és a jelenleg is zajló Törökszentmiklós – Kisújszállás közötti szakaszának kivitelezése kapcsán a vármegye jelentős részén megnőtt az alsóbbrendű országos közúthálózaton tapasztalható átmenő teherforgalom. Az átmenő teherforgalom csökkentése érdekében Társaságunk kísérleti jelleggel 20 tonnás súlykorlátozást vezetett be több lépcsőben a Jászság és a Nagykunság egy részén.

Társaságunk célja továbbra is változatlan marad. A jövőben is azon fogunk dolgozni, hogy az úthasználók biztonságosan, XXI. század követelményeinek megfelelően tudjanak közlekedni az állami közúthálózaton.

Az országos közutakkal kapcsolatos aktuális (fejlesztési, közlekedésbiztonsági) feladatokról további információ Társaságunk honlapjain a www.kozut.hu és a www.utinform.hu weboldalakon, valamint szakmai társszervezeteink honlapjain található.

Szolnok, 2024. november hó

Tisztelettel

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Jász-Nagykun-Szolnok
Vármegyei Igazgatóság
5000 Szolnok, Petőfi S. u. 7-11.
9122

Kovács Péter
vármegyei igazgató

A 75/2024. (XII.10.) számú határozat melléklete

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Integrált Területi Program

4.0 változat

2021 – 2027

Készítette:
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei
Önkormányzati Hivatal

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI
Integrált Területi Program
2021-2027

Cím	**Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Integrált Területi Program *4.0 változat* 2021-2027**
Verzió	***4.0***
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma	**1.0 verzió: 33/2021. (VI.30.) közgyűlési határozat Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés 2.0 verzió: 11/2023. (IV. 03.) számú határozata *3.0 verzió: 22/2024 (V.24.) számú határozata* *4.0 verzió: 75/2024 (XII10.) számú határozata***
Kormánydöntés határozatszáma / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	**1196/2023. (V.15.) Korm. határozat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló integrált területi programok elfogadásáról.**
Finanszírozó operatív program:	**Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_PLUSZ)**
Érintett földrajzi terület:	**Jász-Nagykun-Szolnok vármegye teljes területe**

ITP felelős szervezet:	**Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat**
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	**Páldi Tamás Attila Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzati Hivatal Térségfejlesztési és Külügyi Iroda** E-mail: palditamas@jnszm.hu; tfi@jnszm.hu Telefon: 56-795-788 *Lakatos István***+** *irodavezető megalapozó iránymutatásai alapján készült*
ITP felelős szervezet címe:	**5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 2.**

Szolnok, 2024. december 10.

Tartalom

0. VERZIÓKÖVETÉS 4

1. AZ INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM (ITP 2021-2027) VISZONYA A TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ ÉS PROGRAM CÉLJAIHOZ 10

2. A VÁRMEGYE KÜLSŐ KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA 18

3. A VÁRMEGYE BELSŐ TERÜLETI KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA 20

4. AZ ITP 2021-2027 FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLETEINEK KIJELÖLÉSE – A VÁRMEGYEI FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDOK 30

5. PROJEKTKIVÁLASZTÁS AZ ITP 2021-2027 ALAPJÁN – TELEPÜLÉS DIFFERENCIÁLÁS 44

6. A TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUM RENDSZER SZÜKSÉGESSÉGE ÉS KAPCSOLATA AZ ITP 2021-2027 DOKUMENTUMMAL 49

7. AZ ITP 2021-2027 MONITORINGJA ÉS INDIKÁTOR VÁLLALÁSAI 51

8. AZ ITP 2021-2027 MEGVALÓSÍTÁSÁNAK ÜTEMEZÉSE 54

0. VERZIÓKÖVETÉS

Jelen tervdokumentum – **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Integrált Területi Program 2.0 változat 2021-2027 (ITP)** – a 2021-2027-es Európa Uniós fejlesztési időszakra szóló hazai regionális operatív program Jász-Nagykun-Szolnok megyére dedikált keretének felhasználását szabályozza a 11/2021. (III.30.) számú megyei közgyűlési határozattal elfogadott „**JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030**" és a 12/2021. (III.30.) számú megyei közgyűlés határozattal elfogadott „**Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027**" alapján.

Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében a megyei területfejlesztési tervdokumentumokban megfogalmazottak lényegében négy pillérre épülnek:

- teremtett és épített környezet fenntarthatóságára és működőképességének biztosítására,
- a jövőbeni szükségletek feltételeinek kialakítására,
- a megye dinamikusabb nyugati fele fejlődési ütemének fenntartására,
- a tiszántúli térségek fokozatos dinamizálására.

Ezek alapján összességében pozitív jövőkép fogalmazódott meg a vármegye egésze számára.

A vármegyei önkormányzatok ugyan a fejlesztéspolitika területi centrumai a hatályos szabályozás szerint és így a teljes tervezés módszerével dolgozzák ki az adott tervezési időszakra vonatkozó vármegyei területfejlesztési tervdokumentumokat, azonban teljeskörűen csak a hazai regionális operatív program forrásai felhasználásának megalapozásában és végrehajtásában vesznek részt. Emellett a vármegyei integrált területi program (ITP) fontosságát emeli, hogy a települési önkormányzatok számra leginkább elérhető források felhasználását szabályozza.

Így a vármegyei integrált területi program (ITP) megalapozása érdekében többkörös projektgyűjtés és projektgenerálás történt a vármegyei települési önkormányzatok körében. A 2021-2027-es időszak megváltozott forrásfelhasználási módjai még inkább lehetővé teszik és arra ösztönöznek, hogy a vármegyei lehetőségek és a települési elképzelések közelítése érdekében folyamatos iteráció (fokozatos közelítés) történjen.

A Covid-19 világjárvány okozta helyzetben a különböző tervezési, előkészítési szakaszok egybefolytak, a gazdasági és pénzügyi bizonytalanságok a vállalkozások jövőbeni elképzeléseinek megismerését jóformán ellehetetlenítették. A különböző tervezési fázisok azonban így szorosabban kapcsolódhattak össze.

A vármegyei területfejlesztési területi tervdokumentumok kidolgozásával párhuzamosan történt az Északkelet-Magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna stratégiája vármegyei gazdaságfejlesztési részdokumentumainak kidolgozása (Szolnok Megyei Jogú Városra, illetve a vármegye többi településére vonatkozóan). A területi tervezés primátusát megtartva, a gazdaságfejlesztési részdokumentumok beépültek a területi tervdokumentumokba.

A tervezési folyamat egészét átfogja a JNSZ Megyei Közgyűlés 43/2020. (XI.13.) számú határozatával elfogadott Partnerségi Terv. A Partnerségi Tervben foglaltak megvalósítása a pandémia miatt alapvetően online eszközökkel történt: jellemzően videokonferenciák és elektronikus levelezés útján.

A megyei területfejlesztési koncepcióhoz és a megyei területfejlesztési programhoz a hatályos jogszabályok szerinti 45 napig tartó társadalmi egyeztetés során lehetetett véleményt, észrevételt tenni. Jellemzően a környezetvédelmi és természetvédelmi szervek fogalmaztak meg hangsúlyosabb észrevételeket a helyzetfeltáráshoz, az általuk képviselt ágazatra vonatkozó adattartalom bővítésének igényével. A koncepció javaslattevő részéhez és a programhoz jóval kevesebb észrevétel érkezett.

A vármegyei területfejlesztési területi tervdokumentumok a teljes tervezés alapján készülnek, így az ágazati észrevételeket kellő strukturálás után lehet beépíteni a dokumentumokba.

Elkészült a megyei területfejlesztési koncepció és program közös Területi (társadalmi, gazdasági, környezeti) Hatásvizsgálata (amelyet a Megyei Közgyűlés a 10/2021. (III.30.) számú határozatával fogadott el). A Területi Hatásvizsgálat 30 napos egyeztetési eljárása során beérkezett vélemények nem igényelték a tervdokumentumok átdolgozását.

Ugyan a jelenlegi szabályozás nem igényli a megyei jogú város egyetértő határozatát a vármegyei területfejlesztési területi tervdokumentumokhoz, azonban az erőteljesebb egyetértés megjelenítéseként Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestere által meghozott határozatok támogatják a vármegyei tervdokumentumokat.

A Partnerségi Tervben megfogalmazottak szerint új intézményként került létrehozásra a fejlesztési tevékenység összehangolására a Vármegyei Fejlesztési Munkacsoport.

A „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Előzetes Integrált Területi Program 1.0 változat 2021-2027” tervezetének egyeztetését jogszabály nem szabályozza, így az a Vármegyei Önkormányzat honlapján került közzétételre és 2021. március 31-én külön email hívta fel a települések figyelmét ennek áttekintésére. Az előzetes ITP tervezetéhez – annak tartalmát érdemben befolyásoló – észrevétel nem érkezett.

A fenti folyamatokkal párhuzamosan történtek meg Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának tisztségviselőivel és Polgármesteri Hivatala illetékes munkatársaival az egyeztetések. Szolnok Megyei Jogú Város és a hozzátartozó 13 település egy térkategóriában történő kezelése a Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási módban a tervező munkák megkezdésétől egyértelmű volt – igazodva a vármegye térszerkezetéhez –, ezért az egyeztetések döntően a városnak és környékének biztosítandó forrás mértékéről szólt.

A „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Előzetes Integrált Területi Program 1.0 változat 2021-2027” dokumentumot a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés a 2021. június 30-ai Közgyűlésén a 33/2021. (VI.30.) számú határozatával fogadta el.

2021. december hónapban a források felett pozícionáló minisztérium azt a tájékoztatást adta, hogy a Partnerségi Megállapodás tárgyalásai alapján a TOP_PLUSZ ESZA országos forráskerete 50 Mrd Ft összeggel csökken, valamint a TOP_PLUSZ 3. prioritás ERFA forráskerete 50 Mrd Ft összeggel emelkedik, amelyet azonban kötelezően a köznevelési, alap- és középfokú oktatási intézmények fejlesztésére szükséges felhasználni az előzetes ITP-ben már szereplő és elfogadott köznevelési

forráskeret további növelésével. A csökkentés nem eredményezhette a szociális célú városrehabilitáció ESZA forráskeretének a csökkenését, ezért az ESZA forráskeret csökkentése legalább 20 Mrd Ft összegben a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködéseket (foglalkoztatási paktumokat) kellett érintse, a fennmaradó 30 Mrd Ft a helyi humán fejlesztések forráskeretét csökkenthette.

Ennek figyelembevételével, az Irányító Hatóság által meghatározott mértékben került csökkentésre a TOP_PLUSZ-3.1.1-21 számú „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések" című felhívás indikatív keretösszege Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében is (5 Mrd Ft-ról 3,891 Mrd Ft-ra). Ennek megfelelően a már csökkentett indikatív keretösszeg szerint került benyújtásra a „Jász-Nagykun-Szolnok megyei foglalkoztatási paktum" című támogatási kérelem (TOP_PLUSZ-3.1.1-21-JN1-2022-00001).

Az Irányító Hatóság iránymutatása alapján, a fentiekben jelzett ESZA+-ERFA átcsoportosítás átvezetése miatt a TOP_PLUSZ-3.1.3-21 számú „Helyi humán fejlesztések" című felhívásra vonatkozó csökkentési javaslat került alkalmazásra, a vármegyei keretösszeget 1,393 Mrd Ft-ra módosítva. Ennek okán Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Önkormányzata számára elkülönített kiemelt eljárásrendű forrás összege 350 MFt-ban lett meghatározva. Az elkülönített keret elsősorban a vármegyei szinten megvalósuló társadalmi felzárkózási fejlesztéseket, társadalmi kohézió erősítését, közösségi együttműködések fejlesztését és szemléletformálását szolgálja majd.

A TOP_PLUSZ-3.3.3 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése" megnevezésű felhívás keretösszege a fenti átcsoportosítás okán 4.339 MFt-ra emelkedett. A kapcsolódó felhívás tervezet véleményezésébe – a Pedagógiai Szakszolgálat (PDSZ) fejlesztéseinek tervezése miatt – bevontuk a vármegyében található három Tankerületi Központot is, kiemelten a Szolnoki Tankerületi Központot, mint a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat fenntartóját.

Az Előzetes Integrált Területi Program 1.0 változatának módosítását indokolta a TOP_PLUSZ fejlesztési forrásokhoz kapcsolódó pályázati felhívások megjelenése és a felhívásokhoz kapcsolódó döntések alapján Magyarország Kormánya a 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról 2022. február 23-án megjelent 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatában a TOP_PLUSZ forráskeretét megemelte és Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye fejlesztési forrását a korábbi 88,752 Mrd Ft-ról 97,347 Mrd Ft-ra módosította.
A forráskeret emelés több intézkedést érintett:

- A 4-5 számjegyű utak fejlesztésére a Magyar Közút Nonprofit Zrt., mint kiemelt kedvezményezett további 2.636.503.933 Ft forráslekötésre jogosult, amelyet kizárólag Szolnok Megyei Jogú Város és térsége területén (továbbiakban: FVT) lehet felhasználni;
- a fenntartható energiahatékonyság intézkedésen 2.636.503.067 Ft forráskeret emelésre került sor, amely kizárólag gyógyfürdők energetikai fejlesztésre fordítható. A plusz forrás a vármegye 8 db településén kerül felhasználásra: az FVT területén rögzítésre került 1 db (Szolnok Megyei Jogú Város); a Jászapáti TK5 térkategóriában 1 db (Jászszentandrás Község), a Mezőtúr-Törökszentmiklós-Kunszentmárton (TK3) térkategóriában 1 db (Cserkeszőlő Község), míg a Karcag-Tiszafüred (TK4) térkategóriában 5 db (Berekfürdő, Karcag Város, Kisújszállás Város, Tiszafüred Város, Túrkeve Város);
- önálló fejlesztési célként jelenik meg az ITP-ben 3.321.993.000 Ft forrással az aktív turizmus fejlesztése
- továbbá a köznevelésre fordítható forrás keret legalább 90 %-át is kiemelt kedvezményezett, a Tankerületi Központok használhatják fel, a forráskeret nagysága 4.373.399.999 Ft.

A TOP_PLUSZ elfogadására 2022. december 22-én a C(2022)10008 számú Bizottsági határozattal került sor.

Az elfogadott verzió legfőbb változásai az alábbiak:

- A TOP_PLUSZ 1.1 intézkedésből önálló prioritás jött létre TOP_PLUSZ 6. prioritási tengelyként. A prioritások új megnevezése: 1. prioritás: Élhető vármegye; 6. prioritás: Versenyképes vármegye.

- A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 65%-át a legkevésbé fejlett négy régióban szükséges felhasználni.

- A vármegyékre jutó indikatív forráskeret legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokban (36 LHH járás) szükséges felhasználni.

- A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a TOP_PLUSZ 1. és 6. prioritások együttes keretösszegének legfeljebb 15%-a fordítható, a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban megvalósuló fejlesztésekre, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járásban indokolt esetben (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén).

- Energetikai feltételrendszer:

  - Vissza nem térítendő támogatás tervezett a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban, valamint az 5000 fő alatti településeken megvalósuló fejlesztések esetében.

  - Az ország többi területén megvalósuló fejlesztések esetén kombinált (hitel+VNT) támogatás tervezett. Az eszköz alkalmazásának közgazdasági indoka a támogatott tevékenységek részbeni megtérülő jellege.

- A TOP_PLUSZ az alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett források legalább 90%-át az állami intézmények támogatására fordítja. Magán oktatási intézményeket nem támogat.

- A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP_PLUSZ keretösszeg legalább 15%-át.

- A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP_PLUSZ keretösszeg legalább 15%-át.

- Fenntartható városfejlesztés keretében az útberuházások stratégiával alátámasztva támogathatók.

- Szociális célú városrehabilitáció célú projektekben alapvető elvárás lett a deszegregáció megvalósítása a program keretében a szegregált területen élő hátrányos helyzetű lakosok egy része a város integrált területére kell költözzön, ezzel csökkentve a meglévő szegregátum, veszélyeztetett terület méretét, lakos- és lakásszámát.

A bizottsági elvárással összhangban a fenntartható városfejlesztési eszközre a fókuszált városkijelölés elve alapján a vármegyében Szolnok Megyei Jogú város és térsége került kijelölésre.

A vármegyei Integrált Területi Programot Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Közgyűlése a 11/2023. (IV. 03.) számú határozatával fogadta el.

A vármegyei Integrált Területi Program 2.0 módosításának indokai az alábbiak:

1. az előző módosítás óta IH által engedélyezett területi igények átvezetése – kiemelten az egyes többletforrásigények támogatása miatt vagy egyéb forrásbeli/térkategóriai átcsoportosítások kezdeményezése jövőbeni fejlesztési igények kapcsán.

2. a 2. prioritáson betervezett új kombinált felhívások bevezetése,

3. az FVS városok indikátorvállalásainak ITP szerinti rögzítése,

4. a TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumok beillesztése

5. ESZA/ERFA források átcsoportosítása 250 000 000 forint értékben Tolna Vármegye igényeivel párhuzamosan.

A vármegyei Integrált Területi Program 3. számú módosítását Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Közgyűlése a 22/2024. (V. 24.) számú határozatával fogadta el.

A vármegyei Integrált Területi Program 3.0 módosításának indokai az alábbiak:

Az Európai Parlament és Tanács 2021/1060 RENDELET (CPR) 24. cikk (5) bekezdése alapján lehetőség nyílt prioritások közötti forrásátcsoportosításra a Monitoring Bizottság jóváhagyása mellett. Az átcsoportosítás összege a prioritás kezdeti allokációjának legfeljebb 8 %-a lehet, amely összességében nem haladhatja meg a program költségvetésének 4 %-át. Az átcsoportosítások és az ahhoz kapcsolódó változások nem tekintendők jelentősnek, és nem tesznek szükségessé programmódosítás jóváhagyására vonatkozó bizottsági határozatot.

Az Irányító Hatóság 2024. júliusban felmérte a vármegyék és a fenntartható városfejlesztési eszközbe tartozó városok (FVS) átcsoportosítási igényeit, figyelembe véve, hogy kizárólag régiókategórián és alapon belül kerülhet sor módosításra. 19 vármegyéből 14, 42 FVS város közül 22 település jelzett átcsoportosítási igényt. A beérkezett igényeket az Irányító Hatóság ellenőrizte, összesítette és elkészítette a TOP Plusz 1. számú módosítását.

Az átcsoportosítás a TOP Plusz 1., 2., 3. (ERFA) és 6. prioritások keretösszegét és a kapcsolódó indikátorokat érinti. A TOP Plusz 3. (ESZA+), 4. (ERFA) és 5. (ESZA+) prioritások nem kerülnek módosításra. Az átcsoportosítás engedélyezésével nem változnak az 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban rögzített vármegyei keretösszegek, az átcsoportosítások kizárólag az egyes területi szereplők saját keretén belül, a részükre allokált prioritási források között történik.

A TOP Plusz 1. számú módosítását a TOP Plusz Monitoring Bizottság 2024. október 17-én elfogadta.

Az átcsoportosított forráskeret minél előbbi felhasználásához szükség van a vármegyei integrált területi programok (ITP), és a kapcsolódó TOP Plusz városfejlesztési programtervek (TVP) módosítására. Az ITP módosításának elfogadását követően az Irányító Hatóság intézkedik az átcsoportosítások éves fejlesztési keretben történő átvezetésről. 2024. augusztus 01-től az Irányító Hatósági feladatokat a Nemzeti Fejlesztési Központ látja el.

Vármegyénk esetében az alábbi átcsoportosításokat kezdeményezte Szolnok Megyei Jogú Város és térsége (FVS):

Felhívás	***Forrásfelhasználási mód / FVS település megnevezése***	***Forrásátcsoportosítás összege (+/-) (Ft)***
TOP_Plusz-2.1.6-23 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	*Szolnok és térsége*	*- 1 330 000 000*
TOP_Plusz-2.1.2-21 Fenntartható energiahatékonyság	*Szolnok és térsége*	*- 312 944 785*
TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra	*Szolnok és térsége*	*+ 1 450 000 000*
TOP_Plusz-1.3.2-23 Fenntartható városfejlesztés	*Szolnok és térsége*	*+ 192 944 785*

A vármegyei önkormányzat 2024. év júliusában és szeptemberében kezdeményezett forrásátcsoportosítási kérelme is átvezetésre került a forrásallokációs táblázatokban:

- 2024. július 08-ai nappal az Irányító Hatóság által elfogadott forrásátcsoportosítási kérelemben a TOP_Plusz 6.1.4-23 „Aktív turizmus fejlesztése” című felhívásról 466.155.456 Ft maradványforrás átcsoportosítását kezdeményeztük a TOP_Plusz-6.1.3-21 „Helyi és térségi turizmusfejlesztés” felhívás TK6 (Jászapáti és térsége) forrásfelhasználási mód keretösszegéra. Az átcsoportosítás tényét és hátterét az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ (AÖFK) megismerte és támogatta.

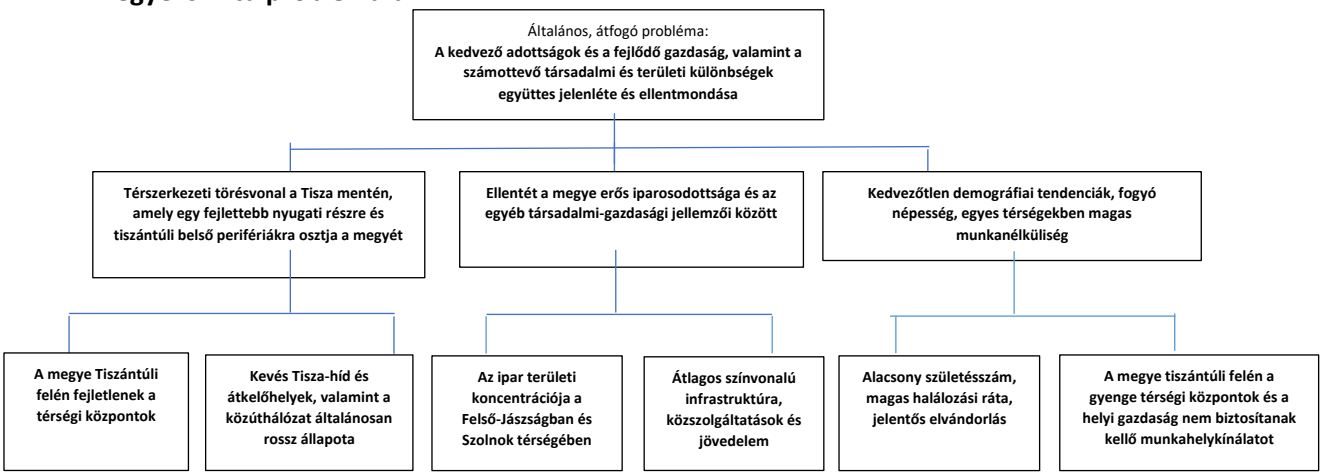
- 2024. szeptember 12-ei nappal az Irányító Hatóság által elfogadott forrásátcsoportosítása kérelemben technikai jellegű átvezetést kezdeményeztünk a DEB által korábban és az újraértékelést követően támogatott projektek forrásfedezetére. Az átcsoportosítás keretében a TK5 (Kunhegyes és térsége) TOP_Plusz-1.2.3 Belterületi utak fejlesztése forráskeretből a TK4 (Karcag-Tiszafüred térsége) TOP_Plusz-1.2.3 Belterületi utak fejlesztése forráskeretre 473.331 forint került átvezetésre.

Az OP módosítással az országosan vállalt indikátorok értékei is módosításra kerültek.

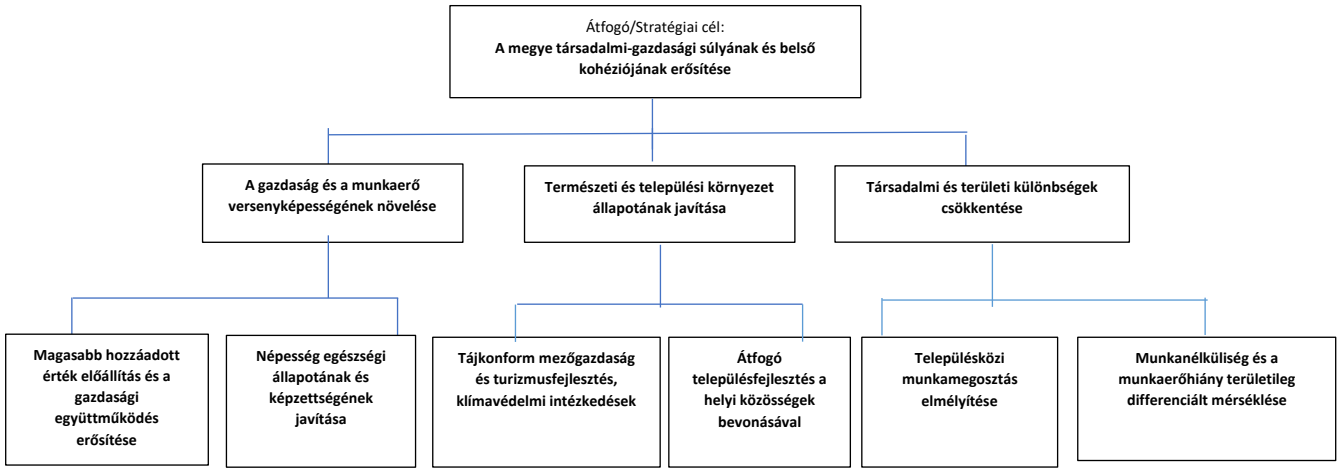
1. AZ INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM (ITP 2021-2027) VISZONYA A TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ ÉS PROGRAM CÉLJAIHOZ

A helyzetértékelés és a feltárt fejlesztési igények alapján 2030-ig a vármegyei szintű problémákat és az erre adandó válaszokat az alábbi két ábra rendszerezi és összegzi:

Megyei szintű problémafa



Megyei szintű célfa



A hatályos területi tervdokumentumok és a vármegye helyzetének áttekintése nyomán a koncepcionális célkitűzések (amelyek részletezését a megyei területfejlesztési koncepció javaslattevő része tartalmazza) az alábbiak:

JÖVŐKÉP – 2030

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYE:
NÖVEKVŐ TÁRSADALMI – GAZDASÁGI SÚLYÚ
HÁROM TÁJ EGYSÉGE –
A megye társadalmi, gazdasági súlyának és belső kohéziójának erősítés

ÁTFOGÓ CÉLOK – 2030

A1) BŐVÜLŐ GAZDASÁG – Kapcsolódás a makrogazdasági fejlődési tengelyekre
A2) ÉLTETŐ ÉS ÉLHETŐ KÖRNYEZET – Társadalom - kultúrtájak dinamikus egyensúlya
A3) EMELKEDŐ KÖZJÓ – Gyarapodó - együttműködő társadalom

STRATÉGIAI CÉLOK – 2027

TERÜLETI CÉLOK

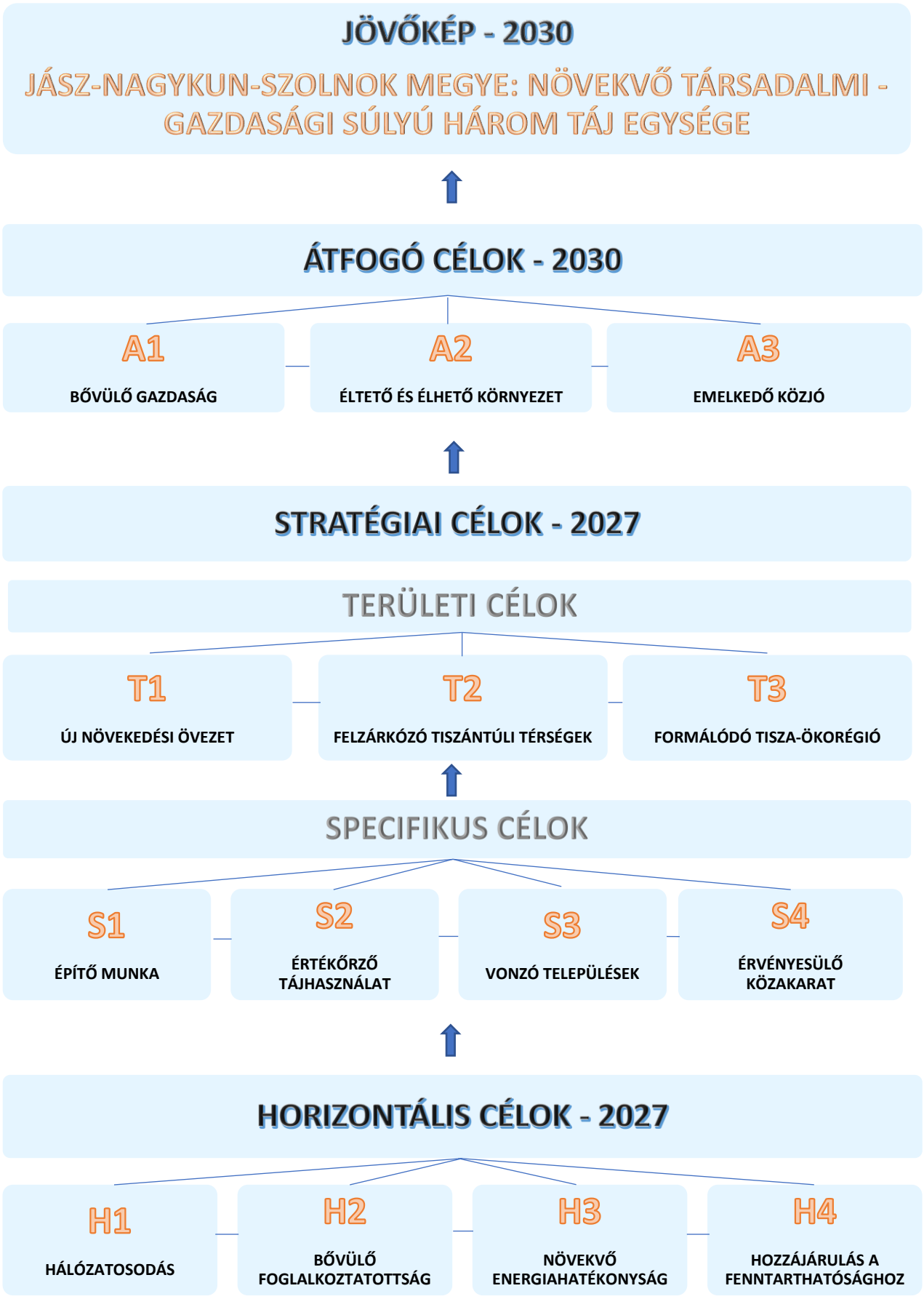
T1) ÚJ NÖVEKEDÉSI ÖVEZET – Jászság és a szolnoki településegyüttes Budapest kiteljesedő erőterében
T2) FELZÁRKÓZÓ TISZÁNTÚLI TÉRSÉGEK – Új lehetőségek a belső periférikus helyzet felszámolására
T3) FORMÁLÓDÓ TISZA-ÖKORÉGIÓ – Nemzetközi együttműködés a fenntartható Tisza-völgyért

SPECIFIKUS CÉLOK

S1) ÉPÍTŐ MUNKA – A munkába állás feltételeinek fejlesztése a gazdasági növekedés, valamint a területi és társadalmi felzárkózás érdekében
S2) ÉRTÉKŐRZŐ TÁJHASZNÁLAT – Megújuló agrárium és kiteljesedő természetközeli turizmus
S3) VONZÓ TELEPÜLÉSEK – Komfortosodó városok, községek
S4) ÉRVÉNYESÜLŐ KÖZAKARAT – A helyi társadalom bevonása a fejlesztéspolitika alakításába

HORIZONTÁLIS CÉLOK – 2027

H1) HÁLÓZATOSODÁS – Együttműködő gazdaság és társadalom
H2) BŐVÜLŐ FOGLALKOZTATOTTSÁG – A munkahelyteremtés és a munkavállalás tudatos ösztönzése
H3) NÖVEKVŐ ENERGIAHATÉKONYSÁG – Az energiatermelés és -felhasználás racionalizálása
H4) HOZZÁJÁRULÁS A FENNTARTHATÓSÁGHOZ – A működőképesség jövőbeni megőrzésének támogatása


JÖVŐKÉP - 2030
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYE: NÖVEKVŐ TÁRSADALMI - GAZDASÁGI SÚLYÚ HÁROM TÁJ EGYSÉGE
ÁTFOGÓ CÉLOK - 2030
A1
BŐVÜLŐ GAZDASÁG
A2
ÉLTETŐ ÉS ÉLHETŐ KÖRNYEZET
A3
EMELKEDŐ KÖZJÓ
STRATÉGIAI CÉLOK - 2027
TERÜLETI CÉLOK
T1
ÚJ NÖVEKEDÉSI ÖVEZET
T2
FELZÁRKÓZÓ TISZÁNTÚLI TÉRSÉGEK
T3
FORMÁLÓDÓ TISZA-ÖKORÉGIÓ
SPECIFIKUS CÉLOK
S1
ÉPÍTŐ MUNKA
S2
ÉRTÉKŐRZŐ TÁJHASZNÁLAT
S3
VONZÓ TELEPÜLÉSEK
S4
ÉRVÉNYESÜLŐ KÖZAKARAT
HORIZONTÁLIS CÉLOK - 2027
H1
HÁLÓZATOSODÁS
H2
BŐVÜLŐ FOGLALKOZTATOTTSÁG
H3
NÖVEKVŐ ENERGIAHATÉKONYSÁG
H4
HOZZÁJÁRULÁS A FENNTARTHATÓSÁGHOZ

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Program prioritásrendszere

Prioritás	Fejlesztési intézkedések	Tervezett fejlesztések
P1 Növekvő versenyképesség	P1.1 Az elérhetőség javítása, kiemelten az M4 továbbépítése	P1.1.1 A megye nagytérségi kapcsolatainak erősítése
		P1.1.2 A megyén belüli térségi összeköttetést biztosító főutak fejlesztések
		P1.1.3 Megyén belüli közúti elérhetőségek javítása
	P1.2 Magasabb hozzáadott érték előállítása	P1.2.1 Iparterület fejlesztése
		P1.2.2 Helyi gazdaság fejlesztése
	P1.3 Növekedési zóna szervezése	P1.3.1 Növekedési zóna szervezése a Felső-Jászságban
	P1.4 A megyeszékhely és a tiszántúli térségek gazdasági súlyának emelése	P1.4.1 Szolnok Megyei Jogú Város és a Tiszántúl gazdasági súlyának emelése
P2 Népességmegtartás – Társadalmi felzárkózás	P2.1 Foglalkoztatás differenciált bővítése	P2.1.1 Munkába állás feltételeinek javítása
		P2.1.2 Önkormányzati bérlakásépítési program
		P2.1.3 Szociális ellátás átfogó fejlesztése
		P2.1.4 Társadalmi együttműködés és közösségfejlesztés
	P2.2. A népesség egészségi állapotának és képzettségének javítása	P2.2.1 A népesség egészségi állapotának javítása és képzettségének javítása
	P2.3 Felsőfokú oktatás fejlesztése	P2.3.1 Felsőfokú oktatás fejlesztése
P3 Kedvező állapotú környezet	P3.1 Tájkonform mezőgazdaság és turizmusfejlesztés	P3.1.1 Megyei öntözésfejlesztési program, amely magába foglalja a főcsatorna továbbépítését
		P3.1.2 Megye agráriumának megújítása
		P3.1.3 Turisztikai vonzerő- és szolgáltatásfejlesztés
	P3.2 Megújuló energiák alkalmazása	P3.2.1 Megújuló energiák alkalmazásának ösztönzése
	P3.3 Klímavédelmi intézkedések	P3.3.1 Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése (VTT) befejezése és klímavédelmi intézkedések
		P3.3.2 Önkormányzati energetikai fejlesztések
P4 Vonzó – élhető települések	P4.1 Átfogó településfejlesztés a helyi közösségek bevonásával	P4.1.1 Belterületi belvízrendezés
		P4.1.2 Ivóvízhálózat korszerűsítése
		P4.1.3 Szennyvízelvezetés, -tisztítás és – kezelés fejlesztése
		P4.1.4 Belterületi utak, járdák, közparkok fejlesztése
		P4.1.5 Településkép javítása
P5 Kiegyenlítettebb térszerkezet	P5.1 Településközi munkamegosztás elmélyítése	P5.1.1 Közigazgatás intézményei és a közszolgáltatások elérhetőbbé tétele
	P5.2 Tisza-tavi turisztikai térség kiemelt kezelése	P5.2.1 Tisza-tó kiemelt turisztikai térség fejlesztésére vonatkozó 1522/2017. (VIII.14.) Korm. határozatban foglalt fejlesztések megvalósítása
		P5.2.2 Tisza-tó térségében a kereskedelmi szálláshelyek mennyiségi és minőségi fejlesztése
		P5.2.3 Tisza-tavi térség kerékpárhálózat kapcsolódásának kiépítése – megyei kerékpárhálózat-fejlesztési program
	P5.3 Térségi felzárkóztatás – kiemelten a komplex programmal fejlesztendő járások problémáinak kezelése	P5.3.1 Jászapáti járás és a Kunhegyesi járás átfogó fejlesztése a munkahelyteremtésre és a képzettségre fókuszálva
		P5.3.2 Besenyszög-Hunyadfalva-Csataszög-Nagykörű-Kőtelek-Tiszasüly településcsoport mikrotérségi felzárkóztatása

A 2021-2027-es uniós fejlesztési ciklusra vonatkozóan a konkrét vármegyei fejlesztési ***prioritások*** (amelyek részletezését a megyei területfejlesztési program stratégiai része tartalmazza) a következők:

P1) NÖVEKVŐ VERSENYKÉPESSÉG

P2) NÉPESSÉGMEGTARTÁS – TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

P3) KEDVEZŐ ÁLLAPOTÚ KÖRNYEZET

P4) VONZÓ – ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK

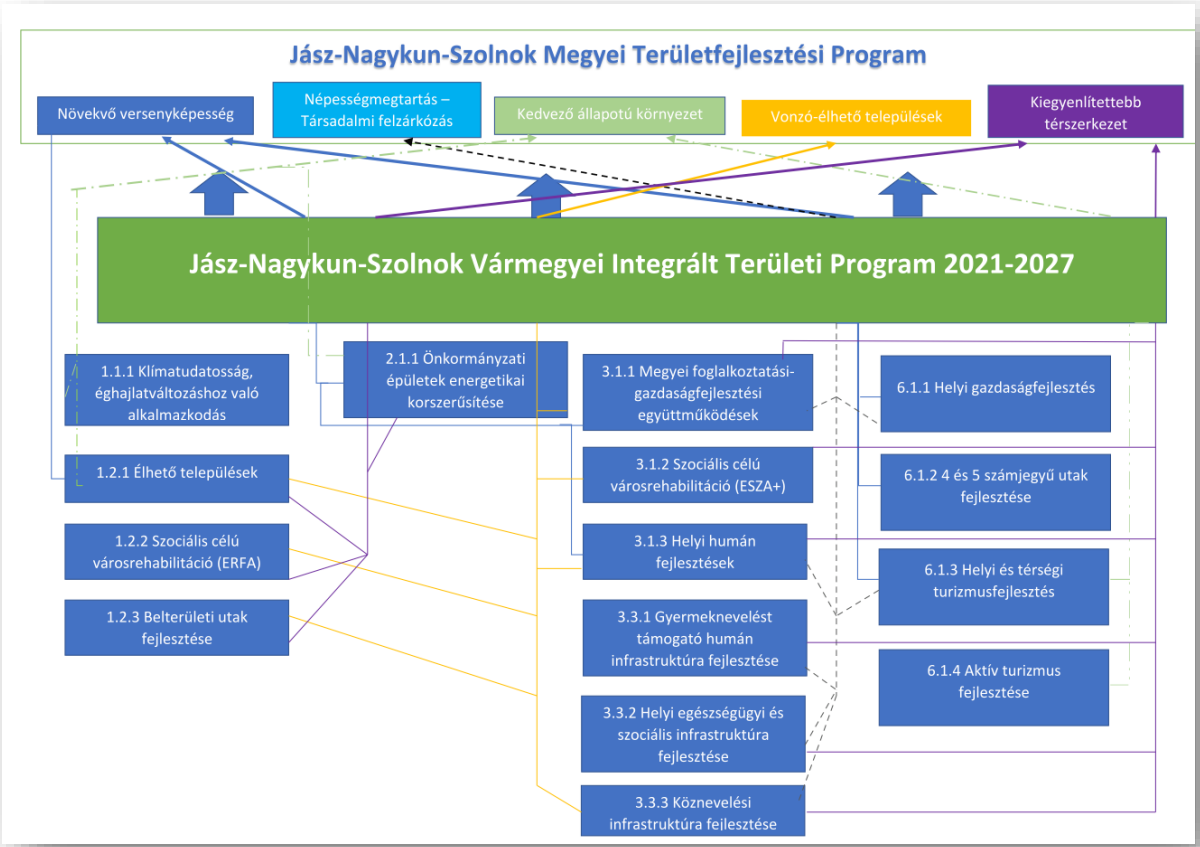
P5) KIEGYENLÍTETTEBB TÉRSZERKEZET

A stratégiai célkitűzések és a fejlesztési prioritások kapcsolatát az alábbi ábra szemlélteti:

Megnevezés	P1) NÖVEKVŐ VERSENYKÉPESSÉG	P2) NÉPESSÉGMEGTARTÁS – TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS	P3) KEDVEZŐ ÁLLAPOTÚ KÖRNYEZET	P4) VONZÓ – ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK	P5) KIEGYENLÍTETTEBB TÉRSZERKEZET
T1) Új növekedési övezet	X				X
T2) Felzárkózó tiszántúli térségek	X				X
T3) Formálódó Tisza-Ökorégió			X		X
S1) Építő munka	X	X			
S2) Értékőrző tájhasználat	X	X	X	X	
S3) Vonzó települések	X	X	X	X	
S4) Érvényesülő közakarat		X	X	X	

Megállapítható, hogy a prioritások legnagyobb mértékben az S2) Értékőrző tájhasználat és az S3) Vonzó települések stratégiai célkitűzésekhez kapcsolódnak, visszaigazolva a vármegye kedvező környezeti állapotát és azt a tényt, hogy a közszféra fejlesztései meghatározóan uniós és hazai forrásokból (közpénzekből) finanszírozódnak.

A megyei területfejlesztési koncepció és a megyei területfejlesztési program célkitűzéseinek kapcsolódását a 2021-2027-es Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_PLUSZ) prioritásrendszeréhez az alábbi ábrák foglalják össze:



TOP_PLUSZ intézkedés megnevezése	T1 Új növekedési övezet	T2 Felzárkózó tiszántúli térségek	T3 Formálódó Tisza-Ökorégió	S1 Építő munka	S2 Értékőrző tájhasználat	S3 Vonzó települések	S4 Érvényesülő közakarat
TOP_PLUSZ 1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	X	X	X	X	X	X	X
TOP_PLUSZ 1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások			X	X	X	X	X
TOP_PLUSZ 1.3 Fenntartható városfejlesztés	X		X	X	X	X	
TOP_PLUSZ 2.1 Klímabarát vármegye			X		X	X	X
TOP_PLUSZ 3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	X	X	X	X	X	X	X

TOP_ Plusz 3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**
TOP_PLUSZ 3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)				**X**	**X**		**X**
TOP_PLUSZ 3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)				**X**	**X**	**X**	**X**
TOP_PLUSZ 6.1 Helyi gazdaság-fejlesztés	**X**	**X**		**X**	**X**	**X**	
TOP_PLUSZ 6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	**X**	**X**		**X**	**X**	**X**	

TOP_PLUSZ intézkedés megnevezése	**P1) NÖVEKVŐ VERSENYKÉPESSÉG**	**P2) NÉPESSÉGMEGTARTÁS – TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS**	**P3) KEDVEZŐ ÁLLAPOTÚ KÖRNYEZET**	**P4) VONZÓ – ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK**	**P5) KIEGYENLÍTETTEBB TÉRSZERKEZET**
TOP_PLUSZ 1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás			**X**	**X**	
TOP_PLUSZ 1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások		**X**	**X**	**X**	
TOP_PLUSZ 1.3 Fenntartható városfejlesztés	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**
TOP_PLUSZ 2.1 Klímabarát vármegye			**X**	**X**	
TOP_PLUSZ 3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	**X**	**X**			**X**
TOP_PLUSZ 3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)		**X**			**X**
TOP_PLUSZ 3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	**X**	**X**			
TOP_PLUSZ 3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)		**X**		**X**	

TOP_PLUSZ 6.1 Helyi gazdaság-fejlesztés	**X**	**X**		**X**	**X**
TOP_PLUSZ 6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	**X**	**X**		**X**	**X**

A TOP_PLUSZ forrásai alapvetően a vármegyei tervdokumentumokban megfogalmazott önkormányzati fejlesztések megvalósítását szolgálják. Legerőteljesebben az összehangolt, több településre kiterjedő, egységesen kezelt térségek fejlesztését segítik elő.

A vármegyei területfejlesztési dokumentumokban megfogalmazott szükségletekhez és igényekhez képest a TOP_PLUSZ támogatási területeit figyelembe véve „támogatási fókusz hiány" mutatkozik a vármegye teljes területén az állami közúthálózat és a belterületi utak felújítása, az ivóvízvezetékek rekonstrukciója vonatkozásában, illetve a vármegye minden térségében szétszórtan (vagyis településcsoportokat nem alkotva) jelentkezik a 2.000 lakosegyenértékű települések szennyvízkezelésének megoldási igénye, a bentlakásos idősek otthona hálózata kiépítésének szükséglete, valamint az önkormányzati bérlakások építésének lehetősége.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció (www.jnszm.hu/ Önkormányzat/ Területfejlesztés/ Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2027) III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében (lásd 7-14. oldalak) ismertetett horizontális célok:

H1 Hálózatosodás alatt értjük, hogy az egyes szereplők között folyamatos formális vagy informális csatornákon közvetített kapcsolatrendszer épül ki, a szereplők együttműködése nyomán komplex és összetett projektek kerüljenek kialakításra. Az önkormányzati, igazgatási, területfejlesztési, gazdasági és non profit szektorok mind a tervezésben, mind a fejlesztési elképzelések megvalósításában, különböző formákban, és intenzitással együttműködnek. A fentiekben szereplő együttműködéseket, azok tartalmi elemei dokumentumokkal is alátámasztásra kerülnek.

H2 Bővülő foglalkoztatottság alatt értjük azt hogy a támogatási kérelmek, projektek vagy segítik a foglalkoztatás növekedését közvetlenül új munkahelyek létrehozásával vagy pedig közvetett hatással bírnak a projekt eredményeinek köszönhetően új munkahelyek létrehozására a Kedvezményezett településen.

H3 Növekvő energiahatékonyság alatt értjük a projekt keretében megvalósuló infrastrukturális beruházási elemek kapcsán olyan műszaki megoldások alkalmazását, melyek környezettudatos megoldásokat tartalmaznak, az energiahatékonyság és a megújuló energiaforrások alkalmazásának növelése által, valamint az energiatudatosság növelését szemléletformálási programok megvalósításán keresztül is elősegítik. A pályázati kérelemhez csatolt előkészítő dokumentáció részeként ezen műszaki megoldások bemutatásra kerülnek.

H4 Hozzájárulás a fenntarthatósághoz teljesülése vizsgálata, mely vonatkozhat a pályázati projekt által elért eredmények és beruházási elemek fenntarthatóságának bemutatására humán-erőforrás oldalról, pénzügyi üzemeltetési oldalról, illetve a kedvező állapotú környezet megőrzésének és fenntartásának oldaláról. A pályázati kérelemhez csatolt előkészítő dokumentáció részeként ezen fenntarthatóságra vonatkozó illeszkedése bemutatásra kerülnek.

2. A VÁRMEGYE KÜLSŐ KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye centrális fekvéséből adódóan 7 vármegyével határos. A hagyományok, a földrajzi korlátok, a kiépült infrastruktúra és a településhálózat által meghatározva Heves, Pest és Bács-Kiskun vármegyék, illetve a főváros felé erőteljesek a kapcsolatok minden szinten. Békés és Csongrád-Csanád vármegyék irányába a szomszéd települések szintjén léteznek vármegyehatáron átnyúló együttműködések. Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyével a Tisza-tó térsége jelent kapcsolatot, Hajdú-Bihar vármegye felé pedig a hivatalos és szervezett szolgáltatásokat igénybe vevő kapcsolódás a jellemző.

Az új típusú regionális együttműködés, az Északkelet-Magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna további tagvármegyéivel közül Nógrád vármegyéből sokan ingáznak a Felső-jászsági ipari agglomerációba, Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében pedig vármegyei székhelyű gazdaságok üzemegységei működnek.

Számos, a vármegyének kiemelten fontos vármegyehatáron átnyúló fejlesztés csak területi kooperációval valósítható meg. A **szomszéd vármegyékkel együtt megvalósítható főbb fejlesztések** (lsd. vármegyei területfejlesztési program stratégiai része) a következők:

- ***Pest vármegye***:
  - Közép-magyarországi fejlesztési övezet kialakítása.
  - M4 Szolnoki északi elkerülője megvalósítása,
  - M8 gyorsforgalmi út megépítése.

- ***Heves***:
  - Eszterházy Károly Egyetem Jászberény Campus fejlesztése,
  - Dél-hevesi – Felső-jászsági növekedési zóna megalapítása,
  - Tisza-tavi kiemelt turisztikai térség összehangolt fejlesztése,
  - Tisza-Ökorégió létrehozása,
  - M32 gyorsforgalmi út megépítése.

- ***Borsod-Abaúj-Zemplén***:
  - Tisza-tavi kiemelt turisztikai térség összehangolt fejlesztése,
  - Tisza-Ökorégió létrehozása.

- ***Hajdú-Bihar***:
  - Debreceni Egyetem Szolnok Campus fejlesztése,
  - Tisza-tavi kiemelt turisztikai térség összehangolt fejlesztése,
  - Tisza-Ökorégió létrehozása,
  - Hortobágyi Nemzeti Park fejlesztéseinek összehangolása,
  - M4 Törökszentmiklós – Püspökladány szakaszának megépítése.

- ***Békés***:
  - Körös-menti turisztikai együttműködés kialakítása,
  - Körösök vízpótlásának biztosítása,
  - Mezőtúr-Szarvas Körös-híd megépítése.

- ***Csongrád-Csanád***:
  - Tisza-Ökorégió létrehozása,
  - Szentesi kórház fejlesztésében való közreműködés, hogy a kórház ellátási területe továbbra is kiterjedjen a Tiszazug déli részére,
  - Tiszazug, valamint Szentes és Csongrád városok együttműködésének erősítése,
  - Csépa-Csongrád Tisza-híd megépítése.

- ***Bács-Kiskun***:
  - Közép-magyarországi fejlesztési övezet kialakítása,
  - turisztikai kínálat összehangolása,
  - Tisza-Ökorégió létrehozása,
  - M8 gyorsforgalmi út megépítése,
  - M44 Tisza-hídjának megépítése.

Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (OFTK) és a vármegyei célkitűzések kapcsolódása:

Megnevezés	Értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés	Népességi fordulat, egészséges és megújuló társadalom	Természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme	Térségi potenciálokra alapozott fenntartható térszerkezet
T1) Új növekedési övezet	x	x		x
T2) Felzárkózó tiszántúli térségek	x	x		x
T3) Formálódó Tisza-Ökorégió			x	x
S1) Építő munka	x	x	x	
S2) Értékőrző tájhasználat		x	x	
S3) Vonzó települések			x	x
S4) Érvényesülő közakarat			x	x

Az OFTK átdolgozás alatt lévő dokumentumában körvonalazódó új célkitűzések jól fedik le a megoldandó társadalmi, gazdasági és területi problémákat. Jász-Nagykun-Szolnok vármegye stratégiai céljai kapcsolódásainak vizsgálata során megállapítható, hogy a vármegyei célok legszorosabban a „Természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme”, valamint a „Térségi potenciálokra alapozott fenntartható térszerkezet” nemzeti célkitűzésekhez kapcsolódnak. Mindez visszaigazolja a vármegye gazdaságának súlyát, a lakosság viszonylag jó szakképzettségét és a megfogalmazott „öko-megye” kialakításának megkezdését, illetve az erőteljes kelet-nyugati térszerkezeti különbségek megkezdendő mérséklését.

3. A VÁRMEGYE BELSŐ TERÜLETI KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye településhálózata kialakultnak tekinthető. A jelenlegi 9 járás megfelel a hagyományos és mai várostérségeknek, azonban napjainkban legjellemzőbb területi sajátossága a vármegyében Tiszához igazodó térszerkezeti törésvonal, amely egy fejlettebb nyugati és egy fejletlenebb keleti részre osztja a vármegyét (újabb fejlemény, hogy a több évtizedes népesség-átstruktúrálódás miatt a Jászapáti járás is bekerült a legelmaradottabb térségek közé).

A jövőbeni fejlődési lehetőségek alapján a Jászberényi járás és a Szolnok járás dinamikusan fejlődhet, a Karcagi járás, a Kunszentmártoni járás, a Mezőtúri járás, a Tiszafüredi járás adottságaik alapján dinamizálhatók, míg a Jászapáti járás és a Kunhegyesi járás céltudatos felzárkóztatása szükséges.

A vármegye ugyan központi helyen fekszik az ország keleti felében, azonban a nemzetközi közlekedési útvonalak és a fejlődési tengelyek áthelyeződése nyomán belső perifériává vált. A Felső-Jászság és Szolnok Megyei Jogú Város térsége egyre inkább a budapesti metropolisz térség alközpontjának tekinthető, addig a tiszántúli térségek kifejezetten „lassú zónák”.

A vármegye több vármegyén kívüli fejlődési tengelyhez kapcsolódik. Új vármegyén belüli fejlődési tengelyek kialakulása várható a vármegyét végre érintő gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése nyomán. A vármegyét érintő fejlődési tengelyek közül Kelet-Nyugat irányú: az M3-as, a potenciális M4-es tengely, illetve az M44-es tengely; észak-déli irányú: a Hatvan-Szolnok-Szentes tengely, valamint a Tisza-tó – Hármas-Körös tengely.

A vármegye saját térszerkezeti elemei a Szolnok nagyvárosi településegyüttes, a nagykunsági városvonal és a Felső-jászsági ipari agglomeráció.

A vármegye települései közül 22 városi jogállású, amelyek az alábbiak szerint csoportosíthatók:

- teljes középfokú központ: Jászberény, Karcag, Mezőtúr, Szolnok,
- egyéb járási székhely: Jászapáti, Kunhegyes, Kunszentmárton, Tiszafüred, Törökszentmiklós,
- kisváros: Kisújszállás, Tiszaföldvár, Túrkeve,
- kiemelkedő termelési centrum: Jászárokszállás, Jászfényszaru, Jászkisér, Martfű,
- Szolnoki településegyüttes városi jogállású kistelepülései: Besenyszög, Rákóczifalva, Újszász,
- városi jogállású, funkcióhiányos település: Abádszalók, Fegyvernek, Kenderes.

A vármegye sajátos funkciójú települései a következők:

Ipari termeléssel rendelkező település /24/ /hatályos megyei területfejlesztési koncepció alapján/

- Kialakult termelési centrum /10/
  - (országos/nemzetközi jelentőségű ipari tevékenység önálló végtermék gyártással) Jászfényszaru, Jászberény, Jászárokszállás, Szolnok, Tószeg, Szajol, Törökszentmiklós, Martfű, Tiszapüspöki, Túrkeve

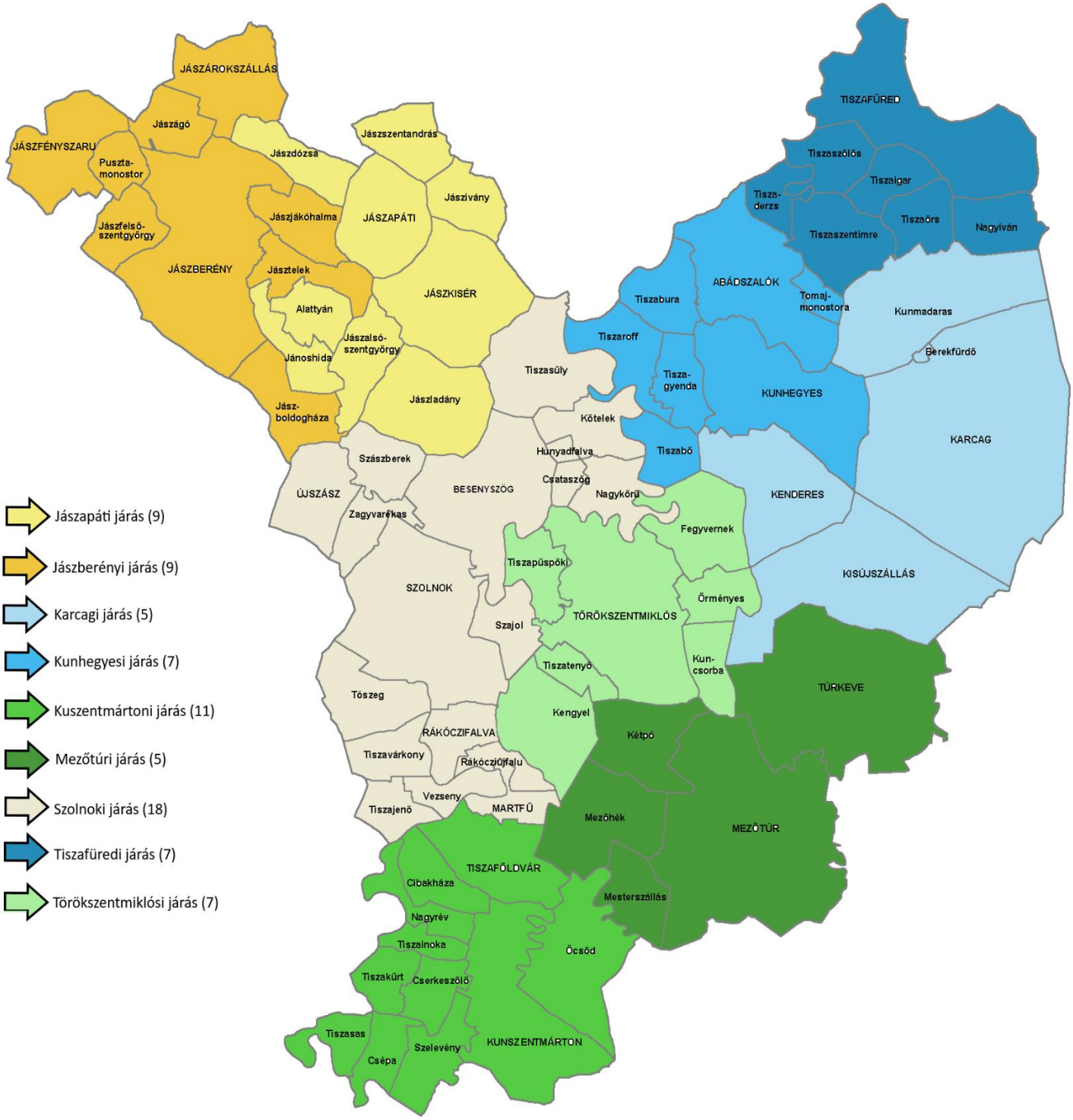
- Kisebb volumenű ipari központ /9/
    - (egy vagy néhány megyei/helyi jelentőségű üzem) Jászkisér, Jászladány, Jásztelek, Alattyán, Tiszaföldvár, Kisújszállás, Kenderes, Örményes, Kunhegyes
- Potenciális térségi foglalkoztatási központ /5/
    - (ipari parkkal rendelkező település depressziós térségben) Jászapáti, Kunszentmárton, Mezőtúr, Karcag, Tiszafüred

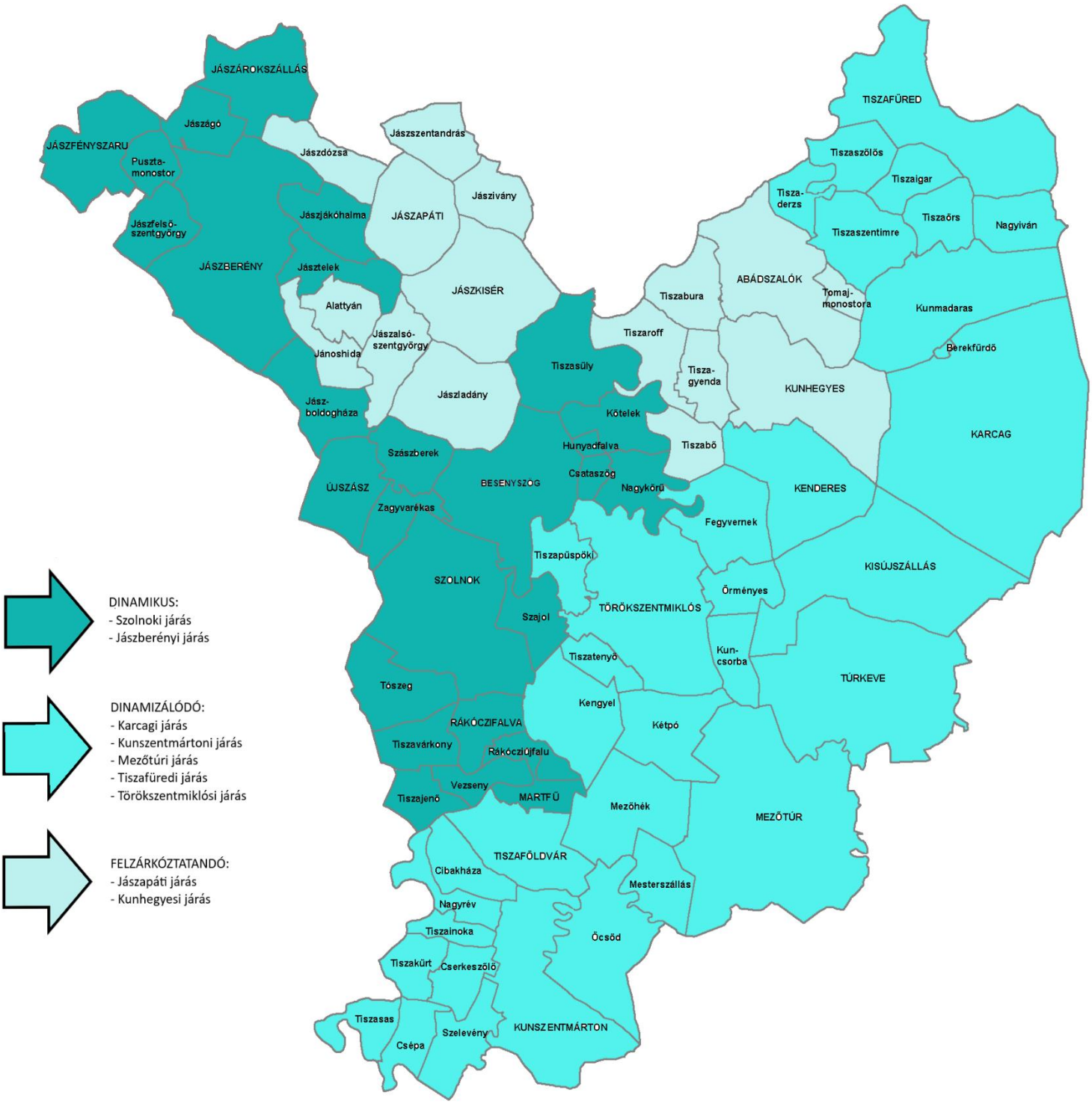
Turisztikai célterület települései /28/ /hatályos megyei területfejlesztési koncepció alapján/

- Országosan kiemelt turisztikai térség települései /11/
    - Abádszalók, Berekfürdő, Karcag, Kunmadaras, Tiszaderzs, Tiszafüred, Tiszaigar, Tiszaörs, Tiszaszentimre, Tiszaszőlős, Tomajmonostora
- Vármegyei jelentőségű célterületek /17/
    - Idegenforgalmi központ / 2/
        - (meghatározó mértékű turizmus sokrétű szolgáltatásra és vonzerőre épülve) Cserkeszőlő, Szolnok
    - Kisebb léptékű turizmus/11/
        - (egy vonzerőre, vagy egy objektumra épülő tevékenység) Jászapáti, Jászszentandrás, Nagykörű, Martfű, Rákóczifalva, Tiszakürt, Túrkeve, Kisújszállás, Törökszentmiklós, Kenderes, Nagyiván
    - Fejlesztendő célterület /4/
        - (sokrétű vonzerő, de az infrastruktúra és a szolgáltatás fejletlen) Jászberény, Kunszentmárton, Mezőtúr, Kunhegyes

A vármegye térségeinek, városainak és településeinek funkcionális kategorizálása hozzájárul a vármegyére decentralizált források felhasználási kereteinek kialakításához.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYE
9 JÁRÁSA

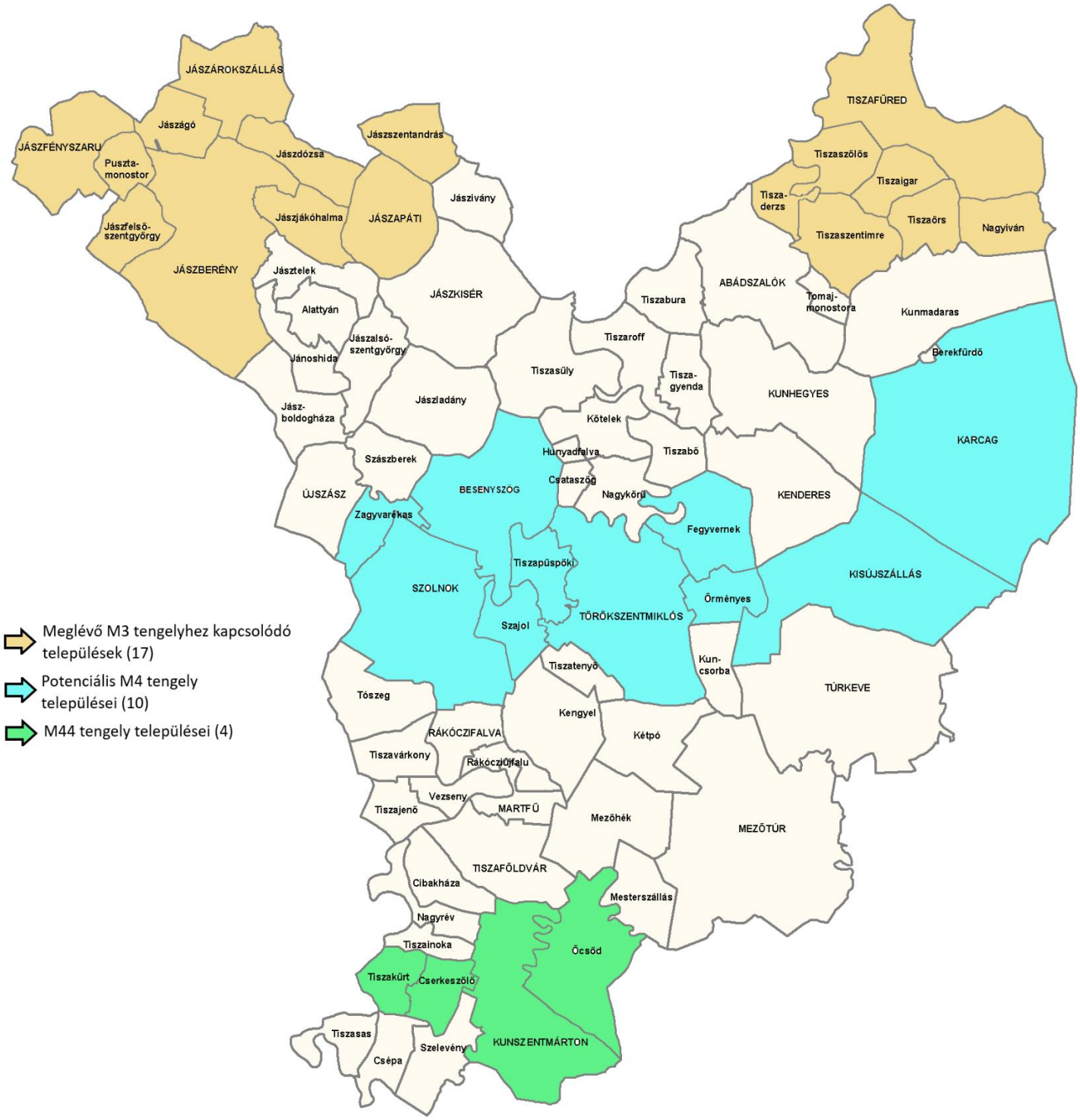



JÁSZÁROKSZÁLLÁS
Jászágó
JÁSZFÉNYSZARU
Puszta-monostor
Jászdózsa
Jászszentandrás
Jászivány
JÁSZAPÁTI
Jászjákóhalma
Jászfelső-szentgyörgy
JÁSZBERÉNY
Jásztelek
JÁSZKISÉR
Alattyán
Jászalsó-szentgyörgy
Jánoshida
Jászladány
Jász-boldogháza
Tiszasüly
Kötelek
Hunyadfalva
Szászberek
Csataszög
ÚJSZÁSZ
BESENYSZÖG
Nagykörü
Zagyvarékas
SZOLNOK
Szajol
Tószeg
RÁKÓCZIFALVA
Tiszavárkony
Rákóczifalu
Vezseny
Tiszajenő
MARTFŰ
TISZAFÖLDVÁR
Cibakháza
Nagyrév
Tiszainoka
Tiszakürt
Cserkeszölö
Tiszasas
Szelevény
Csépa
KUNSZENTMÁRTON
Öcsöd
Mesterszállás
MEZŐTÚR
Mezőhék
Képpó
Kengyel
Tiszatenyö
TÖRÖKSZENTMIKLÓS
Örményes
Kun-csorba
TÚRKEVE
Fegyvernek
Tiszapüspöki
KISÚJSZÁLLÁS
KENDERES
KUNHEGYES
Tiszaföldvár
Tiszaroff
Tiszabura
Tisza-gyenda
Tiszabö
ABÁDSZALÓK
Tomaj-monostora
KARCAG
Berekfürdö
Kunmadaras
TISZAFÜRED
Tiszaszölös
Tiszaigar
Tisza-derzs
Tiszaörs
Nagyiván
Tiszaszentimre
DINAMIKUS:
- Szolnoki járás
- Jászberényi járás
DINAMIZÁLÓDÓ:
- Karcagi járás
- Kunszentmártoni járás
- Mezőtúri járás
- Tiszafüredi járás
- Törökszentmiklósi járás
FELZÁRKÓZTATANDÓ:
- Jászapáti járás
- Kunhegyesi járás

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye térszerkezeti jövőképe

I.

Kelet – nyugati fejlődési tengelyek



Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye térszerkezeti jövőképe

II.

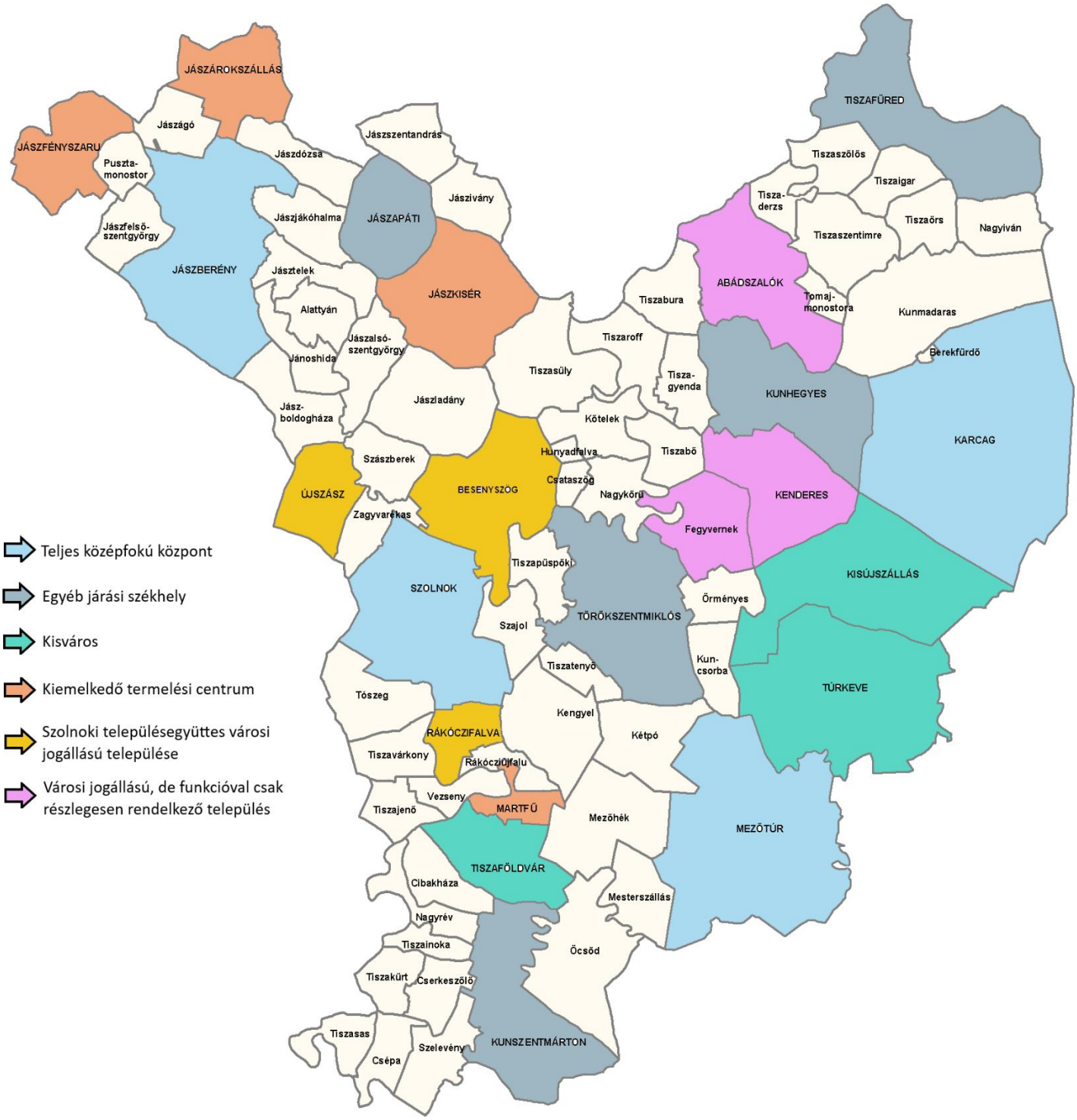
Észak – déli fejlődési tengelyek



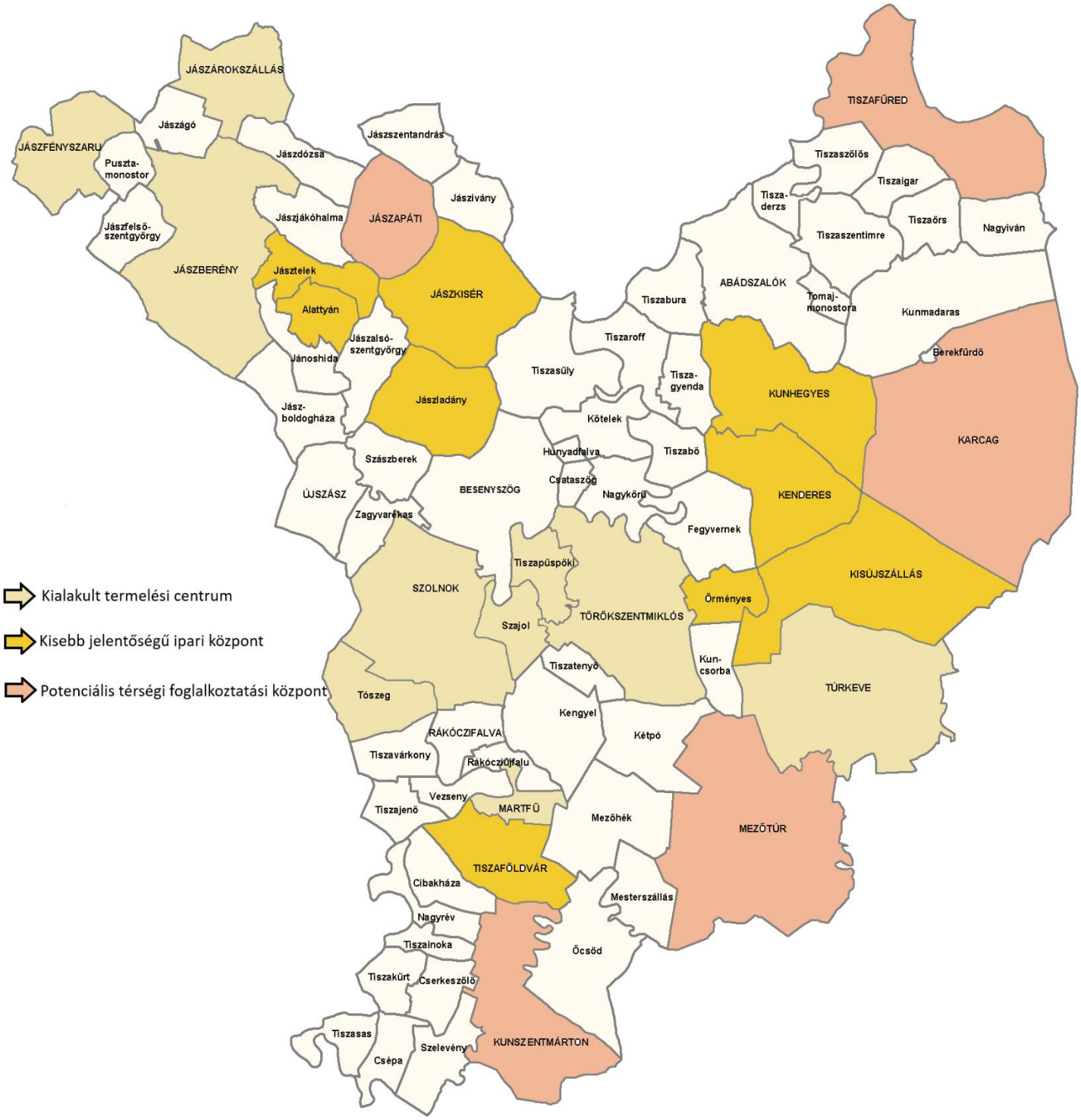
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye sajátos térszerkezeti elemei



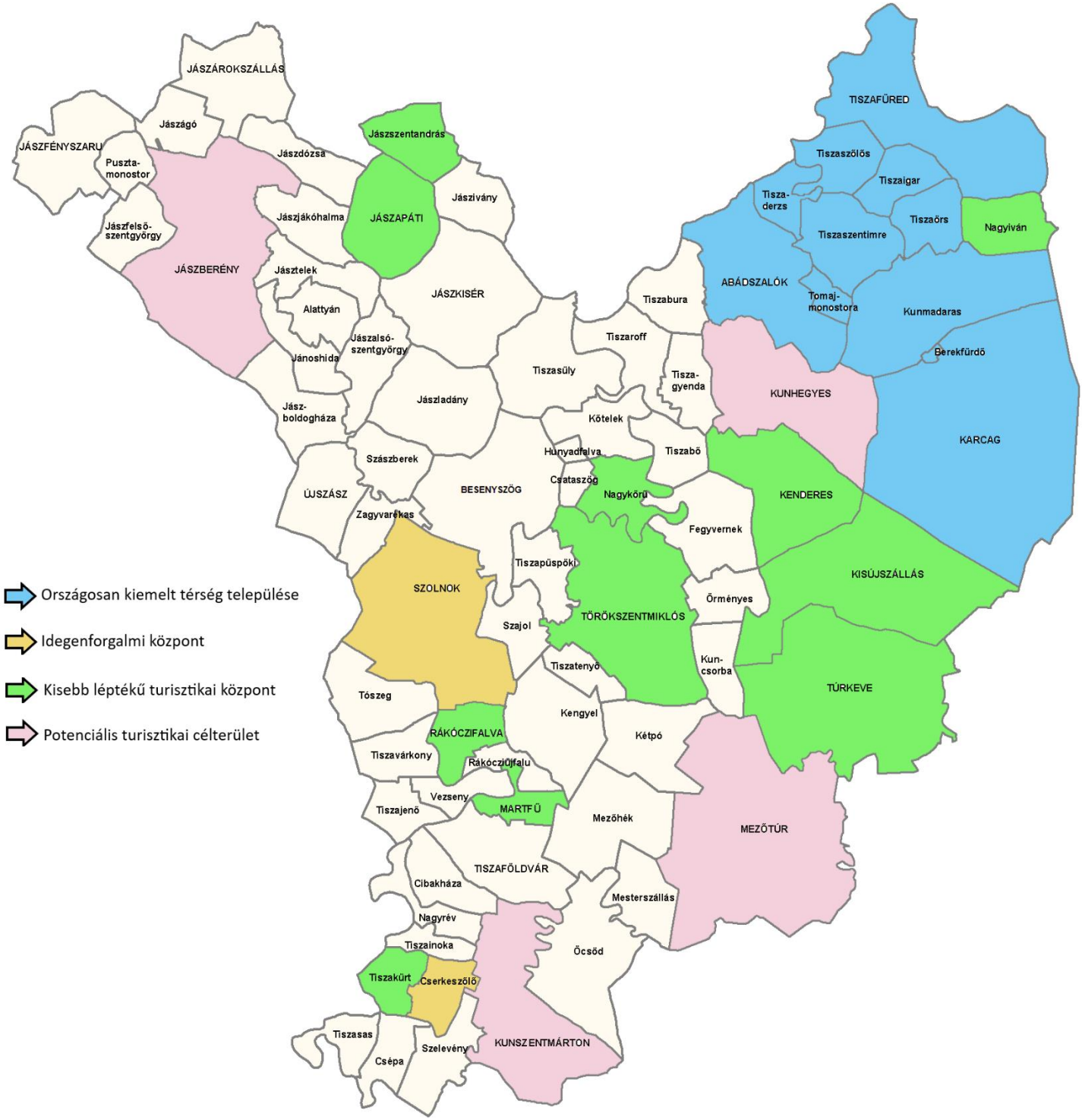
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye városhálózata



Ipari funkcióval rendelkező települések



Turisztikai célterületek



4. AZ ITP 2021-2027 FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLETEINEK KIJELÖLÉSE – A VÁRMEGYEI FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDOK

A 2021-2027-es fejlesztési ciklusban erőteljesebben jut érvényre a kitűzött fejlesztési célok megvalósításában a térségi szemlélet. Ennek jegyében szükséges kialakítani azokat a térkategóriákat, amelyek a fejlesztések megvalósításának alapvető egységeit képezik.

A vármegyében már a tervezési folyamat megkezdésekor mind döntéshozói, mind szakmai szinten egyetértés volt abban, hogy a 290/2014. (XI.26.) Korm. rendeletben szereplő **két legelmaradottabb Jászapáti járás és a Kunhegyesi járás kiemelt és elkülönített kezelése történjen meg**. Ez a tervezési alapelv is szolgálja a TOP_PLUSZ forrástervezés tervezésének LHH térségbe történő allokációját.

A **vármegyeszékhely és településegyüttese hasonlóan kiemelt és elkülönített kezelése** is rögzítésre került, amelyet a Megyei Közgyűlés 3/2020. (V.13.) számú rendeletével elfogadott „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Terv” című tervdokumentum megyén belül együtt tervezhető térségekre vonatkozó szakasza már megalapozott.

Szolnok Megyei Jogú Város a rendszerváltás előtt kiterjedt regionális szerepkörrel is rendelkezett, valamint a város erőteljes gazdasága nagyléptékű munkaerő-vonzáskörzetet hozott létre. A XX. század végén ezen szerepkörök jelentősen mértékben lecsökkentek, azonban a város kiterjedt települési vonzáskörzete és az azon belüli szoros együttműködés fennmaradt. A lejátszódott népességmozgás, a jelentős mértékűvé váló infrastrukturális összekapcsolódás (ivóvízellátás, szennyvízkezelés, hulladékgazdálkodás) és a jövőbeni fejlesztési elképzelések indokolttá és szükségessé teszik a város és vonzáskörzete együttes kezelését.

A vármegye térszerkezete másik két sajátos elemének (Felső-Jászság ipari agglomeráció, „nagykunsági városvonal”) települései között nem ilyen nagy volumenű és sokrétű a településközi együttműködés, viszont teljes körűen megfelelnek a Fejlesztési célterület forrásfelhasználási módnak.
A vármegyében rendelkezésre álló forrásoknak – az egyeztetések alapján – mintegy 25%-át indokolt Szolnok Megyei Jogú Város és a 13 település alkotta térség fejlesztésére fordítani.

Ezeket figyelembe véve a megyei területfejlesztési program stratégiai részében megtörtént a térkategóriák kialakítása következők szerint.

Figyelembe véve:

- azt a tényt, hogy a vármegye **9 járása lényegében azonos a történelmi és mai várostérségekkel**,
- a területfejlesztési koncepcióban megfogalmazott **térszerkezeti jövőképet**,
- a vármegye **9 járásának** elmúlt időszakban történt társadalmi, gazdasági fejlődését és a lehetséges fejlődési pályáját,
- a vármegye **négy gazdaságilag együttkezelendő térségét** (Jászság, Szolnok – Törökszentmiklós – Martfű térsége, Nagykunság – Tisza-tavi térség, Mezőtúr térsége – Tiszazug),

- a vármegye **sajátos térszerkezeti elemeit** (Felső-Jászság ipari agglomeráció, Szolnoki településegyüttes, „nagykunsági városvonal”),
- a vármegye **városhálózatának szerkezetét** és **munkamegosztását**,
- a legelmaradottabb, komplex programmal fejlesztendő **Jászapáti járás** és **Kunhegyesi járás** kiemelt és elkülönült kezelését,
- **Szolnok Megyei Jogú Város és településegyüttese** pozíciójának várható erősödését és kiemelt elkülönült kezelését,
- **Tiszasüly, Újszász, Szajol, Martfű, Fegyvernek** és **Túrkeve** többirányú kapcsolódásuk miatti külön értékelését,

a koncepcionális célok lehetséges megvalósulása az elemzések nyomán alábbi **térkategóriákon (TK*)*, forrásfelhasználási módokon** keresztül történhet:

- **TK1 Szolnok Megyei Jogú Város és településegyüttese** (Szolnok Megyei Jogú Város + Szolnok település együttese 13 települése),
- **TK2 Jászberény térsége** (Felső-Jászság/Jászberényi járás 9 települése + Újszász),
- **TK3 Törökszentmiklós térsége – Mezőtúr térsége – Kunszentmárton térsége** (Törökszentmiklósi járás 6 települése + Szajol, Mezőtúri járás 4 települése, Kunszentmártoni járás 11 települése + Martfű),
- **TK4 Karcag térsége – Tiszafüred térsége** (Karcagi járás 5 települése + Fegyvernek + Túrkeve, Tiszafüredi járás 7 települése),
- **TK5 Kunhegyes térsége** (Kunhegyesi járás 7 települése),
- **TK6 Jászapáti térsége** (Alsó-Jászság/Jászapáti járás 9 települése + Tiszasüly).

A megyei területfejlesztési program társadalmi egyeztetése során a térkategóriákat érintően eltérő vélemény nem fogalmazódott meg.

Az egyes intézkedéseken belül a valós igények szerint meghatározott forráskeretet a vármegye négy formában használhatja fel. Az egyes forrásfelhasználási módokhoz részben hasonló, részben eltérő tervezési és eljárási feladatok kapcsolódnak.
A hazai Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz vármegyére dedikált keretének 4 forrásfelhasználási módja az alábbi:

- Fenntartható városfejlesztésre allokált keret,
- Fejlesztési célterület kerete,
- Fejlesztési célra fordított keret,
- Kiemelt Kedvezményezettek által koordinált fejlesztések kerete.

2021-2027
Jász-Nagykun-Szolnok vármegyei térkategóriákhoz (TK) tartozó települések
(6 TK)



TK1 Szolnok Megyei Jogú Város és településegyüttese - 14 település
(Szolnok MJV + Szolnok településegyüttes 13 települése)

TK2 Jászberény térsége - 10 település
(Felső-Jászság/Jászberényi járás 9 települése + Újszász)

TK3 Törökszentmiklós térsége - Mezőtúr térsége - Kunszentmárton térsége - 23 település
(Törökszentmiklósi járás 6 települése + Szajol, Mezőtúri járás 4 települése, Kunszentmártoni járás 11 települése + Martfű)

TK4 Karcag térsége - Tiszafüred térsége - 14 település
(Karcagi járás 5 települése + Fegyvernek + Túrkeve, Tiszafüredi járás 7 települése)

TK5 Kunhegyes térsége - 7 település
(Kunhegyesi járás 7 települése)

TK6 Jászapáti térsége - 10 település
(Alsó-Jászság/Jászapáti járás 9 települése + Tiszasüly)

A vármegyei térkategóriák esetében a forrásfelhasználási módokat az alábbi táblázat mutatja:

Megnevezés	Fenntartható városfejlesztés	Fejlesztési célterület	Fejlesztési cél	Kiemelt Kedvezményezettek fejlesztései
TK1 Szolnok Megyei Jogú Város és településegyüttese	**X**			**X**
TK2 Jászberény térsége		**X**		**X**
TK3 Törökszentmiklós térsége – Mezőtúr térsége – Kunszentmárton térsége		**X**		**X**
TK4 Karcag térsége – Tiszafüred térsége		**X**		**X**
TK5 Kunhegyes térsége		**X**		**X**
TK6 Jászapáti térsége		**X**		**X**

Az ERFA rendelet 11. cikk fenntartható városfejlesztés eszköze a fenntartható városfejlesztés intézkedésekkel és a budapesti prioritásokkal valósul meg ERFA-ESZA+ forrással. Az intézkedések fenntartható városfejlesztési stratégián (FVS) alapuló programterv (TVP, TOP_PLUSZ Városfejlesztési Programterv) alapján biztosítanak forrást az ITP-k keretében kiválasztott városoknak.

A ***Fenntartható városfejlesztés*** forrásfelhasználási módhoz tartozó településekre egy, a vármegyei ITP-hez igazodó közös stratégiai program készült, amely tartalmazza az érintett települések által megvalósítani kívánt projekteket. A vármegyei ITP tételesen csak ezen forrásfelhasználási mód nagyságát határozza meg.

Az ITP a 2021-2027-es programozási időszakban hozzá kell járuljon a tagállam új ERFA rendelet 11. cikkében kijelölt kötelezettsége teljesítéséhez. Ennek értelmében a vármegyei önkormányzat a városi jogállású települései részére allokálhat stratégiai forráskeretet az új ERFA rendelet 11. és az új CPR rendelet 28-29. cikkelyével összhangban. A forrásfelhasználási módon belül szükséges a városi területek részére elkülönített összesített forráskeret megadása. A forrásfelhasználási módon belül a városi területek részére elkülönített kumulált forráskeret kerül megjelölésre, és ezen forráskeretre fenntartható városfejlesztési stratégiával pályázhatnak a városok.

2022. évben Szolnok Megyei Jogú Város és térsége elkészítette a szükséges Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáját (FVS) és TOP_PLUSZ Városfejlesztési Programtervét (TVP), amelyek révén átfogó képet kapunk a város és térsége fejlesztési elképzelésekről, célokról. Az FVS teljes tervezéssel készül és nem korlátozódik csupán a TOP_PLUSZ forrásainak a felhasználására, megalapozza a város további, jövőben elkészítendő stratégiai dokumentumait is.

Az FVS melléklete a TOP_PLUSZ terhére támogatható projekt-terveket felölelő Városfejlesztési Programterv (TVP), amelyben projektekre lebontva szemléltetett beavatkozási rendszerét még szükséges összevezetni a TOP_PLUSZ támogatott tématerületeivel is.

A Vármegyei Önkormányzat és Szolnok Megyei Jogú Város döntéshozói és szakapparátusa több tisztségviselői és szakmai egyeztetést folytatott le a jövőbeni elképzelések összehangolása érdekében. A stratégia kialakítása a Vármegyei Önkormányzattal való szoros együttműködésben történt meg.

Az ITP 2.0. tervezéshez kapcsolódóan az Operatív Program prioritásrendszerének módosulása miatt a fenntartható városfejlesztés intézkedéseihez allokált források felülvizsgálata érdekében Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Önkormányzata a város és térsége által TVP-ben rögzített intézkedésenkénti keretösszegeket leegyeztette, ezáltal is elősegítve a stratégiai alapon önálló forráskeret hatékony felhasználását.

Az adott ***Fejlesztési célterület*** forrásfelhasználási módhoz tartozó településkörre egy indikatív forráskeret kerül meghatározásra a vármegyei ITP-ben, itt a megvalósítani kívánt projektek a standard pályáztatási rendszer keretében kaphatnak támogatást. Az adott fejlesztési célterület forrásfelhasználási módhoz tartozó településkörre egy indikatív forráskeret kerül meghatározásra a vármegyei ITP-ben, itt a megvalósítani kívánt projektek a TKR-en belüli standard pályáztatási rendszer keretében kaphatnak támogatást. A forrásfelhasználási mód vonatkozásában területspecifikus kiválasztási kritériumok megfogalmazása szükséges.

Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések: A forrásfelhasználási mód vonatkozásában területspecifikus kiválasztási kritérium megfogalmazása szükséges, amely(ek)hez való illeszkedés bemutatása a támogatási kérelem benyújtásának feltétele. A kiválasztási kritériumoknak a vármegye területfejlesztési programjából levezethetőknek kell lenniük. Az ITP megvalósításában három ***kiemelt Kedvezményezett – Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Önkormányzata, a Magyar Közút Zrt., valamint a Tankerületi Központ–*** közreműködik.

- **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Önkormányzata kiemelt kedvezményezettként** elkülönített forrásra jogosult **a vármegyei foglalkoztatási paktum, illetve vármegyei szintű ESZA típusú projektek végrehajtására és megvalósítására.** Ezen projektek során Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Önkormányzata koordinálásában, a vármegyei területfejlesztési dokumentumokban meghatározott stratégiai, fejlesztési célok és szempontokhoz illeszkedve valósulnak meg a fejlesztések, kiemelten figyelmet fordítva a területi kiegyenlítődés elősegítésére, a kedvezményezett járások és komplex programmal fejlesztendő járás fejlesztésére.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Önkormányzata az egész vármegyére kiterjedően hozta létre a foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködést, amelynek célja, hogy a projekt megvalósítása során kialakított foglalkoztatási stratégia mentén, a konzorciumi partnerek és a Paktumhoz csatlakozók együttműködésében képzési és foglalkoztatási programok valósuljanak meg.

A teljes vármegyére kiterjedő kooperáció kialakítása mellett vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztül történő támogatása és munkaadókat támogató gazdaságfejlesztési, illetve befektetés-ösztönző tevékenységek is megvalósulnak.

- **A vármegyei szintű humán fejlesztési programok (ESZA típusú projekt)** megvalósítása során a vármegyei önkormányzat tervezi a már meglévő, a korábbi sikeresen megvalósított EFOP-1.6.3 sz. projektjében elkészült Szolgáltatási Út Térképének és Vármegyei Esélyteremtő Paktumának a felülvizsgálatát/módosítását a Vármegyei Felzárkózási Fórum, illetve Munkacsoport szakmai bevonásával. A vármegyei önkormányzat e vármegyei tervekre alapozottan a vármegyei szolgáltatáshiányokra reflektálva tervezi közösségfejlesztési, szemléletformálási tevékenységek megvalósítását kiemelten a hátrányos helyzetű célcsoportokra fókuszálva mely, a pályázati felhívás tervezetében szerepel. A vármegyei önkormányzat széles partnerséggel és ismeretekkel bír az előzőekben részletezett célok vármegyei elérése vonatkozásában, emiatt kiemelt kedvezményezettként kívánjuk a teljes vármegyei keretösszeg egy részét felhasználni.

- **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Önkormányzata**, mint a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanács elnökét adó vármegyei önkormányzat meghatározó **konzorciumi (tag)szereplője lehet az aktív- és ökoturisztikai fejlesztéseknek** – de nem kíván kiemelt kedvezményezetti szerepet vállalni. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Önkormányzata a jövőben is nagy hangsúlyt kíván fektetni arra, hogy a megvalósuló aktív turisztikai fejlesztések megfelelő működtetése, üzemeltetése a kialakítást követően is biztosított legyen és a látogatók számára elérhetőek legyenek, így a vármegyei koordináció mellett megvalósuló fejlesztések hosszú távon fenntarthatók lesznek mind gazdasági, mind környezeti szempontból.

- **A Magyar Közút NZrt. kiemelt kedvezményezettként** elkülönített forrásra jogosult a **4 és 5. számjegyű utak felújításával** kapcsolatos projektek végrehajtására. A felhívásra támogatási kérelmet kizárólag a Magyar Közút NZrt. nyújthat be, ezáltal biztosított a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban a 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésének megvalósulása, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra.

- **A Tankerületi Központok a köznevelés fejlesztéseinél** (ERFA) kiemelt kedvezményezettként kerülnek meghatározásra. A forráskeretből a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére külön forrás nem került; míg az egyházak esetében a teljes rendelkezésre álló keret 10 %-a lett elkülönítve.

A kiemelt kedvezményezetti státuszú vármegyei önkormányzat, mint Területi Szereplő direkt beavatkozását jelenti a területi kohézió tényleges megvalósulása érdekében. Az a cél, hogy a helyi elképzelésekben a települések által meg nem jelenített, de szükséges és kiemelt fontosságú gazdaságfejlesztést célzó beruházások ténylegesen létrejöjjenek, biztosítva a továbblépés lehetőségét.

A vármegyei önkormányzat a fejlesztési időszak elején nem allokál forrást a fenti típusú kiemelt fejlesztésekre, de visszahulló forrás esetén a későbbiekben az Irányító Hatósággal közösen megvizsgálja, hogy erre lesz-e lehetőség.

Szükséges fenntartani annak a lehetőségét, hogy a vármegyei önkormányzat által megvalósított fejlesztések köre indokolt esetben kiterjedhessen építési és felújítási projektekre is. Erre elsősorban a két komplex programmal támogatandó Jászapáti járás és Kunhegyesi járás esetében a gazdaságfejlesztés terén kerülhet sor. Ezt a 2014-2020-as ciklusban megvalósítás alatt lévő kettő vármegyei önkormányzati saját projekt (karcagi ipari park, tiszafüredi turisztikai centrum) tapasztalatai is megalapoznak.

Annak ellenére, hogy a vármegye teljes területének hézagmentes lefedése megtörtént a ***Fenntartható városfejlesztés*** és a ***Fejlesztési célterület*** felhasználási módok által, az aktív turizmus fejlesztésére önálló ***fejlesztési cél*** került kialakításra, ugyanis az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nkft. – mint szakterületi felelős – ajánlása alapján nem tartja indokoltnak a vármegye kisebb földrajzi területekre történő bontását.

Az egyes forrásfelhasználási módokhoz tartozó térkategóriák az alábbi településekből állnak:

Fenntartható városfejlesztés:

- **TK1 Szolnok Megyei Jogú Város és településegyüttese**: Szolnok Megyei Jogú Város *(teljes középfokú központ)*, Besenyszög *(Szolnoki településegyüttes városi jogállású települése)*, Csataszög, Hunyadfalva, Kőtelek, Nagykörű, Rákóczifalva *(Szolnoki településegyüttes városi jogállású települése)*, Rákócziújfalu, Szászberek, Tiszajenő, Tiszavárkony, Tószeg, Vezseny, Zagyvarékas (14).

Fejlesztési célterület:

- **TK2 Jászberény térsége**: Jászágó, Jászárokszállás *(kiemelkedő termelési centrum)*, Jászberény *(teljes középfokú központ)*, Jászboldogháza, Jászfelsőszentgyörgy, Jászfényszaru *(kiemelkedő termelési centrum)*, Jászjákóhalma, Jásztelek, Pusztamonostor, Újszász *(Szolnoki településegyütteshez részben kötődő városi jogállású település)* (10).

- **TK3 Törökszentmiklós térsége – Mezőtúr térsége – Kunszentmárton térsége**: Kengyel, Kuncsorba, Örményes, Tiszapüspöki, Tiszatenyő, Törökszentmiklós *(egyéb járási székhely)*, Szajol, Kétpó, Mesterszállás, Mezőhék, Mezőtúr *(teljes középfokú központ)*, Cibakháza, Csépa, Cserkeszőlő, Kunszentmárton *(egyéb járási székhely)*, Nagyrév, Öcsöd, Szelevény, Tiszaföldvár *(kisváros)*, Tiszainoka, Tiszakürt, Tiszasas, Martfű *(kiemelkedő termelési centrum)* (23).

- **TK4 Karcag térsége – Tiszafüred térsége**: Berekfürdő, Karcag *(teljes középfokú központ)*, Kenderes (*városi jogállású, de funkcióval csak részlegesen rendelkező település)*, Kisújszállás *(kisváros)*, Kunmadaras, Fegyvernek (*városi jogállású, de funkcióval csak részlegesen rendelkező település)*, Túrkeve *(kisváros)*, Nagyiván, Tiszaderzs, Tiszafüred *(egyéb járási székhely)*, Tiszaigar, Tiszaörs, Tiszaszentimre, Tiszaszőlős (14).

Komplex programmal támogatandó járásokhoz kötődő fejlesztési célterület:

- **TK5 Kunhegyes térsége**: Abádszalók (*városi jogállású, de funkcióval csak részlegesen rendelkező település)*, Kunhegyes *(egyéb járási székhely)*, Tiszabő, Tiszabura, Tiszagyenda, Tiszaroff, Tomajmonostora (7).

- **TK6 Jászapáti térsége**: Alattyán, Jánoshida, Jászalsószentgyörgy, Jászapáti *(egyéb járási székhely)*, Jászdózsa, Jászivány, Jászkisér *(kiemelkedő termelési centrum)*, Jászladány, Jászszentandrás, Tiszasüly (10).

A Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási módhoz tartozó **TK1 Szolnok Megyei Jogú Város és településegyüttes** elnevezésű térség 14 településből (3 város, 11 község) áll:

- városok: Szolnok Megyei Jogú Város és 2 városi funkcióval csak részlegesen rendelkező település, Rákóczifalva és Besenyszög,
- községek:
  = 4 aprófalu: Csataszög, Hunyadfalva, Szászberek és Vezseny,
  = további, 2.000 főnél kisebb népességű község: Kőtelek, Nagykörű, Rákócziújfalu, Tiszajenő és Tiszavárkony,
  = 2.000 főnél népesebb község: Tószeg és Zagyvarékas.

Itt él a vármegye népességének mintegy 25%-a. A térség a vármegye gazdasági ipari új értékének előállításából mintegy 20%-ot képvisel. A térség valamennyi településén kiépült a teljes közmű rendszer. Szolnok Megyei Jogú Város közintézményei magas szintű közellátását biztosítanak az itt élők számára. A vármegyeszékhelyről való kitelepülés az ezredforduló körül számottevő volt, ezért a környező települések döntően lakófunkcióval rendelkeznek. Szolnok mellett Tószegen alakult ki jelentősebb termelőkapacitás. A Tisza jobb partján, mintegy 70 km hosszan végig húzódó településegyüttes fizikailag 2 részből áll: Szolnok és szűkebb agglomerációja, valamint Besenyszög mikrotérsége.

A vármegyére dedikált 2021-2027-es TOP_PLUSZ keret felhasználási javaslata a 2014-2020-as fejlesztési ciklus tapasztalatai, a lefolytatott projektgyűjtések és települési egyeztetések alapján alakult ki.

A vármegyei keret **elvi megosztása** a következő (**milliárd forintban**):

Térkategóriák között a forrásfelhasználási módok szerint:

Fenntartható városfejlesztés (28,32 %) (27,567 milliárd Ft) forrásfelhasználási mód:

- *TK1 Szolnok Megyei Jogú Város és településegyüttes (14 település): 28,32 % (27,567 milliárd Ft)*

Fejlesztési célterület (50,25 %) (48,916 milliárd Ft) forrásfelhasználási mód:

- *TK2 Jászberény térsége (10 település): 7,97 % (7,762 milliárd Ft)*
- *TK3 Törökszentmiklós térsége – Mezőtúr térsége – Kunszentmárton térsége (23 település): 14,98 % (14,590 milliárd Ft)*
- *TK4 Karcag térsége – Tiszafüred térsége (14 település): 11,15 % (10,857 milliárd Ft)*
- *TK5 Kunhegyes térsége (7 település): 5,65 % (5,502 milliárd Ft)*
- *TK6 Jászapáti térsége (10 település): 7,55 % (7,350 milliárd Ft)*
- *Aktív turizmus fejlesztési célterület: 2,93 % (2,855 milliárd Ft)*

Kiemelt Kedvezményezettek (21,43%) (20,861 milliárd Ft) forrásfelhasználási mód:

- *Magyar Közút Zrt. projektjei: 14,02 % (13,650 milliárd Ft)*
- *Vármegyei Önkormányzat projektje: 3,99 % (3,891 milliárd Ft)*
- *Vármegyei tankerületek projektje: 3,05 % (2,97 milliárd Ft)*

Így a Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási módon a vármegyére dedikált források kicsivel több, mint a 28,32 %-a kerül felhasználásra, a Fejlesztési célterületekre és a Kiemelt kedvezményezettek forrásfelhasználási módokra pedig összesen 71,68 % jut, utóbbiból 13,2 % kerül felhasználásra a két komplex programmal kezelendő Jászapáti járásban és Kunhegyesi járásban.

A Fejlesztési célterület forrásfelhasználási módra allokált forrás

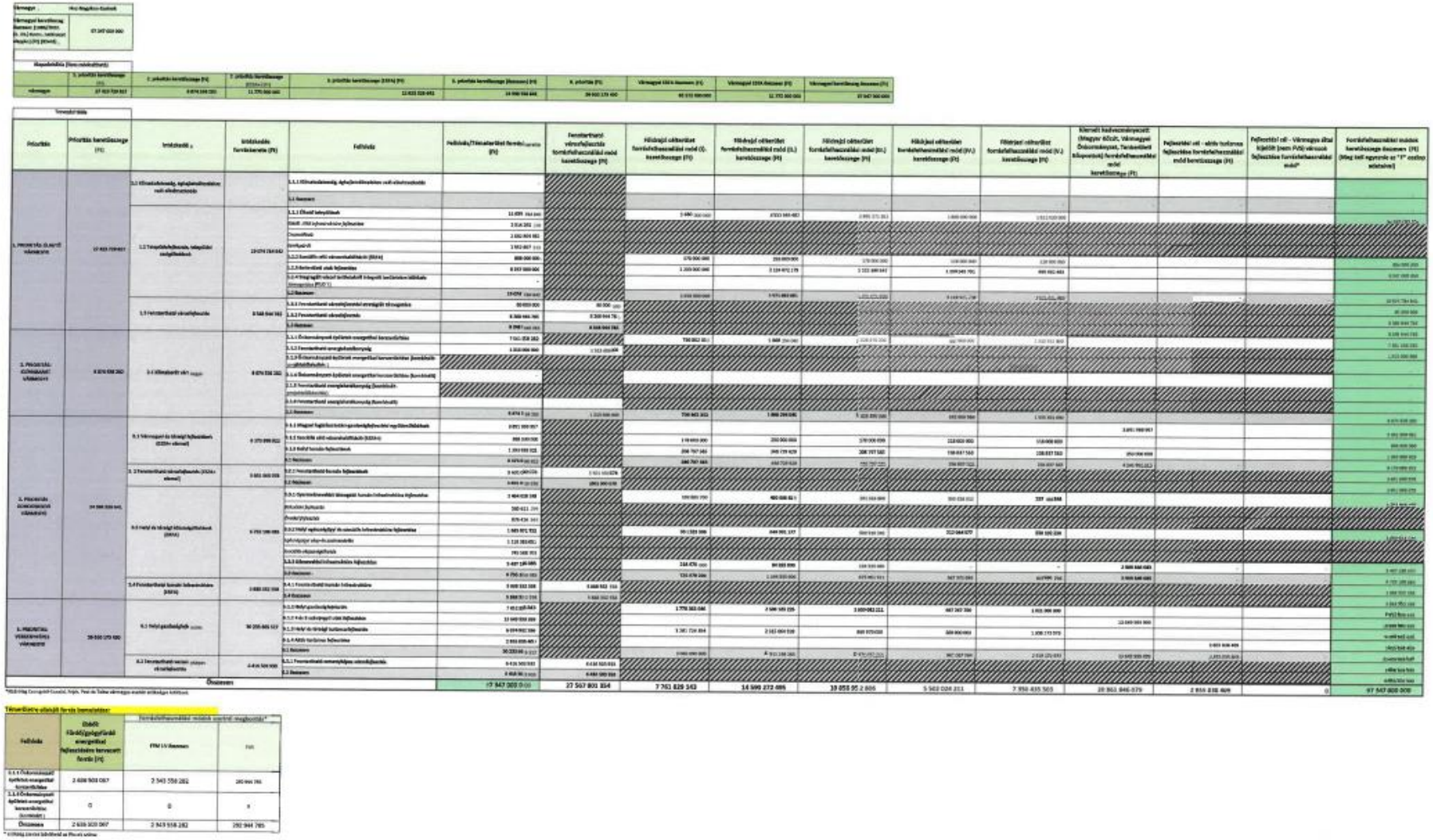
- *jelentős része a Jászberény térsége és Jászapáti térsége, illetve Karcag térsége – Tiszafüred térsége és Kunhegyes térsége térkategóriákon kerül felhasználásra,*
- *14,98 %-a jut a Törökszentmiklós térsége – Mezőtúr térsége – Kunszentmárton térsége térkategóriára*

A **Kiemelt Kedvezményezettek** forrásfelhasználási módon került tervezésre, így a vármegyei foglalkoztatási paktum és a köznevelési infrastruktúra fejlesztésének költségei, valamint a 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése.

A fenntartható energiahatékonyság intézkedésen 2.636.503.067 Ft forráskeret emelésre került sor, amely kizárólag gyógyfürdők energetikai fejlesztésre fordítható. A plusz forrás a vármegye 8 db településén kerül felhasználásra: az FVT területén rögzítésre került 1 db (Szolnok Megyei Jogú Város); a Jászapáti TK5 térkategóriában 1 db (Jászszentandrás Község), a Mezőtúr-Törökszentmiklós-Kunszentmárton (TK3) térkategóriában 1 db (Cserkeszőlő Község), míg a Karcag-Tiszafüred (TK4) térkategóriában 5 db (Berekfürdő, Karcag Város, Kisújszállás Város, Tiszafüred Város, Túrkeve Város);

Forráshiány miatt nem került tervezésre a TOP-Plusz 1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás jogcím meghirdetése.

Vármegyei forrásallokációs tábla –a ***mellékelt Excel*** *– szerint:*



Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027” fejlesztési intézkedései és a Vármegyei Integrált Területi Program (ITP) tématerületeinek illeszkedését az alábbi táblázat mutatja be:

	TF Program - Fejlesztési intézkedések	ITP tématerületek
P1 Növekvő verseny-képesség	P1.1 Az elérhetőség javítása, kiemelten az M4 továbbépítése	6.1.2, 6.1.4
	P1.2 Magasabb hozzáadott érték előállítása	2.1.1; 3.1.1; 6.1.1; 6.1.3;
	P1.3 Növekedési zóna szervezése	3.1.3
	P1.4 A megyeszékhely és a tiszántúli térségek gazdasági súlyának emelése	3.1.1; 6.1.1,
P2 Népesség-megtartás – Társadalmi felzárkózás	P2.1 Foglalkoztatás differenciált bővítése	3.3.1; 3.3.2; 3.1.1, 3.3.3; 6.1.1; 6.1.3
	P2.2. A népesség egészségi állapotának és képzettségének javítása	3.3.2; 3.1.3
	P2.3 Felsőfokú oktatás fejlesztése	
P3 Kedvező állapotú környezet	P3.1 Tájkonform mezőgazdaság és turizmusfejlesztés	6.1.3, 6.1.4
	P3.2 Megújuló energiák alkalmazása	1.2.1; 2.1.1
	P3.3 Klímavédelmi intézkedések	1.1.1; 2.1.1
P4 Vonzó – élhető települések	P4.1 Átfogó településfejlesztés a helyi közösségek bevonásával	1.2.1; 1.2.2; 1.2.3; 2.1.1; 3.1.2; 3.1.3, 3.3.3
P5 Kiegyenlítettebb térszerkezet	P5.1 Településközi munkamegosztás elmélyítése	1.2.1
	P5.2 Tisza-tavi turisztikai térség kiemelt kezelése	6.1.3, 6.1.4
	P5.3 Térségi felzárkóztatás – kiemelten a komplex programmal fejlesztendő járások problémáinak kezelése	1.2.1; 1.2.2; 1.2.3; 3.3.1; 3.3.2; 2.1.1; 3.1.1; 3.1.2; 3.1.3,3.3.3; 6.1.1; 6.1.2; 6.1.3;

Megjegyzés:
Az 1.3 Fenntartható városfejlesztés; a 2.1.4 Fenntartható városfejlesztés (energetika); a 3.2.1 Fenntartható városfejlesztés (ESZA), valamint a 3.4.1 Fenntartható humán fejlesztések (ESZA) és a 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (ERFA) tématerületek nem besorolhatók, mivel a vármegyére dedikált forrásból elhatárolásra került a Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód, amelynek felhasználására önálló stratégiai program készül a közeljövőben.

A fenti illeszkedést értékelő táblázatból jól kitűnik, hogy a TOP_PLUSZ forrásai a teljes tervezés igényével megfogalmazott megyei területfejlesztési programból döntően az önkormányzati kötődésű fejlesztési intézkedések megvalósulását szolgálják. Emellett a TOP_PLUSZ tématerületeinek fontos szerepük van a kisebb turisztikai projekt és az üzleti infrastruktúra fejlesztési elgondolások megvalósításában. Egyértelműen tükröződik, hogy egy-egy kiemelt térség (lásd Jászapáti járás, Kunhegyesi járás) átfogó fejlesztését minden tématerület elősegíti.

A vármegye 9 járásának fejlesztési irányai (a hatályos megyei területfejlesztési koncepció alapján):

Dinamikus:

Jászberényi járás:

- A térség gazdasági dinamizmusának fenntartása
- Növekedési zóna szervezése a Dél-hevesi térséggel együttműködve és regionális innovációs központ alapítása
- A települések városias jellegének és lakófunkcióinak erősítése
- A Jászberényi Campus fejlesztése, a térség gazdaságának igényeihez igazodó képzési struktúra kialakítása
- A Zagyva folyó komplex vízgazdálkodási fejlesztése
- Szolnok-Hatvan tengely erősítése közlekedésfejlesztéssel és a településközi együttműködés fokozásával

Szolnoki járás:

- Szolnok Megyei Jogú Város ipari hagyományaira és kedvező közlekedésföldrajzi fekvésére alapozó gazdaságfejlesztés
- Iparfejlesztési elképzelések összehangolása
- A szolnoki településegyüttes és a megyeszékhely kapcsolatainak átfogó erősítése (közlekedésfejlesztés, közlekedésszervezés)
- Elővárosi tömegközlekedés kialakítása és lakófunkciók erősítése
- Szolnok, Csáklya úti Tisza-híd és a kapcsolódó települési elkerülő szakaszok megépítése
- A Szolnoki járás északi felén elhelyezkedő Besenyszög mikrotérség összehangolt fejlesztése, beleértve a Besenyszög – Hunyadfalva új összekötőút megépítését

Dinamizálódó:

Karcagi járás:

- Karcag város megyén belüli „harmadik pólus” szerepének erősítése
- A kunmadarasi repülőtér végleges hasznosítása
- A járás településein – a felhagyott ipari területeket is igénybe vevő – munkahelyteremtés-fókuszú iparfejlesztés
- A térség agrárgazdaságának megújítása
- Élelmiszeripar összehangolt fejlesztése
- A járás turisztikai kínálatának fejlesztése (termálturizmus, Horthy örökség)
- A Nagykunsági öntözőrendszer komplex fejlesztése
- Termálfürdők – reumatológiai kezelések – fejlesztése
- A térség elérhetőségének fejlesztése

Kunszentmártoni járás:

- Az M44-hez kapcsolódóan a térségi logisztikai szerepének erősítése
- Cserkeszőlő önálló turisztikai célterületté fejlesztése
- A térség iparának foglalkoztatási fókuszú fejlesztése
- A kistelepülések hiányzó infrastrukturális elemeinek kiépítésével a lakófunkcióik kiterjesztése
- A településközi munkamegosztás erősítése Tiszakécske – Csongrád – Szentes – Szarvas városokkal
- A térség elérhetőségének fejlesztése

Mezőtúr járás:

- Mezőtúr térségi szerepének erősítése (beleértve a felsőfokú képzés újraindítása lehetőségének vizsgálatát, a művésztelep fejlesztését és a kórház működésének stabilizálását)
- Mezőtúr-Szarvas Hármas-Körös-híd megépítése
- Túrkeve városias jellegének erősítése
- A járás aprófalvai lakófunkcióinak fejlesztése

Tiszafüredi járás:

- A Tisza-tavi turisztikai szezon meghosszabbítását szolgáló fejlesztések, 12 hónapos turisztikai kínálat kialakítása
- Szálláshelykínálat minőségi és mennyiségi fejlesztése
- Az együttműködés erősítése a Hortobággyal és Eger térségével
- A járási székhely az üzleti infrastruktúra fejlesztése
- A térségben a helyi gazdaság fejlesztése
- Hiányzó közművek kiépítése és összehangolt településkép fejlesztés
- A járás külső és belső elérhetőségének javítása
- Tisza-tavi kerékpárút-hálózat összekapcsolása más térségi kerékpárút-hálózatokkal

Törökszentmiklósi járás:

- Törökszentmiklós váljon a hazai mezőgazdasági gépgyártás egyik központjává
- A térség ipari szerepének erősítése a Szolnoki településegyüttessel való együttműködés fokozásán keresztül
- A járási székhely közigazgatási szerepének és intézményrendszerének erősítése
- Összehangolt közmű- és településfejlesztés
- A térség külső és belső elérhetőségének átfogó fejlesztése

Felzárkóztatandó:

Jászapáti járás:

- A komplex programmal támogatandó elmaradott járás átfogó fejlesztési programjának kidolgozása
- A térség iparának foglalkoztatási fókuszú fejlesztése
- A Jászsági-főcsatorna megépítése
- A járás turisztikai kapacitásának bővítése a termálturizmus nagyvolumenű fejlesztésével és a Zagyva-menti ökoturisztika továbbépítésével
- Összehangolt közmű- és településkép fejlesztés
- Szegregációk és telepek felszámolása
- Térség specifikus humánerőforrás fejlesztés (életmód, életvitel, képzés, szakképzés)
- A térség külső és belső elérhetőségének fejlesztése

Kunhegyes járás:

- A komplex programmal támogatandó elmaradott járás átfogó fejlesztési programjának kidolgozása
- Foglalkoztatási fókuszú gazdaságfejlesztés a felhagyott iparterületek hasznosításával
- Abádszalók turisztikai szerepének újrapozícionálása
- Összehangolt közmű- és településkép fejlesztés
- Szegregációk és telepek felszámolása
- Térségspecifikus humánerőforrás fejlesztés (életmód, életvitel, képzés, szakképzés)
- Gyermek- és köznevelési intézmények összehangolt fejlesztése
- A térség elérhetőségének fejlesztése

5. PROJEKTKIVÁLASZTÁS AZ ITP 2021-2027 ALAPJÁN – TELEPÜLÉS DIFFERENCIÁLÁS

A **vármegye településeinek átfogó és funkcionális tipizálása** erősen orientálhatja a támogatási kérelmeket és elősegíti azok értékelést.

A vármegye tervezhető – a regionális operatív programból dedikált – uniós forrásai felhasználását szabályozó **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Integrált Területi Program 2021-2027 (ITP)** koncepcionális tervezetének kialakítása során a Területfejlesztési Programok Irányító Hatósága (IH) útmutatása alapján megfogalmazódott a vármegye településeinek egyfajta specializációja. Ezt a források koncentrálása, a versengés elkerülése és a döntések megalapozottsága objektívabbá tétele indokolja.

A vármegyében a tipizálásnál 7 jelzőszám került figyelembevételre:

1. a település elmúlt 5 évben történő népességszámának alakulása,
2. a legfrissebb munkanélküliség ráta, hozzámérve az országos átlaghoz,
3. adóerőképesség viszonyítása a vármegyei átlaghoz,
4. az alapellátottságból az alapfokú oktatás elemeinek megléte/nem léte,
5. teljes körű közművesítettség megléte/nem léte (itt a szennyvíztisztítás kezelés hiánya volt értelmezhető),
6. település nagysága (2.000 fő alatti, illetve 2.000 fő feletti), igazodva a közigazgatási gyakorlathoz és a szennyvízkezelés kötelező feladatához,
7. középfokú, főiskolai, egyetemi végzettségűek aránya a vármegyei átlaghoz viszonyítva (2011. évi népszámlálás adata).

Vizsgálat menete:

- A jelzőszámok pontozása: „1” (pozitív) és „0” (negatív).
- Az adott számok településenkénti összevonása történt meg.
- A kapott pontszámból számtani átlag számítása történt meg.
- A számított átlag szerinti csökkenő sorrend került kialakításra.
- Azonos pontszámot kapott települések térképi ábrázolása.
- Összefüggő halmazokból nagyobb csoportok képezése.

A kapott eredmények szerint az alábbi településcsoportok alakíthatók ki:

1. **Feltörekvő települések** – 7, 6, 5, 4 pontot elérők (Jászárokszállás, Jászberény, Jászfényszaru, Martfű, Rákóczifalva, Tószeg, Jászjákóhalma, Kisújszállás, Kunszentmárton, Mezőtúr, Szajol, Szolnok Megyei Jogú Város, Törökszentmiklós, Cserkeszőlő, Jászboldogháza, Alattyán, Berekfürdő, Pusztamonostor, Tiszafüred, Tiszajenő, Tiszapüspöki, Tiszavárkony, Túrkeve, Zagyvarékas, Fegyvernek – 26)

2. **„Átmeneti zóna" települések** – 3 pontot elérők (Abádszalók, Jánoshida, Jászágó, Jászalsószentgyörgy, Jászapáti, Jászdózsa, Jászkisér, Jászladány, Jásztelek, Karcag, Kenderes, Kengyel, Kőtelek, Kunhegyes, Kunmadaras, Mesterszállás, Mezőhék, Besenyszög, Nagykörű, Öcsöd, Cibakháza, Szászberek, Tiszaföldvár, Tiszaroff, Tiszasas, Tiszasüly, Újszász – 27)

3. **Fejlesztendő települések** – 2, 1, 0 pontot elérők (Jászfelsőszentgyörgy, Jászivány, Kétpó, Örményes, Rákócziújfalu, Szelevény, Tiszabő, Tiszabura, Tiszaderzs, Tiszagyenda, Tiszaszentimre, Tiszaszőlős, Csépa, Tiszatenyő, Vezseny, Hunyadfalva, Kuncsorba, Nagyiván, Nagyrév, Tiszaigar, Csataszög, Tiszainoka, Tiszakürt, Tiszaörs, Tomajmonostora – 25)

A település tipizálás eredménye jól visszatükrözi a vármegye térszerkezeti sajátosságait. Kirajzolódik a Tisza-mentén a hátrányos települések sorozata, felismerhető a Hatvan-Szolnok-Szentes tengely, az M4-es potenciális tengely, illetve a M3-as fejlődési tengelyhez kapcsolódó jászsági és Tisza-tó környéki települések köre.

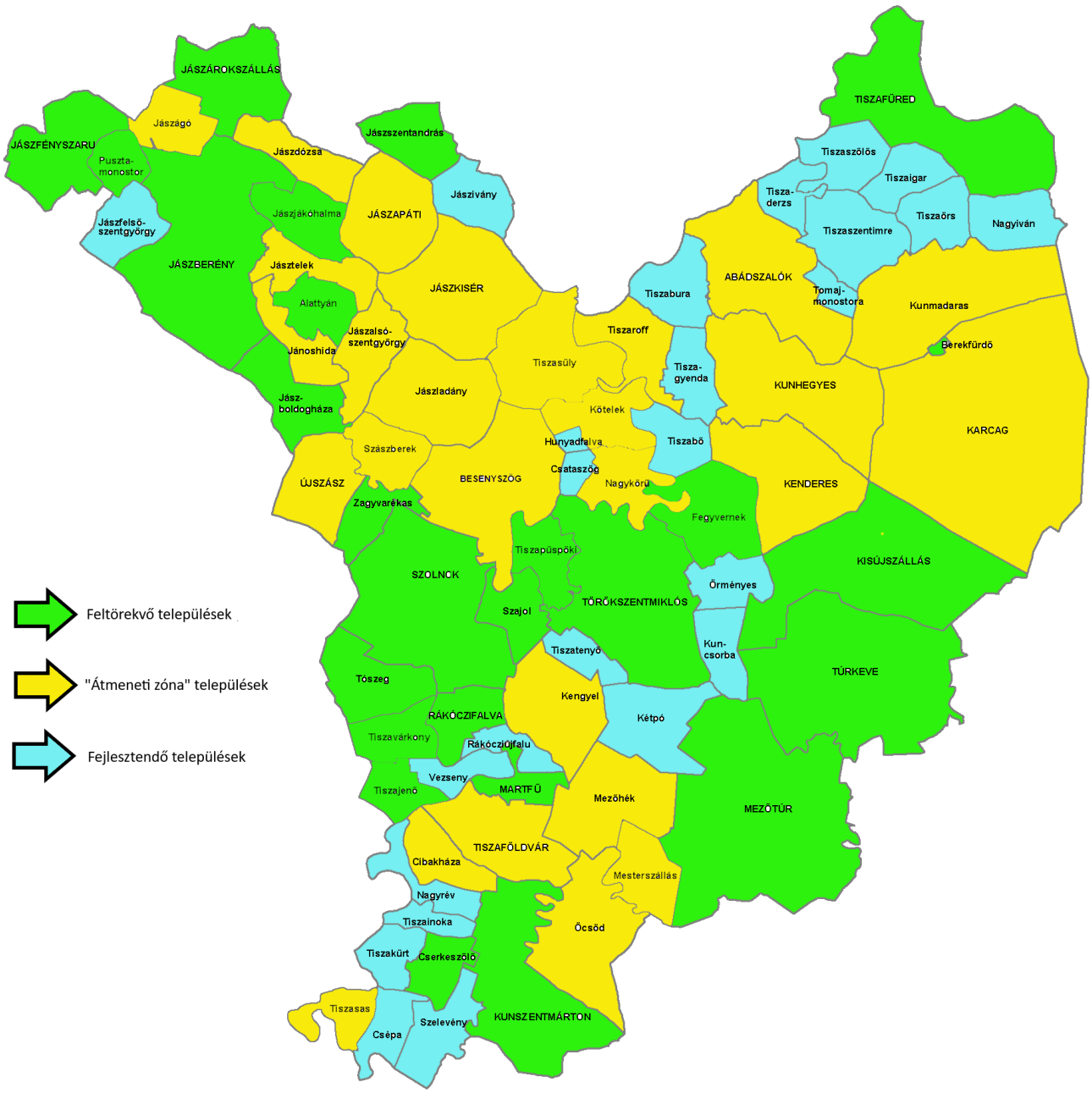
A vizsgálat alapján kialakult település tipizálás az egyes támogatási kérelmek Vármegyei Önkormányzat – Területi Szereplő – által történő értékelésénél kerül felhasználásra. A hátrányosabb helyzetű települések természetesen előnyt fognak élvezni. A település tipizálás alapján adható maximális pontszám nem lehet több az összpontszám 30%-ánál.

A vizsgálat eredményét és háttérszámait a következő táblázat és térkép mutatja be.

78 település városok vastagított betűvel	Település lakónépesség változása 2018.01.01 - 2022.01.01. képest, csökkenő (0); növekvő vagy változatlan (1)	Munkanélküliségi ráta 2023.01.20. nfsz.munka.hu, 3,87% országos átlag feletti (0); országos átlag alatti (1)	Adóerőképesség Magyar Államkincstár, vármegyei átlag alatti (0); vármegyei átlag feletti (1)	Teljes körű alap-ellátottság Ahol nincs helyben óvoda és/vagy általános iskola: 0 Többi: 1	Teljes körű közmű-vetítettség Ahol hiányzik valami: 0 Teljes körűen közmű-vesített: 1	Középfokú, főiskolai, egyetemi végzettsé-gűek aránya, KSH 2011 népszámlálás 56,46 % vármegyei átlag alatti: 0 vármegyei átlag feletti: 1	Település méret 2.000 fő feletti: 1 2.000 fő alatti: 0	Összesen	Átlag
Jászárokszállás	1	1	1	1	1	1	1	7	1
Jászberény	0	1	1	1	1	1	1	6	0,857
Jászfényszaru	1	1	1	1	1	0	1	6	0,857
Martfű	0	1	1	1	1	1	1	6	0,857
Rákóczifalva	1	1	0	1	1	1	1	6	0,857
Tószeg	1	0	1	1	1	1	1	6	0,857
Cserkeszőlő	1	0	0	1	1	1	1	5	0,714
Jászjákóhalma	1	0	1	1	1	0	1	5	0,714
Jászszentandrás	1	0	0	1	1	1	1	5	0,714
Kisújszállás	0	0	1	1	1	1	1	5	0,714
Kunszentmárton	0	0	1	1	1	1	1	5	0,714
Mezőtúr	0	0	1	1	1	1	1	5	0,714
Szajol	0	0	1	1	1	1	1	5	0,714
Szolnok MJV	0	0	1	1	0	0	1	5	0,714
Törökszentmiklós	0	0	1	1	1	1	1	5	0,714
Alattyán	1	0	0	1	1	0	1	4	0,571
Berekfürdő	1	0	0	1	1	1	0	4	0,571
Fegyvernek	0	0	0	1	1	1	1	4	0,571
Jászboldogháza	1	1	0	1	0	1	0	4	0,571
Pusztamonostor	1	1	0	1	1	0	0	4	0,571
Tiszafüred	0	0	0	1	1	1	1	4	0,571
Tiszajenő	1	1	0	1	1	0	0	4	0,571
Tiszapüspöki	1	0	1	1	1	0	0	4	0,571
Tiszavárkony	1	1	0	1	1	0	0	4	0,571
Túrkeve	0	0	1	1	1	0	1	4	0,571
Zagyvarékas	1	0	0	1	1	0	1	4	0,571
Abádszalók	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Besenyszög	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Cibakháza	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Jánoshida	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Jászágó	1	1	0	1	0	0	0	3	0,429
Jászalsószentgyörgy	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Jászapáti	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Jászdózsa	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Jászkisér	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Jászladány	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Jásztelek	0	0	1	1	1	0	0	3	0,429

Karcag	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Kenderes	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Kengyel	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Kőtelek	1	0	1	1	0	0	0	3	0,429
Kunhegyes	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Kunmadaras	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Mesterszállás	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
Mezőhék	1	0	1	0	1	0	0	3	0,429
Nagykörű	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
Öcsöd	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Szászberek	0	1	0	1	1	0	0	3	0,429
Tiszaföldvár	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Tiszaroff	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
Tiszasas	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
Tiszasüly	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
Újszász	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Csépa	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
Jászfelsőszentgyörgy	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
Jászivány	1	0	1	0	0	0	0	2	0,286
Kétpó	0	0	1	1	0	0	0	2	0,286
Örményes	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
Rákócziújfalu	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
Szelevény	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
Tiszabő	0	0	0	1	0	0	1	2	0,286
Tiszabura	0	0	0	1	0	0	1	2	0,286
Tiszaderzs	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
Tiszagyenda	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
Tiszaszentimre	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
Tiszaszőlős	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
Tiszatenyő	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
Vezseny	1	0	0	0	1	0	0	2	0,286
Csataszög	0	0	0	0	1	0	0	1	0,143
Hunyadfalva	0	0	0	0	1	0	0	1	0,143
Kuncsorba	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
Nagyiván	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
Nagyrév	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
Tiszaigar	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
Tiszainoka	1	0	0	0	0	0	0	1	0,143
Tiszakürt	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
Tomajmonostora	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
Tiszaörs	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye településhálózatának tipizálása



6. A TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUM RENDSZER SZÜKSÉGESSÉGE ÉS KAPCSOLATA AZ ITP 2021-2027 DOKUMENTUMMAL

A területi kiválasztási kritérium rendszer (TKKR) alapját képezi a TOP_PLUSZ-ból vármegyére dedikált forráskeretre benyújtott támogatási kérelmek elbírálásának, így az egész pályázati rendszer működésének. A TKKR kialakítása a Vármegyei Önkormányzat feladata, egyfajta értékválasztást tükröz, amelyeket elsősorban iránymutatónak tart a források felhasználásának koordinálásában.

Az **Irányító Hatóság** elsősorban az alábbi kritériumok mentén vizsgálja a támogatási kérelmeket:

	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	**Illeszkedés a TOP_PLUSZ céljaihoz**	A kiválasztási kritérium a TOP_PLUSZ valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.
2.	**Szakmai indokoltság, megalapozottság**	A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. Ehhez a szakmai alátámasztás, indoklás és/vagy kellő kidolgozottságú helyzetelemzés, igényfelmérés értékelése szükséges. A legtöbb felhívás esetében lehetőség van a részletes projekttartalom támogató döntés utáni kidolgozására, azonban a benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen. Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz és egyéb szakmai mutatókhoz való hozzájárulása. A megalapozottság keretében vizsgálhatóak a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelések.
3.	**Fenntarthatóság, horizontális szempontok**	A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, társadalmi és pénzügyi dimenziókra is. A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok. Ennek keretében a kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát is vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
4.	**Költségvetés**	A kiválasztási kritérium egyrészt vizsgálja a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfelelést (amennyiben releváns), valamint az általános és szakmai belső arányok betartását. Továbbá ezen fő szempont alatt kerül vizsgálatra, hogy az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), ill. az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek.

Az Irányító Hatóság által megadott TKKR sablon Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében részben hasznosítható, azonban a vármegyei fejlesztési célok megvalósulásának elősegítése érdekében annak kiegészítése volt szükséges.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer 2021-2027

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz**	A kritérium tartalma a megye területfejlesztési program prioritásrendszeréhez való illeszkedés vizsgálata.
2.	**"JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030" című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás**	A kritérium keretében a megyei területfejlesztési koncepció horizontális céljainak – H1 Hálózatosodás, H2 Bővülő foglalkoztatottság, H3 Növekvő energiahatékonyság, H4 Hozzájárulás a fenntarthatósághoz – érvényesülése kerül vizsgálatra – utalva a Jász-Nagykun-Szolnok megyei Integrált Területi Program 2021-2027 dokumentum 1. pontjában rögzített módszertan alapján.
3.	**Komplex beruházások előnyben részesítése**	A kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek a projekt által azonosított problémát többféle tevékenységgel, azok ötvözésével oldják meg.
4.	**Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez**	A kritérium bevezetése az adott földrajzi területen belüli bárminemű egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni. Az értékeléshez kapcsolódó módszertant a tervezett projekt helyszínének a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Előzetes Integrált Területi Program 2021-2027 dokumentum 5. pontjában foglaltak szerinti differenciálás mutatja be.

TKR Kritérium megnevezése (Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye)*	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások				2.1 Klímabarát vármegye		3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)			6.1. Helyi gazdaságfejlesztés			
	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.2.1 Élhető települések	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése
Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
"JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030" című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Komplex beruházások előnyben részesítése		x	x		x		x	x	x				x			x
Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez		x							x	x	x	x	x		x	x

A **TOP_PLUSZ** vármegyére dedikált kerete felhasználásának **döntés-előkészítési és döntési folyamata** a Területi Szereplő – Vármegyei Önkormányzat – oldaláról a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló **256/2021. (V.18.) Korm. rendeletben** szabályozottak szerint történik, a 2014-2020-as programozási időszakra már kialakított **alábbi eljárásrend** – Vármegyei Közgyűlés általi[1] – **felülvizsgálatát** követően:

→ A Vármegyei Önkormányzati Hivatal látja el a projektgyűjtési és projektgenerálási feladatokat, valamint az Irányító Hatóságtól megkapott vármegyei állásfoglalásra alkalmas támogatási kérelmek szakmai értékelését, a Hivatalon belül elkülönült belső szervezeti egység (Térségfejlesztési és Külügyi Iroda) által külön szabályozások alapján, amelyek tételesen tartalmazzák az összeférhetetlenség szabályait is.

→ A döntés-előkészítésben résztvevő köztisztviselők nem foglalkoznak a Vármegyei Önkormányzat saját projektjeihez szükséges szakmai és projektmenedzsmenti feladatok ellátásával, ezt az adott projekt megvalósításához felvett határozott, vagy határozatlan idejű jogviszonyban lévő munkatársak végzik a Vármegyei Önkormányzat, a Vármegyei Önkormányzati Hivatal, vagy a Vármegyei Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló cég alkalmazásában.

→ A 2-körös döntéshozatalban a Vármegyei Önkormányzat álláspontját a Döntés-előkészítő Bizottságban (DEB) átruházott hatáskörben eljárva a Vármegyei Közgyűlés elnöke képviseli. Ebben munkáját az általa felkért személyekből álló Vármegyei Döntés-előkészítő Bizottság (MDEB) – mint elnöki tanácsadó testület – segíti. Az MDEB tagjai titoktartási nyilatkozatot tesznek.

→ Az Irányító Hatóság végső visszamutatásra megküldi a támogatási döntésre alkalmas kérelmeket a Vármegyei Önkormányzatnak, amelynek Közgyűlése zárt ülésen, csomagban és egyszerű többséggel dönt azok támogathatóságáról. A Vármegyei Közgyűlés tagjait köti a képviselői esküjük, az éves vagyonnyilatkozattételi kötelezettségük és a titoktartási nyilatkozatuk. A végső kötelezettségvállalásról – a Vármegyei Közgyűlés határozatát követően és annak tartalmától függően – az Irányító Hatóság vezetője dönt, az uniós források felhasználásának koordinálását végző minisztérium illetékes vezetője ellenjegyzésével.

7. AZ ITP 2021-2027 MONITORINGJA ÉS INDIKÁTOR VÁLLALÁSAI

Az indikátorvállalás a **vármegyére dedikált források országos kerethez viszonyított aránya szerint** történik. Ennek feltétele az indikátorok mértékének országos és a vármegyei keret tématerületenkénti forrásallokációjának véglegesítése. Az indikátorok módosítása a forráskeretek és felhívások módosításával együttesen kezelendő – vármegyei és FVS települések szintjén. Az Irányító Hatóság Jász-Nagykun-Szolnok vármegyére vonatkozóan a következő indikátor vállalásokat állapította meg (***mellékelt Excel szerint***)

[1] A 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti új eljárásrend kialakításáról a Vármegyei Közgyűlés dönthet a veszélyhelyzet feloldását követően.

Vármegyei indikátorértékek:

Prioritási tengely	Azonosító	Megnevezés	Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7,14	0,60	0,60	72,22	6,00	5,99
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	152 735	10 415	10 415
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,75	0,75	0,75	435,13	15	15
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 926 590,00	66 158	66 158
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	0	0	0	7,03	0	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	0	0	69	0	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	0	0	0	80 870	0	0
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	0	0
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	119 961	8 180	8 180	1 199 619	81 796	81 796
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	815	83	83
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	123	13	13
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,35	0,940	0,940	133,50	9,350	9,350
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	40 554,09	2 313,12	2 313,12	404 769,30	23 131,17	23 131,17
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0,00	0,00	60 715,32	3 469,68	3 469,68
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO_2t/év	0	0,00	0,00	35 183,98	2 010,65	2 010,65
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,87	0,11	0,11	18,66	1,07	1,07
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0,00	0,00	20 524,41	1 171,90	1 171,90
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	10,58	1	1
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	98	98	35 320	1 957	1 957
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	12	12	4 144	230	230
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	8	8	2 567	143	143
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	121	121	43 362	2 402	2 402

Prioritási tengely	Azonosító	Megnevezés	Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	-	-	22 258	1 233	1 233
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	16	16
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	8	8
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	-	-	13 716	817	817
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	12	12
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	1	901	18	18
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	338	7	7
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0	0	1 540 056	29 532	29 532
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	0	0	0	97	2	2
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	360	10	10	3 597	96	96
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	3	3	933	25	25
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 035	36	36	20 352	352	352
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	2	2	753	14	14
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 415	89	89
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0	0	42	2	2
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	3	3
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola egészségügyi ellátás) száma	db	56	2	2	560	18	18
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 023 514	126 831	126 831
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	1	1	255	7	7
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	6	6
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy fejlesztéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	32	1	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	1 425	1 425

Prioritási tengely	Azonosító	Megnevezés	Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	14	14
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	1 026	1 026
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	116	12	12	1 168	117	117
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	2	2	119	12	12
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	82	9	9
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	2,38	2,38	269,75	23,71	23,71
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	2	2	215	13	13
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	3	1	1
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	161	9	9
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	5	1	1

FVS térség indikátorértékei:

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	96 707
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	38,70
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	10,98
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	1,80
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	3 000
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	11,24	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	151 870	15 335
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	720 344	6 585
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	24
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	1
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	163 599,64	21 203
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 539,75	4 023,50
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO_2t/év	9 325,21	715,28
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	0,75
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295,33	1 837,80
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	1
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	131
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	110

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	18
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	860
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	14
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	180
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	129
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	75
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	365
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	3
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	920
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	2
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	765
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	7
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	9 071
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	8
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	1
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	2

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	42
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	42	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	10
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	1

8. AZ ITP 2021-2027 MEGVALÓSÍTÁSÁNAK ÜTEMEZÉSE

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye érdeke és célja, hogy a 7 éves TOP_PLUSZ vármegyére dedikált forrásai minél előbb meghirdetésre és felhasználásra kerüljenek (***mellékelt Excel szerint***).

ÜTEMEZÉS

Vármegye neve:	Jász-Nagykun-Szolnok
Vármegye forráskerete (forint)	97347000000,00

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C=A/F)
			1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0																x	x	x											0,000
	1.2.1 Élhető települések	11 639 784 842				x	x																								0,000
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	888 000 000					x	x	x									x	x	x											0,000
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	6 547 000 000					x	x	x									x	x	x											0,000
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	0																													0,000
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	80 000 000																													0,000
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	8 268 944 785																													0,000
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	7 561 558 282				x	x								x	x															0,000
	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 313 000 000																													0,000
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelékesítés)	0																													0,000
	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0																													
	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelékesítés)	0																													
	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	0																													0,000
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 891 999 997				x	x																								0,000
	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	888 000 000						x	x	x								x	x	x											0,000
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 393 999 925											x	x	x	x															0,000
	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	5 601 000 078																													0,000
	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 464 028 248																x	x	x											0,000
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 863 971 752																x	x	x											0,000
	3.3.3 Közoktatási infrastruktúra fejlesztése	3 407 186 083											x	x	x	x		x													0,000
	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	5 888 352 558																													0,000
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	7 652 898 843																x	x	x											0,000
	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	13 649 999 999										x	x																		0,000
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	5 608 776 810																x	x	x											0,000
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3 321 993 865											x	x	x	x															0,000
	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6 416 503 933																													0,000
Összesen		97 347 000 000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Függelék: Területi kiválasztási rend útmutató

Szolnok, 2024. december ….

Vármegye:	Jász-Nagykun-Szolnok
Vármegyei keretösszeg összesen (1086/2022. (II. 28.) Korm. határozat alapján) (Ft) (B2->J6):	97 347 000 000

Alapadattábla (Nem módosítható)

	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)
vármegye	27 423 729 827	8 874 558 282	11 775 000 000	12 625 538 541	24 398 538 641	36 650 173 450	85 572 000 000	11 775 000 000	97 347 000 000

Tervezési tábla

Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I). keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II.) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (III.) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (IV.) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (V.) keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód*	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	27 423 729 827	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	-	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	-										-
				1.1 összesen	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	19 074 784 842	1.2.1 Élhető települések	11 639 784 842		1 480 000 000	3 551 593 482	2 995 271 252	1 800 000 008	1 812 920 000				11 639 784 842
				Ebből: zöld infrastruktúra fejlesztése	2 914 292 239										
				Csapadékvíz	2 682 804 982										
				Kerékpárút	1 942 407 919										
				1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	888 000 000		178 000 000	296 000 000	178 000 000	118 000 000	118 000 000				888 000 000
				1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	6 547 000 008		1 300 000 000	2 124 072 179	1 122 399 547	1 200 545 791	899 982 483				6 547 000 000
				1.2.4 Szegregált városi területeiről integrált területekre költözés támogatása (PROP)	-										-
				1.2 összesen:	19 074 784 842		1 858 000 000	5 971 665 661	4 295 670 899	3 118 545 799	2 830 902 483	-	-	-	19 074 784 842
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	8 348 944 785	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	80 000 000	80 000 000									80 000 000
				1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	8 268 944 785	8 268 944 785									8 268 944 785
				1.3 összesen	8 348 944 785	8 348 944 785									8 348 944 785
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	8 874 558 282	2.1 Klímabarát vármegye	8 874 558 282	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	7 561 558 282		736 862 352	1 868 294 040	3 028 470 200	592 000 000	1 335 931 690				7 561 558 282
				2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 313 000 000	1 313 000 000									1 313 000 000
				2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés)											-
				2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	-										-
				2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés)											-
				2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)											-
				2.1 összesen	8 874 558 282	1 313 000 000	736 862 352	1 868 294 040	3 028 470 200	592 000 000	1 335 931 690	-	-	-	8 874 558 282
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	24 398 538 641	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	6 173 999 922	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 891 999 997							3 891 999 997			3 891 999 997
				3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	888 000 000		178 000 000	296 000 000	178 000 000	118 000 000	118 000 000				888 000 000
				3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 393 999 925		208 797 585	348 729 629	208 797 585	138 837 563	138 837 563	350 000 000			1 393 999 925
				3.1 összesen	6 173 999 922		386 797 585	644 729 629	386 797 585	256 837 563	256 837 563	4 241 999 997	-	-	6 173 999 922
		3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	5 601 000 078	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	5 601 000 078	5 601 000 078									5 601 000 078
				3.2 összesen	5 601 000 078	5 601 000 078									5 601 000 078
		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	6 735 186 083	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 464 628 248		199 885 700	460 008 823	191 316 668	355 328 512	257 488 544				1 464 628 248
				Bölcsődei fejlesztés	585 611 299										
				Óvodai fejlesztés	878 416 949										
				3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 863 971 752		801 523 506	649 991 177	350 910 242	212 044 577	350 102 250				1 863 971 752
				Egészségügyi alap- és szakrendelés	1 118 383 051										
				Szociális alapszolgáltatás	745 588 701										
				3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	3 407 186 083		218 670 000	84 335 000	134 335 000	-	-	2 969 846 083	-	-	3 407 186 083
				3.3 összesen:	6 735 186 083		720 079 206	1 194 335 000	675 961 911	567 373 089	607 590 794	2 969 846 083	-	-	6 735 186 083
		3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	5 888 352 558	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	5 888 352 558	5 888 352 558									5 888 352 558
				3.4 összesen	5 888 352 558	5 888 352 558									5 888 352 558
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	36 650 173 450	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	30 233 669 517	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	7 652 898 845		1 778 365 646	2 596 183 226	1 600 082 211	667 367 760	1 011 000 000				7 652 898 845
				6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	13 649 999 999							13 649 999 999			13 649 999 999
				6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	6 074 932 266		1 281 724 354	2 315 064 939	869 970 000	300 000 000	1 308 172 973				6 074 932 266
				6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	2 855 838 409								2 855 838 409		2 855 838 409
				6.1 összesen	30 233 669 517		3 060 090 000	4 911 248 165	2 470 052 211	967 367 760	2 319 172 973	13 649 999 999	2 855 838 409	-	30 233 669 517
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6 416 503 933	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6 416 503 933	6 416 503 933									6 416 503 933
				6.2 összesen	6 416 503 933	6 416 503 933									6 416 503 933
Összesen					97 347 000 000	27 567 801 354	7 761 829 143	14 590 272 495	10 856 952 806	5 502 024 211	7 350 435 503	20 861 846 079	2 855 838 409	0	97 347 000 000

*Kizárólag Csongrád-Csanád, Fejér, Pest és Tolna vármegye esetén szükséges kitölteni.

Tématerületre allokált forrás bemutatása:

Felhívás	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Forrásfelhasználási módok szerinti megbontás*	
		FFM I-V összesen	FVS
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 636 503 067	2 343 558 282	292 944 785
2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0	0	0
Összesen	2 636 503 067	2 343 558 282	292 944 785

* szükség szerint bővíthető az ffm-ek száma

7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon)

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Szolnok és térsége	80 000 000	8 268 944 785	1 313 000 000	-	5 601 000 078	5 888 352 558	6 416 503 933	21 966 801 276	5 601 000 078	27 567 801 354
								-	-	-
								-	-	-
								-	-	-
Összesen	80 000 000	8 268 944 785	1 313 000 000	-	5 601 000 078	5 888 352 558	6 416 503 933	21 966 801 276	5 601 000 078	27 567 801 354

BIZTONSÁGI HÁLÓ

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
								-	-	-
								-	-	-
								-	-	-
								-	-	-
Összesen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tématerületre allokált forrás bemutatása*:

Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékony-ság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)		6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)**	Ebből: 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás (Ft)
Szolnok MJV	292 944 785	0	1 716 213 916	861 213 916	2 636 503 933
Összesen	292944785	0	1716213916	861213916	2636503933

* Bővíthető a táblázat, amennyiben további tématerületi allokáció rögzítésére van szükség.

** Az Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás keretösszege tartalmazza a Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás keretösszegét!

A táblázatban a vármegye területén minden LHH térségében tervezett forrásallokációjának feltüntetése szükséges.

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Jászapáti járás Kunhegyesi járás	5 949 448 282	1 927 931 690	513 675 126	1 174 963 883	1 688 639 009	3 286 440 733	12 338 784 588	513 675 126	12 852 459 714

Korlátozó feltétel OP alapján:	Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)	Vármegye által tervezett (Ft)	Vármegye által tervezett (%)
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	9 734 700 000	12 852 459 714	0,132027281

TOP Plusz intézkedések	Intézkedés forráskerete (Ft)
1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	-
1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	19 074 784 842
1.3 Fenntartható városfejlesztés	8 348 944 785
2.1 Klímabarát vármegye	8 874 558 282
3.1 Megyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	6 173 999 922
3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	5 601 000 078
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	6 735 186 083
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	5 888 352 558
6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	30 233 669 517
6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6 416 503 933
Összesen	97 347 000 000

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYE																		
Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő) 2021.12.31.	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódszáma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Település lakónépesség változása 2018.01.01 - 2022.01.01. időszt, csökkenő (0); növekvő vagy változatlan (1)	Munkanélküliségi ráta 2023.01.20. nfsz.munka.hu, 3,87% országos átlag feletti (0); országos átlag alatti (1)	Adóerőképesség Magyar Államkincstár, megyei átlag alatti (0); megyei átlag feletti (1)	Teljeskörű alapellátottság, ahol nincs helyben óvoda és/vagy ált.isk (0); több (1)	Teljeskörű közművesítettség, ahol hiányzik valami (0); teljeskörűen közművesített (1)	Középfokú, főiskolai, egyetemi végzettségűek aránya, megyei átlag alatti (0); megyei átlag feletti (1)	Település-méret 2.000 fő feletti: 1 2.000 fő alatti	Összesen	Átlag
15.	Jászárokszállás	7667	város	Jászberényi	1	Megyei keret	FFM1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,000
16.	Jászberény	26516	város	Jászberényi	1	Megyei keret	FFM1	1	0	1	1	1	1	1	1	6	0,857
20.	Jászfényszaru	5796	város	Jászberényi	1	Megyei keret	FFM1	1	1	1	1	1	0	1	6	0,857
37.	Martfű	5869	város	Szolnoki	1	Megyei keret	FFM2	0	0	1	1	1	1	1	6	0,857
47.	Rákóczifalva	5322	város	Szolnoki	1	FVS	FVS	0	1	1	0	1	1	1	6	0,857
73.	Tószeg	4319	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	1	0	1	1	1	1	6	0,857
8.	Cserkeszőlő	2282	község	Kunszentmártoni	0	Megyei keret	FFM2	2	1	0	0	1	1	1	5	0,714
22.	Jászjákóhalma	2805	község	Jászberényi	0	Megyei keret	FFM1	1	1	0	1	1	0	1	5	0,714
25.	Jászszentandrás	2566	község	Jászapáti	0	Megyei keret	FFM5	3	1	0	0	1	1	1	5	0,714
31.	Kisújszállás	10282	város	Karcagi	1	Megyei keret	FFM3	2	0	0	1	1	1	1	5	0,714
36.	Kunszentmárton	7659	város	Kunszentmártoni	1	Megyei keret	FFM2	2	0	0	1	1	1	1	5	0,714
40.	Mezőtúr	15500	város	Mezőtúri	1	Megyei keret	FFM2	1	0	0	1	1	1	1	5	0,714
49.	Szajol	3764	község	Szolnoki	0	Megyei keret	FFM2	0	0	0	1	1	1	1	5	0,714
52.	Szolnok	68774	megyei jogú város	Szolnoki	1	FVS	FVS	0	0	0	1	1	1	1	5	0,714
74.	Törökszentmiklós	19192	város	Törökszentmiklósi	1	Megyei keret	FFM2	2	0	0	1	1	1	1	5	0,714
2.	Alattyán	2099	község	Jászapáti	0	Megyei keret	FFM5	3	1	0	0	1	1	0	1	4	0,571
3.	Berekfürdő	1061	község	Karcagi	0	Megyei keret	FFM2	2	1	0	0	1	1	1	0	4	0,571
9.	Fegyvernek	5977	város	Törökszentmiklósi	1	Megyei keret	FFM3	2	0	0	0	1	1	1	1	4	0,571
17.	Jászboldogháza	1723	község	Jászberényi	0	Megyei keret	FFM1	1	1	1	0	1	0	1	0	4	0,571
46.	Pusztamonostor	1619	község	Jászberényi	0	Megyei keret	FFM1	1	1	1	0	1	1	0	0	4	0,571
57.	Tiszafüred	10582	város	Tiszafüredi	1	Megyei keret	FFM2	1	0	0	0	1	1	1	1	4	0,571
61.	Tiszajenő	1580	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	1	1	0	1	1	0	0	4	0,571
64.	Tiszapüspöki	1997	község	Törökszentmiklósi	0	Megyei keret	FFM2	2	1	0	1	1	1	0	0	4	0,571
71.	Tiszavárkony	1530	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	1	1	0	1	1	0	0	4	0,571
75.	Túrkeve	7820	város	Mezőtúri	1	Megyei keret	FFM3	1	0	0	1	1	1	0	1	4	0,571
78.	Zagyvarékas	3550	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	1	0	0	1	1	0	1	4	0,571
1.	Abádszalók	4055	város	Kunhegyesi	0	Megyei keret	FFM4	3	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
4.	Besenyszög	3199	város	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
5.	Cibakháza	3673	nagyközség	Kunszentmártoni	0	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
11.	Jánoshida	2319	község	Jászapáti	0	Megyei keret	FFM5	3	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
12.	Jászágó	724	község	Jászberényi	0	Megyei keret	FFM1	1	1	1	0	1	0	0	0	3	0,429
13.	Jászalsószentgyörgy	3074	község	Jászapáti	0	Megyei keret	FFM5	3	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
14.	Jászapáti	8126	város	Jászapáti	1	Megyei keret	FFM5	3	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
18.	Jászdózsa	2052	község	Jászapáti	0	Megyei keret	FFM5	3	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
23.	Jászkisér	4772	város	Jászapáti	1	Megyei keret	FFM5	3	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
24.	Jászladány	5310	nagyközség	Jászapáti	1	Megyei keret	FFM5	3	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
26.	Jásztelek	1584	község	Jászberényi	0	Megyei keret	FFM1	1	0	0	1	1	1	0	0	3	0,429
27.	Karcag	18581	város	Karcagi	1	Megyei keret	FFM3	2	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
28.	Kenderes	3972	város	Karcagi	0	Megyei keret	FFM3	2	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
29.	Kengyel	3282	község	Törökszentmiklósi	0	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
32.	Kőtelek	1612	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
34.	Kunhegyes	7092	város	Kunhegyesi	1	Megyei keret	FFM4	3	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
35.	Kunmadaras	4916	nagyközség	Karcagi	0	Megyei keret	FFM3	2	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
38.	Mesterszállás	638	község	Mezőtúri	0	Megyei keret	FFM2	1	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
39.	Mezőhék	345	község	Mezőtúri	0	Megyei keret	FFM2	1	1	0	1	0	1	0	0	3	0,429
42.	Nagykörű	1596	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
44.	Öcsöd	3063	nagyközség	Kunszentmártoni	0	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
50.	Szászberek	949	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	0	1	0	1	1	0	0	3	0,429
56.	Tiszaföldvár	10149	város	Kunszentmártoni	1	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
65.	Tiszaroff	1554	község	Kunhegyesi	0	Megyei keret	FFM4	3	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
66.	Tiszasas	1041	község	Kunszentmártoni	0	Megyei keret	FFM2	2	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
67.	Tiszasüly	1475	község	Szolnoki	0	Megyei keret	FFM5	0	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
76.	Újszász	5759	város	Szolnoki	1	Megyei keret	FFM5	0	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
7.	Csépa	1511	község	Kunszentmártoni	0	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
19.	Jászfelsőszentgyörgy	1838	község	Jászberényi	0	Megyei keret	FFM1	1	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
21.	Jászivány	376	község	Jászapáti	0	Megyei keret	FFM5	3	1	0	1	0	0	0	0	2	0,286
30.	Kétpó	629	község	Mezőtúri	0	Megyei keret	FFM2	1	0	0	1	1	0	0	0	2	0,286
45.	Örményes	933	község	Törökszentmiklósi	0	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
48.	Rákócziújfalu	1813	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
51.	Szelevény	1035	község	Kunszentmártoni	0	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
53.	Tiszabő	2080	község	Kunhegyesi	0	Megyei keret	FFM4	3	0	0	0	1	0	0	1	2	0,286
54.	Tiszabura	2924	község	Kunhegyesi	0	Megyei keret	FFM4	3	0	0	0	1	0	0	1	2	0,286
55.	Tiszaderzs	990	község	Tiszafüredi	0	Megyei keret	FFM3	1	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
58.	Tiszagyenda	937	község	Kunhegyesi	0	Megyei keret	FFM4	3	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
68.	Tiszaszentimre	1795	község	Tiszafüredi	0	Megyei keret	FFM3	1	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
69.	Tiszaszőlős	1598	község	Tiszafüredi	0	Megyei keret	FFM3	1	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
70.	Tiszatenyő	1442	község	Törökszentmiklósi	0	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
77.	Vezseny	633	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0,286
6.	Csataszög	265	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0,143
10.	Hunyadfalva	139	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0,143
33.	Kuncsorba	534	község	Törökszentmiklósi	0	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
41.	Nagyiván	1037	község	Tiszafüredi	0	Megyei keret	FFM3	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
43.	Nagyrév	604	község	Kunszentmártoni	0	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143

59.	Tiszaigar	705	község	Tiszafüredi	0	Megyei keret	FFM3	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
60.	Tiszainoka	394	község	Kunszentmártoni	0	Megyei keret	FFM2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0,143
62.	Tiszakürt	1338	község	Kunszentmártoni	0	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
63.	Tiszaörs	1318	község	Tiszafüredi	0	Megyei keret	FFM3	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
72.	Tomajmonostora	695	község	Kunhegyesi	0	Megyei keret	FFM4	3	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143

Prioritási tengely	Azonosító	Megnevezés	Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7,14	0,60	0,60	72,22	6,00	5,99
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	152 735	10 415	10 415
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,75	0,75	0,75	435,13	15	15
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 926 590,00	66 158	66 158
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	0	0	0	7,03	0	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	0	0	69	0	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	0	0	0	80 870	0	0
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	0	0
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	119 961	8 180	8 180	1 199 619	81 796	81 796
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	815	83	83
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	123	13	13
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,35	0,940	0,940	133,50	9,350	9,350
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	40 554,09	2 313,12	2 313,12	404 769,30	23 131,17	23 131,17
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0,00	0,00	60 715,32	3 469,68	3 469,68
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO_2t/év	0	0,00	0,00	35 183,98	2 010,65	2 010,65
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,87	0,11	0,11	18,66	1,07	1,07
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0,00	0,00	20 524,41	1 171,90	1 171,90
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	10,58	1	1
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	98	98	35 320	1 957	1 957
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	12	12	4 144	230	230
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	8	8	2 567	143	143
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	121	121	43 362	2 402	2 402
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	-	-	22 258	1 233	1 233

Prioritási tengely	Azonosító	Megnevezés	Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	16	16
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	8	8
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	-	-	13 716	817	817
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	12	12
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	1	901	18	18
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	338	7	7
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0	0	1 540 056	29 532	29 532
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	0	0	0	97	2	2
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	360	10	10	3 597	96	96
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	3	3	933	25	25
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 035	36	36	20 352	352	352
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	2	2	753	14	14
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 415	89	89
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0	0	42	2	2
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	3	3
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	56	2	2	560	18	18
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 023 514	126 831	126 831
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	1	1	255	7	7
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	6	6
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	32	1	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	1 425	1 425
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	14	14
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1

Prioritási tengely	Azonosító	Megnevezés	Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	1 026	1 026
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	116	12	12	1 168	117	117
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	2	2	119	12	12
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	82	9	9
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	2,38	2,38	269,75	23,71	23,71
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	2	2	215	13	13
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	3	1	1
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	161	9	9
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	5	1	1

Minden városra külön munkalapot szükséges kitölteni!

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	96 707
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	26,34	38,70
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	110,57	10,98
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	324,58	1,80
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	884 363	3 000
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	11,24	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	27	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	151 870	15 335
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	720 344	6 585
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	91 723	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	338	24
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	124	1
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	163 599,64	21 203
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	24 539,75	4 023,50
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO_2t/év	9 325,21	715,28
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	7,54	0,75
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	8 295,33	1 837,80
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	1
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	131
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	110

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	18
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	860
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	14
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 412	180
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	85	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	11 268	129
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	417	75
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 442	365
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	47	3
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	10 103	920
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	93	2
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 274	765
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	350	7
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 511 932	9 071
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	184	8
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	68	1
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	2

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	608	42
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	62	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	42	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	125	10
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	5	1

ÜTEMEZÉS

Vármegye neve:	Jász-Nagykun-Szolnok
Vármegye forráskerete (forint)	97347000000,00

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C=AF)
			1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0																x	x	x											0,000
	1.2.1 Élhető települések	11 639 784 842				x	x																								0,000
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	888 000 000					x	x	x									x	x	x											0,000
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	6 547 000 000					x	x	x									x	x	x											0,000
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	0																													0,000
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	80 000 000																													0,000
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	8 268 944 785																													0,000
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	7 561 558 282				x	x								x	x															0,000
	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 313 000 000																													0,000
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)	0																													0,000
	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0																													
	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)	0																													
	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	0																													0,000
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 891 999 997				x	x																								0,000
	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	888 000 000						x	x	x								x	x	x											0,000
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 393 999 925											x	x	x	x															0,000
	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	5 601 000 078																													0,000
	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 464 028 248																x	x	x											0,000
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 863 971 752																x	x	x											0,000
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	3 407 186 083											x	x	x	x		x													0,000
	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	5 888 352 558																													0,000
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	7 652 898 843																x	x	x											0,000
	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	13 649 999 999										x	x																		0,000
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	5 608 776 810																x	x	x											0,000
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3 321 993 865											x	x	x	x															0,000
	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6 416 503 933																													0,000
Összesen		97 347 000 000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

1. számú függelék

I. Általános kiválasztási kritériumok

A) Általános formai kiválasztási kritériumok:

1. Nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A támogatást igénylő által benyújtott nyilatkozat a felhívásban előírt módon került aláírásra vagy hitelesítésre, az aláírás hiánytalan, érvényes és hiteles.
b) A támogatást igénylő átlátható szervezetnek minősül az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 4. pontja és 50. § (1) bekezdés c) pontja szerint.
c) A támogatást igénylő a felhívásban meghatározott lehetséges támogatást igénylő körbe tartozik.

2. Hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A támogatási kérelem adatlapjának valamennyi rovata jelen Felhívás, illetve az ”ÁÚF 21-27” c. dokumentumban megadott szempontok szerint ki van töltve és minden kérdésére hiánytalanul választ ad.
b) A támogatási kérelmet magyar nyelven nyújtották be.

B) Általános tartalmi kiválasztási kritériumok:

Az általános tartalmi kiválasztási kritériumok valamennyi TOP Plusz felhívásban értékelésre kerülnek. Az egyes felhívások tartami különbségei szerint további kritériumok, mint felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek meghatározása.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: projekt előkészítő tanulmány/PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) keretében szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		A beavatkozás legalább egy, de lehetőség szerint több OP célhoz is hozzájárul.	Az értékelés során a következők vizsgálatára kerül sor: - mely TOP Plusz rész cél(ok)hoz járul hozzá, ezekhez hogyan kapcsolódnak egymáshoz (a program Szakpolitikai válaszok, Tematikus vállalások fejezetei és az egyes prioritások alatti beavatkozások alapján) - hozzájárul-e más célokhoz is (TOP Pluszon kívül) - a projekt összhangban van-e a TOP Pluszban kiválasztott egyedi célkitűzéshez kapcsolódó feljogosító feltételekre vonatkozó stratégiákkal és tervezési dokumentumokkal. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.	
2.	Kizáró okok vizsgálata	A projekt és támogatást igénylő támogathatóságának vizsgálata a hazai és uniós jogszabályok, ÁÚF 21-27, állami támogatási és lehatárolási szabályok szerint.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a probléma leírása és a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. A projekt a feltárt szükségletekre/igényekre/ /hiányokra/problémákra reagál, amelyeket tényadatok támasztanak alá. Ehhez a szakmai alátámasztás (pl.: meglévő állapot bemutatása), indoklás és/vagy megfelelően részletezett helyzetelemzés, releváns esetben igényfelmérés szükséges, megfelelő adatbázisokra, eddigi káreseményekre, térképekre stb. támaszkodva. Azokban az esetekben, amelyek lehetővé teszik a részletes projekttartalom támogató döntés utáni kidolgozását, a pályázatban benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen. Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz való várható hozzájárulása. A megalapozottság keretében vizsgálható: a tevékenységek támogathatósága, a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés, a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Az értékelés során a következőket vizsgáljuk: - A projekt felépítése logikus, jól átgondolt, - A probléma jól alátámasztott/valós, a támogatást igénylő bemutatja milyen tényadatokra, adatbázisokra, térképekre és egyéb forrásokra támaszkodott, ezek megfelelnek a valóságnak. - Van-e strukturális (szabályozási) probléma a beruházást kiváltó okok között. - Megfelelően felmérte-e a támogatást igénylő a helyzetet és körülményeket (a projekt nincs alultervezve/túltervezve, a problémára arányos választ ad, a probléma kontextusát ismeri a pályázó és lehetőség szerint az okokat kezeli). - A pályázó nem hoz létre kihasználatlan kapacitást. - Bemutatásra került az alkalmazott technológia, műszaki-szakmai megoldások	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		(hazai/uniós) előírásoknak való megfelelés(a projekt előrehaladottabb kidolgozottsága esetén).	indokoltsága, lehetőség szerint figyelembe veszi a legkorszerűbb, leghatékonyabb lehetséges megoldásokat. (Amennyiben releváns.)A támogatást igénylő a támogatási kérelemben célérték vállalást tett a releváns indikátorokra és releváns szakmai adatszolgáltatási mutatókra vonatkozóan. A célérték vállalások összhangban vannak a bemutatott projekt tartalmával és az indikátorhoz kapcsolódó elvárásokkal.	
4.	Fenntarthatóság	A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is, amennyiben releváns. A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra vonatkozó kötelezettség teljesítését, amennyiben releváns.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) megadott pontjában szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést. A fenntartási időszakra vonatkozó vállalást a támogatási kérelem beküldésével egyidejűleg a támogatást igénylő kötelezően vállalja. Az értékelés során a következőket vizsgáljuk releváns esetekben: - Építéssel, eszközbeszerzéssel járó beruházás jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			- A tervezett létesítmények a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást. - Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest (üzemeltetési modelltől/bevételektől függően). - Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll-e a humánerőforrás és egyéb elemek, vagy, ha nem/részben, hogyan lesz biztosítva. - A fő beruházási célhoz kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét garantálják, amennyiben támogatható és releváns. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
5.	Horizontális szempontok vizsgálata	A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok. Az egyes szempontok a támogató alap (ERFA vagy ESZA+) és a projektek	CPR 9. cikk és ESZA rendelet 6. cikknek való megfelelés vizsgálata összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) és a projektdokumentáció alapján. A vizsgálat kiterjed arra, hogy a programok előkészítése, végrehajtása,	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		tartalmához illeszkedően kerülnek vizsgálatra.	monitoringja, értékelése és a programokról való jelentéstétel során figyelembe veszik a következőket (amennyiben releváns): - A férfiak és nők közötti egyenlőségnek, a nemek közötti egyenlőség érvényesítése. - A nemen, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékosságon, koron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzését. - A fogyatékossággal élő személyek számára biztosítandó hozzáférhetőséget. Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, az igénylőnek igazolnia kell a helyi esélyegyenlőségi program meglétét és a tervezett fejlesztés ahhoz való illeszkedését. Ha a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy, az igénylőnek igazolnia kell az esélyegyenlőségi terv meglétét.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Támogatást igénylő vállalja, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés betervezésre és megvalósításra kerül, amennyiben a projekt tartalma alapján az releváns. A projekt teljes életútja során vizsgálni kell a kritériumnak való megfelelést. A kiválasztási kritériumok MB általi elfogadása előtt már támogatott projektek esetében az első mérföldkőnél vagy annak már megtörtént elfogadása esetén a soron következő beszámolónál kerül vizsgálatra, szükség esetén további információk bekérésével. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
	„Ne okozz jelentős kárt” elveknek, a klímareziliencia elvárásoknak és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) való megfelelés	Kötelező megfelelni az EU környezetvédelmi joganyagának, amely a “Ne okozz jelnetős kárt” (DNSH) elv alapja. A kritérium három előírást/elvárást összesít: - Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat (CPR 73. cikk (2) bekezdés (j) pont, - Horizontális követelmények - a környezetvédelmi joganyagnak való megfelelés (CPR 9. cikk (4) bekezdés) - DNSH elv környezeti céljai ezek: a) az éghajlatváltozás mérséklése; b) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás;	Az értékelés során a következők kerülnek vizsgálatra, amennyiben releváns: Az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása megtörtént-e és vállalja a támogatást igénylő, hogy a központi útmutató szerint az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot legkésőbb az 1. mérföldkőig elkészíti. A DNSH elvek alapján a projekt rendelkezésre álló szakmai-műszaki tartalma és azok várható hatása alapján megállapítható, hogy az nem okoz	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		c) a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme; d) a körforgásos gazdaságra való átállás; e) a szennyezés megelőzése és csökkentése; f) a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása.	jelentős kárt a 6 célkitűzés egyikében sem.	
6.	Alapjogi Chartában szereplő alapjogok tiszteletben tartása.	A támogatott műveletek kiválasztása, megvalósítása és fenntartása során biztosítani szükséges az alapjogi chartának való megfelelést. Az Alapjogi Chartában szereplő releváns alapjogok tekintetében jogsérelem gyanúja nem merült fel a rendelkezésre álló információk alapján.	Vizsgálni szükséges[1], hogy a benyújtott támogatási kérelem kapcsán Alapjogi Chartát érintő jogsérelem gyanúja nem merült fel. A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt. Tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Költségvetés vizsgálata	A kiválasztási kritérium vizsgálja: - a források felhasználásának hatékonyságát, amennyiben	Az értékelés során a következőket vizsgáljuk:	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

[1] Az Irányító Hatóság a vizsgálatot elsősorban a hozzá hivatalosan beérkezett információk, illetve az Arachne Kockázatértékelő Eszköz alapjogokat érintő negatív információi alapján folytatta le.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		releváns a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfeleléssel (, - az általános és szakmai belső arányok betartását, - az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), - az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek, - a költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel.	- a költségvetés az aktuális piaci árakhoz képest reális (nem szélsőségesen alábecsült vagy túlbecsült), - egyszerűsített költségelszámolás megfelelően betervezett-e, - a betervezett költségek indokoltak és elszámolhatók, - a tevékenységek megfelelő állami támogatási kategóriába került besorolásra, A piaci árnak való megfelelés a költségek elszámolása során kerül vizsgálatra.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Szinergia	A támogatási kérelem más projektekhez kapcsolódása kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem támogatásban részesített projektekhez való közvetlen vagy közvetett kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
9.	Integráltság	A támogatási kérelem programon belüli és kívüli célokhoz való illeszkedése kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem több TOP Plusz célkitűzéshez, egyéb finanszírozási program célkitűzéseihez, korábbi probléma megoldási kísérletekhez való kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
10.	Szakmai indokoltság	A támogatható tevékenységek szakmai indokoltság, társadalmi hasznossága kerül értékelésre.	A támogatási kérelem szakmai tartalma kerül számszerűsíthető módon értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
11.	Költséghatékonyság	Főszabály szerint a támogatási kérelem támogatási összegének és indikátorvállalásának aránya, fajlagos összege kerül értékelésre a programtervezés fajlagos indikátorértékeihez viszonyítva – amennyiben közvetlenül kapcsolódó programindikátor azonosítható.	Az indikátorvállalások fajlagos értéke kerül értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében az Európai Parlament és a Tanács ERFA rendelet 11. cikke szerinti fenntartható városfejlesztési intézkedések támogatása a vármegyei területfejlesztési koncepciók és területfejlesztési programok alapján kiválasztott városi jogállású településeken, várostérségekben. Az intézkedés a vármegyei integrált területi programok (a továbbiakban: ITP) keretében, azokhoz kapcsolódva valósul meg, a támogatott városfejlesztési stratégiák kiválasztása az ITP-t elkészítő vármegyei önkormányzatok bevonásával történik. A vármegye által kijelölt városok a jelen felhíváshoz elvárt, TOP Pluszhoz illeszkedő tartalommal elkészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával pályázhatnak a TOP Plusz 1-6. prioritásain fenntartható városfejlesztésre elérhető forráskeretre. A fenntartható városfejlesztési stratégiát a TOP Plusz illeszkedési tartalommal kiegészített FVS jelenti. A benyújtott stratégia elfogadásával a város, vagy várostérség jogosulttá válik a stratégiában tervezett és a TOP Pluszhoz illeszkedő fejlesztései, beruházásai és projektjei megvalósítására a stratégiában elfogadásra kerülő forráskeretének összegéig. Jelen felhívás keretében kiválasztott stratégiák a városok beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő.

Városonként / várostérségenként 1 db, összesen 42 db, Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és kapcsolódó TOP_Plusz Városfejlesztési Programterv elkészítése támogatott. A konstrukció a TOP Plusz Fenntartható Városfejlesztési eszközből időközben kieső 20 város stratégiaalkotási tevékenységét is támogatja, amely a végleges operatív program fényében hazai forrásból kerül finanszírozásra.

2. Pályázók köre:

Stratégiai projektet **önállóan** kizárólag azok a városok/várostérségek nyújthatnak be, amelyeket a vármegyei önkormányzat az ITP-ben FVS eszköz megvalósítására kijelölt és nevesített.

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

a. városi jogállású települési önkormányzatok (GFO 321).

A támogatási kérelem benyújtására **konzorciumi formában** is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

b. Települési önkormányzat (GFO 321) várostérség pályázása esetén.
c. Helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325),
d. Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben a települési önkormányzat többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik
e. önkormányzati gazdasági szervezet (GFO 113), amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni résszel rendelkezik.

Várostérség pályázása esetén támogatási kérelem konzorciumi formában, vagy a várostérséget alkotó települések együttműködési megállapodását követően fő kedvezményezettként a stratégia készítésére kijelölt központi város (stratégiagazda) által is benyújtható.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

4,85 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

Az Irányító Hatóság területi kiválasztási eljárásrend (TKR) szerint hoz döntést. A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerinti területi eljárásrendben (TKR kiemelt) születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi (kiemelt)

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	RCO74
Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	RCO75

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok: -

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A projekt megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
b) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
c) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A projekt illeszkedik a Felhívás és a TOP Plusz céljához. A fejlesztés az ERFA 11. cikk szerinti fenntartható városfejlesztést szolgálja.	A támogatási kérelem csatolmányaként benyújtott Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Program (TVP) alapján szükséges eldönteni, hogy a projekt hozzájárul-e az Európai Parlament és a Tanács (EU) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikk (1) pontjában megfogalmazott célkitűzésekhez. Ezen belül szükséges vizsgálni: • hogy a benyújtott FVS és TVP stratégiák az adott város/várostérség beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő,	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• hogy az FVS-ben bemutatásra kerültek a zöld átállás és a digitális átállás menetrendek, • hogy az FVS Cselekvési terv fejezetében érvényesül a funkcionális városi térségek/várostérség szemlélet, azaz a fejezet kitér a városhatáron túlnyúló fejlesztésekre, (nem csak a várostérségben tervező városok esetében) • az adott vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatának meglétét. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
2.	Kizáró okok	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	A szempontnak való megfelelést a vármegyei ITP-ben, a városok honlapján, valamint az EPTK adatlap nyilatkozatok pontjában szükséges vizsgálni. Különösen szükséges vizsgálni, hogy az adott város/várostérség kijelölésre került a vonatkozó vármegyei Integrált Területi Programban (ITP) az FVS eszköz megvalósítására.	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A felhívás célját szolgáló, támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	Az FVS-ben, a TVP-ben és a támogatási kérelemben szükséges vizsgálni, hogy a projekt megvalósítja az önállóan támogatható tevékenységet, nem tartalmaz nem támogatható tevékenységeket és tartalmaz vállalást minden kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységre. Ezen belül különösen szükséges vizsgálni: • hogy az FVS és a TVP megfelelő tartalommal és formában csatolásra kerültek, • hogy a Zöld finanszírozási keretrendszer és a Digitális átállás akcióterv az FVS részeként elkészült, • hogy az Üzleti modell az FVS részeként bemutatásra került, • hogy a 2024. december 31-ig elvégzendő FVS felülvizsgálat betervezésre került,	megfelelt/nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• hogy tervezett kötelező nyilvánosságot: Értékelés során vizsgálatra kerül, hogy tervezett-e a város/várostérség nyilvánosságot az Adatlapon és a költségvetésben. Az elvárásokat, konkrét minimum követelményeket a Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban KTK Plusz című tájékoztató határozza meg: https://www.palyazat.gov.hu/2021-2027-szchenyi-terv-plusz# • hogy mely választható, önállóan nem támogatható tevékenységek kerültek betervezésre. Térségben tervező városok esetében a térségi kiterjesztéssel elkészített dokumentumok vizsgálata szükséges. Nem felelt meg a támogatási kérelem, amennyiben a két, a kérelemhez kötelezően csatolandó melléklet nem került benyújtásra. Befogadható a kérelem, amennyiben a három, később	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			elkészítendő kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek, valamint a kötelező jellegű FVS felülvizsgálat közül bármelyik is hiányzik az adatlapról, azonban szerződéskötési feltételt szükséges megfogalmazni ezeknek a projektbe történő beemelése érdekében. **Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg" minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.**	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A TOP Plusz forrásra tervezett beruházások köre illeszkedik a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz és területfejlesztési programhoz, a vármegye Integrált Területi Programjához, és az abban meghatározott fenntartható városfejlesztésre vonatkozó szempontokat és elvárásokat teljesíti, azok megvalósítását biztosítja.	Az értékelés során vizsgálni szükséges, hogy a város/várostérség a támogatási kérelemmel együtt benyújtotta a vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatát, hogy a vármegye egyetért-e a város fejlesztési irányaival, az egyes beruházásokkal, illetve azok eredményeivel, vagy a vármegyei önkormányzat határozott-e meg a TOP Pluszban szereplő determinációk alapján követendő pénzügyi allokációt / forrásfelhasználást, és azok beépítésre/figyelembe vételre kerültek a város/várostérség által. Vizsgálni szükséges továbbá, hogy az FVS-ben és a TVP-ben bemutatott városi	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			fejlesztések illeszkednek a megyei területfejlesztési koncepcióban és programban megfogalmazott célokhoz, továbbá a megyei integrált területi programhoz (ITP), az FVS/TVP és a vármegyei területfejlesztési koncepció/program közötti szinergiák és koordináció bemutatásra kerültek. Az FVS-nek vizsgálnia szükséges a megyei területfejlesztési koncepció/program területi céljaival való összhangot is. Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a vármegyei önkormányzat véleménye konfliktusforrást sugall, ebben az esetben az értékelésben jelezni szükséges, hogy milyen pontokon szükséges közös nevezőre hozni a két érdekelt szereplőt (városi és vármegyei önkormányzat) projektfejlesztés során.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv a felhívás mellékletét képező városfejlesztési kézikönyv szerint készült. Az egyes	Az értékelés során az FVS 2.3, 3.1, 3.3 valamint 3.4 fejezeteiben és a TVP 1. táblázatában foglalt tartalom alapján szükséges vizsgálni: • hogy a helyzetértékelés az öt tervezési dimenzió mentén készült, a Módszertani	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		fejezetek koherensek, egymásra épülnek.	Kézikönyvben megadott, táblázatba foglalt elemzési iránymutatásokkal, • hogy a lakossági és intézményi kérdőíves felmérések eredményei beépítésre kerültek a helyzetfeltárás releváns részeinél, • kockázatok és lehetőségek: részletesen bemutatásra kerültek, kitettségi és felkészültségi mátrix: megfelelően elkészítésre került, • hogy adatokkal alátámasztott, prognózisokra épülő forgatókönyv-elemzés elkészült (standard és adaptív forgatókönyv), mely a beazonosított kockázatokra reflektál, • hogy a stratégiai fejezet a városi rezilienciára épül és az 5 tervezési dimenzió mentén kidolgozott, a célok megfelelően alátámasztottak, indokoltak, és a célmeghatározás végén legalább egy-egy bekezdés erejéig kitér a szöveg az adott dimenzió városrészi és várostérségi leképeződésére,	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• hogy megfelelően kitöltésre kerültek az FVS stratégiai célmátrixai és szövegesen is kibontásra és értelmezésre kerültek a táblázatokban foglaltak, jövőkép meghatározásra került, • hogy a TVP a felhívás szakmai mellékleteként kiadott sablon szerint került elkészítésre, az FVS beavatkozási területei és a TOP Plusz szakmai tartalma közötti kapcsolódás beazonosítható. Térségben tervező városok esetében a vizsgált adatok köre és a szöveges értékelés részletesen kitér a várostérségre is, kiemelve azokat a jelenségeket, amelyekre a várostérségi projektek alapozódnak. Nem felelt meg a támogatási kérelem, ha az említett fejezetekben legalább a táblázatok nem kerültek kitöltésre. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi. Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS monitoring rendszere, ezen belül az indikátorok mérési módszertana kidolgozott mind a tervezés, mind a végrehajtásra vonatkozóan, stratégiai célokhoz bázis és célértékkel ellátott indikátort rendelt a város a reziliencia és az öt tervezési dimenzió alátámasztására. A TVP indikátorvállalásai a forrásokkal arányban vannak. A város által meghatározott célrendszer számszerűsítésre került, továbbá az IH által előre meghatározott tíz indikátorra is vállalást tett a város/városrész.	Az FVS 4. és a TVP 5. fejezeteiben található táblázatok alapján szükséges vizsgálni: • hogy az IH által megadott tíz mutató esetében meghatározásra kerültek a bázisértékek és a célértékek, • hogy ha a bázisérték hiányzik, ott a város/városrész jelezte, hogy milyen okból nem tudta ezt megadni, valamint hogy mikorra tudja előállítani a bázisértéket, • hogy a város/városrész által, az FVS-ben meghatározott mutatók esetében megadásra került a mérés módszere, • hogy a támogatási kérelem adatlapján a két OP indikátorára tett vállalást a támogatást igénylő, • hogy a TVP összefoglaló indikátortáblázatában is szerepel minden indikátor esetében célérték,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• hogy a rendelkezésre álló információk alapján a TVP 2., 3., 4., 5. és 6. táblázatai az indikátorokhoz hozzájáruló projektek összköltségéhez mérten reális vállalásokat tartalmaznak. Térségben tervező városok esetében a tíz IH indikátor (FVS 24. táblázat) kapcsán nem szükséges minden indikátor térségi szintű bázis- és célértékének meghatározása. Ugyanakkor, a tízből a megjelölt három indikátor esetében ez elvárás. (zöld-és vízfelületek arányának változása; digitálisan mért adattípusok száma; vándorlási egyenleg). Térségben tervező városok esetében szükséges a várostérségekre vonatkozó egyedi FVS indikátorokra adatot szolgáltatni. Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			javítható a projektfejlesztés során.	
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A cselekvési terv kijelöli a stratégiai egyedi projekteket, az akcióterületi projekteket és a hálózatos, vonalas beavatkozásokat. Az akcióterületek, főbb beruházások azonosításra kerültek, azok megfelelően reagálnak a helyzetelemzésben feltárt városi problémákra.	Az FVS 6.1, 6.2, 6.3, 8.1 fejezeteiben és a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy a beavatkozási területek, valamint a városi akcióterületek kijelölésre kerültek, azok vonatkozásában legalább a kulcsakciókat tekintve feltöltésre kerültek a 6.3 fejezet táblázatai, valamint a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők a táblázatokból vagy megfeleltethetők az FVS ezen táblázataiban foglalt beruházásoknak. Ezen belül az alábbiak vizsgálata szükséges: • Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése bemutatásra került, • akcióterületek kijelölése megtörtént szöveges/táblázatos és térképes ábrázolással, • városi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (egyedi beavatkozások; a nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások; a	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			hálózatos, vonalas fejlesztések), • városstérségi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (városhatáron túlmutató, térségi kihatású beavatkozások), • szegregátummal vagy szegregációval veszélyeztetett területtel rendelkező város/várostérség esetében Antiszegregációs terv elkészült az FVS mellékleteként és szociális célú városrehabilitációs projekt megvalósítása tervezett, TVP-ben beazonosítható, • a mobilitási intézkedések a Fenntartható Városi Mobilitási Tervvel összhangban kerültek betervezésre (amennyiben releváns), • amennyiben a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával érintett város közigazgatási területén Natura 2000 terület található, az operatív programban foglaltakkal összhangban fel kell mérni, illetve azonosítani szükséges az érintett Natura 2000 terület	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			természeti értékeinek és ökoszisztéma-szolgáltatásainak megőrzése kapcsán jelentkező fejlesztési szükségleteket, továbbá meg kell határozni, hogy ezek közül mely fejlesztési elemek megvalósításában releváns a kedvezményezett önkormányzat, illetve a jelen támogatási felhívás forrásainak közvetlen bevonása. E folyamat során be kell vonni működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot, mint természetvédelmi kezelőt, továbbá figyelembe kell venni az érintett Natura 2000 területre/területekre vonatkozó fenntartási tervek, ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások hivatalos dokumentumaiban foglaltakat. A Natura 2000 területek természeti értékeinek megőrzésére irányuló közvetlen beavatkozások csak indokolt esetben hagyhatók el – pl. amennyiben a nemzeti park igazgatósággal történő egyeztetések során megállapítást nyer, hogy ezek megvalósítása nem szolgálja a fenntartási tervek ill. a	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			természetvédelmi célkitűzések és prioritások dokumentumaiban foglaltak megvalósítását, vagy azokkal kifejezetten ellentétesek, továbbá amennyiben a szükséges intézkedések más forrásból megvalósulnak, vagy azok megvalósítására TOP Plusz források nem vehetők igénybe (pl. beruházást nem igénylő, fenntartási jellegű beavatkozások). • a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetőek az FVS vonatkozó táblázataiból. Térségben tervező városok számára a szatellit településeken, vagy azok egyikén megvalósítani szükséges, kulcsfontosságú fejlesztéseket is meg kell jeleníteni, ugyanúgy azonosítva, hogy ez(ek) hálózatos, akcióterületi vagy stratégiai egyedi beavatkozás(ok). A térségi projektek vonatkozásában a stratégiai szintű vizsgálat szükséges (FVS táblázatok), TVP szinten a térségi kihatású projekteket is szükséges azonosítani. „Részben megfelelt” és „nem megfelelt”	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak.	A projekt adatlapon, valamint a TVP 4. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak (3 db mérföldkő, sorszám, dátum, tartalom, támogatási összeg). Továbbá vizsgálni szükséges, hogy a 3 db kötelező elemzés betervezésre került (városi zöld keretrendszer; a digitális akcióterv és az FVS megvalósítására vonatkozó üzleti modell, továbbá, hogy az FVS felülvizsgálat elérésének dátuma: 2024.12.31.). A TVP 4. fejezetének ütemterve alapján vizsgálni szükséges, hogy a megvalósítani kívánt projektek benyújtási ütemterve alapján az egyes mérföldkövekhez rögzített támogatások felhasználása tartható-e.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
9.	Partnerség	A stratégiaalkotás során a stratégiát részvételi tervezéssel készítette el és ezt dokumentálta.	Az FVS 1. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy mind a stratégia készítése, mind pedig a megvalósítás során megtörtént/megtörténik az érintettek minél intenzívebb bevonása.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Ennek kapcsán azt szükséges vizsgálni, hogy elkészült a partnerségi terv, mely kitér az alábbiakra: - partnerek definiálása, - partnerségi folyamat és mechanizmusok általános leírása - partnerségi akciók, tartalmuk, - a partnerségi akciók ütemezése a tervezési folyamatban. Térségben tervező városok esetében szükséges vizsgálni továbbá, hogy a központi város a tervezés során – minimum önkormányzati szinten – a tervezési folyamatba bevonta az érintett szatellit települések képviselőit, valamint, hogy létrehozták azt a Kézikönyv által elvárt testületet, amely tevékenységével végig kíséri a teljes stratégiai ciklust és ezt a város a megfelelő dokumentumokkal (partnerségi megállapodás) alátámasztotta. Amennyiben hiányos akár az érintettek szegmentálása, akár a bevonási technikák meghatározása, akár elégtelen a partnerségi akciók időbeli bonyolítása (pl. túl kevés esemény), a hiányosságokat az értékelőnek tételesen fel kell sorolnia annak érdekében, hogy a projektfejlesztés	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			során még minél több partnerségi akciót be tudjon tervezni a város.	
10.	Szinergia	A cselekvési tervben a város zöld és digitális átállását szolgáló menetrendek elkészültek.	Az FVS 6.5 fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a zöld finanszírozási keretterv és a digitális akcióterv elkészítéséhez szükséges menetrendek összeállításra kerültek, melyekben a város/várostérség kitér az alábbiakra mindkét terület vonatkozásában: • a város felmérte az adottságait, a felkészültségét a zöld - és digitális menetrendek összeállítása során, és a jövőbeli kerettervek elkészítéséhez, szükséges lépések megtételéhez, • felmérte a témához kapcsolódó kihívásait, • megvizsgálta a városban/várostérségben eddig tett lépéseket, az elért eredményeket, illetve a korábbi beavatkozások hatékonyságát, • stratégiai és akciótervi dokumentumok bemutatásra kerültek, • az alapos helyzetfeltárás és helyzetértékelés eredményeként megfogalmazott célkitűzésekben érvényesítette a menetrendek elkészítéséhez szükséges szempontokat,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• beazonosításra kerülnek a beavatkozási területek. Térségben tervező városok esetében a menetrendek várostérségi fókusszal készültek el minden alfejezetüket tekintve. Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a menetrendek elkészültek, de tartalmuk a fenti szempontok alapján hiányos. Az értékelés során külön szükséges felsorolni, mely információk hiányoznak a felsoroltak közül, ezek kiegészítése ugyanis a projektfejlesztés végére elvárás.	
11.	Szinergia	A stratégia figyelembe veszi a térségi kapcsolatokat, a fejlesztéseket a közvetlen és tágabb vonzáskörzet figyelembevételével tervezte meg.	Térségben tervező városok esetében az FVS 6.3 alfejezetében, egyéb esetben az FVS 6.4 alfejezetében, továbbá a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy szövegesen, és táblázatos formában bemutatásra kerültek olyan fejlesztési igények, amelyeknek városhatáron túlmutató, térségi kihatása van. A térségben tervező városok esetében szükséges a térségi szintű beavatkozási szükségletek azonosíthatóságának vizsgálata, oly módon, hogy azokból levezethetők legyenek a konkrét, térségi kategóriájú (központi városban	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megvalósuló térségi hatású, térségi hálózatos, egyedi települési szintű) projektek, így azok a TVP 2., 3., 4. 5. és 6. táblázataiban megjelenjenek. „Részben megfelelt" és „nem megfelelt" válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
12.	Fenntarthatóság	A városi irányítási és működési modell a módszertani hangsúlyoknak megfelelően bemutatott, az FVS a fenntartható városüzemeltetés kérdéseivel is megfelelően foglalkozik.	Az FVS 2.4, valamint 5. fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy részletesen kifejtésre kerültek az alábbi szempontok: • a város felmérte a városirányítás szereplőit, városfejlesztést támogató folyamatait, hatékonyságát, elkészült a *városi működési térkép* – a módszertanban megadott minta és az FVS 5.2. fejezetében megadott szempontok szerint, • értékelte jelenlegi irányítási és működési rendszerét és bemutatásra került, hogy mely szempontok esetében érdemes változtatni (új működési térkép elkészítése, vagy az FVS 25. sz. táblázatának kitöltése keretében). t, ezen belül kitérve: - a stratégia és kapcsolódó projektjei tervezése, finanszírozása és	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			lebonyolítása során a döntési mechanizmusokra és a bevont érintettek körére felelős koordináló személy kijelölésére, - az alulról jövő kezdeményezések felkarolására és azok irányítási modelljébe való beépítésére - a megvalósítás során is képes érvényesíteni a széleskörű társadalmi bevonást. Térségi tervezés esetén a térségi fejlesztések koordinációjának és/vagy a térségi szolgáltatások működtetésének irányítási és működési mechanizmusait elemezte, megalakult a *Fenntartható városfejlesztési településegyüttes bizottság*, amelynek összetétele, döntési mechanizmusa és kompetenciája bemutatásra került, illetve jelölésre került, hogy mikor ülésezik legalább két alkalommal a testület az FVS tervezése során. „Részben megfelelt" és „nem megfelelt" válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
13.	Költséghatékonyság	A TOP Plusz forrásainak terhére tervezett beruházások becsült összköltsége reális, összhangban van a vármegye által a város részére meghatározott keretösszeggel.	A TVP 2-6. táblázataiban foglalt, valamint a projekt adatlap költségvetésre vonatkozó információi alapján szükséges vizsgálni, hogy: • a projektek költsége arányban van a számszerűsített eredményekkel, • a projektlisták összköltsége a város keretével megegyezik, • csak elszámolható költségeket tartalmaz a támogatási kérelem, • a költségvetés megfelel a felhívás 7. fejezetében foglalt költségvetési korlátozásoknak, előírásoknak. Amennyiben a felhívásban rögzített korlátot meghaladó költség kerül betervezésre, költségcsökkentést szükséges javasolni. Amennyiben a fenti szempontok alapján a TVP dokumentumot javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
14.	Költséghatékonyság	Az FVS üzleti modellre épülő tervezést valósít meg	Az FVS 7. fejezet Finanszírozási terv és az FVS sablon 8.3 fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy az alábbi szempontok részletesen bemutatásra kerültek: • a stratégia üzleti modellje (Elérhető és bevonható források számbavétele megtörtént), • a stratégia finanszírozási terve (az FVS Módszertani Kézikönyv 33. és 34. táblázatainak kitöltése, dimenziónként megtörtént az FVS módszertani útmutatóban leírtak szerint), • a fenntartható üzemeltetés (összefoglaló táblázat mely kitér a következőkre: időtáv; a várható bevételek a projekt kapcsán; egyéb, később vizsgálandó szempontok; keresztfinanszírozás lehetősége) • a projekt csatorna minimális tartalma (az FVS sablon 8.3 melléklete szerinti Excel tábla kitöltésével teljesül). Amennyiben a fenti szempontok alapján a fejezetben javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	
15.	Költséghatékonyság	A TOP Plusz programterv ütemterve biztosítja a beruházási projektek ütemezett benyújtását, valamint a programforrások ütemezett felhasználását, lehívását.	A TVP 4. fejezete, valamint a TVP 3. fejezet Konkrét beruházások 2., 3., 4. 5 és 6. táblázataiban megjelenő projektadatok alapján szükséges vizsgálni, hogy: • a projektek komplexitása alapján megfelelően került betervezésre a humán erőforrás-kapacitás, betervezett ütemezés alapján ezek nem okoznak kapacitáshiányt, párhuzamos megvalósítás esetén azok nem veszélyeztetik a végrehajtás előrehaladását, a forráslehívás ütemezett megvalósítását, • a projektek megvalósításának időigénye alapján reálisan került betervezésre a benyújtásuk. Amennyiben a vizsgálati szempontok alapján az ütemterv láthatóan nem lesz tartható, úgy az értékelésben jelezni szükséges a kritikus pontokat a támogatást igénylő részére, hogy azok a projektfejlesztés során felülvizsgálatra kerülhessenek.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
16.	Szakmai megalapozottság	Stratégiai tervezés és szemlélet hatja át az FVS és a TVP dokumentumokat.	**Megfelelt**: Az FVS megalapozó munkarésze és stratégiai munkarésze összefüggő egészet alkot. A fejezetek közötti koherencia és egymásra épülés világos. Alaposan átgondolt, logikus felépítésű, jól átlátható, követhető dokumentum. Mindkét dokumentum követi a Módszertani Kézikönyv struktúráját. **Részben megfelelt**: Az FVS és a TVP dokumentumok kis mértékben eltérnek a Módszertani Kézikönyv iránymutatásaitól, ezzel együtt, átgondolt, részletezett és jól strukturált dokumentumok készültek, azonban kiegészítések és pontosítások szükségesek. **Nem megfelelt**: Az FVS és a TVP dokumentumok szerkezetében nem követik a Módszertani Kézikönyv iránymutatásait. Az egymást követő fejezetek nem vázolnak világos logikai ívet.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
17.	Integráltság	A saját projektek benyújtása komplex, integrált formában történik a stratégiagazda város vagy várostérség ütemterve szerint.	**Megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül az összes tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul. **Részben megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül több tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul. **Nem megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében nem állapítható meg az integráltság, vagy az adott projekt a kapcsolódó komplex felhíváson belül csak egy tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
18.	Szinergia	Az FVS teljes tervezéssel készült, azaz tartalmaz valamennyi akciót, amelyet a	**Megfelelt**: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett összes	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		város középtávon megvalósítani tervez az FVS által lefedett területen.	fejlesztési lehetőséget, ezek bemutatása megtörtént a cselekvési terv fényében. **Részben megfelelt**: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett fejlesztési lehetőségeket, ugyanakkor a cselekvési tervben szereplő akciók nem teljeskörűen szerepelnek. **Nem megfelelt**: Kizárólag TOP_Plusz fejlesztéseket tervez a város/várostérség a 2021-2027-es időszakra, az üzleti terv a cselekvési tervre nem reagál.	
19.	Költséghatékonyság	Az FVS rugalmas pénzügyi tervezést valósít meg, figyelembe veszi a különböző forrásbevonási lehetőségeket a TOP Plusz forrásain túlnyúlóan is (más OP-k, hazai forrás, pénzügyi eszközök, magántőke bevonás stb.), valamint a beavatkozások megtérülő és nem megtérülő jellegét is.	**Megfelelt**: Alternatívákat kínáló pénzügyi eszközök felsorolása megtörtént, az egyes eszközök beazonosítása egyértelmű, megalapozott, hiteles (EU-s támogatás, hitel, kötvény, vállalkozások bevonása, saját forrás, stb.) **Részben megfelelt**: TOP_Plusz forráson kívül kizárólag EU-s források használata tervezett.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem megfelelt: Az FVS projektjeinek megvalósítására csak TOP_Plusz forrás került betervezésre.	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja, hogy a vármegyei önkormányzatok vezetésével, az egész megyére kiterjedően létrejövő és/vagy már működő foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések, partnerségek (paktumok) hozzájussanak azon forrásokhoz, melyek segítségével - kialakított stratégiájuk mentén - képzési és foglalkoztatási programjaikat megvalósíthatják és koordinálhatják a vármegye gazdaság- és foglalkoztatás fejlesztéseit. Ezen intézkedésével a Kormány támogatja a vármegyei szinten kialakult foglalkoztatási együttműködések, partnerségek azon tevékenységeit, melyek munkaerőpiacuk bővítéséhez, célcsoportjaik képzéséhez, elhelyezkedéséhez és a szereplők együttműködésének erősítéséhez szükségesek összhangban a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési célokkal.

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzésnek.

Az Európai Unióban már évtizedek óta legjobb gyakorlatként számon tartott területi foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (paktumok) a szubszidiaritás elve mentén, a lehető leghatékonyabb eredményeket biztosító helyi szinten létrejött többszereplős együttműködések, melyek elsődleges célja az adott térség gazdaságának fellendítése, foglalkoztatási szintjének és a lakosság életszínvonalának növelése. A területi kohézió, legtöbb magas szintű stratégiai dokumentumban deklarált célját egyrészt a munkaerő minőségének és foglalkoztathatóságának javításával, illetve munkaerőpiaci hátrányainak csökkentésével, másrészt a régiók fejlődési potenciálját biztosító munkaerő-minőség és tudás fejlesztésével kívánjuk megvalósítani.

A területi sajátosságokon alapuló fejlettségbeli különbségeket legtöbb esetben a helyi (gazdasági, önkormányzati és non-profit) szereplők összefogására építő, vagy azok bevonásával előkészített és végrehajtott komplex programokkal, a munkaerőpiaci részvételben és jövedelmekben megmutatkozó különbségeket a munkaerő foglalkoztathatóságának, minőségének, termelékenységének és versenyképességének javításával kívánjuk csökkenteni.

Az intézkedés közvetlen célja

- a helyi foglalkoztatás-szervezés támogatása a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködéseken keresztül, építve az előző programozási időszakban a TOP forrásaiból finanszírozott együttműködések tapasztalataira, valamint

- a munkaerő kereslet és kínálat vármegyei szintű összehangolása, kiemelten az országos átlagnál alacsonyabb foglalkoztatási szinttel rendelkező, kevésbé fejlett régiókban és járásokban.

A foglalkoztatási együttműködések a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet és kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztüli támogatásával fejlesztik.

A vármegyei szintű foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés a vármegye egészére kiterjedő célokkal és tevékenységekkel működik. Ugyanakkor ösztönzi, előkészíti, segíti a vármegyén belüli foglalkoztatási és gazdaságfejlesztési kezdeményezéseket és biztosítja a vármegyei szintű koordinációt, monitoring tevékenységet végez.

2. Pályázók köre:

Jelen Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be Főkedvezményezettként:

- Helyi önkormányzatok közül a vármegyei önkormányzatok (GFO 321).

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Vármegyei kormányhivatalok (GFO 312).
- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
- Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- Többségi vármegyei önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit gazdasági társaság GFO 57)

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók településein.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

70,264 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Programban résztvevő munkanélküliek száma	TPO05
Programban résztvevő inaktív személyek száma	TPO06
Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	TPO23
Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	TPO24
Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	TPR02

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) a támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c) A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
d) A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett fejlesztések megyei és helyi kezdeményezésre építenek, az adott térség munkaerőpiaci szereplőinek bevonásával valósulnak meg.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Egyértelműen be kell mutatni a támogatási kérelem helyi megalapozottságát, indokoltságát valamint azt, hogy a támogatási kérelemben megfogalmazott célrendszer, intézkedések hogyan épülnek a vármegyei és helyi munkaerőpiaci és gazdasági sajátosságokra. Be kell mutatni, hogy a támogatási kérelem kidolgozása során a helyi munkaerőpiaci szereplők bevonására hogyan került sor, véleményük, igényük hogyan jelenik meg a támogatási kérelemben. Bemutatandó továbbá, hogy mely szervezetek, testületek vagy személyek vettek részt a támogatási kérelem elkészítésében. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett partnerség széleskörű társadalmi bázisra épít, a térség	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET,	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		munkaerőpiacának szereplői jelen vannak benne. A tervezett partnerség összetétele heterogenitást mutat.	megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell a támogatást igénylők alapvető adatai mellett a támogatást igénylő szervezeteket, a támogatási kérelem megvalósításáért és működtetéséért felelős szervezeti egységet, ha lehetséges a felelős vezetőket. A támogatást igénylő mellett vizsgálni kell a konzorcium összetételét is. Meg kell nézni a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés összetételét, feladatait és a szükséges erőforrások rendelkezésre állását.	Részben megfelelt
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A megyei és a helyi beavatkozások programszerűen, integrált módon valósulnak meg, a megyében releváns valamennyi gazdasági ágazatára kiterjednek.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenységek megfelelnek-e a felhívásban előírt tevékenységeknek és műszaki-szakmai elvárásoknak. Valamennyi kötelező tevékenység be	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			lett-e tervezve. Tevékenységek egysége egymással logikusan kacsolódik-e és egy programmá áll-e össze. Valemnnyi tevékenység hozzájárul a vármegye által megfoglalmzot foglakoztatási célokhoz, a 2 projektrész logikusan kapcsolódik-e.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az együttműködés tervezett beavatkozásai igazodnak a térség bemutatott foglalkoztatási helyzetéhez, a „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” megvalósítása szinergiát mutat.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész ütemezését a Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglakoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrészhez igazodóan, annak ütemezésével összhangban tervezték meg. Tervezett tevékenységek a helyzetelemzésben bemutatott munkaerőpiaci helyzetre reagálnak-e, azokra valós válaszokat adnak. Különösen vizsgálni kell, hogy a foglalkoztatást elősegítő tevékenységek hogyan kapcsolódnak a munkaerőpiaci programokhoz, a bevont célcsoport	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			hogyan jut el a szociális-egészségügyi szolgáltatásoktól a foglalkoztatáshoz.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem épít a megyében működő paktumokra, bemutatja azok tapasztalatainak hasznosulását.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a támogatási kérelemben be lettek-e mutatva a vármegye területen korábban létrejött működő és már nem működő foglalkoztatási paktumok és tevékenységük. Azok működési tapasztalataira hogyan építkezik a támogatási kérelem. Különösen fontos megvizsgálni adott megyéhez kapcsolódó 2014-2020-as időszakban támogatott megyei és megyei jogú városi paktumokat. Amennyiben az adott vármegye esetében TOP keretében támogatott paktum projekt(ek) zárása időben nem előzi meg a TOP Plusz keretében támogatott foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködési projekt indulását akkor a lehatárolási elvek, a párhuzamosan futó projektek	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			közötti szinergiák, a projektek egymásra épülésének bemutatását is meg kell nézni.	
6.	Fenntarthatóság	A tervezett fejlesztés hozzájárul az adott térségben a népesség megtartásához, az életminőség javításához, a munkaképesség fenntartásához és segíti a letelepedni vágyókat az elhelyezkedésben.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell, hogy a támogatási kérelem milyen javaslatot, vagy vállalást tesz az esélyegyenlőség, fenntarthatóság érvényesítése terén, illetve milyen lépéseket tesz az adott térség népességének megtartása, életminőségének javítása, munkaképességének fenntartása valamint a mobilitás keretében letelepedni vágyók elhelyezkedésének támogatása érdekében.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt
7.	Fenntarthatóság	A tervezett projekt támogatni kívánja a területi szükségletek és igények alapján meghatározott 30 év feletti célcsoport munkaerőpiaci részvételét.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A célcsoportok és az érintettek körének indoklását a helyzetfeltáró fejezetekre	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			támaszkodva kell leírni. Ezen túlmenően meg kell adni a közvetlen és közvetett célcsoportok / az érintettek körének nagyságát (fő), és fontosabb olyan főbb társadalmi és gazdasági jellemzőit, amely alapján a célcsoport / érintett kör a támogatási kérelem szempontjából értelmezhetővé válik, valamint a fenti jellemzők figyelembevételével kialakított és megvalósítani tervezett bevonási és toborzási stratégiát, a tervezett szelekciós módszereket és kritériumokat is. A célcsoport tekintetében szükséges részletesen bemutatni, hogy a célcsoportot vagy annak képviselőit milyen módon, milyen mélységben vonta be a tervezésbe. Ebben a fejezetben kell bemutatni, hogy a célcsoport bevonása és a projektben való támogatása során milyen szervezetekkel, érdekképviseleti szervekkel kíván együttműködni, az együttműködés formáját, gyakoriságát, módszerét is kifejtve	
8.	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség:	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED)	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
9.	Szinergia	A támogatási kérelem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékeységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.	Megfelelt: teljes körűen vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékeységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Részben megfelelt: részben (nem az öszes tevékenységtípust és nem az	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			összes projektettel) vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékeységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Nem megfelelt: nem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékeységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	
10.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki az A. Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész keretében.	Megfelelt: fejlesztés az A. projektrész keretében 4-5 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: fejlesztés 2-3 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: fejlesztés 1 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz.	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	
11.	Szakmai indokoltság	A „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya.	Megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 90% feleti. Részben megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 80-90% közötti. Nem megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya nem éri el a 80%-ot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt
12.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 70,246	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Mrd Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 35.320 fő = 1 780 000 Ft/fő) Megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 1.480.000 forint alatti. Részben megfelelt: amennyiben a projektben a TP05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 1.480.000 – 1.780.000 forint. Nem megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja az 1.780.000 forintot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések

1. **Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Támogatható a települések fejlesztését célzó vízgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztése, kerékpárforgalmi infrastruktúra, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások, közlekedésbiztonsági, forgalomcsillapítást segítő, közösségi közlekedéshez kapcsolódó fejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése.

2. **Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57) konzorciumban az 1.1 pontban felsorolt támogatást igénylői körrel.

3. **Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. **Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**
   278,25 Mrd Ft[1]

5. **Elbírálás módja:**
   A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. **Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi**
   A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

[1] Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
A rehabilitált talaj összkiterjedése	TPO08
Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	RCO26
Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	RCO58
Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	TPO10
Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	TPO11
Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	TPO35
Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	RCR35
A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	RCR64

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	<u>Minden főtevékenység esetében:</u> A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Minden főtevékenység esetében:</u> A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a PET-ben kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolását és a meglévő állapot bemutatását, - a fejlesztés indokoltságát, szükségét, - a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését). Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
3.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	<u>Az A), B) és C) főtevékenység esetében:</u> Illeszkedés az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. Városi jogállású település esetén a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. (amennyiben releváns) Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.	Megfelelt: Rendelkezésre áll az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést. Nem felelt meg: Nem áll rendelkezésre csatolt Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv és a pályázó nem vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, nem vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést. Nem városi jogállású települések esetében a szempont nem releváns.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
4.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén:</u> A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumok alapján értékelhető.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		került a vonatkozó előzetes szakvéleménye.		
5.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetén:</u> A talaj és talajvízadottságok figyelembevételével, előnyben kell részesíteni az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldással a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelmet; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését.	Megfelelt: A helyben tartás, lassított levezetés igazolt vagy ennek hiányában megfelelő indoklás bemutatásra került. Nem felelt meg: Amennyiben lehetséges a helyben tartás, vízvisszatartás, azonban azt nem biztosították, erre való hivatkozással elutasításra kell javaslatot tenni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A kékinfrastruktúra fejlesztése együtt kezelendő a zöldinfrastruktúra fejlesztésekkel, a kettő szervesen kapcsolódik, nem elválasztható. A zöldfelületek vízvisszatartásra, szikkasztásra szolgálnak, a vízzel a zöldfelületeket lehet olcsóbban fenntartani. Különösen a sűrűn lakott részeken javasolt a burkolatok visszabontása és növényzet telepítése, illetve a nem vízáteresztő burkolatok vízáteresztőre cserélése, a zöldfelületek arányának növelése.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			A következők kerülnek értékelésre a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján: - Pontosan milyen vízgazdálkodási problémákat kell megoldani, ezek alátámasztottak-e, milyen/mekkora káresemények voltak eddig (pl. Vis maior támogatás BM részéről), 18/2003 (XII.9) KVVM-BM rendelet szerinti települések, katasztrófavédelmi besorolás az esetben, ha vízhez kapcsolódó veszélyforrás jelentős (de a tervezés során más klímaváltozáshoz kapcsolódó veszélyforrás is fontos lehet), ÁKK modellezett területén lévő település, villámárvíznek kitett település, VGT besorolás stb. - Hogyan próbálta eddig megoldani a település a problémát, milyen beruházások voltak eddig, azokkal mit sikerült elérni. - Milyen háttérdokumentumokra lehet támaszkodni, van-e vízkárelhárítási terv, ZIFFA, SECAP stb. – ezek figyelembe vételre kerültek-e. - Rendelkezésre áll-e ITVT. Amennyiben igen, úgy illeszkedik-e ahhoz a tervezett fejlesztés. Illeszkedés hiányában az érintett projektelem nem támogatható.	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben nem készült ITVT vállalta-e az elkészítést legalább a 2. mérföldkőig. - A projekt kialakítás/tervezés során figyelembe vették a kisléptékű (lehetőleg természetes) vízmegtartásra vonatkozó elvárásokat és a tájszemléletű vízgazdálkodást (tájban tározás, ahol releváns).	
7.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a jó ökológiai állapotának / potenciáljának eléréséhez. (Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.)	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó (amennyiben releváns). Részletes műszaki dokumentáció hiányában a rendelkezésre álló információk alapján lehetséges a megfelelést mérlegelni. Lehetőség van támogatási feltétel előírására a teljesülés megerősítése érdekében. Amennyiben egyértelműen ellentétes a beruházás célja és nem került megfelelő mentességi indoklás csatolásra, úgy a projekt nem támogatható. - Természetes vízfolyások mederburkolása jellemzően jelentős ökológiai károkozással jár (ellentétes a DNSH elvvel). Hasonlóképp kerülendő a földmedrű árkok burkolása. Kivételt	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			képezhetnek a biztonsági okok miatti beavatkozások (pl. hidak alatti részek biztosítása). - Természetes vízfolyások érintettsége esetén elvárt természetvédelmi szakértő alkalmazása. - A jó ökológiai állapot több területen vizsgálandó: Víz Keretirányelv szerinti jó állapot elérésére való törekvés (kémiai, fizikai, biológiai értékelés); természetvédelmi szempontok (fajok-élőhelyek). Vállalni szükséges, hogy a tározásra kiválasztott területen (amennyiben releváns) meglévő – és esetleg megszűnő – élőhely természeti állapota felmérésre és a tervezés során figyelembevételre kerül.	
8.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> A talajvíz védelme biztosított.	A megalapozó dokumentumban vállalni szükséges, hogy a részletesen kidolgozott műszaki dokumentációban biztosított lesz, hogy a tervezett tározó nem metszi a talajvíz átlagos szintjét, mert az talajvíz-vesztést (bányató jellegű párolgást) eredményez. (Amennyiben releváns.) A bemutatás hiányában támogatási feltétel előírása szükséges ennek teljesítésére vonatkozóan.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
9.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében: A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval vagy videóval bemutatásra került.	A meglévő állapot bemutatását digitális formában a támogatási kérelem mellékleteként szükséges csatolni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
10.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében: Amennyiben a fejlesztés kisvízfolyást érint úgy vizsgálandó, hogy az MSZE 12333:2010, „Hegy- és dombvidéki kisvízfolyások jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása, valamint megőrzése” szabvány figyelembe vételre kerül-e.	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó. Amennyiben műszaki dokumentáció még nem áll rendelkezésre és a szabvány betartására a dokumentáció nem tartalmaz vállalást, úgy szükséges támogatási feltételként előírni azt.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
11.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a	A PET-ben szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó: - a PET értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. Nem releváns minősítés, ha: - kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, - a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést. - **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
12.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén:</u> Bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi	A szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemhez csatolt térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv, amelyen ábrázolásra kerül jól látható és	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrészre, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan). (Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)	beazonosítható módon a fejlesztéssel érintett terület / nyomvonal. A térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv szöveges bemutatását a PET adott pontjában szükséges elvégezni. Vizsgálandó, hogy a kijelölés összhangban áll-e a beavatkozás, illetve a projekt tervezett tevékenységeivel. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.** Nem releváns minősítés, ha: - kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, - a projekt nem tartalmaz fenntartható közlekedésfejlesztési tevékenység keretében kerékpárosbarát fejlesztési tevékenységet.	
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>SUMP készítésére, felülvizsgálatra irányuló projekt esetén:</u> A projekt megvalósításában kötelezően be kell vonni a tagállami SUMP felelős szervezetet.	Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelem konzorciumi tagjaként felvételre került-e a tagállami SUMP felelős szervezet, a SUMP szakmai előkészítésében konzorciumi megállapodás szerint részt vállal. Nem releváns: ha a projekt nem tartalmazza SUMP készítését vagy felülvizsgálatát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
14.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedés fejlesztése beavatkozások esetén:</u>	A szempontnak való megfelelés a csatolt PET-ben megadott információk alapján lehetséges. Elfogadható, amennyiben a szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre kerültek, abban	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.	az esetben is, amennyiben azok tartalma még nincs kifejtve. A szemléletformáló és tájékoztató programok részleteit elegendő támogató döntés után az 1. mérföldkő teljesítéséig kidolgozni. Nem releváns minősítés: a települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedésfejlesztés főtevékenységen kívüli főtevékenységek esetében**,** vagy ha a támogatást igénylő kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára igényel támogatást a projekt keretében.	
15.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési zöldinfrastruktúra fejlesztések estében:</u> A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására.	A támogatási kérelem tartalma alapján szükséges vizsgálni az alábbiakat: - a fejlesztéssel érintett terület biodiverzitása, biológiai aktivitás értéke nő-e, - vizsgálatra kerültek az alábbiak és amennyiben lehetséges betervezettek (amennyiben nem, úgy megfelelő indoklás áll rendelkezésre): • előnyt élvez az extenzív fenntartású megoldás az intenzívvel szemben, a nem öntözött az öntözöttel szemben, • honos, élőhelyre/termőhelyre jellemző fajok és fajták kerülnek telepítésre, • többszintes növényzet telepítése	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			komplex módon, más tevékenységgel összekapcsolva kerülnek megvalósításra.	
16.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Barnamezős terület kármentesítése esetén: A terület jogosultsága alátámasztásra került.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott PET-ben szükséges a terület bemutatása, amely alapján eldönthető, hogy az valóban barnamezőnek mindősül-e. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a fejlesztési terület lehetséges hasznosítási módjait és indokolni szükséges a választott módot. Amennyiben nem zöldinfrastruktúra hasznosítás történik rajta, úgy be kell mutatni ennek alátámasztottságát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
17.	Költséghatékonyság	A projekt forrásarányosan hozzájárul az alábbi indikátorok valamelyikéhez. A projekt által érintett releváns főtevékenységek közül a legnagyobb részarányú tevékenység által érintett indikátor figyelembevételével. A) főtevékenység esetében: TPO35 – Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza megnevezésű indikátor B) főtevékenység esetében:	**Megfelelt:** TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 Ft/fm fajlagos költségnél alacsonyabb. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 65 000 Ft/m2 fajlagos költségnél alacsonyabb. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		RCO26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra megnevezésű indikátor C) főtevékenység esetében: TPO11 - Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága megnevezésű indikátor D) főtevékenység esetében: RCO58 - Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra megnevezésű indikátor E) főtevékenység esetében: TPO08 – Rehabilitált talaj összkiterjedése megnevezésű indikátor	vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 Ft/m2-nél alacsonyabb. RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460 millió Ft/km-nél alacsonyabb. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 millió Ft/ha-nál alacsonyabb. **Részben megfelelt:** TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 – 83 000 Ft/fm közötti. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 65 000 - 70 000 Ft/m2 közötti. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 – 320 000 Ft/m2 közötti. RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460-500 millió Ft/km közötti.	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 – 870 millió Ft/ha közötti. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 870 millió Ft/ha-nál magasabb. **Nem felelt meg:** TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 83 000 Ft/fm fajlagos költségnél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 70 000 Ft/m2-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 320 000 Ft/m2-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. RCO58: A projekt által érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			500 millió Ft/km-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.	
18.	Integráltság	A projekt komplex, a felhívás több céljához is illeszkedik. A beruházás legalább egy célhoz hozzájárul az alábbiak közül: • vonzó és élhető települési környezet kialakítása • közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása • szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása • települési zöld környezet megteremtése, fejlesztése • települési infrastruktúra és funkció hiányok pótlása • lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásának segítése • település környezeti állapotának javítása • települési klíma javítása • vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása	A PET-ben megadott információk és illeszkedésvizsgálat alapján értékelhető. Egy célhoz való illeszkedés alapvető elvárás, ezért az 0 pontot (előnyben részesítés szempontjából nem megfelelt minősítést) jelent. 1 cél – Nem felelt meg 2 cél – Részben megfelelt 3 cél vagy több –Megfelelt	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		• környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése • települések integrált vízgazdálkodásának, benne a csapadék-vízgazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése • belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése • felszíni vizeink minőségének javítása • környezeti káresemények megelőzése • vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása • fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése • éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése		
19.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel célterület környezetében további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett célterület fejlesztésére kerül sor). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett célterület korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	
20.	Szakmai indokoltság	A települési vízgazdálkodási infrastruktúra kapcsán a projekt előnyben részesíti a természetalapú megoldásokat.	**Megfelelt:** A bemutatott projekt tartalom alapján a projekt tartalmaz vízgazdálkodási beruházásokat és azok teljes mértékben természetalapú megoldásokat tartalmaznak.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt: A projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést és azok természetalapú megoldást is tartalmaznak. **Nem megfelelt:** a projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést, azonban az nem természetalapú megoldással tervezett vagy nem tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések című felhívásban

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	**A projekt tartalmi megfelelősége.**	**0-43**	**Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.**
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz**		
1.1.	(JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése támogatási kérelemben kifejtettek alapján)	0 / 5 / 10	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése vizsgálandó a támogatási kérelemben kifejtettek alapján. 0 pont: ha nem járul hozzá egyik prioritáshoz és fejlesztési intézkedési szinthez sem, vagy a lenti pontozási szempontokat nem teljesíti. 5 pont: legalább kettő prioritáshoz és kettő fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul 10 pont: ha legalább kettő prioritáshoz és három fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni. Releváns prioritások: - Települési kékinfrastruktúra fejlesztések esetén (P1 prioritás P1.2; P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.2 intézkedés; P3 prioritás P3.1, P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P.4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.2; P5.3 intézkedés) - Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztések (P1 prioritás P1.2; P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.2 intézkedés; P3 prioritás P3.1, P3.2 intézkedés; P4 prioritás P4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.2; P5.3 intézkedés) - Közösségi kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések (P1 prioritás P1.2; P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1; P2.2 intézkedés; P3 prioritás P3.1 intézkedés; P4 prioritás P4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.2; P5.3 intézkedés) - Fenntartható közlekedésfejlesztés (P1 prioritás P1.1, P1.2; P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1; P2.2 intézkedés; P3 prioritás P3.1 intézkedés; P4 prioritás P4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.1, P5.2; P5.3 intézkedés)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.2.	Épített vagy rekonstruált zöldfelület nagysága	0/5/10	A minél nagyobb felületű települési zöld infrastruktúra építés előnyben részesítése: 0-500 m2 - 0 pont 501-1500 m2 - 5 pont 1501 m2 és afölött - 10 pont A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.
2.	**"JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030" című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás**		
2.1	(JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében (lásd 7-14. oldalak) ismertetett horizontális célok)	0 / 7 / 14	0 pont: 1 db horizontális célhoz sem kapcsolódik, vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra a PET-ben. 7 pont: 1 db horizontális célhoz kapcsolódik 14 pont: legalább 2 db horizontális célhoz kapcsolódik A szempontnak való megfelelést az PET-ben szükséges bemutatni. A horizontális célok kibontása az elfogadott ITP 13. oldalán kibontásra került. Valamennyi horizontális pont esetében aktuális a vizsgálat. Releváns horizontális cél: - Települési kékinfrastruktúra fejlesztések esetén (H1; H2; H3; H4) - Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztések (H1; H2; H3; H4) - Közösségi kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések (H1; H2; H3; H4) - Fenntartható közlekedésfejlesztés (H1; H2; H3; H4)
2.2.	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0/5/10	Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás. A PET-ben helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás: 0 pont: 0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a PET-ben a szempontnak való megfelelés, 5 pont: 1-4 db, 10 pont: 5 vagy annál több esetén Egy gazdasági üzem, vállalkozás csak egyszer számítható be, abban az esetben is, ha annak több telephelyét érinti a fejlesztés.
3.	**Komplex beruházások előnyben részesítése**		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.1.	Komplex beruházások előnyben részesítése	0 / 5 / 10	Annak vizsgálata, hogy a projekt különböző főtevékenységekhez kapcsolódó, több önállóan támogatható tevékenység megvalósítását tervezi 0 pont: 1 db felhívás szerinti önállóan támogatható tevékenység megvalósítása tervezett 5 pont: 2 db felhívás szerinti önállóan támogatható tevékenység megvalósítása tervezett 10 pont: legalább 3 db felhívás szerinti önállóan támogatható tevékenység megvalósítása tervezett A szempontnak való megfelelést az PET-ben szükséges bemutatni.
3.2.	A projekt tartalmaz a közúti közösségi közlekedés színvonalának javítását megvalósító tevékenységet.	0/5	A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést. 5 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést (pl.: autóbuszöblök kiépítése, fejlesztése) is tartalmaz.
4.	**Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez**		
4.1.	(JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021.(III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban (lásd 31-32. oldal, 29. oldal térkép 17. oldal térkép szerinti besorolása a tervezett projekt helyszínének)	0 / 10 / 20	0 pont: feltörekvő települések 10 pont: átmeneti zónához tartozó települések 20 pont: fejlesztendő települések +5 pont: TK5, TK6 térkategóriák településeinek A szempontnak való megfelelést az PET-ben szükséges bemutatni.
	Összesen:	**122**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése

1. **Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

   A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a településüzemeltetés, annak keretében – többek között – a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása.

   Jelen felhívás fő célja a helyi önkormányzatok jogszabályi kötelezettségéhez kapcsolódóan az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak építése, korszerűsítése, felújítása, közlekedésbiztonsági célú fejlesztése a településközpont vagy a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek jobb megközelíthetősége, a lakóterületekkel való kapcsolatok javítása, a településközpont tehermentesítése, vagy a meglévő belterületi úthálózat minőségi fejlesztése érdekében. A felhívás további célja a fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszokon a közösségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése, valamint az útburkolaton elhelyezhető kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása a fenntartható közlekedési módok fejlesztésének elősegítése érdekében.

   A felhívás keretében az önkormányzati tulajdonú belterületi gyorsforgalmi utakhoz, elsőrendű főúthoz, másodrendű főúthoz, gyűjtőutakhoz, kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utakhoz, valamint az országos közúttal közös vagy önkormányzati tulajdonban lévő belterületi csomópontokhoz kapcsolódó fejlesztések támogathatóak.

2. **Pályázók köre:**
   A felhívásra támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321) nyújthatnak be önállóan. A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:
   a) Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573)
   b) Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (GFO 114) jogutódja: Építési és Közlekedési Minisztérium (GFO 31)
   c) Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
   d) közösségi közlekedést közszolgáltatási szerződés alapján ellátó gazdasági társaság (GFO 11, 572, 573, 575, 576)

   Amennyiben a projekt állami tulajdonú országos közutat is érint, a projekt előkészítésekor egyeztetni szükséges a vagyonkezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a támogatást igénylői kör meghatározása érdekében, és amennyiben előírja, konzorciumi partnerként kell bevonni az országos közutak jogszabályban meghatározott építtetőjét.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

f) Megyei önkormányzat (GFO 321)
g) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
h) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
i) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

91,52 Mrd Ft[1]

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46
Lakott területen történt összes közúti közlekedési baleset	TPR16

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

[1] Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. Karbantartási jellegű munkák, így különösen: kátyúzás (lokális burkolatjavítási munkák), felületi bevonat készítése nem támogatható. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, ennek keretében bemutatandó a fejlesztendő terület vonatkozásában:	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			a) a fejlesztéssel érintett település településszerkezetét, domborzati viszonyait, közlekedési helyzetét, köztük a kerékpározási szokásokat, valamint a gyalogos közlekedés feltételeit is, b) a főbb forgalomvonzó létesítményeket, c) a forgalmas csomópontokat, övezeteket, balesetveszélyes állapotokat, d) a közutak állapotát, e) rendelkezésre álló forgalomszámlálási adatok alapján gépjárműforgalom átlagos napi forgalomnagyságát, f) a közösségi közlekedés által is érintett útvonalakat, azok állapotát, g) a meglévő kerékpárforgalmi létesítményeket és kerékpárforgalmi hálózathoz való kapcsolódási lehetőségeket, h) a járdák kiépítettségét, - a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, a meglévő állapotot bemutató adatokra reflektálva. - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés). A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott megalapozó dokumentumban szükséges a megfelelő tartalmú	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			egyszerűsített közgazdasági és pénzügyi elemzés elkészítése. A 700 millió Ft feletti támogatási összeg esetében az 1. mérföldkőig a teljes tartalmú elemzés elkészítése is szükséges. Vizsgálandó, hogy az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjában szereplő minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - Konzorciumi együttműködési megállapodás a támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns) - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek: • A település útjait bemutató helyszínrajz vagy térkép, amelyen a település utcái jól beazonosíthatóak (legalább a főbb utcák neveinek feltüntetésével), és beazonosítható módon jelölve van(nak) a tervezett beruházás helye(i). A térképen legalább 3 eltérő jelölőszín megadása	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			kötelező: földút, burkolt út, projekt keretében fejlesztendő út. • A beruházás területét és környezetét érintő átnézeti helyszínrajz, mely a fejlesztendő utak/útszakaszok településen belüli betöltött szerepének (gyorsforgalmi utak, elsőrendű főút, másodrendű főút, gyűjtőút, kiszolgáló út, lakóút, vegyes használatú út) szemléltetésére szolgál. • Ponttérkép, mely jelöli a tervezett beruházás nyomvonalában és annak 500 méteres távolságán belül elhelyezkedő forgalomvonzó létesítményeket. • A projekt tárgyát képező közterület(ek) műszaki állapotának bemutatását és a meglévő állapotot alátámasztó fotódokumentációt. • Közüzemi infrastruktúrával való ellátottság igazolása **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.	A megalapozó dokumentumban szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
4.	Partnerség	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a gyűjtőút építéséről, illetve fejlesztéséről helyi lakosság körében	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a támogatást igénylőnek a megalapozó dokumentum adott pontjában kell bemutatnia a gyűjtőút	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		elvégzett társadalmi egyeztetés szükséges.	építésének, illetve fejlesztésének helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetési tervét, módszerét (pl.: közmeghallgatás, lakossági fórum, az érintett utca/utcák háztartásainak felkeresése) és tervezett igazoló dokumentumokat (pl.: jegyzőkönyv, kérdőív, hozzájáruló nyilatkozat). A cél, hogy olyan társadalmi egyeztetési módszerek kerüljenek a támogatást igénylő által meghatározása, amelyek az érintettek minél szélesebb körének bevonását eredményezik. A megalapozó dokumentum alapján ellenőrizendő, hogy ezt a támogatást igénylő – releváns esetben – megfelelően betervezte. A társadalmi egyeztetést az első mérföldkőig szükséges elvégezni és az azt igazoló dokumentumokat benyújtani. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - releváns esetben a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem releváns" minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmazza új gyűjtőút kiépítését, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztését.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
5.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft – 694 000 000 Ft közötti. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 694 000 000 Ft vagy afeletti.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
6.	Szakmai indokoltság	A fejlesztéssel érintett utak kapcsolatai.	**Megfelelt**: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszai közül legalább egy közvetlenül állami úthoz kapcsolódik. **Részben megfelelt**: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik állami úthoz, azonban legalább	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			egy közvetlenül kapcsolódik önkormányzati gyűjtőúthoz. **Nem felelt meg**: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik közvetlenül állami úthoz vagy önkormányzati gyűjtőúthoz.	
7.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	**Megfelelt**: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. **Részben megfelelt**: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. **Nem felelt meg**: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
8.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-1.2.3-21 kódszámú, Belterületi utak fejlesztése című felhívásban

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-38**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz**		
1.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez való hozzájárulás értékelése a pályázatban kifejtettek alapján.	0/5/10	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése a pályázatban kifejtettek alapján kerül értékelésre. **0 pont:** ha nem járul hozzá egyik prioritáshoz és fejlesztési intézkedési szinthez sem vagy nem került bemutatásra az illeszkedés vagy a lenti pontozási szempontokat nem teljesíti. **5 pont:** legalább kettő prioritáshoz és kettő fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul. **10 pont:** ha legalább kettő prioritáshoz és három fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Releváns prioritások: Önkormányzati tulajdonú belterületi – az e-UT 03.01.11. Közutak tervezése (KTSZ) Útügyi Műszaki Előírás szerinti B.V., B.VI. tervezési osztályba sorolt – gyűjtőutak (B.V. terv. oszt.); valamint kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utak (B.VI. terv. oszt.) építése, korszerűsítése, felújítása (P1 prioritás P1.1; P1.2; P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1 intézkedés; P4 prioritás P.4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés)
1.2.	A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).	0/5	A projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható kerékpáros útvonal kiépítést. **5 pont:** amennyiben a projekt tartalmaz a felhívás keretében támogatható kerékpáros útvonal kiépítést. A kerékpáros nyom nem kerékpárforgalmi létesítmény, így annak felfestése önmagában nem jelent pontot.
1.3.	A település belterületi szilárd	0/6/12	A település belterületi (önkormányzati és állami kezelésű) szilárd burkolatú útjainak

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	burkolatú útjainak kiépítettsége.		kiépítettségét, azaz a burkolt út - földút arányát, vizsgálja a szempont. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést és térképi melléklettel bemutatni a burkolt utakat és földutakat, valamint azok belterületi hosszát, melyből az arányszám számításra kerül. Arányszám számítása = (belterületi burkolt utak hossza (km) /belterületi burkolt- és földutak hossza (km) összesen)*100 A kerekítés szabályai szerint szükséges az arányt egész számra meghatározni. **0 pont:** ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 85% feletti, vagy nem kerül bemutatásra a szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemben. **6 pont:** ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 51-85%, **12 pont:** ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 50% vagy az alatti.
1.4.	A támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést tartalmaz.	0/8/15	A támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést tartalmaz. **0 pont:** amennyiben a támogatási kérelem kizárólag kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztésére irányul. **8 pont:** amennyiben a támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) is tartalmaz, kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztése mellett. **15 pont:** amennyiben a támogatási kérelem kizárólag gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) tartalmaz, és nem tartalmaz kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztést. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.
2.	**JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030 című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás**		
2.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című	0/7/14	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében (lsd 7-14. oldalak) ismertetett horizontális célok (H1 Hálózatosodás, H2 Bővülő foglalkoztatottság, H3 Növekvő energiahatékonyság, H4 Hozzájárulás a fenntarthatósághoz) teljesülésének vizsgálata a pályázati dokumentációban kifejtettek alapján.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	fejezetében ismertetett horizontális célok teljesülésének vizsgálata a pályázati dokumentációban kifejtettek alapján.		**0 pont:** 1 db horizontális célhoz sem kapcsolódik vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra a megalapozó dokumentumban. **7 pont:** 1 db horizontális célhoz kapcsolódik. **14 pont:** legalább 2 db horizontális célhoz kapcsolódik. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. A horizontális célok kibontása az elfogadott ITP 13. oldalán kibontásra került. Valamennyi horizontális pont esetében aktuális a vizsgálat. Releváns horizontális célok: Önkormányzati tulajdonú belterületi – az e-UT 03.01.11. Közutak tervezése (KTSZ) Útügyi Műszaki Előírás szerinti B.V., B.VI. tervezési osztályba sorolt – gyűjtőutak (B.V. terv. oszt.); valamint kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utak (B.VI. terv. oszt.) építése, korszerűsítése, felújítása (H2; H3; H4)
2.2.	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások és közszolgáltatást nyújtó intézmények száma.	0/2/4/6/8	Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás. A megalapozó dokumentumban helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás: **0 pont:** 0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a megalapozó dokumentumban a szempontnak való megfelelés, **2 pont:** 1-3 db, **4 pont:** 4-6 db, **6 pont:** 7-11 db, **8 pont:** 12 db vagy annál több esetén. Egy gazdasági üzem, vállalkozás csak egyszer számítható be, abban az esetben is ha annak több telephelyét érinti a fejlesztés.
2.3.	Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt	0/6	Projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	keretében.		**0 pont** adható, ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést. **6 pont** adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést (pl.: sebesség- és forgalomcsillapító településkapuk és/vagy szigetek kiépítése, gyalogátkelőhelyek, gyalogos védő szigetek létesítése) tartalmaz.
	Összesen:	**108**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Átfogó stratégiai cél az alacsonyszéndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ennek részeként alcélként jelennek meg:

- Többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése, amennyiben az egyes beruházások a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentését szolgálják;
- A hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, mivel az elmarad az EU átlagtól, ugyanakkor Magyarország ilyen jellegű potenciálja több területen is kimagasló. Ezért további cél a projektek keretein belül a megújuló energiaforrások elérhetőbbé tétele, használatának ösztönzése, népszerűsítése.
- Az energetikai audit/tanúsítvány használatával pontosan meghatározható a beruházási sorrend. Indokolt elsősorban az energiahatékonysági (külső hőszigetelés, nyílászárócsere stb.) fejlesztések végrehajtása, majd ezzel szinergiában a megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységek megvalósítása. A fejlesztések („az el nem használt energia a legjobb energia”) részét képezi a létesítmények lehetőség szerinti jó kihasználtsága, az igények csoportosítása, a városok és funkcionális várostérségek lehetséges együttműködése is. A fajlagosan magasabb megtakarítást elérő projektek előnyösebb hatással vannak a környezetre, illetve a megtérülés is gyorsabb, ezért összhangban a vonatkozó szabályozással, azok részben piaci alapon is támogathatóak lehetnek. A jobb fajlagos megtakarítási mutatókkal rendelkező beruházások előnyt élveznek. A szilárd biomassza fűtési célú elégetése olyan területeken támogatott, ahol a légszennyezettségre vonatkozó értékek nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.

Támogatható tevékenységek:

- Épületek külső határoló szerkezeteinek korszerűsítése;
- Fosszilis (szén és olajtüzelés) alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése;
- Fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése;
- Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- kiserőmű fotovillamos rendszer kialakítása;
- Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Fosszilis-, vegyes- vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás;
- SECAP kidolgozása, SEAP felülvizsgálata, illetve átdolgozása SECAP-pá;
- Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása;
- Kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése;
- Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése;

- Helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők épületenergetikai célú fejlesztése, korszerűsítése.
- Kiegészítő beruházások: épületek esetén zöldtető/zöldhomlokzat, termálvíz hőtartalmának utólagos hasznosítása, helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők esetén kisebb, a látogatottságot javító épületenergetikai fejlesztések.
- Szemléletformálás

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia fellépésének megvalósulásához:
- 1. pillér, KK2, 1. fellépés: A tiszta biomassza, napenergia, földhőenergia, vízenergia és szélenergia fenntartható felhasználásának további lehetőségeinek vizsgálata, hogy ezzel erősítsük az energia-függetlenséget és támogassuk a többcélú határokon átnyúló megújuló energia felhasználási projekteket;
- 1. pillér, KK2, 2. fellépés: Az energiahatékonyság és a megújuló energia épületekben és fűtési rendszerekben való felhasználásnak ösztönzése, beleértve a távfűtést és a hűtési és kombinálthűtési és energiatermelő létesítményeket;
- 1. pillér, KK2, 4. fellépés: Az energiahatékonyság és költséghatékonyság javítása és az innovatív alacsony szén-dioxid kibocsátású technológiák támogatása, beleértve az intelligens megoldásokat, mindeközben szem előtt tartva a technológia semlegesség elvét;
- 2. pillér, KK6, 9. fellépés: Intézkedések foganatosítása a légszennyezettség fokozatos csökkentése érdekében, a minimálisan megvalósítandó cél a levegőminőségi irányelvben előírt szennyező anyag határértékeknek való megfelelés.

A felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:
- Helyi önkormányzatok, a megyei önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi önkormányzatok társulása, 100% önkormányzati tulajdonú, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.

Konzorciumi partnerként nyújthat be támogatási kérelmet:
- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv), nonprofit gazdasági társaság, szervezet, amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik), vállalkozás, amelyben az állam vagy helyi önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók és Pest megye esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Támogatási összeg:

131,06 Mrd Ft

4. Elbírálás módja:

A projektekről minden megye esetében TKR standard, emellett egyes megyék esetében – erre vonatkozó önálló TSM alapján – a TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

5. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és TKR kiemelt. A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

6. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában	
Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkenése	RCR29
Jobb energiahatékonyságú középületek	RCO19
Éves primerenergia-fogyasztás	RCR26
Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCO22
Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCR31
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	TPO09

7. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

8. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

9. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak. Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos,erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.	A támogatási kérelemben megadott információk alapján minden fejlesztéssel érintett helyszín esetében vizsgálni szükséges.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított	A kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján elvégzendő, a bemutatott tevékenységek és a Felhívás és mellékleteinek összevetése alapján.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	A nem támogatható tevékenységekre nem ítélhető meg támogatás.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltsága bemutatásra került.	Megfelelt: Amennyiben a támogatási kérelemben és mellékleteiben megfelelően kifejtésre és alátámasztásra kerül az indokoltság, és a fejlesztés céljai. továbbá azok a beruházások, amelyek az energiaválság által arányaiban jelentősen érintett településen valósulnak meg oly módon, hogy jelentősen hozzájárulnak a későbbi fenntarthatósághoz, valamint cél a projekt jellegével és az általa nyújtott lehetőségekkel összhangban a mélyfelújítás, illetve a 30% feletti energia megtakarítási szint elérésének lehetősége. Nem felelt meg: Az indokoltság, a fejlesztés céljainak kifejtése, az elérhető energia megtakarítás mértékének szakmai megalapozása nem történik meg, vagy nem támasztja alá a fejlesztést, vagy hiányos, kiegészítése szükséges. Amennyiben kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges és legkésőbb az 1. mérföldkőig.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő”energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvilágítás szerinti szakmai tevékenység összetételnek.	Megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül. Nem megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.	Megfelelt / Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai.	Megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek megfelel. Nem megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek nem felel meg: A HET, llletve az épületenergetikai átvilágítás releváns esetben nem került benyújtásra.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést.	A benyújtott energetikai tanúsítványok, a Felhívás releváns mellékletei és a projekt dokumentumok összevetésével szükséges megítélni. Megfelelt, amennyiben az energetikai melléklet adatait helyesen töltötték ki, illetve, amennyiben releváns a szakértői nyilatkozat, azt megfelelő tartalommal készítették el. Amennyiben a nemzeti szabályozás változása miatt a jövőben szükségessé válik a számítási módszertan felülvizsgálata, úgy az az energetikai mellékleten és indikátorvállalásokon megfelelően átvezethető, amennyiben releváns.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.	A Projekt Tervet, az energetikai mellékletet és egyéb projekt dokumentumokat a Felhívás vonatkozó követelményeivel szükséges összevetni és megítélni.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
8.	Költséghatékonyság	A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel.	A benyújtott támogatási kérelem mellékletei alapján vizsgálandó, minden fajlagos költségnek való megfelelés.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
9.	Költséghatékonyság	ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése	Az értékelést a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gázkibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni. <u>Műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u> Megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Részben megfelelt: minden megkezdett 3.250.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem megfelelt: minden megkezdett 3.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. <u>Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u> Megfelelt: minden megkezdett 2.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Részben megfelelt: minden megkezdett 2.750.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.	
10.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP).	Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával egyidőben tervezi elkészíteni a SECAP-ot	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.	
11.	Szinergia	A projekt keretében korszerűsített épület más támogatásokkal is fejlesztett.	A szempontnak való megfelelést a szakmai megalapozó dokumentumban (Projekt Terv) rögzítettek alapján szükséges bemutatni. Megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább kettő, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább egy, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Nem megfelelt: Nincs más támogatott projekttel kapcsolódás vagy nem került bemutatásra. A kapcsolódó projektek estében csak támogatott projektek vehetők figyelembe a projektazonosítók megadásával. Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben értékelhető részben megfelelt vagy megfelelt érték,	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			amennyiben minden helyszín esetében megvan a kapcsolódás.	
12.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet.	Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is. Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok
a TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú,
Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásban

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-33	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz**		

1.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése a támogatási kérelemben kifejtettek alapján.	0/5/10	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése a pályázatban kifejtettek alapján. JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése vizsgálandó a támogatási kérelemben kifejtettek alapján. 0 pont: ha nem járul hozzá egyik prioritáshoz és fejlesztési intézkedési szinthez sem vagy a lenti pontozási szempontokat nem teljesíti. 5 pont: legalább kettő prioritáshoz és kettő fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul 10 pont: ha legalább kettő prioritáshoz és három fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul Releváns prioritások: - Többségi önkormányzati tulajdonú épületek, valamint a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos esetén: (P1 prioritás P1.2; P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1, P2.2, P2.3 intézkedés; P3 prioritás P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P.4.1 intézkedés) A szempontnak való megfelelést a projekt tervben szükséges bemutatni.

1.2.	A projekt komplexitása	5/10/15/20	A fejlesztés tartalmaz energiahatékonyságra, valamint megújuló energiahasznosításra irányuló beruházási elemet a következő összetételben: A projekt javaslat sem energiahatékonyságra, sem megújuló telepítésre vonatkozó fejlesztést nem tartalmaz (pl. csak SEAP/SECAP fejlesztés) - 0 pont A projekt javaslat csak hőtechnikai fejlesztést tartalmaz. (hőszigetelés és/vagy nyílászárócsere) - 5 pont A projekt javaslat csak megújuló telepítést tartalmaz - 5 pont A projekt javaslat csak gépészeti korszerűsítést tartalmaz - 5 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztés mellett vagy gépészeti korszerűsítést (fűtési rendszer korszerűsítés és/vagy világítás korszerűsítés) vagy megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor) tartalmaz. - 10 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést + gépészeti korszerűsítést + egyféle megújuló telepítést (napelem/napkollektor/biomassza kazán/hőszivattyú) tartalmaz. - 15 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést + gépészeti korszerűsítést + többféle megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor és/vagy biomassza kazán és vagy hőszivattyú) tartalmaz. - 20 pont A szempontnak való megfelelést a projekt tervben szükséges bemutatni.

1.3.	Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés	0/2/4/6	A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján a kategória javulás: 3 vagy több kategória javulás - 6 pont 2 kategória javulás - 4 pont 1 kategória javulás - 2 pont nem változik a besorolás – 0 pont Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 6 között bármely egész szám lehet. Kifejtése a projekt tervben is szükséges.
2.	**JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030 című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás**		
2.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében (lásd 7-14. oldalak) ismertetett horizontális célok	0/7/14	0 pont: 1 db horizontális célhoz sem kapcsolódik vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra a megalapozó dokumentumban. 7 pont: 1 db horizontális célhoz kapcsolódik 14 pont: legalább 2 db horizontális célhoz kapcsolódik A szempontnak való megfelelést a projekt tervben szükséges bemutatni. A horizontális célok kibontása az elfogadott ITP 13. oldalán kibontásra került. Valamennyi horizontális pont esetében aktuális a vizsgálat.
2.2.	A fejlesztéssel érintett ingatlan energetikai korszerűsítésére mikor került utoljára sor?	0/5/10	0 pont: 5 éven belül. 5 pont: 5 - 15 év között. 10 pont: 15 évnél régebben, vagy nem került sor Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számítandók. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie. Több épület esetén a legrégebben korszerűsített épület pontszáma adandó.

			A szempontnak való megfelelésről a projekt tervben is szükséges hivatkozni.
	Összesen:	**93**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Vármegyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását támogató tevékenységek megvalósítása. Ennek érdekében a Felhívás beavatkozásai keretében lehetőség van:

- Vármegyei Felzárkózási Fórumok keretében meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálatára, módosítására, ezen dokumentumok hiányában újak készítésére;
- a szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz kapcsolódó szemléletformálásra;
- társadalmi befogadást, társadalmi kohéziót és identitást, munkaerő-piaci kompetenciát és együttműködések erősítését célzó közösségi programok megvalósítására;
- a szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítására, összehangolására;
- egészségfejlesztési és egészségügyi prevenciós programok szervezésére;
- valamint szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítására.

A Felhívás keretében a Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedő tevékenységek megvalósítása támogatható. A tevékenységek megvalósításának fókuszában a hátrányos helyzetű csoportok állhatnak. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni. TKR standard eljárásrend esetében az illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK 9, 4. FELLÉPÉS: Küzdelem a szegénység ellen és a társadalmi elfogadás támogatása
- 4. pillér, KK 10, 1. FELLÉPÉS: Az intézményi kapacitások fejlesztése a kiváló minőségű közszolgáltatások biztosításához
- 4. pillér, KK 10, 7. FELLÉPÉS: A civil társadalom és a helyi szereplők bevonásának erősítése a Duna régióban.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet önállóan nyújthat be – eljárásrend függvényében – a vármegyei önkormányzat vagy települési önkormányzat.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A projekt célterületét/célterületeit a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus (TKR kiemelt és TKR standard eljárásrendű) mellékletek szerinti vármegyék települései alkothatják, kivéve az Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. **Támogatási összeg:**

72,7 Mrd Ft

5. **Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard és kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. **Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

TKR standard és kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. **A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában

Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	TPO13
Egyéb, nem közösségi célú programok száma	TPO14
A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	TPR05
Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	TPR10

1. **Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:**

Nem releváns.

2. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

3. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A helyi humán fejlesztések célcsoportja a hátrányos helyzetűek, a Megyei Esélyteremtő Paktumban megjelölt, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben nevesített csoportok, kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élők, valamint a gyermekek és az idősek.	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a helyzetelemzés megállapításai alapján kijelölt célcsoporto(ka)t és annak illeszkedését a kritériumhoz.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A beavatkozásoknak illeszkednie kell a Megyei Esélyteremtő Paktumokhoz, azok megyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását szolgálják.	TKR standard eljárásrend esetében az az adott Megyei/Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni és betervezni a mérföldkőhöz.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beavatkozások helyi társadalmi szükségletekre reagálnak.	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni: - a projekt által érintett célterület(ek) bemutatását, helyzetelemzését, - a fejlesztés indokoltságát, szükségét, ideértve az igényfelmérési szempontokat (pl.: projekt szempontjából releváns stratégiai dokumentumokhoz való illeszkedések bemutatása, pl.: egy stratégia alapos helyzetelemezés során feltárta és alátámasztotta egy adott funkció, tevékenység szükségességét (VEP, SZÚT illeszkedés kapcsolódó pontjaira való hivatkozás, HEP stb.); célterület lakossága, ill. azon belül egy célcsoport igényei; intézményrendszert működtetető szakemberek, (pl.: kulturális intézmények, szociális intézmények) igényei; projekt munkacsoport által megfogalmazott igények, fejlesztési szükségletek.) - a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését).	Megfelelt / Nem felelt meg
4.	Partnerség	A projekt munkacsoport létrehozásra került és a támogatási kérelem benyújtását megelőzően legalább egy projekt	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt munkacsoport létrehozásához	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		munkacsoport ülésre sor került. A támogatási kérelemhez benyújtásra került az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	kapcsolódó szempontokat, a projekt munkacsoport támogatási kérelem benyújtása előtti ülésének/üléseit. A támogatási kérelemhez csatolandó az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Horizontális szempontok	Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel	Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben. A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el. Konzorciumi pályázás esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.	
7.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Költséghatékonyság	A projekt „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja a 47 204 forintot. **Részben megfelelt:** Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 45 000 - 47 204 forint. **Megfelelt:** Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 45 000 forint alatti.	
9.	Szakmai indokoltság	A projekt hozzájárulása a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez.	**Nem felelt meg:** Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás nem éri el az 500 főt, vagy nem került vállalásra az indikátor. **Részben megfelelt:** Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás 501 - 2500 fő közötti. **Megfelelt:** Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás meghaladja a 2500 főt.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
10.	Integráltság	Komplex tevékenység megvalósítása.	**Nem felelt meg:** Amennyiben csak egy önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.. **Részben megfelelt:** Amennyiben két önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra. **Megfelelt:** Amennyiben kettőnél több önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik legalább két TOP	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik egy TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több települést érint, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.1.3-23 kódszámú,
Helyi humán fejlesztések című felhívásban

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-44**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz**		
1.1.	A tervezett projekt Illeszkedése a megyei területfejlesztési programhoz	0/5/10	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban (http://tfi.jnszm.hu/wp-content/uploads/sites/5/2021/03/jnszm_tf_program_2021_2027_elf_12_210330.pdf *32. oldal*) szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése a megalapozó dokumentumban kifejtettek alapján. **0 pont:** ha nem járul hozzá egyik prioritáshoz és fejlesztési intézkedési szinthez sem vagy a lenti pontozási szempontokat nem teljesíti. **5 pont:** legalább egy prioritáshoz és kettő fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul. **10 pont:** ha kettő prioritáshoz és három fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Releváns prioritások: P1, P2, P5. Releváns prioritások: - Együttműködés a közösségi és egyéni szintű társadalmi integráció feltételeinek megteremtése céljából (P1 prioritás P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1, P2.2 intézkedés, P5 prioritás P5.3 intézkedés)
1.2.	A projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.	0/5	**0 pont:** amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez. **5 pont:** amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, és legalább egyik település esetében a kapcsolódás megállapítható, úgy **5 pont** adható. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.
2.	**"JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030" című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás**		
2.1.	"JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030" című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás.	0/7/14	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció (http://tfi.jnszm.hu/megyei-teruletfejlesztesi-koncepcio-2021-2027/) III. Javaslattevő munkarész "*II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030*" című fejezetében (lsd 7-14. oldalak) ismertetett horizontális célok (H1 Hálózatosodás, H2 Bővülő foglalkoztatottság, H3 Növekvő energiahatékonyság, H4 Hozzájárulás a fenntarthatósághoz) teljesülésének vizsgálata a pályázati dokumentációban kifejtettek alapján. **0 pont:** 1 db horizontális célhoz sem kapcsolódik, vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra a megalapozó dokumentumban. **7 pont:** 1 db horizontális célhoz kapcsolódik és bemutatásra került a megalapozó dokumentumban. **14 pont:** legalább 2 db horizontális célhoz kapcsolódik és bemutatásra került a megalapozó dokumentumban. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. A horizontális célok kibontása az elfogadott ITP 15. oldalán kibontásra került. Valamennyi horizontális pont esetében aktuális a vizsgálat. ITP elérhetősége: http://tfi.jnszm.hu/megyei-integralt-teruleti-program-2021-2027/ Releváns horizontális cél: H1; H2; H3; H4
3.	**Komplex beruházások előnyben részesítése**		
3.1.	Komplex beruházások előnyben részesítése.	0/5/10	Annak vizsgálata, hogy a projekt különböző főtevékenységekhez kapcsolódó, több Felhívás 2.1.1. B) pontja szerinti önállóan támogatható tevékenység megvalósítását tervezi. A Felhívás 2.1.1. A) pontja szerinti főtevékenység a TKR standard alkonsturkció esetében nem támogatható.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			0 pont: 1 db felhívás szerinti önállóan támogatható tevékenység megvalósítása tervezett. **5 pont:** 2 db felhívás szerinti önállóan támogatható tevékenység megvalósítása tervezett. **10 pont:** legalább 3 db felhívás szerinti önállóan támogatható tevékenység megvalósítása tervezett. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. A Felhívás 2.1.1. B) főtevékenysége esetében mindegyik b1)-b4) altevékenység megvalósítható (kivéve b5) tevékenységet), így az az értékelési szempont esetében egy-egy önállóan támogatható tevékenységnek számítandóak.
3.2.	A projekt keretében szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítása tervezett.	0/2/5	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak (Felhívás 2.1.1. B) a); B) c); önállóan támogatható és a Felhívás 2.1.2.2 A) választható, önállóan nem támogatható tevékenység) való megfelelést. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmazza felhívás keretében támogatható szemléletformáló tevékenység, program megvalósítását. **2 pont:** amennyiben a projekt 1-2 db a felhívás keretében támogatható szemléletformáló tevékenység, program megvalósítását tartalmazza. **5 pont:** amennyiben a projekt legalább 3 db felhívás keretében támogatható szemléletformáló tevékenység, program megvalósítását tartalmazza.
4.	**Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez**		
4.1.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez.	0/10/20	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021.(III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban (http://tfi.jnszm.hu/megyei-integralt-teruleti-program-2021-2027/) kidolgozott települési tipizálás (lásd 42-46. oldalak) szerinti besorolása a tervezett projekt célterületi helyszínét alkotó település(ek)nek. **0 pont:** feltörekvő települések **10 pont:** átmeneti zónához tartozó települések **20 pont:** fejlesztendő települések A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Eltérő kategóriába tartozó települések esetében a konzorciumvezető kedvezményezett települési besorolása a mérvadó.
4.2.	A fejlesztés a 105/2015.(IV.23.) Korm. rendeletben nevesített társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból	0/5	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.		A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu **0 pont:** amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a jogszabállyal nem érintett. **5 pont:** amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett és / vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg. Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
4.3.	A fejlesztés a vármegye kedvezményezett besorolású járásában valósul meg (290/2014.(XI.26.) Korm. rendelet szerint).	0/3/5/7	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu **0 pont**: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). **3 pont**: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik. **5 pont**: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő járásba tartozik. **7 pont**: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik**.** Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
4.4.	A projekt a térségi kohézió elősegítése érdekekében több települést érint.	0/3/5	Az értékelési szempont keretében a projekt célterületét alkotó települések száma vizsgálandó. **0 pont:** Csak egy települést érint **3 pont:** 2-4 db településre terjed ki

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			5 pont: Legalább 5 db településre terjed ki A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	**125**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

1. **Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

   Magyarország továbbfejleszti a gyermekek számára a napközbeni elhelyezést biztosító intézmények kapacitásait, ezáltal az egyenlő esélyű hozzáférhetőség javítását; valamint által nyújtott szolgáltatások minőségét. A Felhívás keretében támogathatóak a gyermekjóléti alapellátások közül a bölcsődei ellátási formák (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde), valamint az óvodai intézmények infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése.

   Bölcsődefejlesztés:

   A bölcsődei nevelés középpontjában a kisgyermek és közvetett módon a kisgyermeket nevelő családok állnak. A bölcsődei nevelés célja, hogy a kisgyermekek elsajátítsák azokat a készségeket, képességeket, amelyek segítik őket abban, hogy hatékonyan és kiegyensúlyozottan viselkedjenek saját kulturális környezetükben és sikeresen alkalmazkodjanak annak változásaihoz.

   A bölcsődei nevelés további célja, hogy a kora gyermekkori intervenció szemléletének széles körű értelmezésével összhangban minden kisgyermekre és családjára kiterjedő prevenciós tevékenységet folytasson. A bölcsődei ellátást nyújtó intézmény, szolgáltató családbarát intézményként, szolgáltatásként hozzájárul a családok életminőségének javításához, a szülők munkavállalási esélyeinek növeléséhez. A felhívás a bölcsődei ellátási formákhoz (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde) való hozzáférés javítását és az általuk nyújtott szolgáltatások minőségi fejlesztését segíti elő.

   A felhívás az új bölcsődei férőhelyek létrehozását a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköztől (Recovery and Resilience Facility, RRF) lehatároltan támogatja.

   Az RRF a 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén kizárólag új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozást támogatja új intézmények/szolgáltatások létrehozásával, vagy meglévő intézmények legalább egy csoportszobával való férőhelybővítésével vagy új családi bölcsőde létrehozásával. Az RRF keretére az egyházak és az önkormányzatok pályázhatnak, amennyiben a fejlesztéssel érintett település lakosságszáma eléri, vagy meghaladja a 3000 főt.

   Az RRF lehatárolást figyelembe véve a felhívás keretében támogatható:
   - meglévő bölcsődei, mini bölcsődei, családi bölcsődei férőhelyek fejlesztése lakónépesség korlátozás nélkül;

- új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhely létrehozása önkormányzati (GFO 321, 327, 351, 353, 371, 373) és egyházi (GFO 55) fenntartó esetében, amennyiben a fejlesztéssel érintett település(ek) lakónépessége a – BM állandó lakosságszám nyilvántartási adatai szerint[1] – 3000 fő alatti. Egyéb, támogatást igénylői körbe tartozó fenntartó esetében új férőhely létrehozása lakónépesség korlátozás nélkül támogatható.

Az RRF és a TOP Plusz fejlesztések kombinálhatóak lehetnek, amennyiben a fejlesztések és azok költségei megfelelően lehatárolásra kerülnek. Ennek során a Felhívás 6.2. 3) pontjában meghatározott arányosítási elvárásokat, valamint a 2.3. A) A1) 4) közös használatú helyiségekre vonatkozó elvárásokat kell figyelembe venni, azzal, hogy a közös használatú helyiségek fejlesztésének költségei csak az egyik forrásból számolhatóak el, melyről a támogatást igénylőnek nyilatkoznia szükséges.

Óvodafejlesztés:

Magyarországon a hároméves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel egyrészt a 3 éves gyermekek mielőbbi napközbeni intézményes nevelését, másrészt a családok életminőségének, a szülők munkába való visszatéréséknek segítését szolgálja.

A színvonalasan működő köznevelési intézmények csökkentik a társadalmi különbséget és mindenkinek egyenlő esélyt teremtenek. Ennek az összetett feladatnak az első lépcsőjét az óvoda adja, ahol 3 és 6 éves kor között jelentősen fejlődnek azok a kompetenciák, amelyek a gyermekek későbbi iskolai teljesítményét, szocializációját, személyiségfejlődését megalapozzák. Kiemelt jelentőségű az óvodák szerepe a hátránycsökkentő és tehetséggondozó folyamatokban.

A 3 éves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel miatt növekvő létszámban óvodai nevelésbe kerülő gyermekek hatékony és színvonalas óvodai neveléséhez elengedhetetlen a megfelelő infrastruktúra kialakítása. A szolgáltatások minőségében és a rendelkezésre álló infrastruktúrában is vannak jelentős területi különbségek, melyek szükségessé teszik a fejlesztési források biztosítását ezen különbségek felszámolására.

2. Pályázók köre:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

a) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 31);
b) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
c) Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
d) Egyházi jogi személy (GFO 55);
e) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560, 563, 565, 569);
f) Közalapítvány (GFO 561);
g) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599);

[1] A támogatási kérelem benyújtásakor a Belügyminisztérium rendelkezésre álló legfrissebb állandó lakosságszám nyilvántartási adatai alapján: https://nyilvantarto.hu/hu/statisztikak?stat=kozerdeku

h) Önkormányzat többségi[2] tulajdonában lévő vállalkozások (GFO 11).

A 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozására (beleértve: új intézmény/telephely/szolgáltatás/csoport létesítését, bezárt telephely újranyitását) irányulóan nem nyújtható be támogatási kérelem olyan intézmény/szolgáltatás férőhelybővítésére/kialakítására vonatkozóan, melyek tervezett fenntartói:

- Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
- Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
- Egyházi jogi személy (GFO 55).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projekt előkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

i) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
j) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
k) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
l) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):
72,73 Mrd Ft[3]

5. Elbírálás módja:
A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:
A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

[2] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

[3] Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO26
Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO27
Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO28
Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO29
Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	RCR70
Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	TPR11
Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	TPR12

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, - a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés). A megalapozó dokumentumban kifejtett tartalom összhangban van a felhívás elvárásaival. Kizárólag azok a projektjavaslatok támogathatóak, amelyek a felhívás célkitűzéseivel összhangban álló tevékenységeket tartalmaznak, és helyi szükségleteken alapulnak. A felhívás nem támogat olyan projektjavaslatokat, melyek kihasználatlan kapacitásokat, férőhelyeket eredményeznek. Amennyiben a projekt új férőhelyek	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			létrehozására / férőhelybővítésre irányul, be kell mutatni a Felhívásban meghatározott – adott ellátásra vonatkozó – szempontokat, melyek alapján az új férőhelyek kialakítása megalapozott kell, hogy legyen. Az 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 94.§ (3a) bekezdése értelmében amennyiben a bölcsődei ellátásra az adott településen legalább öt gyermek tekintetében igény jelentkezik, vagy a település 3 év alatti lakosainak száma meghaladja a 40 főt, a települési önkormányzat köteles gondoskodni a gyermekek bölcsődei ellátásáról a bölcsődei ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások bármelyik formájának biztosításával, önállóan, társulásban vagy ellátási szerződés útján. Amennyiben jogszabályi kötelezettség miatt szükséges a bölcsődei ellátás kialakítása, az kifejtésre került a magalapozó dokumentumban. Meglévő óvoda fejlesztése (pl.: átalakítás, felújítás, ingatlankiváltás, eszközbeszerzés stb., ide nem értve a férőhelybővítés esetét) abban az esetben támogatható, amennyiben a fejlesztendő feladatellátási hely férőhely	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 60,00%-át. Férőhelybővítést célzó fejlesztés kizárólag abban az esetben támogatható, amennyiben a férőhelyek kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. A férőhely kihasználtságnak feladatellátási helyenként külön-külön el kell érnie a felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban bemutatása került, a helyi hátrányos helyzetű célcsoportokat hogyan segíti a beruházás. Vizsgálandó, hogy a 2021/1060/EU	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez. Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek, pl.: OSA4TANU adatlap a04t18 és az OSA2FELH adatlap a02t13 adatlapok benyújtása (óvoda esetén, eredetivel megegyező hitelesített példány) **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. Ki nyújthat be támogatási kérelmet pontjában foglalt elvárásoknak.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel. Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelmet a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai nyújtották-e be, amelyek a támogatást igénylői körbe tartoznak. Amennyiben a fenntartó és a tulajdonos személye eltérő, vizsgálandó, hogy csatolásra került a támogatási kérelemhez a másik fél hozzájáruló nyilatkozata. Az értékelés során vizsgálandó: - Projekt adatlap Projekt részletes bemutatása funkció adatai, - Megalapozó dokumentum kapcsolódó pontjai, - Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (amennyiben releváns), - Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély, amennyiben releváns), - Ingatlan(ok) tulajdoni lapja (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingaltan(ok) tulajdoni lapjának benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.),	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			- Fenntartó vagy az épület tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata (amennyiben releváns), - Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns), - Óvodai ellátás esetén a helyi önkormányzat hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben a támogatás igénylő nem az önkormányzat). - Egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde, mini bölcsőde) és szolgáltatás (családi bölcsőde) infrastrukturális fejlesztését és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében a projekt tervezésébe és kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonásra kerül.	A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde és mini bölcsőde), valamint szolgáltatások (családi bölcsőde) kialakítását és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében, a projekt tervezésébe és a szakmai kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonása kötelező. A támogatási kérelemmel egyidejűleg szükséges benyújtani azt az együttműködési megállapodást, amelyet a támogatást igénylő és a módszertani szervezet kötött. A felhívás mellékletét képezi az együttműködési megállapodás sablon.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			A támogatási kérelem beadásához szükséges tervek elkészítésében való közreműködésről szóló igazolást legkésőbb az első mérföldkőig szükséges benyújtani. A projekt szakmai kivitelezés nyomon követésében való részvételről szóló igazolást legkésőbb a projekt fizikai befejezésének mérföldkövéig szükséges benyújtani. Amennyiben a támogatási kérelemmel egyidejűleg már benyújtásra került a bölcsődei módszertani szakértő szakvéleménye is a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan, úgy szükséges annak vizsgálata is. Amennyiben a bölcsődei módszertani szakértő megállapításokat tett a projekt vonatkozásában, melyeket a támogatást igénylő nem tervezett be projektjébe és az a felhívás szakmai elvárásai alapján is szükséges, úgy támogatási feltétel írható elő annak betervezésére vonatkozóan. Az értékelés során vizsgálandó: - A támogatást igénylő és a bölcsődei ellátásra kijelölt módszertani szervezet projekt tervezésében és szakmai kivitelezés nyomon követésében	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			történő részvételére vonatkozó együttműködési megállapodása (A felhívás mellékletét képező sablon minta alapján.) - Bölcsődei módszertani szakértő projekt tervezésében történő részvételére vonatkozó igazolás (amennyiben benyújtásra került) **„Nem releváns" minősítés, ha az adott fejlesztés óvoda fejlesztésére irányul, továbbá abban az esetben is, amennyiben bölcsőde/mini bölcsőde/családi bölcsőde esetében csak eszközbeszerzés valósul meg, vagy csak a meglévő férőhelyek fejlesztése tervezett a projektben, új férőhelyek létrehozása nélkül.**	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újranyitása, új intézményegység vagy új feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával rendelkezik a projekt.	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újranyitása, új óvodai intézményegység vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozata szükséges a támogatási kérelem benyújtásához. Vizsgálandó, hogy a projekt rendelkezik-e a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával, annak tartalma a projektre vonatkozik.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			A szakágazati nyilatkozat sablon minta a felhívás mellékletét képezi. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.** **„Nem releváns" minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.**	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény vállalja a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint vállalja a kirekesztés nélküli hozzáférés biztosítását (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket).	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket) vállalja: - a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint - a szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. A fejlesztés szegregációt nem eredményez.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. **„Nem releváns" minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmaz óvodafejlesztési tevékenységet.**	
7.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO27 Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft vagy az alatti. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft - 20 000 000 Ft közötti. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 20 000 000 Ft vagy afeletti. A támogatást igénylőnek szükséges bemutatnia a megalapozó dokumentumban a TPO27 indikátorhoz kapcsolódó projektköltségeket és a TPO27 indikátor célérték vállalás alapján az 1 új férőhelyre jutó, támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeget. Ha a projekt egyéb fejlesztést is tartalmaz (pl.: meglévő bölcsődei férőhelyek fejlesztését, óvodafejlesztést), úgy az értékelési szempont esetében a költségeket az arányosítási szabályoknak megfelelően szükséges kimutatni.	
9.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett,	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	**Nem felelt meg:** amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett járás területén valósul meg. **Részben megfelelt:** amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg. **Megfelelt:** amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.	
10.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	**Megfelelt**: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Részben megfelelt:** a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)) **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.3.1-21 kódszámú,
Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-38**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz**		
1.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez való hozzájárulás értékelése támogatási kérelemben kifejtettek alapján.	0/5/10	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése támogatási kérelemben kifejtettek alapján vizsgálandó. **0 pont:** ha nem járul hozzá egyik prioritáshoz és fejlesztési intézkedési szinthez sem vagy a lenti pontozási szempontokat nem teljesíti. **5 pont:** legalább egy prioritáshoz és kettő fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul **10 pont:** ha kettő prioritáshoz és három fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Releváns prioritások: Bölcsődei ellátások (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde) és óvodai intézmények fejlesztése esetén: (P2 prioritás P2.2 intézkedés; P3 prioritás P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P.4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés)
1.2.	A projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/10	A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre. **0 pont:** amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben. **10 pont:** amennyiben a támogatást igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben.
2.	**JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030 című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás**		
2.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott	0/7/14	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	megyei területfejlesztési koncepció III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében ismertetett horizontális célok		Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében (lásd 7-14. oldalak) ismertetett horizontális célokhoz való illeszkedés vizsgálata szükséges. **0 pont:** 1 db horizontális célhoz sem kapcsolódik vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra a megalapozó dokumentumban. **7 pont:** 1 db horizontális célhoz kapcsolódik **14 pont:** legalább 2 db horizontális célhoz kapcsolódik A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. A horizontális célok kibontása az elfogadott ITP 13. oldalán kibontásra került. Valamennyi horizontális pont esetében aktuális a vizsgálat.
2.2.	A projekt keretében szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítása tervezett.	0/1/3/5	A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz felhívás keretében támogatható önállóan nem támogatható, választható tevékenységet. **1 pont:** amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. **3 pont:** amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. **5 pont:** amennyiben a projekt 4 db-nál db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.
3.	**Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez**		
3.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban kidolgozott települési tipizálás szerinti besorolása a tervezett projekt helyszínének.	0/10/20	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021.(III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban kidolgozott települési tipizálás (lásd 19-22. oldalak) szerinti besorolása a tervezett projekt helyszínének. **0 pont:** feltörekvő települések **10 pont:** átmeneti zónához tartozó települések **20 pont:** fejlesztendő települések Eltérő kategóriába tartozó települések esetében a konzorciumvezető kedvezményezett települési besorolása a mérvadó. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
3.2.	Fejlesztési tématerület kiemelt területi kritériuma.	0/5/10	A hátrányosabb helyzetű települések előnyben részesítését pontozza a szempont. A megvalósítási helyszín szerinti településeket szükséges vizsgálni, ahol a tényleges fejlesztések megvalósításra kerülnek. Több település esetén a konzorciumvezető székhelye az irányadó. **0 pont:** lenti kategóriákba nem tartozó település.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			5 pont: a fejlesztés a JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.31.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban kidolgozott települési tipizálás (lásd. 19-22. oldalak) szerint a fejlesztendő települések kategóriába sorolt településen valósul meg, a Kunhegyesi járás és a Jászapáti járás települései kivételével. **10 pont:** a fejlesztés a Kunhegyesi járásban vagy a Jászapáti járásban valósul meg. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	**107**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Jelen felhívás keretében a jó minőségű közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása érdekében egészségügyi alapellátás, járóbeteg szakellátás, prehospitális sürgősségi ellátás, valamint szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható.

A) Egészségügyi alapellátás:

Az egészségügyi alapellátás fejlesztésének fontosságát az adja, hogy ez a szint képes leginkább elvégezni az alapvető szűrővizsgálatokat és egészségügyi állapotfelméréseket, ezáltal kiemelt szerepe van a prevencióban a lakosság közvetlen környezetében (lakóhelyén). A háziorvosi praxisokban történik a legtöbb orvos-beteg találkozás, ami a betegellátás mellett lehetőséget adhat betegségmegelőzésre is.

Az egészségügyi alapellátási rendszer infrastrukturális fejlesztése az intézmények szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítését, a hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklését célozza. Az egészségügyi infrastrukturális fejlesztések a lakosság egészségben eltöltött életéveinek a növekedését, a megelőzést, a korai felismerést, a korai fejlesztést, az egészséges fejlődést, az életminőség javítását és a munkaképesség mielőbbi visszaállítását, valamint az erőforrások koncentrálásával az egészségügyi alapellátással kapcsolatban álló, többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását segítik elő.

Az intézkedést az indokolja, hogy az egészségügyi alapellátási rendszer infrastruktúrája területileg egyenetlen, magas a rossz állapotú, fejlesztést igénylő, illetve hiányos vagy elavult eszközökkel rendelkező orvosi rendelők, védőnői tanácsadók, iskola-egészségügyi rendelők száma, amely különösen a hátrányos helyzetű térségeket érinti. Ennek megfelelően lehetőség van az egészségügyi alapellátásoknak helyt adó épületek, épületrészek korszerűsítésére, felújítására, átalakítására, bővítésére, indokolt esetben új létesítésére; ingatlankiváltásra, funkciójukat vesztett épületek hasznosítására, funkcióváltásra; szolgálati lakás[1] felújítására, átalakítására, bővítésére, új építésére; egészségfejlesztés infrastrukturális feltételeinek fejlesztésére, , valamint az alapellátási tevékenység végzéséhez szükséges, az ellátás biztosításához elengedhetetlen eszközök beszerzésére, annak érdekében, hogy az egyes településeken, minden lakos számára hozzáférhetővé váljanak a megfelelő infrastrukturális ellátottsággal rendelkező egészségügyi alapellátások szolgáltatásai.

Jelen Felhívás keretében az alábbi közfinanszírozott egészségügyi alapellátások fejlesztése támogatható:

a1) háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás (felnőtt, gyermek, vegyes praxis);
a2) fogorvosi alapellátás;
a3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás;
a4) védőnői ellátás;

[1] Szolgálati lakás esetében kizárólag a lakófunkció fejlesztése támogatható.

a5) kizárólag nem iskolai épületekben működő iskola-egészségügyi (iskolaorvosi, iskola-fogorvosi) ellátás, amennyiben a fejlesztendő háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi ellátással azonos épületben működik, vagy fog működni.

A felhívás támogatja a praxisközösségi[2] formában való működést, illetve többlet szolgáltatások elérhetővé tételét.

Egészségügyi alapellátás esetében az RRF a többletfeladatokhoz, azaz a háziorvosok kibővített hatásköréhez és praxisközösségek működéséhez kapcsolódó eszközbeszerzést, míg a TOP Plusz a háziorvosok alapfeladat elvégzéséhez szükséges eszközbeszerzését támogatja.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás:

Az általános járóbeteg-szakellátás a beteg folyamatos ellátását, gondozását végző orvos beutalása vagy a beteg jelentkezése alapján, szakorvos által végzett egyszeri, illetve alkalomszerű egészségügyi ellátás, továbbá fekvőbeteg-ellátást nem igénylő krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozás.

Jelen felhívás keretében közfinanszírozott, önálló járóbeteg szakellátás esetében a helyi önkormányzat vagy helyi önkormányzati társulás fenntartásában lévő szakrendelők infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése támogatható, annak érdekében, hogy minden lakos számára egyenlő eséllyel hozzáférhető és megfelelő színvonalú járóbeteg szakellátás legyen biztosított.

C) Prehospitális sürgősségi ellátás:

A sürgősségi betegellátó rendszer az egészségügyi ellátórendszer azon szervezeti egységeiből áll, amelyeket a beteg heveny tünete, hirtelen fellépő fájdalma, illetve egészségromlása miatt távközlési eszköz útján vagy személyesen felkereshet és elsődleges ellátásban részesül. A sürgősségi betegellátó rendszer fekvőbeteg-ellátáson kívül szervezett formája a mentés is.

A mentés az azonnali egészségügyi ellátásra szoruló betegnek a feltalálási helyén, mentésre feljogosított szervezet által végzett sürgősségi ellátása, illetve az ehhez szükség szerint kapcsolódóan – az egészségi állapotának megfelelő ellátásra alkalmas – legközelebbi egészségügyi szolgáltatóhoz történő szállítása, valamint a szállítás közben végzett ellátása. A mentés feladatait az ország egész területére kiterjedően az állami mentőszolgálat, valamint – a működési engedélyben és az állami mentőszolgálattal kötött együttműködési megállapodásban meghatározottak szerint – más, mentésre feljogosított szervezetek látják el.

Jelen felhívás keretében a 100%-ban helyi önkormányzati tulajdonban vagy helyi önkormányzati társulás tulajdonában lévő mentőállomások épületeinek infrastruktúra fejlesztése támogatható a meglévő infrastruktúra körülményeinek javítása érdekében.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások:

A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése feltétele annak, hogy elsősorban a társadalmi leszakadással veszélyeztetett csoportok helyzetének javítására irányuló programok végrehajtásához biztosított legyen a megfelelő intézményi háttér, másrészről a foglalkoztatottsági szint növeléséhez csökkenthetők legyenek a családi terhek és az életminőséget javító, önálló életvitelt támogató új szolgáltatások induljanak.

[2] **Praxisközösség**: a háziorvosi, házi gyermekorvosi, alapellátást nyújtó fogorvosi, védőnői szolgáltatók feladatainak ellátására létrejött működési forma.

A gyermekjóléti alapellátások fejlesztése hozzájárul a szolgáltatások megerősítéséhez, a magasabb minőségű szolgáltatáshoz való jobb lakossági hozzáféréshez, a gyermekek családjukban történő nevelkedésének biztosításához.

A fejlesztések célja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szociális törvény), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyermekvédelmi törvény) nevesített szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, új szolgáltatások infrastruktúrájának megteremtésével, új férőhelyek kialakításával és már működő ellátások infrastrukturális fejlesztésével.

Jelen felhívás keretében az alábbi szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható:

- a Szociális törvény 57.§ (1) c) - d), f) – j) pontja szerinti szociális alapszolgáltatások:
  - d1) az étkeztetés[3],
  - d2) a házi segítségnyújtás,
  - d3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
  - d4) a közösségi ellátások,
  - d5) a támogató szolgáltatás,
  - d6) az utcai szociális munka,
  - d7) a nappali ellátás.
- a Gyermekvédelmi törvény 15. § (2) bekezdés a) és c) pontjai alapján, a Gyvt. 40. § és 40/A. § pontjában nevesített:
  - d8) család- és gyermekjóléti szolgálat
  - d9) család- és gyermekjóléti központ
  - d10) továbbá gyermekek átmeneti gondozása keretében az 51. § szerinti családok átmeneti otthona.

2. Pályázók köre:

A) Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- a1) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 311, 312);
- a2) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- a3) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
- a4) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- a5) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrésszel[4] rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576);

[3] A Szociális törvény 62 § (1) bekezdése és az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről 2. Cím által definiált étkeztetés értendő.

[4] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri legalább az 51%-ot.

a6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
a7) Közalapítvány (GFO 561);
a8) Egyházi jogi személy (GFO 55);
a9) Egyéb, jogi személyiségű non-profit szervezetek (GFO 591, 599).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában, vagy vagyonkezelésében, állami tulajdon esetén vagyonkezelésében, használatában lévő ingatlanban az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésének a) – e) pontja szerinti valamely feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik, vagy a projekt eredményeképpen működni fog.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:
b1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
b2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
b3) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
b4) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrésszel rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő ingatlanban az egészségügyi járóbeteg szakellátási feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

C) Prehospitális sürgősségi ellátások esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:
c1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
c2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek kizárólagos tulajdonában áll az ingatlan, ahol a prehospitális sürgősségi feladatot ellátó, működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be, az intézmények fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:
d1) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321; 327);
d2) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
d3) Helyi és országos nemzetiségi önkormányzatok és társulásai (GFO 351; 353; 371; 373);

d4) Önkormányzat többségi tulajdonában[5] lévő gazdasági társaság (GFO 11);
d5) Egyházi jogi személy (GFO 55);
d6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
d7) Közalapítvány (GFO 561);
d8) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572; 573; 575; 576; 599).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Az A), B), C, D) főtevékenységhez kapcsolódóan önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

a) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
b) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
c) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
d) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

A felhívás illeszkedik az OFTK és a szakpolitikai stratégiák (Egészséges Magyarország 2021-2027, Tartós ápolás-gondozásra vonatkozó stratégia 2030) céljaihoz, figyelembe veszi az MNTFS 2030 Új Roma Stratégia „Egészségügyi alapellátás fejlesztése, „kapuőri” szerepének megerősítése” célját.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):
64,28 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:
A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:
A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

[5] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	TPO01
A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	TPO02
Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	RCR73
Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	TPR13
Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	TPR14

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés és az igényfelmérés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - érintett hátrányos helyzetű célcsoport(ok) bemutatása, és annak kifejtése hogyan segíti őket a beruházás, - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, - a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, - annak bemutatása, hogy a fejlesztés nem okoz kihasználatlan kapacitásbővítést, fejlesztést, - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzését). Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése esetén különösen vizsgálandó, hogy a fejlesztendő szolgáltatásra vonatkozóan az igényfelmérési szempontok (melyeket az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet, valamint a Felhívás 2.3. pontja tartalmaz) bemutatásra kerültek, melyek	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			révén felhívás céljának megfelelő minőségi és egyenlő eséllyel hozzáférhető szolgáltatások kerülnek fejlesztésre. A 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez. Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak.	A Felhívás 1.1. pontja alapján főtevékenységenként eltérő a lehetséges támogatást igénylők köre, valamint az	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			annak alátámasztásul szolgáló benyújtandó dokumentumok köre. Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel. Amennyiben a támogatás kérelem több főtevékenység fejlesztésére is irányul, úgy a támogatást igénylőnek meg kell felelnie az összes fejlesztendő főtevékenység támogatást igénylői körére vonatkozó elvárásnak. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapja, vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentum (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa/vagyonkezelője/használója, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingaltan(ok) tulajdoni lapjának vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentumnak a benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.) - Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			benyújtásához (amennyiben releváns) - egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet. - egészségügyi alapellátás esetén releváns dokumentumok: • Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás • Az egészségügyi szolgáltató és az önkormányzat között létrejött egészségügyi ellátásra vonatkozó megállapodás (amennyiben releváns) • Helyi önkormányzat támogató nyilatkozata, amennyiben a támogatást igénylő nem az önkormányzat (amennyiben releváns) • Több települést ellátó praxishoz tartozó, konzorciumban nem résztvevő települések támogató nyilatkozata (amennyiben releváns) • Védőnői szolgálat esetén a jogszabály szerinti megállapodás másolata	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			- egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén releváns dokumentumok: • Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – járóbeteg szakellátás • Egészségügyi járóbeteg szakrendelő által benyújtott támogatási kérelem esetén az intézmény fenntartójának/tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben releváns) - szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén releváns dokumentumok: • A fenntartó vagy az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata a projekt benyújtásához (Amennyiben intézménynek helyt adó ingatlan tulajdonosa különbözik az intézménynek fenntartójától.) • Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (Helyi önkormányzat esetén Törzskönyvi igazolás is elfogadható!)	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			• Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély) **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítése/új szolgáltatás létrehozása esetén a projekt illeszkedik a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.	Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás esetén, ha a projekt férőhelybővítésre/új szolgáltatás létrehozására irányul, és a megvalósítási helyszínnel érintett település rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, a megalapozó dokumentumban be kell mutatni a tervezett fejlesztés szociális szolgáltatástervezési koncepcióhoz való illeszkedését. Amennyiben a megvalósítási helyszínnel érintett település nem rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, úgy a támogatási kérelem benyújtásához a fejlesztéssel érintett település támogató önkormányzati döntését kell csatolni. Vizsgálni szükséges, hogy releváns esetben az illeszkedés bemutatásra került vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - Nyilatkozat: illeszkedés a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához/támogató önkormányzati döntés. Kiegészítő magyarázó információk a szociális szolgáltatástervezési koncepcióra vonatkozóan: *A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (3) bekezdése értelmében: „A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében - jogszabályban meghatározottak szerint - szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el.”*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			A szolgáltatástervezési koncepció tartalmára vonatkozó jogszabályi meghatározásokat a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 111/A. §-a tartalmazza. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.** **„Nem releváns" minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.**	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetében a projektben nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.	Vizsgálandó, hogy a projektben szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás főtevékenység esetében nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás fejlesztése.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A szolgálati lakás fejlesztése indokolt, kizárólag lakófunkció fejlesztésére szolgál, és nem jelenti a projekt elsődleges célját, kizárólag kiegészítő jellegű.	A szolgálati lakás beruházás csak kiegészítő jelleggel önállóan nem támogatható, választható tevékenységként és korlátozott összegben támogatható. A megalapozó dokumentum és a Projekt adatalap alapján szükséges vizsgálni a tevékenység megvalósításának indokoltságát és a költségkorlátnak való megfelelést. **„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett szolgálati lakás fejlesztése.**	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Háziorvosi ellátás fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri: a) felnőtt háziorvosi praxis esetén a 900 főt, b) házi gyermekorvosi praxis esetén a 300 főt, c) vegyes háziorvosi praxis esetében az ellátási körzetbe tartozó felnőtt és gyermek létszám együttesen a 900 főt.	Vizsgálandó, hogy a háziorvosi rendelő fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri-e a minimum létszámot. Az ellátott betegek száma esetében kizárólag az ellátási körzetbe tartozó, NEAK által igazolt ellátandó lakosságszám vehető figyelembe, melyet az „Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás" c. projekt dokumentáció „Ellátási körzet lakosságszáma (fő)" c. oszlop alapján szükséges igazolni. **„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett háziorvosi szolgálat fejlesztése.**	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Betöltetlen szolgálat, praxis fejlesztése esetén a támogatást igénylő vállalja a fejlesztett szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési terv készítését és végrehajtásának rendszeres bemutatását.	A kedvezményezettnek a fejlesztendő szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési tervet kell készítenie az első mérföldkőig, és annak végrehajtását be kell mutatnia a második mérföldkőnél, illetve releváns esetben (ha a praxis/szolgálat nem kerül betöltésre a második mérföldkőig) a projekt fenntartási jelentésekben. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja. **„Nem releváns" minősítés: ha a projekt nem tartalmazza betöltetlen praxis,**	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			szolgálat fejlesztését.	
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a támogatást igénylő a projektben vizsgálja, hogy a többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását miként segíti elő a fejlesztés.	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. **„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett egészségügyi alapellátás fejlesztése.**	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
10.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
11.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO01 Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás	Megfelelt Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft vagy az alatti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése" főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft – 48 200 000 Ft közötti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése" főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 48 200 000 Ft vagy afeletti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése" főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.	Nem felelt meg
12.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett járás területén valósul meg. **Részben megfelelt:** amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg. **Megfelelt:** amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.	
13.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	**Megfelelt**: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Részben megfelelt:** a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	
14.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységeket valósít meg.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik: - uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor); **ÉS** - az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt: - közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)); **ÉS**	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			- közvetlenül kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt: - közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez; **ÉS/VAGY** - közvetlenül nem kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. Uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez való közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie. A Szolgáltatási Út Térképhez (SZÚT) való illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló SZÚT alapján kerül vizsgálatra. Amennyiben az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum és kapcsolódó Szolgáltatási Út Térkép felülvizsgálatára időközben sor került, ezen dokumentumokhoz való illeszkedés a felülvizsgálatot követően benyújtott támogatási kérelmek esetében fogadható el. **Vármegyei Esélyteremtő Paktum:** A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórum által létrehozott olyan, a Szolgáltatási Út Térképen alapuló együttműködések gyűjteménye, melyek a közreműködő szereplőknél rendelkezésre álló eszközök, szolgáltatások, intézmények	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			stb. felhasználásával megoldásokat nyújtanak a vármegyei szinten jelentkező hiányok ellátására. A Vármegyei Esélyteremtő Paktum összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendőek az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumok, valamint ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumok, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktum. **Szolgáltatási Út Térkép:** A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórumok üléseinek kimeneteként kerültek/kerülnek létrehozásra a Szolgáltatási Út Térképek, melyek célja a vármegyében meglévő szolgáltatások lakossághoz való elérésének vizsgálata, különös tekintettel a helyi szinten hiányzó szolgáltatásokra (pl.: a HEP-ekben beazonosított szolgáltatás hiányok alapján), és annak megoldási javaslataira. A Szolgáltatási Út Térkép összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendőek az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumokhoz, illetve ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumokhoz, valamint meglévő	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktumhoz kapcsolódó Szolgáltatási Út Térképek.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú,
Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-45**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz**		
1.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez való hozzájárulás értékelése a pályázatban kifejtettek alapján.	0/5/10	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programbanszereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése a pályázatban kifejtettek alapján kerül értékelésre. **0 pont:** ha nem járul hozzá egyik prioritáshoz és fejlesztési intézkedési szinthez sem vagy nem kerül bemutatásra az illeszkedés. **5 pont:** legalább egy prioritáshoz és kettő fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul. **10 pont:** ha kettő prioritáshoz és három fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Releváns prioritások: - Egészségügyi alapellátás fejlesztése (P1 prioritás P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1; P2.2 intézkedés; P3 prioritás P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P.4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés) - Egészségügyi járóbeteg szakellátás (P1 prioritás P1.3; P1.4 intézkedés P2 prioritás P2.1; P2.2 intézkedés; P3 prioritás P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés) - Prehospitális sürgősségi ellátások (P1 prioritás P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1; P2.2 intézkedés; P3 prioritás P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások (P1 prioritás P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1; P2.2 intézkedés; P3 prioritás P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés)
1.2.	Infrastrukturális fejlesztés esetén a projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/10	A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre. **0 pont:** amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben. **10 pont:** amennyiben infrastrukturális fejlesztés esetén, a támogatást igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben.
1.3.	Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.	0/3/6/9	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz felhívás keretében támogatható önállóan nem támogatható, választható tevékenységet. **3 pont:** amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. **6 pont:** amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. **9 pont:** amennyiben a projekt 4 db-nál több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.
2.	**JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030 című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás**		
2.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében ismertetett horizontális célok teljesülésének vizsgálata a pályázati dokumentációban kifejtettek alapján.	0/7/14	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében (lásd 7-14. oldalak) ismertetett horizontális célok (H1 Hálózatosodás, H2 Bővülő foglalkoztatottság, H3 Növekvő energiahatékonyság, H4 Hozzájárulás a fenntarthatósághoz) teljesülésének vizsgálata a pályázati dokumentációban kifejtettek alapján. **0 pont:** 1 db horizontális célhoz sem kapcsolódik vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra a megalapozó dokumentumban. **7 pont:** 1 db horizontális célhoz kapcsolódik. **14 pont:** legalább 2 db horizontális célhoz kapcsolódik.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. A horizontális célok kibontása az elfogadott ITP 13. oldalán kibontásra került. Valamennyi horizontális pont esetében aktuális a vizsgálat. Releváns horizontális cél: - Egészségügyi alapellátás fejlesztése (H1; H2; H3; H4) - Egészségügyi járóbeteg szakellátás (H1; H2; H3; H4) - Prehospitális sürgősségi ellátások (H1; H2; H3; H4) - Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások (H1; H2; H3; H4)
2.2.	A projekt több egészségügyi alapellátás fejlesztésére irányul.	0/5/10	Az értékelési szempontba beszámítható egészségügyi alapellátási formák: 1) háziorvosi ellátás (ideértve: felnőtt, gyermek, vegyes praxist, melyek külön-külön számítandóak a pontozás során, azonban a vegyes háziorvosi praxis egy alapellátásnak számít); 2) fogorvosi alapellátás; 3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás; 4) védőnői ellátás; 5) iskola-egészségügyi ellátás (ideértve: iskolaorvosi, iskola-fogorvosi ellátást, melyek külön-külön számíthatóak). A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és az "Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról - egészségügyi alapellátást" c. dokumentum alapján kerül vizsgálatra. **0 pont:** amennyiben a projekt 1 db egészségügyi alapellátás fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza egészségügyi alapellátás fejlesztését. **5 pont:** amennyiben a projekt 2-3 db egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza. **10 pont:** amennyiben a projekt legalább 4 db vagy annál több egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza.
3.	**Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez**		
3.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021.(III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban kidolgozott települési	0/10/20	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021.(III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programbankidolgozott települési tipizálás (lásd 19-22. oldalak) szerinti besorolása a tervezett projekt helyszínének: **0 pont:** feltörekvő települések

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	tipizálás szerinti besorolása a tervezett projekt helyszínének.		**10 pont:** átmeneti zónához tartozó települések **20 pont:** fejlesztendő települések A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Eltérő kategóriába tartozó települések esetében a konzorciumvezető kedvezményezett települési besorolása a mérvadó.
3.2.	Fejlesztési tématerülete kiemelt szakmai kritériuma.	0/5/10	A hátrányosabb helyzetű települések előnyben részesítése. **0 pont:** lenti kategóriákba nem tartozó település. **5 pont:** a fejlesztés a JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.31.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programbankidolgozott települési tipizálás (lásd 39-43. oldalak) szerint a fejlesztendő települések kategóriába sorolt településen valósul meg, a Kunhegyesi járás és a Jászapáti járás települései kivételével. **10 pont:** a fejlesztés a Kunhegyesi járásban vagy a Jászapáti járásban valósul meg. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Eltérő kategóriába tartozó települések esetében a Konzorcium vezető települési besorolása a pontozási szempont.
	Összesen:	**128**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Fejlesztés célja az állami és nem állami fenntartású köznevelési intézmények valós, helyi igényekre alapozott infrastrukturális fejlesztése, valamint az érintett intézmények hatékony pedagógiai eszközrendszerét, módszertani megújulását támogató, a minőségi neveléshez-oktatáshoz illeszkedő funkcionális egységek, feladatellátási helyek kialakítása, korszerűsítése.

Az infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja, hogy a területi különbségeket kiegyenlítve, az egyenlő esélyeket megteremtve, és a közel azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek különösen a megfelelő számú, korszerűen felszerelt tanterem, szaktanterem, labor, nyelvi képzési helyszín, informatikai és egyéb eszközök. A közösségi terek, a sportolási lehetőségek, a mindennapos testnevelés infrastrukturális és eszköz feltételei, valamint az intézményben már meghonosított, vagy a helyi igény alapján ellátandó egyes művészeti ágak, tanszakok követelményei szerinti alapfokú művészetoktatás, a tehetséggondozás és a hátránykompenzáció biztosításához szükséges termek és speciális eszközök, továbbá a tanulók nevelését, oktatását, képzését, valamint a fejlesztését biztosító helyiségek, eszközök.

A köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztésének fő célja fokozni az adott intézmény eredményességét és emelni az általa nyújtott szolgáltatások minőségének színvonalát, ezzel biztosítva a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést. Cél az állami és nem állami fenntartású alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) beruházásainak célirányos támogatása, a minőségi oktatási környezet és hatékony nevelés infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése érdekében, az alacsony teljesítményt nyújtó, a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, elsősorban a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) infrastrukturális fejlesztésének segítése.

További cél a sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Részcélok:

- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakítása, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében;
- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakítása, felújítása, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatása a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,
- A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK9, 5. fellépés: Az oktatási és képzési rendszerek minősége és hatékonysága
- 3. pillér, KK9, 8. fellépés: Inkluzív oktatás, igazságosság, közös értékek és fenntartható fejlődés

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. Pályázók köre:

Köznevelési intézmények esetében: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) b-g), i)-j) valamint a 20. § (1) bekezdés szerinti intézmények, illetve kollégiumok állami és nem állami fenntartói, valamint a 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) k) pontja szerinti intézmények közül a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fenntartója nyújthatnak be kérelmet önállóan vagy konzorciumban.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

80 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám

Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	RCO67
Korszerűsített köznevelési intézmények száma	TPO30
Korszerűsített kollégiumok száma	TPO31
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	RCR71

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) Nem releváns

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Vizsgálni szükséges a fejlesztés megvalósítási helyszínének FVS városi lehatárolását, különös tekintettel a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére. Kizárandó, a korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból támogatott, még megvalósítás alatt álló beruházás.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Amennyiben a köznevelési intézményfejlesztés megvalósítási helyszíne a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott városok és várostérségek közigazgatási területén van, akkor a fenntartó támogatási kérelmet a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra felhívás keretében jogosult benyújtani (ez alól kivételt jelent a Pest Megyei	Megfelelt / Nem felelt meg

		Szükséges vizsgálni, hogy nem okoz felesleges, kihasználatlan kapacitásbővítést a fejlesztés.	Pedagógiai Szakszolgálat érdi feladatellátási helye, mely esetleges fejlesztésére jelen felhívás biztosít forrást). Nem támogatható a támogatási kérelem, amennyiben azon tevékenység megvalósítására irányul, amely korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból – az adott épületre/épületrészre – vonatkozóan támogatásban részesült és annak kötelező fenntartási időszaka még nem járt le. Ez alól kivételt képez, ha a Felhívásra benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére vagy az intézmény/szolgáltatás meglévő férőhelyeinek bővítésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
2.	Illeszkedés stratégiai célokhoz felhívás szinten	A projekt illeszkedik a felhívás céljához: a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá az alábbi célokhoz és részcélokhoz: - az oktatás minőségének javulásához, - kirekesztés nélküli hozzáférhetőség biztosításához, - a végzettség nélküli iskolaelhagyás/lemorzsolódás csökkentéséhez, - a hozzáférhetőség területi különbségeinek csökkentéséhez és - az iskolai alulteljesítés elkerüléséhez, - a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakításához, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében,	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakításához, felújításához, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatásához a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében, - A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
3.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az OP-ban is szereplő releváns célokhoz: - fokozza az adott intézmény eredményességét, hatékonyságát és emeli a szolgáltatás színvonalát, - biztosítja a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést, - csökkenti a végzettség nélküli iskolaelhagyást, - az alacsony teljesítményt nyújtó, elsősorban a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (és amennyiben releváns kollégiumaik) infrastrukturális fejlesztését valósítja meg, - biztosítja a többi gyerekkel együtt nevelhető SNI gyermekeket, tanulókat integráltan nevelő-oktató intézmények és/vagy a többi gyermekkel együtt	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			nem nevelhető kizárólag SNI gyermekeket tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztését, - biztosítja a minőségi szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokhoz/célokhoz: - az Európai Unió számára készített köznevelési stratégia 2021-2030 - Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 - Nemzeti Fejlesztés - 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
4.	Jogszabályi környezet	Bemutatásra került a fejlesztés jogszabályi környezete.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés vizsgálata, melynek során a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi előírásoknak való megfelelés is ellenőrzésre kerül, különös tekintettel az alábbi dokumentumokra: - 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról - 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról - 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről - 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről - 20/2012.(VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról - 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről - 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről - MSZE 24203-6:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 6. rész: Kollégiumok, diákotthonok - MSZE 24203-5:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 5. rész: Gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények - MSZE 24203-3:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 3. rész: Középfokú oktatási intézmények - MSZE 24203-2:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 2. rész: Általános iskolák. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
5.	A tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét helyzetelemzés támasztja alá.	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül a tervezett fejlesztés helyi igényekre, szükségletekre, adottságokra épülése, valamint a helyi érintett szervezetek, személyek bevonása	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Az azonosított fejlesztési igény(ek)re vonatkozóan szakmailag több megoldási alternatíva is bemutatásra került azok előnyeivel és hátrányaival együtt, valamint a kiválasztott fejlesztési javaslat indoklása megtörtént. Részletesen bemutatásra kerül az infrastruktúra igény/szükséglet és biztosításának módja, különösen - fejlesztéssel érintett feladatellátási hely aktuális infrastruktúrája, - a problémák, hiányok, fejlesztési igények, amelyekre válaszol a tervezett fejlesztés, - a teljes költséget és a hatásokat összevetve, hogy miért az adott műszaki megoldás került kiválasztásra,	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- azt milyen kiválasztási logika, további vizsgálat előzte meg, - milyen partnerekkel milyen egyeztetésekre került sor az előkészítés során (pl. önkormányzat, civilek, szülők, diákok). Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
6.	A felhívásban foglalt támogatási feltételeknek való megfelelés	A támogatási kérelem tartalma az OP alapján támogatható. A. Az állami fenntartású köznevelési intézmények és B. Nem állami fenntartású köznevelési intézmények esetében a köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés támogatható önállóan. C. A sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények és a pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó köznevelési intézmények esetén a fentieken túl továbbá engedélyezett új épületrészek létrehozása, funkciónélküli épületek / épületrészek nevelési-oktatási, illetve pedagógiai szakszolgálati célnak megfelelő átalakítása. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható az akadálymentesítés, energiahatékonysági szempontok érvényesítése, nyilvánosság biztosítása és amennyiben releváns az azbesztmentesítés. Választható, önállóan nem támogatható tevékenység többek között a köznevelési intézmények nem kiegészítő, nem közvetlenül	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni, amelyben a bemutatott tevékenységek és az OP alapján a felhívásban meghatározott támogatható tevékenységek összevetése szükséges. A nem támogatható tevékenységekre nem ítélhető meg támogatás.	Megfelelt / Nem felelt meg

		nevelési-oktatási tevékenységet szolgáló helyiségeinek kialakítása, fejlesztése.		
7.	A műszaki-szakmai elvárásoknak való megfelelés a felhívás alapján	A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívásban foglalt műszaki-szakmai elvárásoknak. A és B kategória esetében a támogatási kérelem tartalmazza a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését vagy hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését segítő tevékenységet. C kategória keretében a kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó intézmény esetében jelen értékelési szempont nem releváns. Kötelező - vállalni a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, kivéve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó feladatellátási helyek fejlesztésekor, - támogatást igénylő vállalja az alapító okirat módosításával is a sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált nevelését amennyiben a benyújtáskor az alapító okirat ezt még nem tartalmazza (SNI-s	A Felhívás 2.3, 5. és 6.2. pontjában foglalt műszaki-szakmai elvárások vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

		gyerekek esetén elegendő egy sajátosság vállalása). - a „Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő csoportszoba kialakítása, vagy meglévő helyiség felújítása” tevékenység megvalósítása (kivéve kollégium és alapfokú művészeti iskola), amennyiben az adott feladatellátási hely nem rendelkezik ilyen helyiséggel, - kizárólag köznevelési fejlesztések megvalósítása, Amennyiben - a fejlesztendő intézmény/szolgáltatás más nem támogatható funkcióval egy épületben működik vagy kerül elhelyezésre, kizárólag a támogatható köznevelési feladatokhoz kapcsolódó helyiségek, épületrészek fejlesztése számolható el, - sportudvar, iskolaudvar, szabadtéri közösségi terek fejlesztésére kerül sor, a Felhívás 2.4. 1. a) pontjában szereplő követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani a „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elvén belül a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására, - építési beruházásra (beleértve: a nem engedélyköteles beruházást, valamint építési engedély köteles beruházást) kerül sor, a támogatási kérelem mellett a következő dokumentációt is vizsgálni kell: helyszínrajz, vázlatrajz (jelenlegi és tervezett állapot bemutatása), rövid műszaki leírás és energetikai tanúsítvány,		

		- olyan közös használatú helyiségek fejlesztésre kerül sor (pl.: öltözők, folyosók) ahol több szolgáltatás működik együtt és ezek között van olyan szolgáltatás, amely nem támogatható, és az arányosítás nem lehetséges a közös térhasználat miatt, ebben az esetben az ott lévő támogatható szolgáltatás miatt az adott helyiség fejlesztése teljes mértékben támogatható, elszámolható. A közös helyiségben együtt működő szolgáltatások leírását és gyakorlati működésüket a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt vállalja és teljesíti az EFOP Plusz és TOP Plusz fejlesztések szinergiáját, lehatárolását, valamint az ERFA, ESZA+ és/vagy RRF fejlesztések kapcsolódását.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Támogatási kérelemben bemutatásra kerül, hogy melyik EFOP Plusz és/vagy RRF felhívás keretében milyen támogatásban részesült vagy várhatóan részesülni fog a fejlesztendő intézmény, a szinergia és a lehatárolás hogyan biztosított (melyik programból milyen tevékenység támogatására kerül(t) sor, azok hogyan egészítik ki egymást és hogyan biztosított a dupla finanszírozás elkerülése). Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg
9.	Horizontális szempontok	Biológiai aktivitás megőrzése	A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken.	Megfelelt / Nem felelt meg

			A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számítással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is. A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.	
10.	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns
11.	Indikátorvállalás	Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik • RCO67 • TPO30 • TPO31 • RCR71	Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra: a. A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését. b. Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
12.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
13.	Szinergia	Fejlesztés tárgyát képező feladatellátási helyen egyéb fejlesztés vagy annak közvetlen környezetében (közvetlenül határos telken) közterület beruházásra kerül sor (pl. út vagy kerékpárút építés az elérhetőség segítésére vagy park-, játszótérfejlesztés).	Megfelelt: van kapcsolódó beruházás mind a fejlesztéssel érintett ingatlanon, mind legalább egy közvetlenül határos telken és azok megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: van kapcsolódó beruházás vagy a fejlesztéssel érintett ingatlanon vagy a közvetlenül határos telken és az megfelelően bemutatásra került. Nem megfelelt: Nincs kapcsolódó beruházás vagy nem került megfelelően bemutatásra. Csak a támogatási kérelem benyújtásakor már támogatott projektek fogadhatók el, amelyet a megalapozó dokumentumban kell bemutatni. Amennyiben a támogatási kérelem több fejlesztési helyszínt tartalmaz, úgy a fejlesztési helyszínek mindegyikén szükséges a kapcsolódó beruházások bemutatása. Abban az esetben adható részben megfelelt vagy megfelelt minősítés, amennyiben az adott kategóriába a fejlesztési helyszínek több, mint fele megfelelt. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
14.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	Megfelelt: fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			Részben megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
15.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 80 091 000 000 Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 26 086 fő = 3 070 000 Ft/fő) Megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 2 800 000 forint alatti. Részben megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 2 800 000 – 3 070 000 forint. Nem megfelelt: amennyiben a projektben az RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja az 3 070 000 forintot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
16.	Szakmai megalapozottság	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási	Megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

		kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	Részben megfelelt: valamennyi feldatellátási hely esetében legalább a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti. Nem megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% alatti. Az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-3.3.3-23 kódszámú, Köznevelési infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-43	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt kiválasztási releváns kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1. A tervezett projekt Illeszkedése a megyei területfejlesztési programhoz			
1.1.	A tervezett projekt Illeszkedése a megyei területfejlesztési programhoz	0/5/10	0 pont: ha nem járul hozzá egyik prioritáshoz és fejlesztési intézkedési szinthez sem vagy a lenti pontozási szempontokat nem teljesíti. 5 pont: legalább egy prioritáshoz és egy fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul 10 pont: ha kettő prioritáshoz és három fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Érintett prioritások: P2 prioritás P2.1, P4 prioritás P4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés. JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban (http://tfi.jnszm.hu/wp-content/uploads/sites/5/2021/03/jnszm_tf_program_2021_2027_elf_12_210330.pdf) szereplő vármegyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése a pályázatban kifejtettek alapján.
2. A tervezett projekt hozzájárulása a belső területi kiegyenlítődéshez			
2.1	A tervezett projekt hozzájárulása a belső területi kiegyenlítődéshez	0/10/20	0 pont: feltörekvő települések 10 pont: átmeneti zónához tartozó települések 20 pont: fejlesztendő települések A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Kedvezményezett települési besorolása a mérvadó. JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021.(III.30.) sz. határozatával elfogadott vármegyei területfejlesztési programban (http://tfi.jnszm.hu/megyei-integralt-teruleti-program-2021-2027/) kidolgozott települési tipizálás (lásd 19-22. oldalak) szerinti besorolása a tervezett projekt helyszínének.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3. "JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030" című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás			
3.1.	Kollégium fejlesztése esetén a támogatási kérelemben bemutatásra és statisztikai adatokkal (KIR) alátámasztásra került, hogy a fejlesztendő intézmény hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulókat is fogad.	0/6	Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett intézményben a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes KIR-ben megadott adatok alapján 6 pont –20% vagy feletti 0 pont - 20% alatti
3.2.	A támogatási kérelem sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztésére irányul.	0/4	4 pont – igen 0 pont – nem
3.3.	A fejlesztés által érintett intézmény(ek)/feladatellátásihely(ek) a 290/2014. (XI. 26) Kormányrendelet szerinti fejlesztendő járások területén van	0/2/4	4 pont - Komplex programmal fejlesztendő járásban van 2 pont - Fejlesztendő járásban van 0 pont - Nem fejlesztendő járásban van: 0 pont
3.4.	A fejlesztés megvalósításával érintett feladatellátási hely a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településen és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen található.	0/2	2 pont - a tervezett fejlesztés a kormányrendeletben meghatározott kedvezményezett településen valósul meg, amely társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül. 0 pont – a tervezet fejlesztéssel érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak)
3.5.	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/4/8/10	10 pont - halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 8 pont –hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 4 pont - rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti 0 pont - 25% alatti (az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.6.	Sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/4	4 pont - 5% vagy feletti 0 pont - 5% alatti
3.7.	A támogatási kérelem tartalmaz beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, és/vagy sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő tevékenységet.	0/6	6 pont - igen 0 pont - nem
3.8.	A tanulói létszáma az elmúlt 5 évben nem csökkent a támogatásban érintett vármegye demográfiai trendjeit meghaladó mértékben, illetve amelyeknek beiskolázási körzetében nincs más azonos típusú köznevelési feladatot ellátó, elérhető intézmény, vagy amelyek olyan településen találhatók, ahol csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény van.	0/4	4 pont - nem csökkent nagyobb mértékben/ vagy csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény található 0 pont – csökkent A vármegye lakónépességénél a KSH 6.1.1. A lakónépesség nem szerint, 2023. január 1. (2001–)* adatbázisban elérhető adatokat kell figyelembe venni.
3.9.	A lakónépesség száma a köznevelési intézmény felvételi körzete szerinti településeken	0/2/4	4 pont – 2000 fő vagy afelett 2 pont – 1000-1999 főig 0 pont 1000 fő alatt A KSH helységnévtár 2022.01.01-i adatai alapján.
3.10.	A támogatási kérelemben megjelölt intézmény a 2014-2020-as programozási időszakban nem részesült infrastrukturális fejlesztést támogató hazai, vagy európai uniós támogatásban.	0/6	6 pont - nem részesült támogatásban 0 pont - részesült támogatásban"
	Összesen:	**123**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés

1. **Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Az üzleti infrastruktúra részeként kiemelt célterület a helyi ellátáshoz kapcsolódó önkormányzati üzleti infrastrukturális feltételek megteremtése, a helyi, köztük induló vállalkozók megerősítése és a helyi alapanyagokra épülő, helyi termelők piacra jutását segítő térségi fejlesztések megvalósítása. A felhívás keretében többségi önkormányzati és állami tulajdonban lévő üzleti infrastruktúra, köztük iparterületek, ipari parkok, technológiai parkok, inkubátorházak fejlesztése valósulhat meg, illetve lehetőség van a vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatására, ahol cél az önkormányzati többségi tulajdonú agrárlogisztikai infrastruktúra fejlesztése a helyi piacszervezés, helyi termék-előállítás, mezőgazdasági termékek térségi piacra jutását elősegítő tevékenységeken keresztül.

2. **Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322), helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325), helyi önkormányzatok társulása (GFO 327), területfejlesztési önkormányzati társulás (GFO 328), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57). Továbbá a 3 főtevékenység közül csak bizonyosak esetében: egyéb, többségi önkormányzati tulajdonban lévő, jogi személyiségű és jogi személyiség nélküli nonprofit szervezet (GFO 599, GFO 699), Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57).

3. **Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. **Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

   76, 685 Mrd Ft

5. **Elbírálás módja:**

   A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	RCO04
Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	TPO07
Közétkeztetési fejlesztések száma	TPO32

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk és a benyújtásig történt egyeztetések bemutatása. A megalapozó dokumentumban (üzleti tervben) be kell mutatni, kik tekinthetők a beruházás szempontjából érintett lakosságnak és hogyan tervezi a támogatást igénylő az érintett lakosság proaktív (kötelező nyilvánosság kötelezettségen túli) tájékoztatását megvalósítani. A beruházás terveiről szóló lakossági tájékoztatást az első	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			mérföldkőig szükséges igazolhatóan megvalósítani.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztési igények reális piacelemzésen alapulnak, megalapozottak, figyelembe veszik a már a piacon lévő hasonló szolgáltatókat, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, a kialakított infrastruktúra hosszútávon fenntartható.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti terv vonatkozó fejezeteiben szükséges bemutatni felmérésekkel alátámasztva, hogy valós igény van a fejlesztés során kialakított infrastruktúrára és a kapcsolódó szolgáltatásokra, azok nem eredményeznek kihasználatlan kapacitást. Ezzel párhuzamosan szükséges bemutatni a fenntartó betelepítési stratégiáját, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, igazolva, hogy a létrehozott infrastruktúra hosszútávon fenntartható, a kapcsolódó szolgáltatásokra a jövőben is igény mutatkozik. Előbbiek keretében vizsgálni szükséges a tervezett kihasználtság bemutatását, valamint több lehetséges fejlesztési terület esetén annak bemutatását, hogy miért az adott területet fejleszti.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Új infrastruktúra kialakítása esetében vizsgálni szükséges a meglévők kihasználtságát, bővítési lehetőségeit és ezek alapján az új kialakítás indokoltságát. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a potenciális versenytársakat, a térségben elérhető hasonló szolgáltatásokat, infrastruktúrát. A támogatást igénylő rendelkezzen együttműködési megállapodással (szándéknyilatkozattal) a betelepülni tervező vállalkozókkal és ez az üzleti terv részeként kerüljön bemutatásra. Inkubátorházak esetén a 2. mérföldkőig vállalkozói inkubációs program kidolgozása szükséges.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb	Az üzleti tervben, vagy külön mellékletként támogatást igénylői nyilatkozat benyújtása elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó: - az üzleti terv értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, támogatást igénylői nyilatkozat, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. Nem releváns minősítés, ha a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Ipari park, iparterület fejlesztés esetében: Telekhatáron kívüli megvalósítás nem támogatható. Ez alól kivételt jelent az elérhetőséget javító útfejlesztés illetve a telekhatáron belüli alapinfrastruktúra fejlesztést szolgáló és a fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódó telekhatáron kívüli alapinfrastrukturális fejlesztés.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható. Elvárás, hogy a telekhatáron kívül támogatott alapinfrastruktúra telekhatáron belüli alapinfrastruktúra fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódjon.	Megfelelt Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Ipari park, iparterület fejlesztés esetében: A projekt tárgya az adott település településrendezési tervében kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek, ipari gazdasági területnek, egyéb ipari gazdasági területnek, általános gazdasági területnek vagy különleges beépítésre szánt területnek minősített területen van.	Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) alapján. Az alapinfrastruktúra fejlesztése esetében lehetőség van a gazdasági terület-felhasználási egységet feltáró, körbevevő, a gazdasági területhez közvetlenül kapcsolódó közlekedési és közmű területen megvalósuló beruházás támogatására, de a beruházás célterülete ebben az esetben is ipari, különleges	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			(vagy barnamezős) terület kell, hogy legyen. A terület-felhasználási besorolásra vonatkozó feltételt az első kifizetési kérelem benyújtásáig kell teljesíteni, de a szerződéskötésig igazolni kell, hogy a terület-felhasználási besorolás átminősítési eljárása folyamatban van.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u> A projektnek együttműködésre kell törekednie a térség vállalkozásaival, oktatási intézményeivel, ösztönzően kell hatnia új vállalkozások létrejöttéhez, öt évnél fiatalabb vállalkozások fennmaradásához, megerősödéséhez.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható, valamint elvárás, hogy a 2. mérföldkőig benyújtandó vállalkozói inkubációs programba beépítésre kerüljön.	Megfelelt Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u> Nem valós ipari inkubációra irányuló (pl.: üzleti, kiskereskedelmi tevékenységet folytató szolgáltatóház, irodaház) ingatlanfejlesztések nem támogathatóak.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		Szolgáltatási célú inkubációs tevékenységek nem támogathatók önállóan és kiegészítő tevékenységként csak abban az esetben, amennyiben a betelepült ipari vállalkozásoknak nyújtanak szolgáltatásokat.		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében:</u> A fejlesztések a helyi termelőket, helyi alapanyagokat helyezik előtérbe, mely cél biztosítása az üzleti tervben bemutatásra kerül.	A „helyi” igazolására a rövid ellátási lánc bemutatása alkalmas, amelyet kevés számú gazdasági szereplő alkot, akik elkötelezettek az együttműködés, a helyi gazdasági fejlesztés, valamint a termelők, feldolgozók és a fogyasztók közötti szoros földrajzi és társadalmi kapcsolatok iránt. A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében (agrár-logisztikai fejlesztések):</u> A fejlesztés eredményeképpen kizárólag post-harvest manipuláció jellegű tevékenységekkel kapcsolatos	A mezőgazdasági tevékenységet követő (post-harvest) termékmanipulálási eljárás támogatható, ami az alaptermék jellegét, tulajdonságát nem változtatja meg (tárolás, hűtés, válogatás, mosás,	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		szolgáltatásokat nyújthat a fenntartó a helyi termelők, vállalkozások számára.	csomagolás), így nem tartozik az élelmiszer-feldolgozás körébe. A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	
10.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás meglévő üzleti infrastruktúra fejlesztésére irányul	Új építés illetve zöldmezős beruházás csak abban az esetben támogatható, amennyiben az költséghatékonyabb, mint a meglévő épület(ek) felújítása, illetve amennyiben nincs a fejlesztett területen az adott funkciónak megfelelően átalakítható épület, fejlesztésre alkalmas terület. Zöldmezős beruházás esetén az első kifizetési kérelemig a termőföldnek minősülő területnek rendelkeznie kell a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó jogerős ingatlanügyi hatósági engedéllyel. Amennyiben a fejlesztés új üzleti infrastruktúra létrehozására irányul, a	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			beruházás indokoltságát az üzleti tervben szükséges kifejteni.	
11.	Kizáró okok vizsgálata	<u>Közétkeztetés fejlesztése esetében:</u> Nem támogatható olyan projekt, amely más felhívás hatálya alá esik (kettős finanszírozás elkerülése)	Egy konyha fejlesztése csak egy felhívás keretében támogatható: amennyiben a fejlesztéssel érintett főzőkonyha épülete más felhívásból is támogatásban részesül, a támogatást igénylőnek a támogatási kérelem benyújtása során nyilatkoznia kell, hogy a TOP_Plusz-3.3.1-21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-3.3.4-21 kódszámú felhívásokhoz kapcsolódóan megvalósítani kívánt fejlesztések a főzőkonyhát nem érintik, kettős finanszírozás nem valósul meg.	Megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
12.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és a korábban fejlesztéssel érintett terület további fejlődési szakaszba lép a beruházás során (pl. az iparterület	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megfelel az ipari parkkal szemben, vagy az ipari park a technológiai parkkal szemben támasztott követelményeknek). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez (pl.: a fejlesztéssel érintett terület közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] kerül sor beruházásra). **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.	
13.	Integráltság	A projekt egy főtevékenységen belül több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	**Megfelelt**: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Részben megfelelt:** a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Nem felelt meg:** fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
14.	Költséghatékonyság	A projekt kapcsán a Támogatott vállalkozások száma (RCO01) indikátorhoz tartozó célérték nagysága a támogatásra vetítve.	Az indikátorvállalás fajlagos értéke kerül értékelésre az OP célérték és hozzárendelt forrás figyelembevételével. **Megfelelt:** A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték (1,56 db / 100 mFt) min. 80%-a, azaz 1,25 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetében az érték 4,68 db min. 80%-a, azaz 3,74 db / 100 mFt. **Részben megfelelt:** A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték min. 50%-a, azaz 0,78-1,24 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetén min. 1,87-3,73/ 100 mFt. **Nem felelt meg:** a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás nem éri el a forrásarányos célérték 50%-át, azaz 0,78 db / 100 mFt-ot. C) főtevékenység esetén az érték 1,87 / 100 mFt alatti. Amennyiben a projekt több főtevékenységet tartalmaz úgy csak akkor sorolható az adott kategóriába (megfelelt/részben megfelelt/nem felelt meg), amennyiben minden főtevékenység esetében megfelel az adott kategória meghatározott összegének.	
15.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés barnamezős területen valósul meg.	**Megfelelt:** amennyiben a fejlesztés helyszíne kizárólag barnamezős területet érint. **Részben megfelelt:** amennyiben a fejlesztés helyszíne barnamezős területet is érint.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne nem érint barnamezős területet.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-6.1.1-21 kódszámú,
Helyi gazdaságfejlesztés című felhívásban

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

A Jászberény térsége, Törökszentmiklós térsége-Mezőtúr térsége-Kunszentmárton térsége, Karcag térsége-Tiszafüred térsége, Kunhegyes térsége, Jászapáti térsége, terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-47	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz**		
1.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez való hozzájárulás értékelése a pályázatban kifejtettek alapján.	0/5/10	0 pont: ha nem járul hozzá egyik prioritáshoz és fejlesztési intézkedési szinthez sem vagy a lenti pontozási szempontokat nem teljesíti. 5 pont: legalább kettő prioritáshoz és kettő fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul. 10 pont: ha legalább kettő prioritáshoz és három fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul. A szempontnak való megfelelést az Üzleti Tervben szükséges bemutatni. Releváns prioritások: - Ipari parkok, iparterületek fejlesztése (P1 prioritás P1.1; P1.2; P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1 intézkedés; P3 prioritás P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P.4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- Inkubátorházak fejlesztése (P1 prioritás P1.1; P1.2; P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1 intézkedés; P3 prioritás P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés) - Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása (P1 prioritás P1.1; P1.2; P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1 intézkedés P3 prioritás P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés)
2.	**„JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030” című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás**		
2.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepcióban ismertetett horizontális célok (H1 Hálózatosodás, H2 Bővülő foglalkoztatottság, H3 Növekvő energiahatékonyság, H4 Hozzájárulás a fenntarthatósághoz) teljesülésének vizsgálata a pályázati dokumentációban kifejtettek alapján.	0/7/14	0 pont: 1 db horizontális célhoz sem kapcsolódik vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra az üzleti tervben. 7 pont: 1 db horizontális célhoz kapcsolódik. 14 pont: legalább 2 db horizontális célhoz kapcsolódik. A szempontnak való megfelelést az Üzleti Tervben szükséges bemutatni. A horizontális célok kibontása az elfogadott ITPbenkibontásra került. Valamennyi horizontális pont esetében aktuális a vizsgálat. A szempontnak való megfelelést az Üzleti Tervben szükséges bemutatni. Releváns horizontális cél: - Ipari parkok, iparterületek fejlesztése (H1; H2; H3; H4) - Inkubátorházak fejlesztése (H1; H2; H3; H4) - Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása (H1; H2; H3; H4)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.2.	Meglévő ipari park fejlesztése esetén betelepült vállalkozások száma.	0/4/8	A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen nincs betelepült vállalkozás (vagy a fejlesztés új ipar terület fejlesztésére irányul): 0 pont A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen 1-3 vállalkozás működik: 4 pont A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen 3-nál több vállalkozás működik: 8 pont. Az üzleti tervben bemutatott információk alapján. Kizárólag B) és C) főtevékenység érintettsége esetében 0 pont adandó.
3.	**Komplex beruházások előnyben részesítése**		
3.1.	A projekt különböző főtevékenységekhez kapcsolódó, több önállóan támogatható tevékenység megvalósítását tervezi, ennek ötvözése valósul-e meg.	0/5/10	0 pont: 1 db felhívás szerinti önállóan támogatható tevékenység megvalósítása tervezett. 5 pont: 2 db felhívás szerinti önállóan támogatható tevékenység megvalósítása tervezett. 10 pont: legalább 3 db felhívás szerinti önállóan támogatható tevékenység megvalósítása tervezett. A szempontnak való megfelelést az Üzleti Tervben szükséges bemutatni.
3.2.	A fejlesztésre kerülő terület jelenlegi besorolása /adottsága.	2/5/10/15	Zöldmezős beruházás: 2 pont Hasznosítatlan barnamezős területen történő beruházás: 5 pont

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Működő iparterület fejlesztése vagy kereskedelmi szolgáltató területek (Gksz) és egyéb iparterületek (Gip): 10 pont Meglévő Ipari Parkban, Technológiai Parkban történő beruházás: 15 pont Az üzleti tervben bemutatott információk alapján.
4.	**Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez**		
4.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021.(III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban kidolgozott települési tipizálás szerinti besorolása a tervezett projekt helyszínének)	0/10/20	0 pont: feltörekvő települések 10 pont: átmeneti zónához tartozó települések 20 pont: fejlesztendő települések A szempontnak való megfelelést az Üzleti Tervben szükséges bemutatni.
4.2.	Fejlesztési tématerület kiemelt területi kritériuma.	0/5/10	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021.(III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban kidolgozott térkategóriák szerinti besorolása a tervezett projekt helyszínének. 0 pont: TK2 térkategória városa 5 pont: TK3, TK4 térkategóriák városa 10 pont: TK5, TK6 térkategóriák városa
	Összesen:	**134**	

II. Felhívás specifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívás specifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Felhívás célja helyi gazdasághoz, a települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Ennek keretében az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló – alacsonyabb rendű 4-5 számjegyű – kül- és belterületi utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak.

A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén).

A felhívás a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia alábbi céljával összhangban áll: a gazdaság és a jólét mobilitási feltételeinek biztosítása, a közlekedési mobilitás alakítása az egyéni és a közösségi közlekedés harmonikus fejlődésével.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér, KK 1b, 5. Fellépés: A határokon átnyúló regionális/helyi infrastruktúra és a vidéki területek megközelíthetőségének javítása a másodlagos és harmadlagos szállítási infrastruktúra megvalósításának támogatásával c. fellépésének megvalósulásához.

2. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) nyújthat be. Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321).

3. Földrajzi területi korlátozás:

A Felhívás 13.1. pontjával összhangban a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek lakott területen belüli részeit, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

155,33 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívás specifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Cél az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló alacsonyabb rendű utak fejlesztése annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és az üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak, a vállalkozások pedig megfelelő mértékben találjanak munkavállalókat. A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem	A Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a projekt keretében fejlesztésre kerülő utak/útszakaszok besorolását, érintett településeket és azok kedvezményezett járásokba tartozását, valamint a 2021-27-es programozási időszakban TOP Pluszt érintően az adott vármegyén belül komplex programmal fejlesztendő járásokban tervezett 4-5 számjegyű útfejlesztéseket és kapcsolódó infrastrukturális munkákat. Kizárólag **a kistelepülésekről a járásközpontokba haladó útszakaszok** támogathatók. Vizsgálni szükséges, hogy a megalapozó dokumentumban megfelelően indoklásra került-e a kiválasztott útszakasz fejlesztésének szükségessége és más fejlesztendő útszakaszokhoz képest történt priorizálása (pl. útminőség, forgalmi vagy baleseti adatok stb.).	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén)		
2.	Kizáró okok vizsgálata	Az elmúlt 10 évben felújított útszakasz fejlesztése (burkolatcsere és/vagy alépítmény) nem támogatható.	Vizsgálni szükséges a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján, hogy a projekttel érintett útszakaszon milyen fejlesztések történtek az elmúlt 10 évben bármilyen forrásból. Amennyiben az útszakasz az elmúlt 10 évben teljes sávszélességű alépítmény vagy kopóréteg felújítással, megerősítéssel, korszerűsítéssel érintett, úgy a támogatási kérelem nem támogatható. Nem értendő ide a sávos felújítás (pl. útburkolat alatti közműcserék miatt szükséges javítások), kátyúzások, pontszerű felújítások, javítások.	Megfelelt / Nem felelt meg
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára.	A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			A beavatkozás tervezése és megvalósítása során úgy kell eljárni, hogy a biztonságos közlekedési feltételek valamennyi közlekedő számára biztosítottak legyenek, ezért a gyengébb közlekedők védelme érdekében a gyalogos, kerékpáros és a közösségi közlekedési módok biztonságos közlekedési feltételeinek a fejlesztését és kialakítását is tervezni szükséges a beavatkozásokban. Az egyes közlekedési módok tervezésének az elhagyása akkor lehetséges, ha az adott beruházásnak ilyen közlekedési mód felülete vagy útvonala egyértelműen nem a része. Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani.	
4.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Olyan fejlesztés támogatható, amely figyelembe veszi a fenntartható	A Megalapozó dokumentum tervezzen a fenntartható közlekedésfejlesztés támogatásával, kiemelten a kerékpáros infrastruktúra kiépítésével, ahol a	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		közlekedési módokat és a közösségi közlekedés biztosítását.	kerékpáros forgalmi igények indokolják. Ehhez a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a környező települések önkormányzataival történt előzetes egyeztetések alapján van-e kerékpáros infrastruktúra fejlesztési igény, ill. amennyiben van, az várhatóan milyen nyomvonalon történne, van-e a fejlesztés kapcsán figyelembe vehető, beépíthető műszaki tartalom. Mindegyik közútfejlesztés esetén elvárás a szándéknyilatkozat benyújtása a területileg illetékes közösségi közlekedést biztosító közszolgáltatótól, hogy kiszámítható és az utazási igényekhez igazodó menetrend szerint üzemeltetik a személyszállítást (amennyiben releváns).	
5.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Környezeti fenntarthatóság	DNSH összhang megteremtése: – Vizsgálni szükséges, hogy a tervezett szakmai-műszaki megoldások a vízvisszatartási elveket figyelembe vették-e, amennyiben releváns. – Vizsgálni szükséges, hogy a beavatkozás során a meglévő növényzet pótlása, új növények telepítése megtörténik-e.	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Horizontális elvek	Nemek közti esélyegyenlőség:	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
7.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 - Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T”” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft - 575 833 570 Ft közötti. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 575 833 570 Ft vagy afeletti.	
8.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés a jelentősebb forgalmú közutakon valósul meg.	**Megfelelt:** Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 2000 ÁNF feletti. **Részben megfelelt:** Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500-2000 ÁNF. **Nem felelt meg:** Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500 ÁNF alatti. Az adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális adatai alapján szükséges megadni.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben a projekt több út/útszakasz fejlesztését is tartalmazza, a legalacsonyabb forgalomnagyságú út/útszakasz forgalomnagyságát kell figyelembe venni az értékelés során.	
9.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	**Megfelelt**: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. **Részben megfelelt**: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. **Nem felelt meg**: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
10.	Szinergia	A projekt kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-6.1.2-21 kódszámú,
4 és 5 számjegyű utak fejlesztése című felhívásban

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-27**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz**		
1.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez való hozzájárulás értékelése támogatási kérelemben kifejtettek alapján.	0/5/10	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban (http://tfi.jnszm.hu/wp-content/uploads/sites/5/2021/03/jnszm_tf_program_2021_2027_elf_12_210330.pdf) szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése támogatási kérelemben kifejtettek alapján. **0 pont:** ha nem járul hozzá egyik prioritáshoz és fejlesztési intézkedési szinthez sem vagy a lenti pontozási szempontokat nem teljesíti. **5 pont:** legalább kettő prioritáshoz és kettő fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul. **10 pont:** ha legalább kettő prioritáshoz és három fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul. A szempontnak való megfelelést-**megalapozó dokumentumban** szükséges bemutatni. Releváns prioritások: - 4 és 5 számjegyű kül- és belterületi állami tulajdonú közutak fejlesztése, felújítása. Országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető 4 és 5 számjegyű állami tulajdonú közutak fejlesztése, felújítása, építése esetén: (P1 prioritás P1.1, P1.2; P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1 intézkedés; P3 prioritás P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P.4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés)
1.2.	Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.	0/6	Projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket. **0 pont:** ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést. **6 pont:** ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			fejlesztést (pl.: sebesség- és forgalomcsillapító településkapuk és/vagy szigetek kiépítése, gyalogátkelőhelyek, gyalogos védő szigetek létesítése) tartalmaz.
1.3.	A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok)on közösségi közlekedés történik.	0/10	A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet. **0 pont:** amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata. **10 pont:** amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik.
1.4.	A fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság.	0/2/4/6/8/10	A projekt adatlapon szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális átlagos napi forgalmi (ÁNF) adatai alapján szükséges megadni. Amennyiben a projekt több út fejlesztést is tartalmaz, a legalacsonyabb forgalomnagyságú út/útszakasz forgalomnagyságát kell figyelembe venni a pontozás során. 0 pont: 0-200 ÁNF 2 pont: 201-500 ÁNF 4 pont: 501-1000 ÁNF 6 pont: 1001-1500 ÁNF 8 pont: 1501-2000 ÁNF 10 pont: 2001 és afeletti ÁNF
2.	**"JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030" című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás**		
2.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében ismertetett horizontális célok.	0/7/14	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció (http://tfi.jnszm.hu/megyei-teruletfejlesztesi-koncepcio-2021-2027/) III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében (lsd 7-14. oldalak) ismertetett horizontális célok. **0 pont:** 1 db horizontális célhoz sem kapcsolódik vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra a megalapozó dokumentumban. **7 pont:** 1 db horizontális célhoz kapcsolódik **14 pont:** legalább 2 db horizontális célhoz kapcsolódik A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. A horizontális célok kibontása az elfogadott ITP 13. oldalán kibontásra került. ITP elérhetősége: http://tfi.jnszm.hu/megyei-integralt-teruleti-program-2021-2027/

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Releváns horizontális cél: - 4 és 5 számjegyű kül- és belterületi állami tulajdonú közutak fejlesztése, felújítása. Országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető 4 és 5 számjegyű állami tulajdonú közutak fejlesztése, felújítása, építése esetén: H2; H3; H4Javasolt kiegészítés: A szempontnak való megfelelést a projekt tervben szükséges bemutatni.
	Összesen:	**77**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-6.1.4-23 Aktív turizmus fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás az ország kevésbé fejlett régióiban nyújt támogatást a több megállópontot érintő, hálózatos fejlesztésekhez, illetve országos jelentőségű aktív- és ökoturisztikai fejlesztések megvalósításához.
Az aktív- és ökoturisztikai fejlesztések elsősorban természetileg különleges adottságokkal bíró, elmaradottabb vidéki területeket céloznak, ahol egyéb gazdasági tevékenységek híján a helyi lakosság foglalkoztatási lehetőségei nagyon korlátozottak. Ezekben a térségekben gyakran a turizmus jelenti az egyetlen kitörési lehetőséget, következésképpen az ágazat kiemelten fontos szerepet játszik a vidéki térségek munkahelyteremtésében, ahol kevés számú munkahely létrejötte is jelentős hatású lehet.
A fejlesztések minden esetben a helyi közösség érdekeivel és a természetvédelmi szempontok figyelembevételével valósulnak meg, így túlmutatnak a gazdasági hasznokon, hosszú távon szolgálják egy térség, helyi közösség, és a természet fenntartható fejlődésének érdekeit is. Az aktív turizmus tehát társadalmi státusztól függetlenül szolgálja a lakosságot, ezáltal erősíti a társadalmi befogadást.

2. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok (GFO 321) és társulásaik (GFO 327) és többségi tulajdonú gazdasági társaságaik (GFO 11, 57), kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- Egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó szövetségek (GFO 516, 517) és egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó egyesületek (GFO 529, 521)
- Országos sportági szakszövetségek közül Magyar Kajak-Kenu Szövetség (GFO: 515) Magyar Kerékpáros Szövetség (GFO: 515) Magyar Vitorlás Szövetség (GFO 515), Magyar Sí Szövetség (GFO 515)
- Jogszabály szerint az országos jelentőségű védett természeti területek természetvédelmi kezelésért felelős szervek: nemzeti park igazgatóságok (GFO 312)
- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (GFO 572)
- Állami tulajdonú, aktív turizmussal foglalkozó nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572, 573)
- Többségében állami tulajdonú erdőgazdaságok (GFO 113,114);

- Geoparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Natúrparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Védett természeti területek kezelését végző, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- MÁV Zrt., MÁV-Start Zrt., GYSEV Zrt.
- Kisvasutakat üzemeltető civil szervezetek és alapítványok (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569)

Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:
- Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- Egyházi jogi személyek (GFO 55);
- Európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) – (GFO144)
- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
- Országos Vízügyi Főigazgatóság és regionális vízügyi igazgatóságok
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű alábbi GFO kóddal rendelkező civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 521, 529, 563, 565, 569)
- A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés) keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Földrajzi területi korlátozás:
A megvalósítás helyszíne a kevésbé fejlett régiók települései; kivéve: Budapest.

4. Támogatási összeg: 64,93 Mrd Ft

5. Elbírálás módja: szakaszos

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: TKR standard, TKR kiemelt

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám

Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyszínek száma	RCO77
Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	TPO34

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható kerékpáros infrastruktúra (pl. kerékpárút, kerékpársáv, vegyes forgalmú út) építésére irányuló projektek – a 2.3.2.2 pont kivételével – mivel ezek a TOP_Plusz-1.1.3-21 (módosított kódszámon TOP_Plusz-6.1.3-21) hatálya alá tartoznak.	A felhívások közötti lehatárolás miatt a felhívásból alapvetően nem támogatható kerékpáros infrastruktúra kialakítása, a támogatási kérelemhez benyújtott információk alapján vizsgálandó.	Megfelelt /Nem felelt meg.
2.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható más OP-k, programok hatálya alá tartozó tevékenységek támogatása.	KEHOP Plusz / IKOP Plusz / VP hatálya alá tartozó fejlesztések nem támogathatóak, benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó.	Megfelelt /Nem felelt meg.

3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés országos viszonylatban is meghatározó jelentőségű, kiemelkedő turisztikai értékkel bíró attrakciót hoz létre egy meglévő természeti érték vagy természeti örökség fenntartható aktív- és ökoturisztikai hasznosítása céljából. Pilot projekt esetében cél, hogy olyan jó gyakorlatok, módszertani segédletek szülessenek, amelyek széles körben hozzáférhetővé válnak minden érintett számára, aki aktív- vagy ökoturisztikai projektet tervez megvalósítani.	A felhívásban is megadott szempontok szerint a PET-ben kell alátámasztani a fejlesztés országos jelentőséget: Hálózatos projekt esetén legalább 6 megállópontot érintő, országos jelentőségű hálózatok fejlesztése támogatható, ezen felül elvárás a már meglévő hálózatokhoz való kapcsolódás. Nem hálózatos projekt esetén egyedi, különleges attrakció vagy kiemelt jelentőségű természeti érték bemutatását kell célozni, a helyszín 150 km-es körzetben nem lehet hasonló tematikájú attrakció, a célcsoportok alapján a látogatók nagyobb része (60%) legalább a megyén kívülről, vagy külföldről. Pilot projekt esetében elvárás a fenntartható, környezettudatos és inkluzív turizmus előírásainak megfelelő, példaértékű, kísérleti jellegű aktív- és ökoturisztikai beruházások, nemzetközi példákat és hazai szakemberek ötleteit hasznosító fejlesztések és mintaprogramok megvalósítása, melyek a későbbiekben jó gyakorlatok alapját képezhetik és országosan alkalmazható, adaptálható	Megfelelt/Nem felelt meg/

			megoldásként széleskörűen elterjeszthetők.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztések hozzájárulnak a szezonalitás csökkentéséhez.	A felhívás egyértelmű szempontot tartalmaz, amelyre vonatkozó vállalásait a projektgazda a PET-ben fejti ki.	Megfelelt/Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szolgáltatások csak a turisztikai infrastruktúrát érintő egyéb beruházások részeként finanszírozhatók	Nem támogathatóak olyan fejlesztések, amelyek nem tartalmaznak infrastrukturális beruházást, erre vonatkozóan az értékelés során a tervezett önállóan támogatható tevékenységek alapján lehet döntést hozni.	Megfelelt/Nem felelt meg
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt/Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem benyújtásához szükséges az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye A legalább 700 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó támogatást igénylő projektek esetén az Aktív-és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ konzorciumi partnerként történő	Vizsgálni szükséges, hogy benyújtásra került-e az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye, illetve 700 millió Ft- feletti projekt esetén az AOFK bevonásra került-e konzorciumi partnerként.	Megfelelt / Nem felelt meg

		bevonása szükséges, ez esetben szakmai vélemény kiállítása nem releváns.		
8.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Fejlesztések a természetvédelem és a környezeti fenntarthatóság szempontjai mentén valósulnak meg	A minden felhívás esetében kötelezően elvárt rezílienciavizsgálata mellett, az aktív turizmus felhívás esetében külön szempontok is megjelennek erre vonatkozóan, a szempontoknak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni. Vasúti szakaszok meghosszabbítása esetében azok nem érinthetnek védett természeti területet.	Megfelelt/Nem felelt meg
9.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Hozzájárulnak a természet és helyi értékek megőrzéséhez A természet megóvására ösztönöznek; minimalizálják a turisták negatív környezeti hatásait A létrejövő szolgáltatások kidolgozásakor figyelembe veszik és bevonják a helyi szolgáltatók termékeit, szolgáltatásait	Alapvető elvárás, hogy a fejlesztéseknek természeti értékek turisztikai hasznosítására kell irányulnia. A PET-ben megadott szempontok alapján a projektgazda bemutatja, mi a fejlesztés alapját biztosító egyedi természeti érték, milyen módon kívánja hasznosítani, a tervezett funkciók hogyan biztosítják a természet megóvását, vannak-e szemléletformáló elemek erre vonatkozóan. Milyen elképzelései vannak a helyi szolgáltatók bevonására: pl. árusítja azokat,	Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt

			programok megvalósításában helyi szolgáltatókat von be stb.	
10.	Fenntarthatóság	A projektek üzleti lehetőséget biztosítanak kkv-k számára.	A felhívásban egyértelmű elvárásként fogalmazódik meg. A projekt üzleti lehetőséget kell, hogy biztosítson kkv-k számára, amelynek módját projektgazda a PET-ben bemutatja. Alátámasztása: PET-ben bemutatásra kell kerülnie, az 1. mérföldkőig konkrét együttműködési megállapodások benyújtása. A TSM-ben több vármegyénél külön pontozási szempontként jelenik meg, ha a kötelezően előírtnál több együttműködést valósít meg a projektgazda.	Megfelelt/Nem felelt meg
11.	Horizontális szempontok	Biológiai aktivitás megőrzése	A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken.	Megfelelt / Nem felelt meg

			A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számítással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is. A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.	
12.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

	Előnyben részesítést biztosító szempontok			
13.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés során építenek a helyi adottságokra, a helyi közösség által is támogatottak, számukra előnyösek. A partnerség jegyében bevonják az önkormányzatokat és helyi közösségeket a projekt tervezésébe és a végrehajtás monitoringjába.	A PET-ben kerül bemutatásra milyen módon történt a tervezett fejlesztéssel kapcsolatban az önkormányzatokkal és helyi közösségekkel való partnerség kialakítása, a tájékoztatás, vélemények, ötletek összegyűjtése. Miért előnyös a helyi közösség számára a fejlesztés megvalósítása? Megfelelt: Amennyiben a helyi önkormányzattal és a releváns helyi civil szervezetekkel előzetes egyeztetés és igényfelmérés történt, az eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét. Részben megfelelt: Amennyiben vagy a helyi önkormányzattal vagy a releváns helyi civil szervezetekkel történt előzetes igényfelmérés, eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét. Nem felelt meg: Amennyiben a beruházás indokoltságát a helyi civil szervezetekkel vagy önkormányzatokkal történt egyeztetés eredménye nem támasztja alá vagy nem került megfelelően bemutatásra.	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

			Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben adható megfelelt vagy részben megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében igazolt a megfelelés.	
14.	Szinergia	Projekt kapcsolódik korábbi turisztikai fejlesztéshez.	A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. Támogatott TOP / TOP Plusz / GINOP / VP projekthez való kapcsolódás esetén a projekt azonosítószámok megadása is szükséges. Ha a leírt kapcsolódás nem turisztikai projekthez történik, akkor alá kell támasztani, hogy a felvetett fejlesztés milyen módon releváns a tervezett turisztikai fejlesztés szempontjából. Megfelelt: a projekt kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez: pl.kerékpárút fejlesztés, egyéb útfejlesztés, élhető településfejlesztés stb..	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

			Részben megfelelt: a projekt kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, de nem kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez. Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra.	
15.	Integráltság	A projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg.	A szempont vizsgálata a PET alapján történik. Részben megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg. Megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg és szakmai szervezetet is bevon a konzorciumba.	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

			Nem felelt meg: a projekt nem konzorciumban valósul meg.	
16.	Költséghatékonyság	Egy új látogató elérésének várható költsége az igényelt támogatási összeg arányában (igényelt támogatás összege / tervezett látogatószám).	A szempont vizsgálata a PET részét képező Előzetes pénzügyi elemzés adatai alapján történik, amelyben szükséges megadni a tervezett látogatószámot. A számítás a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és a PET-ben megadott tervezett látogatószám alapján történik. Megfelelt: 60 ezer Ft-nál alacsonyabb Részben megfelelt: 60 ezer – 77 ezer között. Nem felelt meg: 77 ezer Ft-nál magasabb.	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, Aktív turizmus fejlesztése című felhívásban

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége	0-39	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz**		
1.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése a pályázatban kifejtettek alapján	0/5/10	0 pont: ha nem járul hozzá egyik prioritáshoz és fejlesztési intézkedési szinthez sem vagy a lenti pontozási szempontokat nem teljesíti. 5 pont: legalább egy prioritáshoz és kettő fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul 10 pont: ha kettő prioritáshoz és három fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni. Releváns prioritások: P1, P4-P5. - Együttműködés a közösségi és egyéni szintű társadalmi integráció feltételeinek megteremtése céljából (P1 prioritás P1.1 intézkedés; P5 prioritás P5.2 intézkedés) A szempontnak való megfelelést a Projekt előkészítő tanulmányban (a továbbiakban PET) szükséges bemutatni.
2.	**JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030" című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás**		
2.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében (lsd 7-14. oldalak) ismertetett horizontális célok (H1 Hálózatosodás, H2 Bővülő foglalkoztatottság, H3 Növekvő energiahatékonyság, H4 Hozzájárulás a fenntarthatósághoz)	0/7/14	0 pont: 1 db horizontális célhoz sem kapcsolódik, vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra a megalapozó dokumentumban. 7 pont: 1 db horizontális célhoz kapcsolódik 14 pont: legalább 2 db horizontális célhoz kapcsolódik A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni. A horizontális célok kibontása az elfogadott ITP 13. oldalán kibontásra került. Valamennyi horizontális pont esetében aktuális a vizsgálat. ITP elérhetősége: http://tfi.jnszm.hu/megyei-integralt-teruleti-program-2021-2027/ Releváns horizontális cél:H1; H2; H3; H4

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	teljesülésének vizsgálata a pályázati dokumentációban kifejtettek alapján.		
2.2.	Környezettudatos attrakció kialakítása valósul meg:	0/4/5/9/10/14	Tudatos erőforrás használat (komposztálás, esővíz gyűjtése locsolásra, esővíz gyűjtése és felhasználása az épület vizesblokkjában) 5 pont Hulladékminimalizálás (a teljes körű szelektív hulladékgyűjtés mellett a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére tett intézkedések (pl. csomagolásmentes termékek árusítása, egyszer használatos eszközök mellőzése) 5 pont Környezeti szemléletformálás megvalósítása: (ismeretterjesztés, odalátogató turisták fenntartható fogyasztásra ösztönzése, erre irányuló kínálati elemek, szolgáltatások, programok megvalósítása) 4 pont Összesen maximum 14 pont adható. A szempontnak való megfelelést a PET-ben részletesen be kell mutatni, továbbá az I. mérföldkőhöz kapcsolódóan a tervdokumentációban is ellenőrizni szükséges
2.3.	Legalább kettő, vagy több magánvállalkozás számára biztosít üzleti lehetőséget a projekt keretében Pontozás: együttműködésbe vont magánvállalkozásonként a 2.-tól egyesével 2 pont, legfeljebb 6 pont	0/2/4/6	Pontozás: együttműködésbe vont magánvállalkozásonként (második vállalkozástól) 2 pont, legfeljebb 6 pont Pont kizárólag akkor adható, ha konkrét vállalkozások nevesítve vannak erre vonatkozóan a PET-ben és együttműködési szándéknyilatkozat a PET-ben mellékelve van. Egyéb esetben 0 pont.
2.4.	Konzorciumban együttműködő települések száma:	0/3/7	csak 1 települést érint a fejlesztés: 0 pont a fejlesztés 2-3 település együttműködésében valósul meg: 3 pont a fejlesztés 3-nál több település együttműködésében valósul meg: 7 pont Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre.
2.5.	A fejlesztés 4 évszakos	0/4/10	0 pont: csak nyáron jelent vonzerőt 4 pont: legalább tavasztól őszig igénybe vehető vonzerő 10 pont: mind a négy évszakban vonzerőt jelent Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre
2.6.	A projekt megvalósít olyan speciális elemet, amely – a kötelező akadálymentesítésen túlmenően – hozzáférhetővé teszi különböző fogyatékkal élő csoportok számára a turisztikai élményt (az attrakció	0/5	Igen 5 Nem 0 A PET-ben részletesen be kell mutatni, hogy a fejlesztés milyen speciális fejlesztési elemmel, eszközbeszerzéssel járul hozzá a kötelezően előírt akadálymentesítésen túl a

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	kialakítása során figyelembe veszi fogyatékkal élők speciális igényeit a megkülönböztetés-mentes turisztikai élmény biztosítása érdekében)		fogyatékkal élők bevonásához, ki kell fejteni azt is pontosan mely csoportok speciális igényeit veszi figyelembe az attrackió kialaktása során.
2.7.	A projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP vagy TOP Plusz forrásból támogatott fejlesztéséhez.	0/5	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik a település egyéb TOP vagy TOP Plusz forrásból támogatott fejlesztéséhez. 5 pont: amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP vagy TOP Plusz forrásból támogatott fejlesztéséhez. Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, és legalább egyik település esetében a kapcsolódás megállapítható, úgy 5 pont adható.
	Összesen:	**110**	

a 77/2024. (XII.10.) számú határozat melléklete
1. sz. melléklet

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat belső ellenőrzési terve
2025. év

Szabályszerűségi ellenőrzés

1. **A Vármegyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal 2024. évi beszámolója és a 2025. évi költségvetés elkészítése, tervezése folyamatának, valamint az előirányzat módosítások ellenőrzése**

Tervezett időpont: 2025. I.- II. és IV. negyedév

Ellenőri napok száma: 14 ellenőrzési nap

Vizsgált időszak: 2024. év 2025. I. és IV. negyed év

Vizsgálat célja: annak megállapítása, hogy a költségvetés elkészítésének, tervezésének folyamatában figyelembe vették-e a tény adatok indokait? Az emelkedő rezsiköltségek hatása a költségvetés folyamatára. A már futó pályázatoknál az éves ütemterv alapján lehívható és felhasználható pályázati keret befolyása az előirányzat módosításokra.

Pénzügyi ellenőrzés:

2. **A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Hivatalnál az önként vállalt feladatok költség kihatásainak pénzügyi, gazdasági vizsgálata**

Tervezett időpont: 2025. III.-IV. negyedév

Ellenőri napok száma: 10 ellenőrzési nap

Vizsgált időszak: 2025. I-III. negyed év

Vizsgálat célja: annak megállapítása, hogy a meglévő munkaerő kapacitás hogyan tudja biztosítani az önként vállalt feladatok ellátását? Az önként vállalt feladatok finanszírozására milyen forrás áll rendelkezésre?

Egyéb, ellenőrzéshez kapcsolódó (éves terv, kockázatelemzés, jelentés) idő: 8 ellenőrzési nap

Szolnok, 2024. december 4.

Rentzné Dr. Bezdán Edit sk.

2. sz. melléklet

A 2025. évi tervezett ellenőrzésekhez szükséges kapacitás: Ellenőri nap

Szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés:

1. A Vármegyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal 2024. évi beszámolója és a 2025. évi költségvetés elkészítése, tervezése folyamatának, valamint az előirányzat módosítások ellenőrzése 14

2. A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Hivatalnál az önként vállalt feladatok költség kihatásainak pénzügyi, gazdasági vizsgálata 10

2025. évi ellenőrzésre erőforrás-szükséglet: 24

2025. évben előreláthatólag rendelkezésre álló nap:	36
Tartalékidő:	2
Soron kívüli ellenőrzésekre tervezett idő:	2
Egyéb ellenőri feladatok:	8
Ténylegesen rendelkezésre álló idő:	**36**

Az ellenőrzésekre rendelkezésre álló napok száma és az ellenőrzési tervben ütemezett ellenőrzések kapacitásszükséglete összhangban van.

2025. évi ellenőrzési kapacitás

Rendelkezésre álló összes ellenőri nap	Egyéb ellenőrzéssel kapcs. feladatok	Soron kívüli ellenőrzésekre tervezett idő	Tervezett ellenőrzések lefolytatására rendelkezésre álló idő
36	8	4	24

3. sz. melléklet

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzése tervezésének és kockázatelemzés eredményének rövid bemutatása

A belső ellenőrzés tervezése előkészítésének folyamata:

- áttekintette és elemezte a külső és belső **kontrollkörnyezetet** annak érdekében, hogy azonosítsa az ellenőrzési tervezés során figyelembe veendő változásokat;
- azonosította a **folyamatokat és a folyamatgazdákat** (folyamatgazda: az adott folyamat irányításáért, működtetéséért felelős személy) és a főjegyzővel egyeztetett az egyes folyamatok – a szervezet célkitűzéseihez viszonyított – fontosságáról;
- megvitatta a főjegyzővel és az aljegyzővel, mit vár el a belső ellenőrzéstől a megbízás időszakára;
- értelmezte a megyei önkormányzat és az önkormányzati hivatal célkitűzéseit**;**
- a főjegyzővel közösen meghatározta a **belső ellenőrzési fókuszt;**
- a kritikus, fontos folyamatokat **azonosították, elemezték és osztályozták azok relatív jelentőségének megfelelően;**

Az ellenőrzés tervezési folyamata során a következő kulcsfontosságú alapelveket kellett követni:

- **A tervezést folyamatokra és az azokban rejlő kockázatokra kellett alapozni**

Az ellenőrzési feladatok prioritásainak kidolgozása során a belső ellenőrzés a folyamat alapú kockázatelemzés eredményeit használta fel.

- **A tervezésnek a jövőbe kell tekintenie**

A stratégiai időtávú tervezés négy-hét évet kell, hogy lefedjen. De rövid idő alatt is a hosszú távú célok elősegítése volt a cél.

- **A tervezésnek folyamatosnak kell lennie**

A tervezés folyamatában mindvégig célszerű betartani a gördülő tervezés elvét, a stratégiai ellenőrzési tervet évente aktualizálni szükséges, felül kell vizsgálni a stratégiai ellenőrzési terv időszakára kitűzött célokat.

- **A tervezésnek, rugalmasnak és aktualizáltnak kell lennie**

Az ellenőrzés tervezésének a megyei önkormányzatra és az önkormányzati hivatalra ható változásokhoz igazodnia kell. Az önkormányzati hivatal jelenlegi kockázati struktúrája értékelésre került, ami az ellenőrzendő területekből kiderül, de az ellenőrzési tervet év közben módosítani lehet.

A folyamatok és folyamatgazdák azonosítása

A belső ellenőrzés a folyamatok és folyamatgazdák azonosítása során az önkormányzati hivatal működési folyamatait vette számba. A folyamatok az önkormányzati hivatal és a megyei önkormányzat célkitűzéseinek elérése érdekében kerültek kialakításra. Különösen fontos volt a működési folyamatokat vizsgálni, és azonosítani a folyamatgazdákat, vagyis azokat a személyeket a szervezeten belül, akik elsődlegesen felelősek az adott folyamat végrehajtásáért, működtetéséért.
A folyamatok és folyamatgazdák azonosítása eredményeképpen Folyamatlista készült, amely tartalmazza a folyamatok listáját, a folyamatgazdák megnevezését és a folyamat fontosságát.

A belső ellenőrzési fókusz kialakítása

A belső ellenőrzési fókusz a belső ellenőr és az önkormányzati hivatal vezetőjének azon közös nézetét, elképzeléseit jelentette, hogy a belső ellenőrzés elsősorban mely területeket ellenőrizze. A kiemelten fontos folyamatok esetében fennálló kockázatos területek ellenőrzésére kell fókuszálni.

Kockázatelemzés

A kockázatelemzési folyamat célja volt, hogy azonosítsa, elemezze, rangsorolja és dokumentálja az önkormányzati hivatal folyamataiban és főbb szervezeti egységeinél létező kockázatokat.
A kockázatelemzés alapján megállapítható, hogy a szabályozás összetettsége és pályázatokhoz kapcsolódó pénzügyi-gazdasági folyamatokra ható humánerőforrás változásokból adódó kockázatok kiemelt jelentőségűek.

Kockázatos folyamatnak ítélhető:

- A hivatal létszámában történt újabb személyi változások (nyugdíjba vonulás, felvétel és ismételt távozások) miatt az egyes munkakörök ellátásának, túlterheltségének problémája.
- A pályázatokból megvalósult új ingatlanok üzemeltetése, működtetése bérbeadása, annak folyamatos fenntartása.
- A TOP Plusz pályázatok esetében, az éves bontásban lehívható és felhasználható pályázati keret megjelenése a költségvetésben és az előirányzat módosításban új kockázati tényező, mely korábban nem fordult elő.
- Az önként vállalt feladatok magas dologi és személyi költség-vonzata, munkaidő-ráfordítási aránya az állami támogatáshoz és a hivatali létszámhoz, kötelező feladatokhoz képest.

A 2025. évi belső ellenőrzési tervet alátámasztó kockázatelemzés külön dokumentumban szerepel.

A kockázatelemzés alapján ellenőrzésre kiválasztott folyamatok:

A Vármegyei Önkormányzat és az Önkormányzati Hivatal 2024. évi beszámolója és a 2025. évi költségvetés elkészítése, tervezése folyamatának, valamint az előirányzat módosítások ellenőrzése

***Az ellenőrzés célja*:** annak megállapítása, hogy a költségvetés elkészítésének, tervezésének folyamatában figyelembe vették-e a tény adatok indokait? Az emelkedő rezsiköltségek hatása a költségvetés folyamatára. A már futó pályázatoknál az éves ütemterv alapján lehívható és felhasználható pályázati keret befolyása az előirányzat módosításokra.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Hivatalnál az önként vállalt feladatok költség kihatásainak pénzügyi, gazdasági vizsgálata

Az ellenőrzés célja: annak megállapítása, hogy a meglévő munkaerő kapacitás hogyan tudja biztosítani az önként vállalt feladatok ellátását? Az önként vállalt feladatok finanszírozására milyen forrás áll rendelkezésre?

78/2024. (XII.10.) számú határozat melléklete

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS
2025. ÉVI
MUNKATERVE

2025. február 14. (péntek)

1. Tájékoztató a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében működő irodájának munkájáról
   Előadó: Lévai Zoltán, a Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft. Közép- és Délkelet-magyarországi Térség térségi igazgató-helyettese

2. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2025. évi költségvetésének megállapítására
   Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a Vármegyei Közgyűlés elnöke 2025. évi szabadságának ütemezésére
   Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2024-2029. évi Gazdasági Programjának elfogadásáról
   Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

Zárt ülés:
Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Rendészeti és Közbiztonsági Díj adományozására
Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

2025. április 11. (péntek)

1. Beszámoló Jász-Nagykun-Szolnok vármegye 2024. évi közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az ezzel kapcsolatos feladatokról
   Előadó: dr. Rádi Norbert r. dandártábornok, rendőrfőkapitány
   Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Rendőr-főkapitányság

2. Tájékoztató a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Polgárőr Szövetség 2024. évi munkájáról, 2025. évi feladatairól
   Előadó: Szabó Zoltán, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Polgárőr Szövetség elnöke

3. Tájékoztató az ár- és belvízvédekezésre, vízhiány-kárelhárításra történő felkészülésről
   Előadó: Lovas Attila igazgató, Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság

4. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2024. évi költségvetésének teljesítéséről és a zárszámadási rendelet megalkotásáról
   Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés a Vármegyei Önkormányzat 2024. évi éves ellenőrzési jelentése elfogadására
   Előadó: Rentzné Dr. Bezdán Edit, vármegyei címzetes főjegyző

6. Tájékoztató a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Terv 2024. évi hatályosulásáról
   Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

7. Előterjesztés a Vármegyei Önkormányzat 2024. évi környezetvédelmi tevékenységéről
   Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

8. Tájékoztató a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanács tevékenységéről
   Előadó: a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanács elnöke

Zárt ülés:

Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat kitüntető díjainak adományozására
Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

2025. június 13. (péntek)

1. Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok vármegye gazdasági helyzetéről
   Előadó: - Sziráki András elnök, Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara
   - NAV Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága igazgatója

2. Tájékoztató a közületek és intézmények reagálásáról az energiaválság hatására
   Előadó: Dr. Barcsik József, gyémántokl. gépészmérnök, energetikai szakértő Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Mérnöki Kamara

3. Beszámoló a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Értéktár Bizottság 2024. évi tevékenységéről
   Előadó: Győri-Papp Judit, az Értéktár Bizottság elnöke

Zárt ülés:

Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat kitüntető címeinek adományozására
Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

2025. augusztus 15.

Megemlékezés augusztus 20-a,
állami ünnepünk alkalmából

a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat
Kitüntető Díjainak és Címeinek átadása

2025. szeptember 26. (péntek)

1. Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok vármegye 2024. évi és 2025. I. féléves munkaerő-piaci helyzetéről
   Előadó: Dr. Dirner-Sütő Edit Szonja, főosztályvezető
   Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
   Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztály

2. Tájékoztató a Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében 2024. évben történt foglalkoztatás-felügyeleti ellenőrzések tapasztalatairól
   Előadó: Dr. Dirner-Sütő Edit Szonja főosztályvezető
   Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
   Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztály

2025. november 7. (péntek)

1. Beszámoló a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2024. évi tevékenységéről
   Előadó: Matuska Zoltán tű. ezredes, igazgató
   Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

2. Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok vármegye fogyasztóvédelmi helyzetéről
   Előadó: Dorogi Attila, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály vezetője

3. Előterjesztés a Vármegyei Közgyűlés 2026. évi munkatervére
   Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

2025. december 5. (péntek)
(Közmeghallgatás)

1. Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok vármegye mezőgazdaságának helyzetéről
   Előadó: Hubai Imre Csaba, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Jász-Nagykun-Szolnok vármegyei elnöke
   Juhász Rita, Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Agrár- és Vidékfejlesztést Támogató Főosztály főosztályvezetője

2. Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok vármegye állami közúthálózatának állapotáról és felújítási lehetőségeiről
   Előadó: Kovács Péter, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatóság igazgatója

3. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2026. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyására
   Előadó: Rentzné Dr. Bezdán Edit vármegyei címzetes főjegyző

4. Tájékoztató az „Integrált Területi Program 2021-2027” előrehaladásáról
   Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

Szolnok, 2024. december 10.

Felelős kiadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

Felelős szerkesztő: Rentzné dr. Bezdán Edit, vármegyei címzetes főjegyző

Cím: 5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.
ISSN 1215-086X