XXXIV. évfolyam **4. szám** **2024. május 27.**

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI



ÖNKORMÁNYZAT KÖZLÖNYE

A JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS HIVATALOS LAPJA

TARTALOM

Szám	Tárgy	Oldal
	I. JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS RENDELETEI	
2/2024. (V.27.) önkormányzati rendelet	**a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2023. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról**	**3**
3/2024. (V.27.) önkormányzati rendelet	**a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetésének teljesítéséről és a 2023. évi költségvetési maradvány jóváhagyásáról**	**4**
	II. JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS HATÁROZATAI	
20/2024. (V.24.) számú határozat	**a Vármegyei Közgyűlés 2024. május 24-i ülése napirendi pontjainak megállapításáról**	**7**
21/2024. (V.24.) számú határozat	**a hivatali beszámoló elfogadásáról**	**7**
22/2024. (V.24.) számú határozat	**a „Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Integrált Területi Program 3.0 változat 2021-2027” című dokumentum elfogadásáról**	**8**

23/2024. (V.24.) számú határozat	**a TOP-Plusz 3.1.3-23 „Helyi humán fejlesztések” felhívásra a támogatási kérelem benyújtásáról és a konzorciumi megállapodás tervezete elfogadásáról**	**8**
24/2024. (V.24.) számú határozat	**alapítvány támogatásáról**	**9**

III.

ELNÖKI TÁJÉKOZTATÓ **9**

MELLÉKLETEK

2/2024. (V.27.) önkormányzati rendelet melléklete	**15**
3/2024. (V.27.) önkormányzati rendelet melléklete	**19**
21/2024. (V.24.) számú határozat melléklete	**40**
22/2024. (V.24.) számú határozat melléklete	**51**
23/2024. (V.24.) számú határozat melléklete	**350**

I.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS RENDELETEI

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 2/2024. (V.27.) önkormányzati rendelete

a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2023. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. §-a, az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 42. §-a alapján a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2023. (II. 20.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2023. (II. 20.) önkormányzati rendelet 2. § (1)–(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:
„(1) A Vármegyei Közgyűlés a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetése
bevételi főösszegét 3.483.137.533 Ft
kiadási főösszegét 3.483.137.533 Ft
összegben állapítja meg az 1. melléklet szerint

(2) Az (1) bekezdésben megállapított 3.483.137.533 bevételi főösszeg jogcímenkénti előirányzatait az 1. melléklet és 2. melléklet tartalmazza az alábbiak szerint:
Önkormányzatok működési támogatásai 382.339.616 Ft
Működési bevételek 102.681.797 Ft
Működési célú átvett pénzeszközök 1.485.000 Ft
Felhalmozási célú támogatások ÁHT-n belülről 412.920.718 Ft
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök 728.284 Ft
Előző évi költségvetési maradvány igénybevétele 2.571.974.118 Ft
Államháztartáson belüli megelőlegezések 11.008.000 Ft

(3) Az (1) bekezdésben megállapított 3.483.137.533 Ft kiadási főösszeg feladatonkénti kötelező előirányzatait az 1. melléklet és 2. melléklet tartalmazza az alábbiak szerint:
Személyi juttatások 446.196.639 Ft
Munkaadókat terhelő járulékok 57.000.000 Ft
Dologi kiadások 1.003.745.699 Ft
Egyéb működési célú kiadások 44.749.820 Ft
Beruházási kiadások 1.915.189.389 Ft

Felújítások 3.175.000 Ft
Egyéb felhalmozási célú kiadások 2.072.986 Ft
Államháztartáson belüli megelőlegezések 11.008.000 Ft

2. §

(1) A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2023. (II. 20.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2023. (II. 20.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet 2024. május 28-án lép hatályba, és 2024. május 29-én hatályát veszti.

Hubai Imre sk.
a vármegyei közgyűlés elnöke

Rentzné Dr Bezdán Edit sk.
vármegyei címzetes főjegyző

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének 3/2024. (V.27.) önkormányzati rendelete

a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetésének teljesítéséről és a 2023. évi költségvetési maradvány jóváhagyásáról

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-a alapján a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2023. évi zárszámadásáról az alábbi rendeletet alkotja.

I. Fejezet
A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed a Vármegyei Önkormányzatra és a Vármegyei Önkormányzati Hivatalra.

(2) A vármegyei közgyűlés a Vármegyei Önkormányzat és a Vármegyei Önkormányzati Hivatal költségvetésének fejezet és címrendjét a 2. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

II. Fejezet
A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

(1) A vármegyei közgyűlés a Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetés végrehajtását

3.483.137.533 Ft bevétellel
2.535.535.283 Ft kiadással
az 1. mellékletben foglalt részletezettséggel jóváhagyja.

(2) A Vármegyei Önkormányzat kiemelt bevételi előirányzatainak teljesítését
Önkormányzatok működési támogatásai 382.339.616 Ft
Működési célú támogatások áh-on belülről
Működési bevételek 102.681.797 Ft
Egyéb működési célú átvett 1.485.000 Ft
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 412.920.718 Ft

Felhalmozási célú átvett pénzeszközök: 728.284 Ft
Előző évi költségvetési maradvány igénybevétele 2.571.974.118 Ft
Államháztartáson belüli megelőlegezés 11.008.000 Ft
összegben az 1. melléklet és a 2. melléklet szerinti részletezésben fogadja el.
(3) A Vármegyei Önkormányzat kiemelt kiadási előirányzatainak teljesítését
Személyi juttatások 232.186.884 Ft
Munkaadót terhelő járulékok 30.978.796 Ft
Dologi kiadások 296.174.408 Ft
Egyéb működési célú kiadások:44.749.820 Ft
Beruházási kiadások 1.915.189.389 Ft
Felújítások 3.175.000 Ft
Egyéb felhalmozási célú kiadások:2.072.986 Ft
Államháztartáson belüli megelőlegezések 11.008.000 Ft
összegben az 1. melléklet és a 2. melléklet szerinti részletezésben fogadja el.

(4) A finanszírozási bevételeket és kiadásokat a 3. melléklet tartalmazza.

(5) Általános tartalékot és céltartalékot a közgyűlés nem képez (4. melléklet).

(6) Az európai uniós támogatással megvalósuló projektek bevételeit és kiadásait évenkénti bontásban az 5. melléklet mutatja be.

(7) A beruházásokat, felújításokat és egyéb felhalmozási kiadásokat a 6. melléklet tartalmazza.

3. §

A vármegyei közgyűlés az önkormányzat 2023. évi kötelezettséggel terhelt költségvetési maradványát a 7. melléklet szerinti feladatonkénti bontásban elfogadja.

4. §

Az eredmény kimutatást a 8. melléklet tartalmazza.

5. §

Az önkormányzat 2023. december 31-ei állapot szerinti mérlegét a 9. melléklet tartalmazza.

6. §

Az önkormányzat költségvetése 2023. évben a megyében kifejtett kimagasló gazdasági-, társadalmi- és környezetvédelmi szakmai tevékenységek elismerésére kitüntető díjak és címek alapításával és adományozásával kapcsolatosan 5.817.450 Ft összegben tartalmazott önként vállalt feladatot.

7. §

Az Áht. 23. § e) bekezdés szerinti költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló bevétele az önkormányzatnak 2023. évben nem volt.

8. §

Az Áht. 23. § (f) – (g) bekezdések szerinti adósságot keletkeztető ügylet megkötése 2023. évben nem vált szükségessé.

9. §

Ez a rendelet 2024. május 28 -án lép hatályba.

Hubai Imre sk.
a vármegyei közgyűlés elnöke

Rentzné Dr. Bezdán Edit sk.
vármegyei címzetes főjegyző

II.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KÖZGYŰLÉS HATÁROZATAI

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
20/2024. (V.24.) számú határozata
a Vármegyei Közgyűlés 2024. május 24-i ülése napirendi pontjainak megállapításáról

A Vármegyei Közgyűlés a 2024. május 24-i ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2023. (II.20.) önkormányzati rendelet módosítására
   Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

2. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat 2023. évi költségvetésének teljesítéséről és a költségvetési maradvány jóváhagyásáról
   Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a Vármegyei Közgyűlésnek a „Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Integrált Területi Program 3.0 változat 2021-2027” című dokumentum elfogadásáról
   Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

4. Előterjesztés a „Humán fejlesztések Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében”, TOP_Plusz-3.1.3-23 pályázat keretében konzorciumi megállapodás elfogadására
   Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

5. Előterjesztés alapítvány támogatására
   Előadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
21/2024. (V.24.) számú. határozata
a hivatali beszámoló elfogadásáról

A Vármegyei Közgyűlés a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. §-a alapján a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzati Hivatal 2023. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Erről:
1. Hubai Imre a Vármegyei Közgyűlés Elnöke, helyben
2. Rentzné Dr. Bezdán Edit vármegyei címzetes főjegyző

értesülnek.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
22/2024. (V.24.) számú határozata
a „Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Integrált Területi Program 3.0 változat 2021-2027" című dokumentum elfogadásáról

1) A Vármegyei Közgyűlés a „**Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Integrált Területi Program 3.0 változat 2021-2027**" (ITP) című dokumentumot – mint a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz vármegyére dedikált 97,347 milliárd forint összegű kerete felhasználásának módosított tervét – a **melléklet** szerinti tartalommal elfogadja.

2) A Vármegyei Közgyűlés felhatalmazza elnökét az ITP módosításával összefüggő egyeztetések lefolytatására.

3) A Vármegyei Közgyűlést az ITP Irányító Hatóság általi jóváhagyásáról tájékoztatni kell.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos
Felelős: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

Erről:
1. Vármegyei Közgyűlés tisztségviselői
2. Vármegyei címzetes főjegyző
3. Irodavezetők
4. Oláh Gábor, Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkára (Irányító Hatóság)

értesülnek.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
23/2024. (V. 24.) számú határozata
a TOP-Plusz 3.1.3-23 „Helyi humán fejlesztések" felhívásra a támogatási kérelem benyújtásáról és a konzorciumi megállapodás tervezete elfogadásáról

1. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés hozzájárul a pályázat benyújtásához a TOP-PLUSZ-3.1.3-23 „Helyi humán fejlesztések" pályázati kiírás 350 millió Ft-os keretére.
2. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés elfogadja a pályázati kérelem benyújtásához szükséges konzorciumi megállapodást az 1. mellékletben foglaltaknak megfelelően.

Erről:
1. Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke,
2. Fazekas János, Jász-Nagykun-Szolnok Megye Esély Szociális Közalapítvány elnöke
3. Rentzné Dr. Bezdán Edit, címzetes vármegyei főjegyző, Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzati Hivatal vezetője

értesülnek.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés
24/2024. (V.24.) számú határozata
alapítvány támogatásáról

A vármegyei közgyűlés a 2024. évi Elnöki keret terhére támogatja a **„Nyelvi laborral a nyelvtanulásért" Alapítvány**-t, alapítványi bál szervezése, támogatása céljából - 50 ezer Ft-tal.

Határidő: 2024. május 31.
Felelős: Hubai Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
Rentzné Dr. Bezdán Edit vármegyei címzetes főjegyző

Erről:
1. Hubai Imre, a vármegyei közgyűlés elnöke
2. Rentzné dr. Bezdán Edit vármegyei címzetes főjegyző
3. érintett alapítvány törvényes képviselője, székhelyén

értesülnek.

III.
ELNÖKI TÁJÉKOZTATÓ

1. <u>Fontosabb tanácskozások, egyéb események:</u>

2024. április 3-án Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett Fegyverneken a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara és a Magyar Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Szövetsége által tartott szakmai fórumon.

2024. április 5-én Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett Karcagon a „Méltóság Mezeje" találkozón.

2024. április 6-án Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke Szolnokon köszöntötte a XVII. Pelikán Kupa Gasztronómiai kiállítás és verseny megnyitó ünnepségén résztvevőket. Ezt követően részt vett Szolnok Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata szervezésében tartott Szolnok Vármegyei Sport és Kulturális Napon, valamint Karcagon a Kátai Gábor Alapítvány Jótékonysági Estjén.

2024. április 7-én a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Szervezete, a Magyar Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Szövetsége Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Szervezete, valamint a Magyarok Kenyere Alapítvány által került megrendezésre Kunhegyesen a Magyarok Kenyere – 15 millió Búzaszem program keretében tartott Búzaszentelő ünnepség. Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke az eseményen köszöntő beszédet mondott és közreműködött az elismerő díjak átadásában. Karcagon a VIII. U12 Vármegyei Válogatottak 2024. évi Tornájának eredményhirdetésén közreműködött a díjak átadásában.

2024. április 8-án a Vármegyeházán a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kirendeltsége az „Emberszeretet világnapja” alkalmából díjátadó ünnepséget tartott. Az eseményen az „Advent csodálatos pillanatai”, valamint a „Megemlékezés koszorúi” című pályázatok eredményhirdetésére került sor. Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke az ünnepségen köszöntötte a résztvevőket és közreműködött a díjak átadásában.

2024. április 9-én A Jász-Nagykun- Szolnok Vármegyei Civil Közösségi Szolgáltató Központ szervezésében a Miniszterelnökség Civil és Társadalmi Kapcsolatokért felelős helyettes államtitkárságával, valamint a Miniszterelnökség Civil és Társadalmi Konzultáció Főosztályával közösen került megrendezésre a Civil Fórum. Borbás Zoltán alelnök részt vett a Civil Fórum keretében Jászberényben és Jászapátiban tartott Vármegyejáráson.

2024. április 10-én a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya a közhasznú fürdők létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre vonatkozóan szakmai egyeztető fórumot tartott Szolnokon, az egyeztető fórumon jelen volt Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke. A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Civil Közösségi Szolgáltató Központban került megrendezésre a Vármegyejárás, Szolnoki Civil fórum. A civil fórumon köszöntötte a résztvevőket és részt vett az esemény sajtótájékoztatóján. Ezt követően a Karcagi Sport Egyesület által szervezett KARCAG CYCLING országúti kerékpáros csapat bemutató rendezvényén volt jelen. A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara és a Magyar Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Szövetsége Túrkevén szakmai fórumot tartott, ahol köszöntötte a résztvevőket.
A Vármegyeházán a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kirendeltsége által került megrendezésre a „SzemlÉLET váltás az intézményi ellátásban” című konferencia. Az eseményen Borbás Zoltán alelnök köszöntötte a résztvevőket.

2024. április 13-án Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett a Karcagi Szakképzési Centrum Varró István Technikum, Szakképző Iskola és Kollégium „SZAKI 2000” Alapítványa szervezésében tartott Szak-Ma jótékonysági bálon.

2024. április 14-én a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Szervezete, a Magyar Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Szövetsége Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Szervezete, a Magyarok Kenyere Alapítvány által került megrendezésre a Magyarok Kenyere – 15 millió Búzaszem Program Tiszaszentimrén. A Búzaszentelő ünnepségen Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke köszöntő beszédet mondott és közreműködött a díjak átadásában.

2024. április 15-én Karcagon a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatósága a Jász-Nagykun-Szolnok vármegye északkeleti térségét lefedő súlykorlátozás témakörében egyeztető megbeszélést tartott, melyen jelen volt Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke. Ezt követően részt vett Szolnokon a „Tiszta Szívvel Szolnokért” lakossági szűrőprogram megnyitó rendezvényén.

2024. április 17-én

- Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke Tiszafüreden szakmai egyeztetésen vett részt a TOP_Plusz 6.1.4. keretében, Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyében kidolgozásra került Tisza-tavi, illetve élő Tisza mentén tervezett projektek kapcsán. Az egyeztetésen

jelen volt Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke. Ezt követően Újszászon a felújított Hunyadi út ünnepélyes átadásán vett részt.
- Borbás Zoltán alelnök a Vármegyeházán köszöntötte a LIV. Hetényi Kórházi Tudományos Est rendezvényén résztvevőket.

2024. április 18-án
- Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett az RRF-2.2.2-23-2023-00007 azonosítószámú „RRF-2.2.2-23 21. századi szakképző intézményfejlesztési program" elnevezésű projekt keretében megvalósult, Szolnoki SZC Jendrassik György Gépipari Technikum új tanműhelyépületének alapkőletételén. A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara és a Magyar Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Szövetsége Kunmadarason szakmai fórumot tartott, melyen jelen volt.
- Borbás Zoltán alelnök részt vett Szolnokon Mága Zoltán Liszt Ferenc-díjas magyar hegedűművész, Magyarország Érdemes Művésze jótékonysági koncertjén.

2024. április 19-én a Vármegyeházán került megrendezésre a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat „Kutassuk közös kincseinket!" elnevezésű vetélkedő. A vármegyei vetélkedő döntőjén köszöntötte Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke a résztvevőket.

2024. április 20-án Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke Kisújszálláson a III. Nagykun Huszártalálkozó és Családi Nap megnyitóján köszöntötte a résztvevőket és ezt követően Tiszaszentimrén a György-Napi rendezvényen volt jelen.

2024. április 21-én Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke Túrkevén a Magyarok Kenyere – 15 millió Búzaszem Program keretében tartott Búzaszentelő – Búzaáldás ünnepségen köszöntötte a résztvevőket.

2024. április 22-én Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett a Vármegyeházán a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Rendőrfőkapitányság szervezésében a Szent György Napja – Rendőrség Napja alkalmából tartott ünnepségen, ahol a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat Elnöki Elismerő Oklevelét adta át.

2024. április 23-án a Tisza-tavi szolgáltatásfejlesztés részeként ünnepélyesen átadásra és vízre bocsátásra került a Tiszaderzs és Tiszanána között közlekedő kerékpáros-gyalogos kishajó. Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke az ünnepi eseményen köszöntő beszédet mondott.

2024. április 24-én
- Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett Szolnokon a Városházán a Magyar Fejlesztésösztönző Iroda fórumán, ahol ismertették az Európai Uniós közvetlen források pályázhatóságának részleteit.
- Borbás Zoltán alelnök részt vett a „Külterületi mezőgazdasági utak felújítása Jászboldogházán" című projekt ünnepélyes átadásán.

2024. április 25-én
- Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett a Vármegyeházán a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Védelmi Bizottság ülésén. Az egészségügyi szűrőprogram keretében Kisújszállásra érkezett hazánk legnagyobb mobildiagnosztikai központja. A szűrőprogram megnyitóján jelen volt. Vármegyénk és a kínai Shanxi tartomány közötti együttműködés kiemelt célja a gazdasági kapcsolatok erősítése és közös szakmai programok megvalósítása. Az együttműködés keretében geotermikus

energia területén dolgozó kínai szakemberek delegációja érkezett a Vármegyeházára. Egyeztettünk a geotermikus energia területén megvalósuló közös projektek lehetőségeiről és az érintett területen való együttműködési szándékról nyilatkozat aláírására került sor. Az eseményen jelen volt Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke.

- Tiszajenőn a Magyarok Kenyere – 15 millió Búzaszem program keretében megrendezett Búzaszentelő ünnepségen Borbás Zoltán alelnök köszöntötte a résztvevőket.

2024. április 26-án Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke a „Tiszafüredi Óvodák és Bölcsőde Infrastruktúra fejlesztése" című projekt átadó ünnepségén köszöntötte a résztvevőket. Ezt követően részt vett Tiszaderzsen és Tiszafüreden az önkéntes akció keretében tartott TeSzedd! eseményen. A Karcagi Nagykun Vadásztársaság 150 éves jubileumi ünnepsége keretében Karcagon került megrendezésre a Vadászati kiállítás. Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke a kiállítás ünnepélyes megnyitóján jelen volt.

2024. április 27-én Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke Berekfürdőn köszöntő beszédet mondott a Redemptios park avató ünnepségén. A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat szervezésében került megrendezésre a „Múlt és jelen – Értéknap a Jászkunság gasztronómiai örökségéről" című szakmai konferencia és a Jászkun Gasztro Udvar elnevezésű rendezvény. Az esemény eredményhirdetésén Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke volt jelen. A rendezvény megnyitóján Borbás Zoltán alelnök köszöntötte a résztvevőket.

2024. április 28-án Hálaadó ünnepség került megrendezésre a felújított Kunmadarasi Református Templomban. Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke az eseményen köszöntötte a résztvevőket. Ezt követően Tiszaroffon a Magyarok Kenyere – 15 millió Búzaszem Program keretében tartott Búzaáldás ünnepségen köszöntötte a résztvevőket.

2024. április 29-én Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett Budapesten a Kínai – Magyar Gazdasági és Kereskedelmi Együttműködési konferencián. A konferencián előadást tartott Szolnok beruházási projektjeiről, szakpolitikájáról, valamint az ezekhez köthető vállalkozásokról.
A Miniszterelnöki Kabinetiroda meghívására online egyeztetésen vett részt a májusban kezdődő sport országjárási programmal, vármegyei szintű megrendezésével kapcsolatosan.

2024. május 1-jén Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke a Karcagi Nagykun Vadásztársaság 150 éves jubileumi ünnepségén köszöntötte a résztvevőket és a programsorozaton volt jelen.

2024. május 2-án Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett Szolnokon a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Szolnok Vármegyei Vállalkozásfejlesztési Iroda megnyitó ünnepségén. Hódmezővásárhelyen került megrendezésre a XXXI. Alföldi Állattenyésztési és Mezőgazdasági Szakkiállítás és Vásár, melyen jelen volt.

2024. május 3-án Tiszafüreden felújításra került a Benedek Gábor Városi Sportcsarnok és Szabadidőközpont. Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke az átadó ünnepségen köszöntötte a résztvevőket. Ezt követően Szolnokon Száz Szász című vándorkiállítás megnyitóján volt jelen.

2024. május 6-án Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett Budapesten a Civil Kavalkád megnyitóján és a kerekasztal beszélgetésen. Tiszafüreden a KÉRÉSZ Öko- és Aktív Turisztikai Központ átadó ünnepségén köszöntötte a résztvevőket. Az eseményen Borbás Zoltán alelnök is jelen volt. Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke ezt követően Karcagon a Jászkun Redemptio Emléknapja alkalmából rendezett ünnepi eseményen volt jelen.

2024. május 7-én Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke a Nemzeti Jászkun Emléknap alkalmából tartott Ökumenikus Istentiszteleten és a Vármegyeházán a VII. Jászkun Emlékülésen ünnepi beszédet mondott. Az Emlékülésen a Jászkunságért Elnöki Elismerő Okleveleket adott át Borbás Zoltán alelnökkel közösen.

2024. május 8-án a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Szervezete, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Gazdakörök Szövetsége és a Tiszapüspöki Községi Önkormányzat szervezésében került megrendezésre Tiszapüspökiben a „Tájékoztató Agrárfórum" elnevezésű szakmai rendezvény, melyen Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke köszöntötte a résztvevőket.

2024. május 9-én

- Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke a „Fenntartható turizmusfejlesztés Nagykörű községben" projekt keretében tartott Lombkoronaház és -sétány projekt átadó ünnepségén köszöntötte a résztvevőket.
- A TOP-4.2.1-15-JN1-2019-00028 azonosítószámú „Család és Gyermekjóléti Szolgálat fejlesztése Kunmadarason" elnevezésű pályázaton belül valósult meg a család- és gyermekjóléti szolgáltatás fejlesztés Kunmadarason. Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke a Gyermekjóléti Szolgálat épületének átadó ünnepségén ünnepi beszédet mondott. Részt vett Fegyverneken a TOP_Plusz-1.2.1-21-JN1-2022-00003 azonosítószámú „Élhető Fegyvernek" című projekt keretében tartott sajtótájékoztatón és az ünnepélyes projektnyitó rendezvényen.
- Borbás Zoltán alelnök részt vett Jászjákóhalmán az Idősek Klubja épületének energetikai felújítása és a felújított belterületi utak ünnepélyes átadásán.

2024. május 10-én

- Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett Karcagon a „Kováts 300" – Fabriczy Kováts Mihály születésének 300. évfordulója alkalmából tartott megemlékezésen és a díszünnepségen.
- Borbás Zoltán alelnök részt vett a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által szervezett Szent Flórián Napja alkalmából tartott ünnepségen. Az ünnepségen a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Rendészeti és Közbiztonsági díját adta át.

2024. május 11-én Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke részt vett a Tisza-tó Napja rendezvénysorozat keretében rendezett VIP tókerülő kerékpártúrán.

2024. május 12-én Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke Tiszaszőlősön a Magyarok Kenyere – 15 millió Búzaszem Program keretében megrendezett Búzaáldás ünnepségen köszöntötte a résztvevőket.

2. Jogszabály-tájékoztató:

Az Országgyűlés törvényt alkotott:

- 2024. évi IX. törvény – egyes gazdasági és vagyongazdálkodási tárgyú törvények módosításáról,
- 2024. évi XII. törvény – a digitális állam megvalósítása érdekében egyes törvények módosításáról.

A Kormány határozatot hozott:

- 1073/2024. (III.28.) Korm. határozat – Magyarország 2024-2030 közötti időszakra vonatkozó ipar és technológiai cselekvési tervéről,
- 1074/2024. (III.28.) Korm. határozat – Magyarország 2024-2030 közötti időszakra vonatkozó iparstratégiájáról.

Egyéb jogszabályok:

- 11/2024. (IV.8.) NGM rendelet – a 2025. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat

1. melléklet a 2/2024. (V.27.) önkormányzati rendelethez
az 2/2023. (II. 20.) önkormányzati rendelet 1. mellékletének módosítása

2023. évi költségvetés
Működési és felhalmozási bevételek és kiadások, finanszírozási műveletek összevont mérlege

Adatok Forintban

S.sz.	Bevételek	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Módosított előirányzat	S.sz.	Kiadások	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Módosított előirányzat
1.	Önkormányzatok működési támogatásai összesen	275 200 000	291 200 000	382 339 616	1.	Személyi juttatások	242 109 084	446 196 639	446 196 639
3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	116 547 176	-	2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	30 377 953	57 040 686	57 000 000
4.	Működési bevételek	-	43 099 068	102 681 797	3.	Dologi kiadások	86 724 400	831 669 698	1 003 745 699
5.	Működési célú átvett pénzeszközök	-	135 000	1 485 000	4.	Egyéb működési célú kiadások	8 850 000	38 571 962	44 749 820
I.	**Működési bevételek összesen**	**275 200 000**	**450 981 244**	**486 506 413**	**I.**	**Működési kiadások összesen**	**368 061 437**	**1 373 478 985**	**1 551 692 158**
1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatás	-	-	-					
2.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	349 824 783	412 920 718					
3.	Felhalmozási célú támogatások, kölcsönk visszatérülése államháztartásonon kívülről	-	546 408	-	1.	Beruházások	-	1 981 509 160	1 915 189 389
4.	Felhalmozási bevételek	-	-	-	2.	Felújítások	6 784 000	4 711 014	3 175 000
5.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	728 284	3.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	2 619 394	2 072 986
II.	**Felhalmozási bevételek összesen**	**-**	**350 371 191**	**413 649 002**	**II.**	**Felhalmozási kiadások összesen**	**6 784 000**	**1 988 839 568**	**1 920 437 375**
1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	110 653 437	2 571 974 118	2 571 974 118	1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	11 008 000	11 008 000	11 008 000
2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	-	11 008 000					
III.	**Finanszírozási bevételek összesen**	**110 653 437**	**2 571 974 118**	**2 582 982 118**	**III.**	**Finanszírozási kiadások összesen**	**11 008 000**	**11 008 000**	**11 008 000**
Bevételek mindösszesen		**385 853 437**	**3 373 326 553**	**3 483 137 533**	**Kiadások mindösszesen**		**385 853 437**	**3 373 326 553**	**3 483 137 533**

2023. évi költségvetés
bevételek és kiadások részletezése

Adatok Forintban

S. sz.	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Módosított előirányzat
A.	**Megyei Önkormányzat**			
1.1	Személyi juttatások önkormányzat	*90 282 976*	*127 464 743*	125 756 144
2.	Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	*10 490 231*	*15 325 321*	14 642 875
3.	Dologi kiadások	*11 330 400*	*599 601 307*	560 000 505
4.1	*Működési célú támogatások államháztartáson belülre*	*4 100 000*	*30 811 311*	39 402 422
4.2	*Működési célú támogatások államháztartáson kívülre*	*4 750 000*	*7 160 651*	3 207 450
4.3	*Tartalékok*	-	-	-
4.	Egyéb működési célú kiadások	8 850 000	37 971 962	42 609 872
5.	Beruházások	-	1 977 680 356	1 912 581 087
6.	Felújítások	6 784 000	4 711 014	3 175 000
7.1	*Felhalmozási célú támogatások, kölcsönök államháztartáson belülre*	-	-	*2 072 986*
7.2	*Felhalmozási célú támogatások, kölcsönök államháztartáson kívülre*	-	-	-
7.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-	2 072 986
8.1	*Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése*	*11 008 000*	*11 008 000*	*11 008 000*
8.2	*Központi, irányító szervi támogatások folyósítása*	*200 639 400*	*200 639 400*	*158 566 522*
8.	Finanszírozási kiadások	*211 647 400*	*211 647 400*	*169 574 522*
I.	**Kiadás összesen**	**339 385 007**	**2 974 402 103**	**2 830 412 991**
1.1	*Helyi önkormányzat működésének általános támogatása*	*275 200 000*	*275 200 000*	*275 200 000*
1.2	*Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások*	-	-	-
	- ebből: Megyei önkormányzatok rendkívüli támogatása	-	-	-
1.	Önkormányzatok működési támogatásai összesen	275 200 000	275 200 000	275 200 000
2.	Elvonások és befizetések bevételei	-	-	-
3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	100 322 875	*106 809 095*
4.	Működési bevételek	-	1 869 517	*29 306 026*
5.	Működési célú átvett pénzeszközök	-	135 000	*1 485 000*
6.	Felhalmozási célú támogatások államháztartásonon belülről	-	349 824 783	*412 920 718*
7.	Felhalmozási bevételek	-	-	-
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-
9.1	*Előző év költségvetési maradványának igénybevétele*	*64 185 007*	*2 233 122 914*	*2 233 122 914*
9.2	*Államháztartáson belüli megelőlegezések*	-	-	*11 008 000*
9.3	*Központi, irányító szervi támogatás*	-	-	-
9.	Finanszírozási bevételek	64 185 007	2 233 122 914	2 244 130 914
II.	**Bevétel összesen**	**339 385 007**	**2 960 475 089**	**3 069 851 753**

Adatok Forintban

S. sz.	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Módosított előirányzat
B.	**Megyei Önkormányzati Hivatal**			
1.1	Személyi juttatások hivatal	*151 826 108*	*318 731 896*	320 440 495
2.	Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	*19 887 722*	*41 715 365*	42 357 125
3.	Dologi kiadások	*75 394 000*	*232 068 391*	443 745 194
4.1	*Működési célú támogatások államháztartáson belülre*	-	-	1 567 204
4.2	*Működési célú támogatások államháztartáson kívülre*	-	*600 000*	572 744
4.3	*Tartalékok*	-	-	-
4.	Egyéb működési célú kiadások	-	600 000	2 139 948
5.	Beruházások	-	3 828 804	2 608 302
6.	Felújítások	-	-	-
7.1	*Felhalmozási célú támogatások, kölcsönök államháztartáson belülre*	-		-
7.2	*Felhalmozási célú támogatások, kölcsönök államháztartáson kívülre*	-	*2 619 394*	-
7.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	2 619 394	-
8.1	*Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése*	-	-	-
8.2	*Központi, irányító szervi támogatások folyósítása*	-	-	-
8.	Finanszírozási kiadások	-	-	-
I.	**Kiadás összesen**	**247 107 830**	**599 563 850**	**811 291 064**
1.1	*Helyi önkormányzat működésének általános támogatása*	-	-	-
1.2	*Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások*	-	-	-
	- ebből: Megyei önkormányzatok rendkívüli támogatása	-	-	-
1.	Önkormányzatok működési támogatásai összesen	-	-	-
2.	Elvonások és befizetések bevételei	-	-	-
3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	16 224 301	-
4.	Működési bevételek	-	41 229 551	89 706 292
5.	Működési célú átvett pénzeszközök	-	-	-
6.	Felhalmozási célú támogatások államháztartásonon belülről	-	-	-
7.	Felhalmozási bevételek	-	546 408	-
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	728 284
9.1	*Előző év költségvetési maradványának igénybevétele*	*46 468 430*	*338 851 204*	338 851 204
9.2	*Államháztartáson belüli megelőlegezések*	-		-
9.3	*Központi, irányító szervi támogatás*	*200 639 400*	*200 639 400*	158 566 522
9.	Finanszírozási bevételek	247 107 830	539 490 604	497 417 726
II.	**Bevétel összesen**	**247 107 830**	**597 490 864**	**587 852 302**

Adatok Forintban

S. sz.	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Módosított előirányzat
C.	**Megyei Önkormányzat és Megyei Önkormányzati Hivatal mindösszesen**			
1.1	Személyi juttatások	242 109 084	446 196 639	446 196 639
2.	Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	30 377 953	57 040 686	57 000 000
3.	Dologi kiadások	86 724 400	831 669 698	1 003 745 699
4.1	*Működési célú támogatások államháztartáson belülre*	*4 100 000*	*30 811 311*	*40 969 626*
4.2	*Működési célú támogatások államháztartáson kívülre*	*4 750 000*	*7 760 651*	*3 780 194*
4.3	*Tartalékok*	-	-	-
4.	Egyéb működési célú kiadások	8 850 000	38 571 962	44 749 820
5.	Beruházások	-	1 981 509 160	1 915 189 389
6.	Felújítások	6 784 000	4 711 014	3 175 000
7.1	*Felhalmozási célú támogatások, kölcsönök államháztartáson belülre*	-	-	*2 072 986*
7.2	*Felhalmozási célú támogatások, kölcsönök államháztartáson kívülre*	-	*2 619 394*	-
7.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	2 619 394	2 072 986
8.1	*Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése*	*11 008 000*	*11 008 000*	*11 008 000*
8.2	*Központi, irányító szervi támogatások folyósítása*	*200 639 400*	*200 639 400*	*158 566 522*
8.	Finanszírozási kiadások	211 647 400	211 647 400	169 574 522
I.	***Kiadás mindösszesen***	***586 492 837***	***3 573 965 953***	***3 641 704 055***
	halmozódás	***- 200 639 400***	***- 200 639 400***	***- 158 566 522***
	Kiadás mindösszesen halmozódás nélkül	**385 853 437**	**3 373 326 553**	**3 483 137 533**
1.1	*Helyi önkormányzat működésének általános támogatása*	*275 200 000*	*275 200 000*	*275 200 000*
1.2	*Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások*	-	-	-
	- ebből: Megyei önkormányzatok rendkívüli támogatása	-	-	-
1.	Önkormányzatok működési támogatásai összesen	275 200 000	275 200 000	275 200 000
2.	Elvonások és befizetések bevételei	-	-	-
3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	116 547 176	106 809 095
4.	Működési bevételek	-	43 099 068	119 012 318
5.	Működési célú átvett pénzeszközök	-	135 000	1 485 000
6.	Felhalmozási célú támogatások államháztartásonon belülről	-	349 824 783	412 920 718
7.	Felhalmozási bevételek	-	546 408	-
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	728 284
9.1	*Előző év költségvetési maradványának igénybevétele*	*110 653 437*	*2 571 974 118*	*2 571 974 118*
9.2	*Államháztartáson belüli megelőlegezések*	-	-	*11 008 000*
9.3	*Központi, irányító szervi támogatás*	*200 639 400*	*200 639 400*	*158 566 522*
9.	Finanszírozási bevételek	311 292 837	2 772 613 518	2 741 548 640
II.	***Bevétel mindösszesen***	***586 492 837***	***3 557 965 953***	***3 657 704 055***
	halmozódás	***- 200 639 400***	***- 200 639 400***	***- 158 566 522***
	Bevétel mindösszesen halmozódás nélkül	**385 853 437**	**3 357 326 553**	**3 499 137 533**

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat

1. melléklet a 3 /2024. (V.27.) önkormányzati rendelethez

2023. évi költségvetési beszámoló
Működési és felhalmozási bevételek és kiadások, finanszírozási műveletek összevont mérlege

Adatok Forintban

S.sz.	Bevételek	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	T/M %-a	S.sz.	Kiadások	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	T/M %-a
1.	Önkormányzatok működési támogatásai összesen	275 200 000	382 339 616	382 339 616	100,0	1.	Személyi juttatások	242 109 084	446 196 639	232 186 884	52,0
3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-	-	-	2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	30 377 953	57 000 000	30 978 796	54,3
4.	Működési bevételek	-	102 681 797	102 681 797	100,0	3.	Dologi kiadások	86 724 400	1 003 745 699	296 174 408	29,5
5.	Működési célú átvett pénzeszközök	-	1 485 000	1 485 000	100,0	4.	Egyéb működési célú kiadások	8 850 000	44 749 820	44 749 820	100,0
I.	**Működési bevételek összesen**	**275 200 000**	**486 506 413**	**486 506 413**	**100,0**	**I.**	**Működési kiadások összesen**	**368 061 437**	**1 551 692 158**	**604 089 908**	**38,9**
1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatás	-	-	-	-						
2.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	-	412 920 718	412 920 718	-						
3.	Felhalmozási célú támogatások, kölcsönk visszatérülése államháztartásonon kívülről	-	-	-	-	1.	Beruházások	-	1 915 189 389	1 915 189 389	100,0
4.	Felhalmozási bevételek	-	-	-	-	2.	Felújítások	6 784 000	3 175 000	3 175 000	-
5.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	728 284	728 284	-	3.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	2 072 986	2 072 986	100,0
II.	**Felhalmozási bevételek összesen**	**-**	**413 649 002**	**413 649 002**	**100,0**	**II.**	**Felhalmozási kiadások összesen**	**6 784 000**	**1 920 437 375**	**1 920 437 375**	**100,0**
1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	110 653 437	2 571 974 118	2 571 974 118	100,0	1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	11 008 000	11 008 000	11 008 000	100,0
2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések		11 008 000	11 008 000	100,0						
III.	**Finanszírozási bevételek összesen**	**110 653 437**	**2 582 982 118**	**2 582 982 118**	**100,0**	**III.**	**Finanszírozási kiadások összesen**	**11 008 000**	**11 008 000**	**11 008 000**	**100,0**
Bevételek mindösszesen		**385 853 437**	**3 483 137 533**	**3 483 137 533**	**100,0**	**Kiadások mindösszesen**		**385 853 437**	**3 483 137 533**	**2 535 535 283**	**72,8**

2. melléklet a 3/2024. (V.27.)önkormányzati rendelethez

2023. évi költségvetési beszámoló
bevételek és kiadások részletezése

Adatok Forintban

S. sz.	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	T/M %-a
A.	**Vármegyei Önkormányzat**				
1.	Személyi juttatások	*90 282 976*	125 756 144	91 756 144	73,0
2.	Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	*10 490 231*	14 642 875	10 642 875	72,7
3.	Dologi kiadások	*11 330 400*	560 000 505	158 000 505	28,2
4.1	*Működési célú támogatások államháztartáson belülre*	*4 100 000*	*39 402 422*	*39 402 422*	100,0
4.2	*Működési célú támogatások államháztartáson kívülre*	*4 750 000*	*3 207 450*	*3 207 450*	100,0
4.3	*Tartalékok*	-	-	-	-
4.	Egyéb működési célú kiadások	8 850 000	42 609 872	42 609 872	100,0
5.	Beruházások	-	1 912 581 087	1 912 581 087	100,0
6.	Felújítások	6 784 000	3 175 000	3 175 000	100,0
7.1	*Felhalmozási célú támogatások, kölcsönök államháztartáson belülre*	-	*2 072 986*	*2 072 986*	-
7.2	*Felhalmozási célú támogatások, kölcsönök államháztartáson kívülre*	-	-	-	-
7.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	2 072 986	2 072 986	-
8.1	*Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése*	*11 008 000*	*11 008 000*	*11 008 000*	100,0
8.2	*Központi, irányító szervi támogatások folyósítása*	*200 639 400*	*158 566 522*	*158 566 522*	100,0
8.	Finanszírozási kiadások	*211 647 400*	*169 574 522*	*169 574 522*	100,0
I.	**Kiadás összesen**	**339 385 007**	**2 830 412 991**	**2 390 412 991**	**84,5**
1.1	*Helyi önkormányzat működésének általános támogatása*	*275 200 000*	*275 200 000*	*275 200 000*	100,0
1.2	*Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások*	-	-	-	-
	- ebből: Vármegyei önkormányzatok rendkívüli támogatása	-	-	-	-
1.	Önkormányzatok működési támogatásai összesen	275 200 000	275 200 000	275 200 000	100,0
2.	Elvonások és befizetések bevételei	-	-	-	-
3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	106 809 095	106 809 095	100,0
4.	Működési bevételek	-	29 306 026	29 306 026	100,0
5.	Működési célú átvett pénzeszközök	-	1 485 000	1 485 000	100,0
6.	Felhalmozási célú támogatások államháztartásonon belülről	-	412 920 718	412 920 718	100,0
7.	Felhalmozási bevételek	-	-	-	-
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	-	-	-
9.1	*Előző év költségvetési maradványának igénybevétele*	*64 185 007*	*2 233 122 914*	*2 233 122 914*	100,0
9.2	*Államháztartáson belüli megelőlegezések*	-	11 008 000	11 008 000	100,0
9.3	*Központi, irányító szervi támogatás*	-	-	-	-
9.	Finanszírozási bevételek	64 185 007	2 244 130 914	2 244 130 914	100,0
II.	**Bevétel összesen**	**339 385 007**	**3 069 851 753**	**3 069 851 753**	**100,0**

Adatok Forintban

S. sz.	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	T/M %-a
B.	**Vármegyei Önkormányzati Hivatal**				
1.	Személyi juttatások	*151 826 108*	320 440 495	140 430 740	43,8
2.	Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	*19 887 722*	42 357 125	20 335 921	48,0
3.	Dologi kiadások	*75 394 000*	443 745 194	138 173 903	31,1
4.1	*Működési célú támogatások államháztartáson belülre*	-	*1 567 204*	*1 567 204*	100,0
4.2	*Működési célú támogatások államháztartáson kívülre*	-	*572 744*	*572 744*	-
4.3	*Tartalékok*	-	-	-	-
4.	Egyéb működési célú kiadások	-	2 139 948	2 139 948	100,0
5.	Beruházások	-	2 608 302	2 608 302	100,0
6.	Felújítások	-	-	-	-
7.1	*Felhalmozási célú támogatások, kölcsönök államháztartáson belülre*	-	-	-	-
7.2	*Felhalmozási célú támogatások, kölcsönök államháztartáson kívülre*	-	-	-	-
7.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	-	-	-
8.1	*Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése*	-	-	-	-
8.2	*Központi, irányító szervi támogatások folyósítása*	-	-	-	-
8.	Finanszírozási kiadások	-	-	-	-
I.	**Kiadás összesen**	**247 107 830**	**811 291 064**	**303 688 814**	**37,4**
1.1	*Helyi önkormányzat működésének általános támogatása*	-	-	-	-
1.2	*Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások*	-	-	-	-
	- ebből: Megyei önkormányzatok rendkívüli támogatása	-	-	-	-
1.	Önkormányzatok működési támogatásai összesen	-	-	-	-
2.	Elvonások és befizetések bevételei	-	-	-	-
3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	-		-
4.	Működési bevételek	-	89 706 292	89 706 292	100,0
5.	Működési célú átvett pénzeszközök	-	-		-
6.	Felhalmozási célú támogatások államháztartásonon belülről	-	-	-	-
7.	Felhalmozási bevételek	-	-	-	-
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	728 284	728 284	100,0
9.1	*Előző év költségvetési maradványának igénybevétele*	*46 468 430*	*338 851 204*	*338 851 204*	100,0
9.2	*Államháztartáson belüli megelőlegezések*	-	-	-	-
9.3	*Központi, irányító szervi támogatás*	*200 639 400*	*158 566 522*	*158 566 522*	100,0
9.	Finanszírozási bevételek	247 107 830	497 417 726	497 417 726	100,0
II.	**Bevétel összesen**	**247 107 830**	**587 852 302**	**587 852 302**	**100,00**

Adatok Forintban

S. sz.	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	T/M %-a
C.	**Vármegyei Önkormányzat és Vármegyei Önkormányzati Hivatal mindösszesen**				
1.	Személyi juttatások	242 109 084	446 196 639	232 186 884	52,0
2.	Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	30 377 953	57 000 000	30 978 796	54,3
3.	Dologi kiadások	86 724 400	1 003 745 699	296 174 408	29,5
4.1	*Működési célú támogatások államháztartáson belülre*	*4 100 000*	*40 969 626*	*40 969 626*	*100,0*
4.2	*Működési célú támogatások államháztartáson kívülre*	*4 750 000*	*3 780 194*	*3 780 194*	*100,0*
4.3	*Tartalékok*	-	-	-	-
4.	Egyéb működési célú kiadások	8 850 000	44 749 820	44 749 820	100,0
5.	Beruházások	-	1 915 189 389	1 915 189 389	100,0
6.	Felújítások	6 784 000	3 175 000	3 175 000	100,0
7.1	*Felhalmozási célú támogatások, kölcsönök államháztartáson belülre*	-	*2 072 986*	*2 072 986*	-
7.2	*Felhalmozási célú támogatások, kölcsönök államháztartáson kívülre*	-	-	-	-
7.	Egyéb felhalmozási célú kiadások	-	2 072 986	2 072 986	100,0
8.1	*Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése*	*11 008 000*	*11 008 000*	*11 008 000*	*100,0*
8.2	*Központi, irányító szervi támogatások folyósítása*	*200 639 400*	*158 566 522*	*158 566 522*	*100,0*
8.	Finanszírozási kiadások	211 647 400	169 574 522	169 574 522	100,0
I.	***Kiadás mindösszesen***	***586 492 837***	***3 641 704 055***	***2 694 101 805***	***74,0***
	halmozódás	***- 200 639 400***	***- 158 566 522***	***- 158 566 522***	***100,0***
	Kiadás mindösszesen halmozódás nélkül	**385 853 437**	**3 483 137 533**	**2 535 535 283**	**72,8**
1.1	*Helyi önkormányzat működésének általános támogatása*	*275 200 000*	*275 200 000*	*275 200 000*	*100,0*
1.2	*Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások*	-	-	-	-
	- ebből: Megyei önkormányzatok rendkívüli támogatása	-	-	-	-
1.	Önkormányzatok működési támogatásai összesen	275 200 000	275 200 000	275 200 000	100,0
2.	Elvonások és befizetések bevételei	-	-	-	-
3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről	-	106 809 095	106 809 095	100,0
4.	Működési bevételek	-	119 012 318	119 012 318	100,0
5.	Működési célú átvett pénzeszközök	-	1 485 000	1 485 000	100,0
6.	Felhalmozási célú támogatások államháztartásonon belülről	-	412 920 718	412 920 718	-
7.	Felhalmozási bevételek	-	-	-	-
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	-	728 284	728 284	*100,0*
9.1	*Előző év költségvetési maradványának igénybevétele*	*110 653 437*	*2 571 974 118*	*2 571 974 118*	*100,0*
9.2	*Államháztartáson belüli megelőlegezések*	-	*11 008 000*	*11 008 000*	*100,0*
9.3	*Központi, irányító szervi támogatás*	*200 639 400*	*158 566 522*	*158 566 522*	*100,0*
9.	Finanszírozási bevételek	311 292 837	2 741 548 640	2 741 548 640	100,0
II.	***Bevétel mindösszesen***	***586 492 837***	***3 657 704 055***	***3 657 704 055***	***100,00***
	halmozódás	***- 200 639 400***	***- 158 566 522***	***- 158 566 522***	***100,0***
	Bevétel mindösszesen halmozódás nélkül	**385 853 437**	**3 499 137 533**	**3 499 137 533**	**100,00**

2023. évi költségvetési beszámoló
Finanszírozási bevételek és kiadások

Adatok Forintban

S.sz.	Megnevezés	Vármegyei Önkormányzat			Vármegyei Önkormányzati Hivatal			Összesen		
		2023. évi Eredeti EI	2023. évi Módosított EI	2023. évi Teljesítés	2023. évi Eredeti EI	2023. évi Módosított EI	2023. évi Teljesítés	2023. évi Eredeti EI	2023. évi Módosított EI	2023. évi Teljesítés
1.	Hitel, kölcsön felvétel pénzügyi vállalkozástól	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	Belföldi értékpapírok bevételei	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.1	*Költségvetési maradvány igénybevétele*	*64 185 004*	*2 233 122 914*	*2 233 122 914*	*46 468 030*	*338 851 204*	*338 851 204*	*110 653 034*	*2 571 974 118*	2 571 974 118
4.2	*Vállalkozási maradvány igénybevétele*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Maradvány igénybevétele	64 185 004	2 233 122 914	2 233 122 914	46 468 030	338 851 204	338 851 204	110 653 034	2 571 974 118	2 571 974 118
5.	Államháztartáson belüli megelőlegezések	-		11 008 000	-	-	-	-	-	11 008 000
I.	**Finanszírozási bevételek összesen**	**64 185 004**	**2 233 122 914**	**2 244 130 914**	**46 468 030**	**338 851 204**	**338 851 204**	**110 653 034**	**2 571 974 118**	**2 582 982 118**
1.	Hitel, kölcsön törlesztés államháztartáson kívülre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése	11 008 000	11 008 000	11 008 000	-	-	-	11 008 000	11 008 000	11 008 000
3.	Belföldi értékpapírok kiadásai	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Tulajdonosi kölcsönök kiadásai	-	-	-	-	-	-	-	-	-
II.	**Finanszírozási kiadások összesen**	**11 008 000**	**11 008 000**	**11 008 000**	**-**	**-**	**-**	**11 008 000**	**11 008 000**	**11 008 000**

4. melléklet a 3/2024. (V.27.) önkormányzati rendelethez

2023 évi költségvetési beszámoló
Tartalék

Adatok Forintban

S.sz.	Megnevezés	2023. évi eredeti előirányzat	2023. évi módosított előirányzat
1.	Általános tartalék	-	-
2.	Céltartalék	-	-
Tartalék mindösszesen		**-**	**-**

2023. évi költségvetési beszámoló Európai uniós támogatással megvalósuló projekt bevételei és kadásai évenkénti bontásban

EU-s projekt neve, azonosítója: **Foglalkoztatási-gazdasági együttműködések megvalósítása Jász-Nagykun-Szolnok megyében, TOP-5.1.1-15-JN1-2016-00001**

Adatok Forintban

S.sz.	Megnevezés	2016.		2017.		2018.		2019.		2020.		2021.		2022.		2023.		2024.		Összesen	
		Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal
1.	Saját erő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- ebből központi támogatás	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	EU-s forrás és társfinanszírozás	163 737 878	61 000 480	- 28 615 980	26 335 340	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	272 461	-	-	-	135 394 359	87 335 820
3.	Hitel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Egyéb forrás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I.	**Bevételek összesen**	**163 737 878**	**61 000 480**	**- 28 615 980**	**26 335 340**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**272 461**	**-**	**-**	**-**	**135 394 359**	**87 335 820**
II.	**Kiadások összesen**	**2 218 551**	**9 641 231**	**26 297 392**	**6 363 575**	**24 738 297**	**17 382 000**	**25 856 024**	**2 092 341**	**30 693 200**	**10 837 656**	**12 198 928**	**34 410 613**	**12 851 136**	**3 907 108**	**-**	**-**	**540 831**	**2 701 296**	**135 394 359**	**87 335 820**

EU-s projekt neve, azonosítója: **Iparterület fejlesztés Karcagon TOP-.1.1.1-16-JN2-2020-00001**

Adatok Forintban

S.sz.	Megnevezés	2021		2022.		2023.		2024.		Összesen	
		Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal
1.	Saját erő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- ebből központi támogatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	EU-s forrás és társfinanszírozás	*461 686 400*	-	-	-	349 824 783	-	-	-	811 511 183	-
3.	Hitel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Egyéb forrás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I.	**Bevételek összesen**	**461 686 400**	**-**	**-**	**-**	**349 824 783**	**-**	**-**	**-**	**811 511 183**	**-**
II.	**Kiadások összesen**	**-**	**-**	**461 686 400**	**-**	**346 743 919**	**-**	**3 080 864**	**-**	**811 511 183**	**-**

EU-s projekt neve, azonosítója: **Megyei szintű felzárkózáspolitikai együttműködések támogatása, a helyi esélyegyenlőségi programokhoz kapcsolódóan, Jász-Nagykun-Szolnok megyében EFOP-1.6.3-17-2017-00015**

Adatok Forintban *Adatok Forintban*

S.sz.	Megnevezés	2018		2019.		2020.		2021		2022		2023		Összesen	
		Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal
1.	Saját erő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- ebből központi támogatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	EU-s forrás és társfinanszírozás	7 726 485	-	10 000 000	-	24 079 512	-	-	-	-	-	-	-	41 805 997	-
3.	Hitel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Egyéb forrás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I.	**Bevételek összesen**	**7 726 485**	**-**	**10 000 000**	**-**	**24 079 512**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**41 805 997**	**-**
II.	**Kiadások összesen**	**3 245 385**	**-**	**12 269 758**	**-**	**17 062 022**	**-**	**9 227 269**	**-**	**1 563**	**-**	**-**	**-**	**41 805 997**	**-**

EU-s projekt neve, azonosítója: **"Megyei identitásfejlesztés Jász-Nagykun-Szolnok Megyében" TOP-5.3.2-17-JNI-2018-00001**

Adatok Forintban

S.sz.	Megnevezés	2019.		2020.		2021.		2022.		2023.		2024.		2025.		2026.		Összesen	
		Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal
1.	Saját erő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- ebből központi támogatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	EU-s forrás és társfinanszírozás	243 842 320	-	101 156 660	-	-	-	100 000 000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	444 998 980	-
3.	Hitel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Egyéb forrás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I.	**Bevételek összesen**	**243 842 320**	**-**	**101 156 660**	**-**	**33 095 935**	**-**	**-**	**-**	**100 000 000**		**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**444 998 980**	**-**
II.	**Kiadások összesen**	**71 517 335**	**-**	**51 480 402**	**-**	**141 627 575**	**-**	**113 469 603**	**-**	**27 767 800**	**-**	**39 136 265**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**444 998 980**	**-**

EU-s projekt neve, azonosítója: **Természetbúvár játszóház és túraközpont létesítése Tiszafüreden TOP-1.2.1-16-JN2-2020-00001**

Adatok Forintban

S.sz.	Megnevezés	2020.		2021.		2022.		2023.		Összesen	
		Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal
1.	Saját erő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- ebből központi támogatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	EU-s forrás és társfinanszírozás	587 921 000	-	-	-	478 979 000	-	7 991 509	-	1 074 891 509	-
3.	Hitel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Egyéb forrás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I.	**Bevételek összesen**	**587 921 000**	**-**	**-**	**-**	**478 979 000**	**-**	**7 991 509**	**-**	**1 074 891 509**	**-**
II.	**Kiadások összesen**		**-**		**-**	**478 979 000**	**-**	**595 912 509**	**-**	**1 074 891 509**	

EU-s projekt neve, azonosítója: **Támogatás a TOP_PLUSZ-3.1.1-21-JN1-2022-00001számú a "Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések" projektre**

Adatok Forintban

S.sz.	Megnevezés	2022.		2023.		2024.		2025.		2026.		Összesen	
		Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal
1.	Saját erő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- ebből központi támogatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	EU-s forrás és társfinanszírozás	552 992 935	225 407 062	-	-	-	-		-		-	552 992 935	225 407 062
3.	Hitel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Egyéb forrás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I.	**Bevételek összesen**	**552 992 935**	**225 407 062**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**552 992 935**	**225 407 062**
II.	**Kiadások összesen**	**-**	**-**	**1 499 489**	**1 555 750**	**274 996 979**	**110 967 782**	**136 748 745**	**56 531 766**	**139 747 722**	**56 351 764**	**552 992 935**	**225 407 062**

EU-s projekt neve, azonosítója: **TOP-1.5.1.20-2020-00022 a 2021-2027 tervezési időszak stratégia és projektszintű előkészítése JNSZM-ben**

Adatok Forintban

S.sz.	Megnevezés	2021		2022		2023.		2024.		Összesen	
		Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal	Önkormányzat	Hivatal
1.	Saját erő	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	- ebből központi támogatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	EU-s forrás és társfinanszírozás	219 162 004	35 833 646	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	Hitel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Egyéb forrás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
I.	**Bevételek összesen**	**219 162 004**	**35 833 646**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
II.	**Kiadások összesen**	**-**	**-**	**189 509 400**	**33 477 110**	**7 937 500**	**1 555 750**	**21 715 104**	**800 786**	**219 162 004**	**35 833 646**

2023. évi költségvetési beszámoló

Beruházások, felújítások, egyéb felhalmozási kiadások

Adatok Forintban

S.sz.	Megnevezés	2023. évi Eredeti előirányzat	Módosított rlőirányzat	2023. évben előlegként kifizetve	Teljesítés	T/M %-a
A.	Vármegyei Önkormányzat					
1.	2022.évi maradványból eszközbeszerzés	-	1 000 000	-	-	-
2.	TOP-1.2.1-16 TOP turizmusfejl. EU program - építési beruházás	-	1 074 891 509	258 400 000	1 074 891 509	100,00
3.	TOP-1.1.1-16 TOP iparterület fejlesztés Karcagon beruházás	-	803 287 932	-	800 998 355	99,71
4.	TOP plusz -3.1.1.1-21-JN1-2022-00001 a Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektre	-	46 829 470	-	-	-
5.	Top-1.5.1-20 PEA EU program	-	29 652 604	-	-	-
6.	BM/6249/2022. iktatószámú pályázat a „Roma kapcsolatokért felelős kormánybiztos feladatainak támogatására, eszközbeszerzés		1 010 350	-	210 900	20,9
	EZFF/126/2022-TIM Szerz Támogatói okirat alapján elektromos gépjármű beszerzése		29 050 000		26 822 548	92,3
	Összesen:	-	*1 985 721 865*	*258 400 000*	*1 902 923 312*	*95,8*
B.	Vármegyei Önkormányzati Hivatal					
1.	Hivatali eszközbeszerzés	-	3 000 000	-	2 608 302	86,9
	PM SZERZ/398/2021.támogatói okirat alapján		828 804			
	Összesen:	-	*3 828 804*	-	*2 608 302*	*68,1*
I.	**Beruházás összesen**	**-**	**1 989 550 669**	**258 400 000**	**1 905 531 614**	**95,8**
A.	Vármegyei Önkormányzat	6 784 000	2 500 000	-	2 500 000	100,0
B.	Vármegyei Önkormányzati Hivatal	-	-	-	-	-
II.	**Felújítás összesen**	**6 784 000**	**2 500 000**	**-**	**2 500 000**	**100,0**
A.	Vármegyei Önkormányzat	-	-	-	2 072 986	-
B.	Vármegyei Önkormányzati Hivatal	-	-	-	-	-
1.	Egyéb felhalmozási célú kiadás	-	2 072 986	-	2 072 986	100,0
	Összesen:	-	*2 072 986*	-	*2 072 986*	*100,0*
III.	**Egyéb felhalmozási célú kiadás összesen**	**-**	**2 072 986**	**-**	**2 072 986**	**100,0**
III.	**Egyéb felhalmozási célú kiadás összesen**	**-**	**2 072 986**	**-**	**2 072 986**	**100,0**

7. melléklet a 3/2024. (V.27.) önkormányzati rendelethez

2023. évi költségvetési beszámoló

Költségvetési maradvány jóváhagyása

Adatok Forintban

Alaptevékenység költségvetési bevételei	916 155 415
Alaptevékenység költségvetési kiadásai	2 524 527 283
Alaptevékenység költségvetési egyenlege	**- 1 608 371 868**
Alaptevékenység finanszírozási bevételei	2 741 548 640
Alaptevékenység finanszírozási kiadásai	169 574 522
Alaptevékenység finanszírozási egyenlege	**2 571 974 118**
Alaptevékenység maradványa	**963 602 250**
Alaptevékenység kötelezettségvállalással terhelt maradványa	**1 024 864 607**

Költségvetési maradványt terhelő feladatok

Önkormányzat	**679 438 762**
TOP-5.1.1-15-JNI-2016-00001 azonosítószámú projekt: „Foglalkoztatási-gazdasági együttműködések megvalósítása Jász-Nagykun-Szolnok megyében”	540 831
TOP-5.3.2-17-JNI-2018-00001 azonosítószámú projekt: "Megyei identitásfejlesztés Jász-Nagykun-Szolnok megyében"	39 136 265
TOP-1.2.1-16 -JN2-2020-00001 azonosítószámú projekt: Természetbúvár játszóház és túraközpont létesítése Tiszafüreden beruházás	-
KAB-KEF-21-0008	3 500 000
TOP-1.1.1-16 -JN2-2020-0001 iparterület fejlesztés Karcagon beruházás	3 080 864
TOP-PLUSZ 3.1.1-21-JN1-2022-00001számú a ”Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektre	551 493 446
TOP-1.5.1-20 PEA EU program: „a 2021-2027 tervezési időszak stratégiai és projektszintű előkészítése Jász-Nagykun- Szolnok megyében”	21 715 104
MK_TSZ/65/1(2020) számú támogatói okirat: A térségi jelentőségű kerékpárutak tervezése Jász-Nagykun-Szolnok megyében	-
VIS-MAIOR támogatás I. székház felújítására	-
HUNG-2023/10612 " a nemzeti értékek és hungarikumok , népszerűsítésének, megismertetésének,megőrzésének és gondozásának támogatására	3 000 000
HUNG-2023/10658 " a nemzeti értékek és hungarikumok , népszerűsítésének, megismertetésének,megőrzésének és gondozásának támogatására	2 000 000
BM/33908 /2023. "Roma kapcsolatokért felelős kormánybiztos feladatainak támogatására	3 000 000
Forgótőke elszámolás, felhalmozás,működés	51 972 252
Hivatal	**284 163 488**
TOP-5.1.1-15-JNI-2016-00001 azonosítószámú projekt Foglalkoztatási-gazdasági együttműködések megvalósítása a Jász-Nagykun-Szolnok megyében	2 701 296
TOP-1.5.1-20 PEA EU program: „a 2021-2027 tervezési időszak stratégiai és projektszintű előkészítése Jász-Nagykun Szolnok megyében”	800 786
TOP-PLUSZ 3.1.1-21-JN1-2022-00001számú a ”Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektre	223 851 312
PM_SZERZ/398/2021. Tisza-tó Térség fejlődése projekt	-
Hivatal működési és felhalmozási kiadásaira	56 810 094

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat

8. melléklet a3/2024. (V.27.) önkormányzati rendelethez

2023. évi pénzügyi beszámoló

Eredménykimutatás

Adatok Forintban

Megnevezés	Önkormányzat
Eszközök és szolgáltatások értékesítése nettó eredményszemléletű bevételei	83 583 326
Tevékenység egyéb nettó eredményszemléletű bevételei	1 112 000
Tevékenység nettó eredményszemléletű bevétele összesen	**84 695 326**
Központi működési célú támogatások eredményszemléletű bevételei	449 766 522
Egyéb működési célú támogatások eredményszemléletű bevételei	108 624 616
Felhalmozási célú támogatások eredményszemléletű bevételei	412 920 718
Különféle egyéb eredményszemléletű bevételek	37 285 348
Egyéb eredményszemléletű bevételek összesen	**1 008 597 204**
Anyagköltség	9 717 351
Igénybe vett szolgáltatások értéke	285 937 641
Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	519 416
Anyagjellegű ráfordítások összesen	**296 174 408**
Bérköltség	145 815 808
Személyi jellegű egyéb kifizetések	86 371 076
Bérjárulékok	30 978 796
Személyi jellegű ráfordítások összesen	**263 165 680**
Értékcsökkenési leírás	**45 344 137**
Egyéb ráfordítások	215 588 532
A) TEVÉKENYSÉGEK EREDMÉNYE	**273 019 773**
Kapott (járó) kamatok és kamatjellegű eredményszemléletű bevételek	22
Pénzügyi műveletek eredményszemléletű bevételei összesen	**22**
Részesedésekből származó ráfordítások, árfolyamveszteségek	**-**
Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások	-
Pénzügyi műveletek ráfordításai összesen	-
B) PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE	**22**
E) MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	**273 019 795**

9. melléklet a 3/2024. (V.27.) önkormányzati rendelethez

2023. évi pénzügyi beszámoló
Eszközök és források alakulása

Adatok Forintban

Ssz.	Megnevezés	2022	2023	2023/2022 %-a
I.	**Megyei Önkormányzat**			
	Immateriális javak	106 871 364	68 262 981	63,9
	Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok	107 989 056	104 692 241	96,9
	Gépek, berendezések, felszerelések, járművek	6 725 293	27 630 426	410,8
	Beruházások, felújítások	13 223 251	1 893 611 387	-
	Befektetett pénzügyi eszközök	3 750 000	3 750 000	100,0
	Pénzeszközök	2 034 454 914	707 367 164	34,8
	Követelések	258 513 000	25 446 870	9,8
	Követelés jellegű sajátos elszámolások	-	-	-
	Egyéb sajátos elszámolások	2 220 278	3 105	0,1
	Aktív időbeli elhatárolások	-	-	-
	Eszközök összesen	**2 533 747 156**	**2 830 764 174**	**111,7**
	Saját tőke	128 650 780	432 167 204	335,9
	Kötelezettségek	71 990 614	64 391 152	89,4
	Passzív időbeli elhatárolások	2 333 105 762	2 334 205 818	100,0
	Források összesen	**2 533 747 156**	**2 830 764 174**	**111,7**
II.	**Hivatal**			
	Immateriális javak	2 909 726	1 778 226	61,1
	Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok	-	-	-
	Gépek, berendezések, felszerelések, járművek	9 799 345	7 491 906	76,5
	Beruházások, felújítások	-	-	-
	Befektetett pénzügyi eszközök	-	-	-
	Pénzeszközök	338 856 354	317 712 703	93,8
	Követelések	3 853 596	47 339 159	1228,4
	Követelés jellegű sajátos elszámolások	-	1 750 785	-
	Egyéb sajátos elszámolások	266 439	- 19 765 392	-7418,4
	Aktív időbeli elhatárolások	-	-	-
	Eszközök összesen	**355 685 460**	**356 307 387**	**100,2**
	Saját tőke	68 238 442	37 741 813	55,3
	Kötelezettségek	4 330 859	35 449 415	818,5
	Passzív időbeli elhatárolások	283 116 159	283 116 159	100,0
	Források összesen	**355 685 460**	**356 307 387**	**100,2**
	I-II. MINDÖSSZESEN			
	Immateriális javak	**109 781 090**	**70 041 207**	**63,8**
	Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok	**107 989 056**	**104 692 241**	**96,9**
	Gépek, berendezések, felszerelések, járművek	**16 524 638**	**35 122 332**	**212,5**
	Beruházások, felújítások	**13 223 251**	**1 893 611 387**	**-**
	Befektetett pénzügyi eszközök	**3 750 000**	**3 750 000**	**100,0**
	Pénzeszközök	**2 373 311 268**	**1 025 079 867**	**43,2**
	Követelések	**262 366 596**	**72 786 029**	**27,7**
	Követelés jellegű sajátos elszámolások	**-**	**1 750 785**	**-**
	Egyéb sajátos elszámolások	**2 486 717**	**- 19 762 287**	**-794,7**
	Aktív időbeli elhatárolások	**-**	**-**	**-**
	Eszközök összesen	**2 889 432 616**	**3 187 071 561**	**110,3**
	Saját tőke	**196 889 222**	**469 909 017**	**238,7**
	Kötelezettségek	**76 321 473**	**99 840 567**	**130,8**
	Passzív időbeli elhatárolások	**2 616 221 921**	**2 617 321 977**	**100,0**
	Források összesen	**2 889 432 616**	**3 187 071 561**	**110,3**

1. tájékoztató tábla a 3/2024. (V.27.) önkormányzati rendelethez

2023. évi költségvetési beszámoló
Elnöki keret felhasználása
Önkormányzatok, alapítványok, civil szervezetek által szervezett rendezvények támogatása

Adatok Forintban

Készült	Partner	Összeg
2023-01-18	Kenéz Attila	6 882
2023-02-16	Jászapáti Városi Önkormányzat	50 000
2023-03-23	Kenéz Attila	6 882
2023-04-04	Mozgássérültek JNSZM-i Egyesülete	50 000
2023-03-17	Zagyvarékasi Tánc Egyesület	50 000
2023-03-21	"Szaki" 2000 Alapítvány	50 000
2023-03-24	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	50 000
2023-03-21	Jászapáti Gróf Széchenyi I. Kat. Középiskola és Kollégium	50 000
2023-03-21	KÖZ-Pont Ifjúsági Egyesület	100 000
2023.03.29	Kenéz Attila	13 764
2023-03-31	Karcagi Nagykun Református Általános Iskola és Talentum Óvoda	50 000
2023-03-31	Mozgássérültek JNSZM-i Egyesülete	30 000
2023-04-12	Karcag Város Önkormányzata	50 000
2023-04-05	Kenéz Attila	6 882
2023-04-14	Kuncsorba Községi Önkormányzat	50 000
2023-05-05	Karcagi Sport Egyesület	50 000
2023-04-24	Martfűi Városi Sportegyesület	50 000
2023-05-10	Törökszentmiklósi Roma Nemzetiségi Önkormányzat	50 000
2023-05-16	Kenéz Attila	7 880
2023-04-24	Tiszaörs Községi Önkormányzat	50 000
2023-05-18	Eötvös Loránd Fizikai Társulat	50 000
2023-05-22	Kunmadarasi Roma Nemzetiségi Önkormányzat	50 000
2023-05-23	Jászföld Hagyományőrző Egyesület	50 000
2023-05-23	Lovas Baráti Kör	50 000
2023-05-26	Nagykunsági Népművészek Egyesülete	50 000
2023-06-01	Jászdózsa Községi Önkormányzat	50 000
2023-06-01	A pusztamonostori óvodás gyermekekért Alapítvány	50 000
2023-06-08	Mozgássérültek JNSZM-i Egyesülete	50 000
2023-06-01	Kenéz Attila	7 880
2023-06-21	Mozgássérültek JNSZM-i Egyesülete	50 000
2023-06-21	Túrkevei Gazdakör	50 000
2023-06-28	Kátai Gábor Alapítvány	50 000
2023-07-05	Mozgássérültek JNSZM-i Egyesülete	50 000
2023-07-11	Jászárokszállás Városáért Alapítvány	50 000
2023-07-13	Jászapáti Városi Önkormányzat	50 000
2023-07-11	Jászapáti Gazdakör	50 000
2023-06-21	Kenéz Attila	7 880
2023-07-27	Déryné Kulturális, Turisztikai, Sport Központ és Könyvtár	50 000
2023-08-08	Örményes Községi Önkormányzat	50 000
2023-08-15	Mozgássérültek JNSZM-i Egyesülete	50 000
2023-08-15	Mozgássérültek JNSZM-i Egyesülete	50 000
2023-08-08	Kenéz Attila	7 880
2023-09-19	Rácz Lajos	50 000
2023-09-11	Karcag Nagykun Vadásztársaság	50 000
2023-09-11	Mozgássérültek JNSZM-i Egyesülete	50 000
2023-09-11	Magyar Vöröskereszt JNSZM-i Szervezete	50 000
2023-09-11	Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége	50 000
2023-09-11	Kuncsorbarátok Egyesülete	50 000
2023-09-19	Jászsági Pálinka Lovagrend Egyesület	50 000
2023-09-11	Vándorfy János Honismereti Szakkör	50 000
2023-09-11	Belvárosi Nyugdíjas Klub	50 000
2023-09-19	Kenéz Attila	7 880
2023-09-19	Mozgássérültek JNSZM-i Egyesülete	50 000

2023-09-27	Szolnok Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat	50 000
2023-09-27	Jászsági Kistérségi Helyi Közösség Egyesülete	50 000
2023-10-05	Napsólyom Baranta Hagyományos Magyar Harcművészeti Kulturális Egyesület	50 000
2023-10-11	Alattyán Község Önkormányzata	50 000
2023-10-18	Tiszasülyért Egyesület	50 000
2023-10-05	Kenéz Attila	7 880
2023-11-09	"Márkus Ica" Hagyományőrző Népdal- és Nótakör Egyesület	30 000
2023-11-10	JNSZM-i Polgári Védelmi Szövetség	50 000
2023-10-19	Kenéz Attila	7 880
2023-10-30	Mozgássérültek JNSZM-i Egyesülete Martfűi csoport	50 000
2023-12-13	Foglalkoztatási Célú Non-profit Szervezet	50 000
2023-12-15	Útravaló Alapítvny	50 000
2023-12-08	Rákóczifalva Város Önkormányzat	50 000
2023-11-23	Kenéz Attila	7 880
2023-12-18	Jsz Nagykun Szolnok Vármegyei Gazdakörök Szövetsége	500 000
2023-12-20	Városi Művelődési Ház Tiszaföldvár	250 000
2023-12-20	Kunszentmártoni Általános Művelődési Központ	250 000
	Összesen:	**3 857 450**

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat

2. tájékoztató tábla a 3/2024. (V.27.)önkormányzati rendelethez

2023. évi pénzügyi beszámoló

Pénzeszköz állományának alakulása

adatok Ft-ban

Megnevezés	2023
Pénzkészlet tárgyidőszak elején	
Forintban vezetett pénztár egyenlege	261 325
Forintban vezetett költségvetési pénzforgalmi számlák egyenlege	2 373 049 943
Pénzkészlet összesen:	**2 373 311 268**
Tárgyévi bevételek (+)	3 657 704 055
Tárgyévi kiadások (-)	2 694 101 805
2022. évi maradvány igénybevétele (-)	2 571 974 118
Követelés jellegű sajátos elszámolások	- 260 140 467
Pénzkészlet tárgyidőszak végén	**1 025 079 867**
Ebből: forintban vezetett pénztár egyenlege	215 260
forintban vezetett költségvetési pénzforgalmi számlák egyenlege	1 024 864 607
Pénzkészlet összesen:	**1 025 079 867**

3. tájékoztató tábla a 3/2024. (V.27.) önkormányzati rendelethez

Többéves kihatással járó döntések számszerűsítése

Adatok Forintban

Megnevezés		2024. évben várható kiadás	2025. évben várható kiadás	2026. évben várható kiadás	2027. évben várható kiadás	Összesen
Foglalkoztatási-gazdasági együttműködések megvalósítása Jász-Nagykun-Szolnok megyében, TOP-5.1.1-15-JN1-2016-00001	**Önkormányzat**	540 831	-	-	-	**540 831**
	Hivatal	2 701 296		-	-	**2 701 296**
"Megyei identitásfejlesztés Jász-Nagykun-Szolnok Megyében" TOP-5.3.2-17-JNI-2018-00001	**Önkormányzat**	39 136 265	-	-	-	**39 136 265**
Természetbúvár játszóház és túraközpont létesítése Tiszafüreden TOP-1.2.1-16-JN2-2020-00001	**Önkormányzat**	-	**-**	**-**	-	**-**
Iparterület fejlesztés Karcagon TOP-1.1.1-16-JN2-2020-00001	**Önkormányzat**	3 080 864	**-**	**-**	-	**3 080 864**
TOP_PLUSZ-3.1.1-21-JN1-2022-00001számú a "Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések"	**Önkormányzat**	274 996 979	**136 748 745**	**139 747 722**	-	**551 493 446**
	Hivatal	110 967 782	**56 531 766**	**56 351 766**	-	**223 851 314**
TOP-1.5.1-20 PEA EU program: „a 2021-2027 tervezési időszak stratégiai és projektszintű előkészítése Jász-Nagykun-Szolnok Megyében	**Önkormányzat**	21 715 104	-	-	-	**21 715 104**
	Hivatal	800 786	-	-	-	**800 786**
Összesen:		**453 939 907**	**193 280 511**	**196 099 488**	**-**	**843 319 906**

4. tájékoztató tábla a 3/2024. (V.27.) önkormányzati rendelethez

2023. évi költségvetési beszámoló
Közvetett támogatások kimutatása
Áht. 24. § (4) bekezdése alapján

Adatok Forintban

S.sz.	Bevételi jogcím	Kedvezmény összege
1.	Ellátottak térítési díja, kártérítése	-
2.	Lakásépítéshez, lakásfelújításhoz nyújtott kölcsönök	-
3.	Helyi adó, gépjárműadó bevétele	-
4.	Helyiségek, eszközök hasznosításából származó bevétel	-
5.	Egyéb nyújtott kedvezmény, kölcsön	-
Mindösszesen		**-**

5. tájékoztató tábla a 3/2024. (V.27.) önkormányzati rendelethez

2023. évi költségvetési beszámoló
Szakmai feladatok

Adatok Forintban

S.sz.	Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	T/M %-a
I.	*Jogi tagsági díjak*				
1.	Megyei Önkormányzatok Országos Szövetsége	-	-	-	-
2.	Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanács	100 000	-	-	-
3.	„Alföld Szíve” Térségi Turisztikai Egyesület	-	-	-	-
	I. ÖSSZESEN	**100 000**	**-**	**-**	-
II.	*Környezetvédelmi feladatok*				-
1.	„Települési Környezetért” cím	200 000	200 000	200 000	100,0
	II. ÖSSZESEN	**200 000**	**200 000**	**200 000**	100,0
III.	*Közművelődési, gyermekvédelmi, egészségügyi szakmai feladatok*				
1.	„Idősbarát Önkormányzat” cím	200 000	200 000	200 000	100,0
2.	„Ifjúságbarát Önkormányzat” cím	200 000	200 000	200 000	100,0
3.	Megyei kitüntető díjak, címek költségei	2 150 000	400 000	400 000	100,0
4.	Bursa Hungarica ösztöndíj	1 000 000	960 000	960 000	100,0
	III. ÖSSZESEN	**3 550 000**	**1 760 000**	**1 760 000**	100,0
IV.	*Elnöki keret*	5 000 000	5 000 000	3 857 450	77,1
1.	Működési célú támogatások ÁH-on belülre és kívülre	-	39 749 820	40 892 370	102,9
	IV. ÖSSZESEN	**5 000 000**	**44 749 820**	**44 749 820**	100,0
	I. - VI. MINDÖSSZESEN	**8 850 000**	**46 709 820**	**46 709 820**	**100**

6. tájékoztató tábla a 3/2024. (V.27.) önkormányzati rendelethez

2023. évi pénzügyi beszámoló
Önkormányzati vagyon alakulása
MÉRLEG 2021-2023.

Adatok Forintban

Megnevezés	2021 év	2022. év	2023. év	2022/2021. %	2023/2022. %
I. Immateriális javak összesen	**6 390 432**	**109 781 090**	**70 041 207**	**1 717,9**	**63,8**
1. Ingatlanok és vagyoni ért. Jogok	111 285 871	107 989 056	104 692 241	97,0	96,9
2. Gépek, berendezések, járművek	21 718 101	16 524 638	35 122 332	76,1	212,5
3.Beruházások, felújítások	-	13 223 251	1 893 611 387	-	-
II. Tárgyi eszközök összesen	**133 003 972**	**137 736 945**	**2 033 425 960**	**103,6**	**1 476,3**
1. Részesedések	3 750 000	3 750 000	3 750 000	100,0	100,0
III. Befektetett pénzügyi eszközök	**3 750 000**	**3 750 000**	**3 750 000**	**100,0**	**100,0**
A) Befektetett eszközök összesen	**143 144 404**	**251 268 035**	**2 107 217 167**	**175,5**	**838,6**
1. Pénztárak és betétkönyvek	374 610	261 325	215 260	69,8	82,4
2. Forintszámlák	1 640 031 479	2 373 049 943	1 024 864 607	144,7	43,2
C) Pénzeszközök összesen	**1 640 406 089**	**2 373 311 268**	**1 025 079 867**	**144,7**	**43,2**
1. Követelések	1 891 230	54 718	47 339 159	2,9	86 514,8
2. Adott kölcsönök	4 894 848	3 798 878	-	77,6	-
3.Követelés jellegű sajátos elszámolások	2 343 000	258 513 000	27 197 655	11 033,4	10,5
D) Követelések összesen	**9 129 078**	**262 366 596**	**74 536 814**	**2 874,0**	**28,4**
E) Egyéb sajátos elszámolások	**424 874**	**2 486 717**	**- 19 762 287**	**585,3**	**- 794,7**
F) Aktív időbeli elhatárolás	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
ESZKÖZÖK ÖSSZESEN	**1 793 104 445**	**2 889 432 616**	**3 187 071 561**	**161,1**	**110,3**
1. Nemzeti vagyon induláskori értéke	378 131 209	378 131 209	378 131 209	100,0	100,0
2. Egyéb eszközök induláskori értéke és változásai	171 590 544	171 590 544	171 590 544	100,0	100,0
3. Felhalmozott eredmény	- 346 847 873	- 330 654 163	- 352 832 531	95,3	106,7
4. Mérleg szerinti eredmény	16 193 710	- 22 178 368	273 019 795	- 137,0	- 1 231,0
G) Saját tőke összesen	**219 067 590**	**196 889 222**	**469 909 017**	**89,9**	**238,7**
1. Szállítói kötelezettségek	4 753 336	5 463 323	157 295	114,9	2,9
2 .Finanszírozási kötelezettség	11 008 000	11 008 000	11 008 000	100,0	100,0
3. Követelés jellegű sajátos elszámolások	596 904	59 850 150	88 675 272	10 026,8	148,2
H) Kötelezettségek összesen	**15 768 834**	**76 321 473**	**99 840 567**	**484,0**	**130,8**
J) Passzív időbeli elhatárolás	**1 558 268 021**	**2 616 221 921**	**2 617 321 977**	**167,9**	**100,0**
FORRÁSOK ÖSSZESEN	**1 793 104 445**	**2 889 432 616**	**3 187 071 561**	**161,1**	**110,3**

7. tájékoztató tábla a 3/2024. (V.27.) önkormányzati rendelethez

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat
korlátozottan forgalomképes törzsvagyon leltára 2022. december 31-én

Adatok Forintban

Ssz.	Vagyonkezelő megnevezése (ingatlan helye)	Helyrajzi szám	Terület		Tulajdoni részarány	Funkció	Bruttó érték	Nettó érték	Elszámolt értékcsökkenés
			ha	m^2	%				
1	Szolnok, Kossuth L. út 2.	798		1353,34	22.19	megyeháza épület	164 840 763	107 989 056	56 851 707
	Ingatlan összesen						**164 840 763**	**107 989 056**	**56 851 707**

8. tájékoztató tábla a 3/2024. (V.27.) önkormányzati rendelethez

2023. évi költségvetési beszámoló
Gazdasági társaságokban lévő részesedések
2023. december 31.

Megnevezés	Nyilvántartási érték 2020. december 31.	2023. május hóban leadott 2022. évi mérleg szerinti jegyzett tőke összege	Nyilvántartási érték 2022. december 31.	Tulajdoni részarány
Tisza-tó Fejlesztési Kft-. Tiszafüred	750 000	3 000 000	750 000	25,000
JNSZM Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft Szolnok	3 000 000	3 000 000	3 000 000	100,000
ÖSSZESEN:	**3 750 000**	**6 000 000**	**3 750 000**	

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI
CÍMZETES FŐJEGYZŐ

Beszámoló
a Vármegyei Önkormányzati Hivatal
2023. évi szakmai tevékenységéről

A korábbi évek pandémiás járványhelyzete miatt elrendelt veszélyhelyzeti korlátozások 2023. évben már nem befolyásolták a folyamatos munkavégzést, azonban energiatakarékossági intézkedések részeként a kormányrendelet ajánlása alapján a közgyűlés által 2022. december végén – a központi közigazgatási szervekhez hasonlóan – elrendelt igazgatási szünet 2023. januárjában még érintette a Hivatalt.

I. A Hivatal humánerőforrás összetétele

A Vármegyei Önkormányzati Hivatal az elmúlt évben is 3 szervezeti egység keretében látta el feladatait, illetve közvetlen főjegyzői irányítás mellett tevékenykedett a főjegyzői munkatárs, a hivatali gépkocsivezető, illetve a belső ellenőr – egyéb jogviszony keretében.

A Hivatal létszáma 17 fő volt, 2 fő gépjárművezetői feladatokat lát el, a 15 fő köztisztviselőből 11 fő szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkezik, ami 73%-os mutatónak felel meg. A Hivatallal szorosan együttműködik a TOP Paktumiroda, amely a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Foglalkoztatási Paktum, illetve a TOP Plusz „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések" projekt szakmai és adminisztrációs feladatait látja el.

A köztisztviselők kötelező továbbképzésének célja a köztisztviselők szakmai felkészültségének folyamatos javítása, így alkalmazkodva az új feladatok követelményeihez, a részvétel a képzéseken, továbbképzéseken, valamint az önképzés is e cél eléréséhez járul hozzá. A kötelező központi közigazgatási szakmai képzési tervet 2023-ban is teljesítette a Hivatal. A köztisztviselők teljesítményét évente két alkalommal értékeljük, amelynek alapján megállapítható, hogy a Hivatal munkatársai kiemelkedő színvonalú munkát végeznek.

II. A vármegyei önkormányzat és szervei munkájának segítése

A vármegyei közgyűlés – az önkormányzati hatáskörök elsődleges címzettje - 2023-ban 7 nyilvános ülést tartott, a novemberi ülés közmeghallgatással egybekötött volt. Zárt ülést 4 alkalommal, TOP pályázatok kapcsán, valamint önkormányzati díjak és címek adományozásakor tartott a közgyűlés.

Valamennyi ülés határozatképes volt. A közgyűlés 2023-ban 7 rendeletet alkotott és 60 határozatot hozott, ebből 7 döntést zárt ülésen.

A bizottságok érdemi döntés-előkészítő munkát végeztek: 2023-ban 21 nyilvános és 3 zárt ülésen összesen 101 határozatot hoztak, amelyből 6 döntést zárt ülésen fogadtak el. Egy határozatképtelen ülés volt. A zárt ülések az önkormányzati kitüntető díjak, címek adományozásához kapcsolódtak.



A Vármegyei Kormányhivatal egyetlen esetben sem tett törvényességi észrevételt. A testületi ülések megszervezése során elektronikusan küldtük ki a meghívókat, előterjesztéseket. A Hivatal biztosította az ülések technikai feltételeit, a szavazatszámláló berendezés működtetését, a jegyzőkönyvvezetést.

A testületi ülések, döntések nyilvánosságának biztosítása megoldott. Az előterjesztések és a rendeletek - a zárt ülés anyagait kivéve - a Hivatal mellett a Vármegyei Könyvtárban is hozzáférhetők, olvashatók, illetve az interneten is megtekinthetők.

A Közgyűlés ülését követően jelenik meg a Vármegyei Önkormányzat Közlönye, amelyben a testületi üléseken született döntések mellett a két ülés közötti eseményekről szóló tájékoztató és más közérdekű információs anyagok is helyet kapnak. A Vármegyei Önkormányzat internetes honlapján a Közlöny mellett rendeleteink hatályos szövegének nyilvánosságra hozatala is megvalósul.

2007. évi megalakulása óta segítjük a **Vármegyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat** munkáját, közreműködünk a testületi előterjesztéseik előkészítésében, végezzük a törvényességi ellenőrzését. Az RNÖ **2023**-ban 6 alkalommal ülésezett, amelyből a novemberi ülésre közmeghallgatás is meghirdetésre került. Az RNÖ összesen 90 határozatot hozott. Az RNÖ gazdálkodási feladatait megállapodás útján a Hivatal látja el.

A Hivatal látja el a **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Értéktár Bizottság** működésének segítését. A Bizottság 2023-ban hozott döntései alapján tizenkettő új érték (Ördögárok- vagy Csörsz-árok, valamint sáncrendszer Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében, Kunhalmok az Alföldön, Kunkapu, Tájház (Ábri-ház), Csukás István munkássága, Jermy Gusztáv természetrajzi gyűjtemény, Nagykun Táncegyüttes, Túrkevei gyógyvíz, Hegyfoky Kabos munkássága, Homokréti ménes, Illéssy-sírkert, Kunok hazája film és a Kunok Képes Krónikája vándorkiállítás) került az értéktárba felvételre, ezzel 95-re gyarapodott a Vármegyei Értéktárba felvett megyei értékek száma. Emellett a szakterület támogatása érdekében sikeresen pályáztunk az ún. „Hungarikum pályázat" forrására. Ennek köszönhetően megyei „értéknap" és a gyarapodó értékek innovatív bemutatását szolgáló honlap valósulhatott meg 2023-ban. Ugyanezen pályázatból elnyert támogatás segítségével „Kutassuk közös kincseinket!" címmel

vetélkedőt szerveztünk a nemzeti értékekről általános és középiskolásoknak. A vetélkedőre a vármegye minden területéről 28 oktatási intézmény 91 csapata jelentkezett.

A Hivatal feladata a közgyűlési és a bizottsági tagok **vagyonnyilatkozat-tétel**éhez kapcsolódó **adminisztráció**. A testületi tagok 2023. évben is eleget tettek törvényi kötelezettségüknek. Vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárásra mindeddig nem került sor.

A megyei önkormányzat az elmúlt években is **kitüntető díjak** adományozásával ismerte el a kiemelkedő, eredményes munkát végző személyeket és közösségeket, illetve **kitüntető címek**kel az önkormányzatokat, turisztikai szolgáltatókat. A javaslatok összegyűjtésére, a testületi döntés-előkészítésre, a díjak megfelelő keretek közötti átadásának megszervezésére kiemelt figyelmet fordítottunk, amely egész évre szóló feladatot jelent.

A Hivatal látja el a **Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanács** üléseinek előkészítését, az előterjesztések elkészítését, a jegyzőkönyvvezetés biztosítását (5 ülésen 27 határozatot hozott), valamint a könyvelési, gazdálkodási és munkaszervezeti feladatait.

A Hivatal 2023. évben megkezdte a 2023. évi **EP választás és helyi önkormányzati, valamint nemzetiségi önkormányzati választás** előkészítését. Folyamatos feladatot jelent a **megválasztott bírósági ülnökök** személyében beálló **változások adminisztrációja** (időközben korhatárt elérő ülnökök megbízása megszűnéséről szóló határozatok elkészítése). A hivatal **iratkezelési, iktatási feladatai**t a **gazdálkodási programrésszel** együtt 2019. január 1-től az önkormányzati ASP rendszerben látjuk el.

III. A Vármegyei Önkormányzat kötelező feladataihoz kapcsolódó tevékenység

A hatályos szabályozási környezet szerint a vármegyei önkormányzatok a fejlesztéspolitika területi centrumaiként területfejlesztési, területrendezési, vidékfejlesztési és területi koordinációs feladatokat látnak el. Jelenleg a megyei területi tervek kidolgozásáért és érvényre juttatásáért, valamint egyes uniós források megyén belüli felhasználásának megalapozásáért és felhasználásáért felelősek. A Vármegyei Önkormányzati Hivatal klasszikus munkaszervezeti feladatokat lát el szakmai irányító és koordináló tevékenysége és operatív munkája során.

Az előírt **kötelező feladatok** közül:

- a **területfejlesztési és területi koordináció**s tevékenység
  - a **2014-2020 programozási időszak** Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (**TOP**) megyére dedikált forrása teljes körű felhasználásának és az eredményességmérési indikátorok teljesítésének biztosításához köthető.
- a **területrendezési** tevékenység a gyakorlatban a megyei területrendezési terv érvényre juttatását jelenti a megyei főépítész munkáján keresztül **a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Tervről szóló 3/2020. (V.13.) ÖR számú rendelet** szerint,
- a **vidékfejlesztési** tevékenység alapvetően a tervezéshez és projektfejlesztéshez kapcsolódó.

A **TOP**-hoz és a **TOP PLUSZ**-hoz kötődő szakmai feladatok:

- napi szintű kapcsolattartás az ágazati minisztériumokkal (Pénzügyminisztérium / Miniszterelnökség) {TOP és TOP_PLUSZ Irányító Hatósága} és a települési önkormányzatokkal,
- a projektgenerálási és projektfejlesztési tevékenység a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-vel közösen történik.

A **TOP-5.1.1-15-JN1-2016-00001 azonosítószámú „Foglalkoztatási-gazdasági együttműködések megvalósítása Jász-Nagykun-Szolnok megyében" elnevezésű projekt** támogatási szerződésének aláírása 2016. szeptember 01. napján megtörtént, melynek keretein belül összesen 1.339.000.000 Ft összegű támogatást nyert el a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat, konzorciumban a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzati Hivatallal és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatallal.

A projekt megvalósítási időszakának többszöri meghosszabbítását követően a 2021. szeptember 14-én hatályba lépett szerződésmódosítás alapján a támogatási összeg 190 millió Ft-tal emelkedett, így a forrás ráemelést követően 1.529.000.000 Ft támogatási összeg állt a konzorcium rendelkezésére és a megvalósítási időszak vége 2022. szeptember 30-ra módosult.

A konzorcium 2022. május 31-i forrás ráemelési kérelmében további 158 millió Ft keretösszeggel kívánta bővíteni a forrás keretet, mely teljes egészében a célcsoport foglalkoztatási helyzetének javítását szolgálja. Ezzel együtt kértük a megvalósítási időszak kitolását 2023. május 31. napra. A forrásbővítési kérelem 2022. október 27-én elfogadásra került, a projekt teljes összege 1.687.827.947 Ft-ra módosult. A projekt költségvetése 2023-ban további forrásbővítési kérelmünk eredményeként 1.987.827.947 Ft-ra változott.

A Vármegyei Foglalkoztatási Paktum szakmai megvalósításában valamennyi Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya is részt vett. A TOP-5.1.2 pályázati forrásból megvalósult Járási Foglalkoztatási Paktum projektek sikerrel zárultak 2022. októberéig. A projekt keretében foglalkoztatási támogatások kihelyezése, befektetésösztönzési elemek, vállalkozási képzések, szakmai fórumok valósultak meg vármegyénk több helyszínén. A paktum ön- és záróminősítése elfogadásra került.

Pályázatunk 2023. november 30-án zárult, a projekt helyszíni ellenőrzésére 2024. február 27-én került sor. A helyszíni ellenőrzés intézkedési tervet nem tartalmazott.

„Jász-Nagykun-Szolnok megyei foglalkoztatási paktum" TOP_PLUSZ-3.1.1-21-JN1-2022-00001 azonosító számú projekt

A TOP_PLUSZ-3.1.1-21 konstrukció keretében a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2022. január 3-án támogatási kérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzati Hivatallal és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatallal konzorciumban. A támogatási kérelem támogatást nyert 3.891.999.997 Ft összegben. A projekt támogatási szerződése 2022.03.29-én lépett hatályba és a tervezett megvalósítási időszak vége 2026. szeptember 30.

A szerződés hatályba lépésétől a projekt első mérföldkövéig (2023. március 28.), az ún. projektfejlesztési szakaszban a közbeszerzési eljárások előkészítése, továbbá az első mérföldkő teljesítéséhez szükséges dokumentumok (Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési Stratégia stb.) elkészítése zajlott le. A projektfejlesztés zárásához kapcsolódó dokumentumok a mérföldkő határnapjáig benyújtásra kerültek.

A TOP-5.1.1-15-JN1-2016-00001 számú projekt során létrejött Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Paktumiroda tovább folytatja tevékenységét a TOP_PLUSZ projektben is 2 fő partnerségi koordinátorral. A projektmenedzsmentben 2 fő (projektmenedzser és pénzügyi vezető), a szakmai megvalósításban 5 fő vesz részt. A projekt szakmai megvalósítása 2023. december 01-én megkezdődött.

„Megyei identitásfejlesztés Jász-Nagykun-Szolnok Megyében" TOP-5.3.2-17-JNI-2018-00001 azonosító számú projekt

„Megyei identitásfejlesztés Jász-Nagykun-Szolnok megyében" című projektünk célja Jász-Nagykun-Szolnok megye településeinek közösségi kezdeményező- és cselekvőképességének fejlesztése révén kialakítható közösség- és identitásfejlesztés. Tevékenységeink közösségre hatnak, közvetve a közjót is gyarapítják, kitüntetett szerepük van a társadalmi konfliktusok megoldásában, a településhez, térséghez való kötődés erősítésében, így a társadalmi kohézió és a társadalmi befogadás biztos alapja.

A pályázatunk Jász-Nagykun-Szolnok vármegye identitásfejlesztésben, kulturális örökségvédelemben és közösségfejlesztésben érintett közösségeinek aktivitására, a helyi partnerség, együttműködés, a civil szféra összefogására épített

Tevékenységeink a közösségi, térségi identitás, a településekhez, térséghez kötődés erősítését szolgálják, ennek érdekében célzott közösségi programokat, rendezvényeket valósítottunk meg civil szervezetek és önkéntesek bevonásával, valamint a fiatalokat is megszólítva, a közösségi, térségi identitást erősítő akciók is megvalósultak. Célunk volt, hogy tevékenységeinken keresztül Jász-Nagykun-Szolnok vármegye jász és kun gyökerei, az ezekkel kapcsolatban fellelhető helyi és térségi értékek az identitásfejlesztést szolgálják és tudatos, önmagára büszke, múltját ismerő megyei közösségek erősödjenek meg.

A lakosság számára a közösségi tevékenységek elérhetővé tétele, közösségi akciók, események szervezése valósult meg hagyományteremtő módon.

A fentiekben leírt célok elérése érdekében az alábbi tevékenységek és programok valósultak meg:

- Jász-Nagykun-Szolnok Megye Napja
- „Térségi-Közösségi piknik" szakmai program
- „Miért jó itt élni" rendezvény
- JÁSZSÁG Hagyományőrző rendezvények
- Jászkun torna
- Megyetörténeti és megyeismereti vetélkedő
- MesélŐ - gyerekektől gyerekeknek
- Megyei népismereti tábor
- Kun identitás erősítő rendezvény
- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Élelmiszeripari Kiállítás
- Képes Megyei kiadvány
- Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Újság
- Megyetörténeti tankönyv
- Mezőtúr-Tiszazug térség hagyományőrző program.

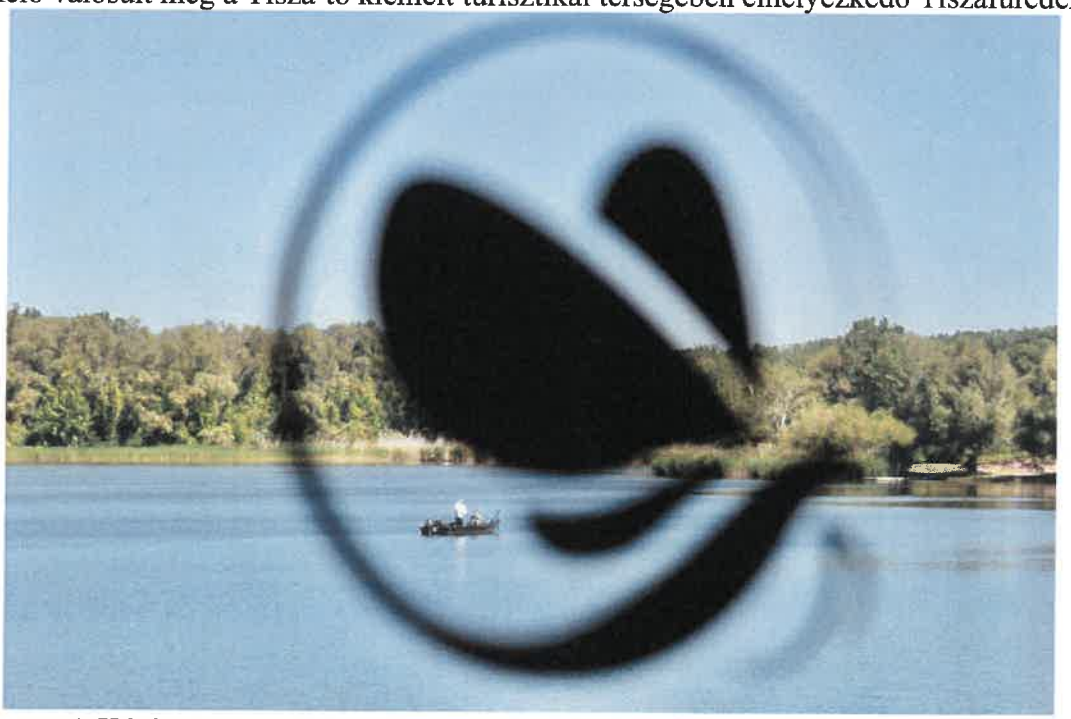
A pandémiás és rendkívüli eljárási rend miatt a rendezvények megszervezésére az adott időszakban nem volt lehetőség, a projekt felfüggesztett tevékenységeinek újra tervezése és azok pótlólagos megrendezése a 2022-es évben megtörténtek.

A Magyar Közlöny 207. számában megjelent a Kormány 1629/2022. (XII. 15.) Korm. határozata a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program és a Versenyképes Közép-Magyarország Operatív Program keretében megvalósuló egyes projektek összköltségének növeléséről. A határozatban a TOP-5.3.2-17-JN1-2018-00001 azonosítószámú „Megyei identitásfejlesztés Jász-Nagykun-Szolnok megyében" c. projekt esetében bruttó 100.000.000 Ft többlettámogatás került megítélésre, melyet követően a korábban megítélt támogatási összeg (bruttó 344.998.980 Ft) összesen bruttó 444.998.980 Ft-ra növekedett. A pályázat befejezési határnapja 2023. december 22. volt, a projekt helyszíni ellenőrzésére 2024. február 27-én került sor. A helyszíni ellenőrzés intézkedési tervet nem tartalmazott.

„Természetbúvár játszóház és túraközpont létesítése Tiszafüreden" TOP-1.2.1-16-JN2-2020-00001 azonosító számú projekt



A projekt keretében olyan 4 évszakos turisztikai szolgáltatásokat nyújtó létesítmény valósult meg, amely hiányt pótló beruházás a Tisza-tavi térségben, rossz időjárási körülmények esetén is programlehetőségeket kínál a térségbe érkező hazai és külföldi turisták, az aktív turizmust kedvelők számára egyaránt. A Vármegyei Önkormányzat számára elkülönített forrás terhére – (az időközi forrásráemeléssel a beruházás összege: 1.278.979.000 Ft) kiemelt turisztikai attrakció valósult meg a Tisza-tó kiemelt turisztikai térségében elhelyezkedő Tiszafüreden.



A Kérész Központ termeiből csodálatos panoráma fogadja a vendégeket

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-vel konzorciumban megvalósuló projekt 100 %-os támogatás keretében valósult meg. A kivitelezéshez kapcsolódó tervdokumentációk elkészültek, a kivitelező kiválasztását szolgáló közbeszerzési eljárás sikeres volt. A beruházási munkálatok 2022. végén elindultak és 2023. december 31-én sikeresen megvalósultak. A pályázat záró helyszíni ellenőrzése 2024. márciusában sikeresen lezajlott.



A látványos digitális homokozó a domborzati viszonyokról ad információt a KÉR-ÉSZ-TÉRben

„Iparterület fejlesztés Karcagon" TOP-1.1.1-16-JN2-2020-00001 azonosító számú projekt

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat, illetve a 100%-os tulajdonában álló Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft. konzorciumi együttműködésében a 2014-2020-as Terület- és Településfejlesztési Operatív Programból a TOP-1.1.1-16 JN2 felhívásra – a Vármegyei Önkormányzat számára elkülönített forrás terhére – (forrás ráemeléssel a támogatás összege: 864.910.555 Ft) Iparterület fejlesztés került megvalósításra Karcagon.

A projekt célja volt Karcag Város Önkormányzatának tulajdonában álló 13,6 hektáros belterület (539/3 hrsz-ú) fejlesztése, amely korábban közművesítetlen ingatlan volt.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területfejlesztési Ügynökség Nonprofit Kft-vel konzorciumban megvalósuló projekt keretében elkészültek a kivitelezéshez kapcsolódó tervdokumentációk, a kivitelezők kiválasztását szolgáló közbeszerzési eljárások sikeresek voltak. A beruházás sikeres megvalósításához kapcsolódóan forrásráemelési kérelem került benyújtásra, mely pozitív bírálatban részesült. A beruházási munkálatok 2022. végén elindultak és 2023. december 31-én sikeresen megvalósultak. A pályázat záró helyszíni ellenőrzése 2024. februárban sikeresen lezajlott.



„A 2021-2027 tervezési időszak stratégiai és projektszintű előkészítése Jász-Nagykun-Szolnok Megyében" TOP-1.5.1-20-2020-00022 azonosító számú projekt

Pályázatunk a 2021-27-es programozási időszak területi operatív programjának a megvalósításához szükséges, helyi, integrált területi stratégiai dokumentumok – mint például területfejlesztési koncepció és program, integrált területi program – felülvizsgálata, elkészítése, valamint olyan ERFA típusú projektek előkészítési munkáinak megkezdésére, illetve elvégzésére irányul, melyek fizikai megvalósítása a 2021-2027 közötti időszakban tervezett a területi operatív program keretében.

A támogatási kérelem 2020. decemberében került benyújtásra, a 255 millió forint összköltségű pályázat pozitív bírálatban részesült 2021. márciusában.

A Támogatási Szerződés hatályba lépett, a támogatási előleg lehívása megtörtént. A projektben 2022-ben 49 db projektjavaslat kidolgozása valósult meg, a 2023-as évben 11 db rendezvény/szakmai fórum megtartására került sor.

A projekt a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat és a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzati Hivatal konzorciumában valósult meg.

IV. A Vármegyei Önkormányzat önként vállalt feladataihoz kapcsolódó tevékenység

A Vármegyei Önkormányzat számos olyan, immár hagyományosnak nevezhető feladatot lát el, amelyek vármegyei szinten kiemelkedő fontosságúak, de a központi költségvetésből nem, vagy csak részben támogatottak.
Ezek közül az alábbiak külön is kiemelendők:

- a vármegyei önkormányzat nemzetközi kapcsolatai,
- a marketing és kommunikációs feladatok ellátása, a vármegyei honlap és Facebook oldal, a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Értékei tartalmi és üzemeltetési feladatai,
- igen jelentős a vármegye és a Tisza-tó turizmus fejlesztéséhez és turisztikai-marketing tevékenységéhez kötődő szakmai tevékenység. Ezen belül kiemelendő az „Alföld Szíve" Térségi Turisztikai Egyesület szakmai és működési feladatainak biztosítása és a Tisza-tavi Turisztikai Kerekasztal működtetése. Ennek keretében rendszeresek a két turisztikai térség ismertségét és népszerűségét növelő szakmai események szervezése, a szereplők közötti együttműködést erősítő programok.

- a Vármegyei Önkormányzat kitüntető díjaihoz és címeihez kapcsolódó teendők,
- a vármegye kormányzati-, köz-, üzleti- és civil szervezeteivel való operatív szakmai kapcsolattartás.
- a Jászkunságban élő lakosok összetartozását, a Vármegyei Önkormányzat és az állampolgárok közötti közvetlen kapcsolatot elősegítő és támogató rendezvények, események kezdeményezése.



A Nemzeti Jászkun Emléknap tiszteletére az ökumenikus istentiszteletről hagyományosan a Szolnoki Légierő Zenekar zenei kísérete mellett vonulnak át a vendégek a Jászkun Emlékülésre, a Vármegyeházára

A Vármegyei Önkormányzat mindezek mellett további kötelező és önként vállalt feladatai között turizmusfejlesztéssel, kommunikációval, sportügyekkel, civil és társadalmi, ifjúsági- és nyugdíjas ügyekkel kapcsolatban is több jelentős programot valósított meg. Aktív kapcsolatot tartunk fent a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Diák Önkormányzattal, megyénk meghatározó civil szervezeteivel. 2020-tól jelentősen megnőtt a Vármegyei Önkormányzat humanitárius, jószolgálati akciókban, illetve a térségünket érintő, társadalmi támogatottságot igénylő felhívásokban való kezdeményező, koordinatív szerepe (pl. Magyar Református Szeretetszolgálat, Ökumenikus Segélyszervezet, Katolikus Karitasz akcióinak támogatása, könyvadományok célba juttatása, karácsonyi adománygyűjtés).



A turisztikai feladatok ellátása napi szintű folyamatos aktivitást jelent az „Alföld Szíve" Térségi Turisztikai Egyesülettel és a Tisza-tavi Turisztikai Kerekasztallal szoros együttműködésben. 2023-ban ünnepelte a Tisza-tó a Kiskörei Vízlépcső / Tisza II. Vízlépcső 1973. május 16-ai átadásához kapcsolódóan az 50 éves jubileumát.



Miklósa Erika művésznő, a Tisza-tó Nagykövete lett a jubileum évében

Ehhez számos kiemelt jelentőségű rendezvény és kezdeményezést kapcsolódott. Miklósa Erika Kossuth-díjjal és Szent István Érdemrenddel kitüntetett művésznő személyében nagykövete lett a Tisza-tónak, Ljasuk Dimitry személyében pedig Zöld Nagykövet segíti az elhivatott munkát.



2023. december 1-jén nagyszabású turisztikai gálán először adtuk át a Jász-Nagykun-Szolnok és a Tisza-tó Turizmusáért díjakat, a turisztikai szakmában dolgozók iránti megbecsülésünk jeleként



A Magyarság Kicsi Nagykövete Program keretében több formában is támogatjuk tehetséges diákjainkat

V. Ellenőrzések

A **belső ellenőrzések** eredményeiről önálló előterjesztés készült, amelyet a Vármegyei Közgyűlés a 2024. április 12-i ülésén fogadott el.

A **Vármegyei Kormányhivatal** 2023-ban közszolgálati ellenőrzést folytatott Hivatalunkban. Az ellenőrzés tárgykörei a szabadság kiadásának és kivételének gyakorlata a Hivatalban, a jogviszony megszűnése és megszüntetése kapcsán a szabadság megállapításával kapcsolatos munkáltatói intézkedések gyakorlata, valamint a közgyűlés elnöke és alelnöke díjazása, költségtérítése megállapításának gyakorlata voltak.
Az ellenőrzés megállapítása szerint egy esetben a jogviszony megszüntetésekor a szabadság megváltására határidőn túl került sor, melyhez kapcsolódóan a Kormányhivatal további intézkedést nem kezdeményezett. A foglalkoztatottak tárgyévi szabadságának megállapítása a vonatkozó szabályozásoknak megfelelően történt, azonban a Kormányhivatal felhívta a figyelmet a szabadság esedékesség évében történő kiadásának betartására, a felhalmozott szabadságnapok mielőbbi, szabadságolási ütemterv szerinti kiadására.
A közgyűlés elnöke és alelnöke díjazásának, költségtérítésének megállapításával kapcsolatban az ellenőrzés szabálytalanságot nem tárt fel, az intézkedések a jogszabályi előírásoknak megfelelően történtek.

Az **Állami Számvevőszék** 2023. évben EL-3854-170/2023. sz. alatt vizsgálta a „Közös eljárásban lebonyolított 2022. évi országgyűlési képviselőválasztásra és országos népszavazásra fordított pénzeszközök felhasználását". Az ellenőrzés a Területi Választási Iroda munkáját rendben találta, megállapítást, javaslatot nem tett.

Összességében megállapítható, hogy a Hivatal 2023. évben is kiemelkedő színvonalon látta el feladatait.

Szolnok, 2024. május 15.

Rentzné Dr. Bezdán Edit

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Integrált Területi Program 3.0 változat 2021 – 2027



Készítette:
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei
Önkormányzati Hivatal

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI
Integrált Területi Program
2021-2027

Cím	**Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Integrált Területi Program 3.0 változat 2021-2027**
Verzió	**3.0**
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma	**1.0 verzió: 33/2021. (VI.30.) közgyűlési határozat Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Közgyűlés 2.0 verzió: 11/2023. (IV. 03.) számú határozata 3.0 verzió: 22/2024 (V.24.) számú határozata**
Kormánydöntés határozatszáma / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	**1196/2023. (V.15.) Korm. határozat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében megvalósuló integrált területi programok elfogadásáról.**
Finanszírozó operatív program:	**Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_PLUSZ)**
Érintett földrajzi terület:	**Jász-Nagykun-Szolnok vármegye teljes területe**

ITP felelős szervezet:	**Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat**
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	**Páldi Tamás Attila Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzati Hivatal Térségfejlesztési és Külügyi Iroda** E-mail: palditamas@jnszm.hu; tfi@jnszm.hu Telefon: 56-795-788 *Lakatos István***+** *irodavezető megalapozó iránymutatásai alapján készült*
ITP felelős szervezet címe:	**5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 2.**

Szolnok, 2024. május 24.

Tartalom

0. VERZIÓKÖVETÉS 4

1. AZ INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM (ITP 2021-2027) VISZONYA A TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ ÉS PROGRAM CÉLJAIHOZ 9

2. A VÁRMEGYE KÜLSŐ KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA 17

3. A VÁRMEGYE BELSŐ TERÜLETI KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA 19

4. AZ ITP 2021-2027 FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLETEINEK KIJELÖLÉSE – A VÁRMEGYEI FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDOK 29

5. PROJEKTKIVÁLASZTÁS AZ ITP 2021-2027 ALAPJÁN – TELEPÜLÉS DIFFERENCIÁLÁS 43

6. A TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUM RENDSZER SZÜKSÉGESSÉGE ÉS KAPCSOLATA AZ ITP 2021-2027 DOKUMENTUMMAL 48

7. AZ ITP 2021-2027 MONITORINGJA ÉS INDIKÁTOR VÁLLALÁSAI 50

8. AZ ITP 2021-2027 MEGVALÓSÍTÁSÁNAK ÜTEMEZÉSE 52

0. VERZIÓKÖVETÉS

Jelen tervdokumentum – **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Integrált Területi Program 2.0 változat 2021-2027 (ITP)** – a 2021-2027-es Európa Uniós fejlesztési időszakra szóló hazai regionális operatív program Jász-Nagykun-Szolnok megyére dedikált keretének felhasználását szabályozza a 11/2021. (III.30.) számú megyei közgyűlési határozattal elfogadott „**JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030**" és a 12/2021. (III.30.) számú megyei közgyűlés határozattal elfogadott „**Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027**" alapján.

Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében a megyei területfejlesztési tervdokumentumokban megfogalmazottak lényegében négy pillérre épülnek:

- teremtett és épített környezet fenntarthatóságára és működőképességének biztosítására,
- a jövőbeni szükségletek feltételeinek kialakítására,
- a megye dinamikusabb nyugati fele fejlődési ütemének fenntartására,
- a tiszántúli térségek fokozatos dinamizálására.

Ezek alapján összességében pozitív jövőkép fogalmazódott meg a vármegye egésze számára.

A vármegyei önkormányzatok ugyan a fejlesztéspolitika területi centrumai a hatályos szabályozás szerint és így a teljes tervezés módszerével dolgozzák ki az adott tervezési időszakra vonatkozó vármegyei területfejlesztési tervdokumentumokat, azonban teljeskörűen csak a hazai regionális operatív program forrásai felhasználásának megalapozásában és végrehajtásában vesznek részt. Emellett a vármegyei integrált területi program (ITP) fontosságát emeli, hogy a települési önkormányzatok számra leginkább elérhető források felhasználását szabályozza.

Így a vármegyei integrált területi program (ITP) megalapozása érdekében többkörös projektgyűjtés és projektgenerálás történt a vármegyei települési önkormányzatok körében. A 2021-2027-es időszak megváltozott forrásfelhasználási módjai még inkább lehetővé teszik és arra ösztönöznek, hogy a vármegyei lehetőségek és a települési elképzelések közelítése érdekében folyamatos iteráció (fokozatos közelítés) történjen.

A Covid-19 világjárvány okozta helyzetben a különböző tervezési, előkészítési szakaszok egybefolytak, a gazdasági és pénzügyi bizonytalanságok a vállalkozások jövőbeni elképzeléseinek megismerését jóformán ellehetetlenítették. A különböző tervezési fázisok azonban így szorosabban kapcsolódhattak össze.

A vármegyei területfejlesztési területi tervdokumentumok kidolgozásával párhuzamosan történt az Északkelet-Magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna stratégiája vármegyei gazdaságfejlesztési részdokumentumainak kidolgozása (Szolnok Megyei Jogú Városra, illetve a vármegye többi településére vonatkozóan). A területi tervezés primátusát megtartva, a gazdaságfejlesztési részdokumentumok beépültek a területi tervdokumentumokba.

A tervezési folyamat egészét átfogja a JNSZ Megyei Közgyűlés 43/2020. (XI.13.) számú határozatával elfogadott Partnerségi Terv. A Partnerségi Tervben foglaltak megvalósítása a pandémia miatt alapvetően online eszközökkel történt: jellemzően videokonferenciák és elektronikus levelezés útján.

A megyei területfejlesztési koncepcióhoz és a megyei területfejlesztési programhoz a hatályos jogszabályok szerinti 45 napig tartó társadalmi egyeztetés során lehetetett véleményt, észrevételt tenni. Jellemzően a környezetvédelmi és természetvédelmi szervek fogalmaztak meg hangsúlyosabb észrevételeket a helyzetfeltáráshoz, az általuk képviselt ágazatra vonatkozó adattartalom bővítésének igényével. A koncepció javaslattevő részéhez és a programhoz jóval kevesebb észrevétel érkezett.

A vármegyei területfejlesztési területi tervdokumentumok a teljes tervezés alapján készülnek, így az ágazati észrevételeket kellő strukturálás után lehet beépíteni a dokumentumokba.

Elkészült a megyei területfejlesztési koncepció és program közös Területi (társadalmi, gazdasági, környezeti) Hatásvizsgálata (amelyet a Megyei Közgyűlés a 10/2021. (III.30.) számú határozatával fogadott el). A Területi Hatásvizsgálat 30 napos egyeztetési eljárása során beérkezett vélemények nem igényelték a tervdokumentumok átdolgozását.

Ugyan a jelenlegi szabályozás nem igényli a megyei jogú város egyetértő határozatát a vármegyei területfejlesztési területi tervdokumentumokhoz, azonban az erőteljesebb egyetértés megjelenítéseként Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestere által meghozott határozatok támogatják a vármegyei tervdokumentumokat.

A Partnerségi Tervben megfogalmazottak szerint új intézményként került létrehozásra a fejlesztési tevékenység összehangolására a Vármegyei Fejlesztési Munkacsoport.

A „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Előzetes Integrált Területi Program 1.0 változat 2021-2027” tervezetének egyeztetését jogszabály nem szabályozza, így az a Vármegyei Önkormányzat honlapján került közzétételre és 2021. március 31-én külön email hívta fel a települések figyelmét ennek áttekintésére. Az előzetes ITP tervezetéhez – annak tartalmát érdemben befolyásoló – észrevétel nem érkezett.

A fenti folyamatokkal párhuzamosan történtek meg Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának tisztségviselőivel és Polgármesteri Hivatala illetékes munkatársaival az egyeztetések. Szolnok Megyei Jogú Város és a hozzátartozó 13 település egy térkategóriában történő kezelése a Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási módban a tervező munkák megkezdésétől egyértelmű volt – igazodva a vármegye térszerkezetéhez –, ezért az egyeztetések döntően a városnak és környékének biztosítandó forrás mértékéről szólt.

A „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Előzetes Integrált Területi Program 1.0 változat 2021-2027” dokumentumot a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés a 2021. június 30-ai Közgyűlésén a 33/2021. (VI.30.) számú határozatával fogadta el.

2021. december hónapban a források felett pozícionáló minisztérium azt a tájékoztatást adta, hogy a Partnerségi Megállapodás tárgyalásai alapján a TOP_PLUSZ ESZA országos forráskerete 50 Mrd Ft összeggel csökken, valamint a TOP_PLUSZ 3. prioritás ERFA forráskerete 50 Mrd Ft összeggel emelkedik, amelyet azonban kötelezően a köznevelési, alap- és középfokú oktatási intézmények fejlesztésére szükséges felhasználni az előzetes ITP-ben már szereplő és elfogadott köznevelési

forráskeret további növelésével. A csökkentés nem eredményezhette a szociális célú városrehabilitáció ESZA forráskeretének a csökkenését, ezért az ESZA forráskeret csökkentése legalább 20 Mrd Ft összegben a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködéseket (foglalkoztatási paktumokat) kellett érintse, a fennmaradó 30 Mrd Ft a helyi humán fejlesztések forráskeretét csökkenthette.

Ennek figyelembevételével, az Irányító Hatóság által meghatározott mértékben került csökkentésre a TOP_PLUSZ-3.1.1-21 számú „Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések" című felhívás indikatív keretösszege Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében is (5 Mrd Ft-ról 3,891 Mrd Ft-ra). Ennek megfelelően a már csökkentett indikatív keretösszeg szerint került benyújtásra a „Jász-Nagykun-Szolnok megyei foglalkoztatási paktum" című támogatási kérelem (TOP_PLUSZ-3.1.1-21-JN1-2022-00001).

Az Irányító Hatóság iránymutatása alapján, a fentiekben jelzett ESZA+-ERFA átcsoportosítás átvezetése miatt a TOP_PLUSZ-3.1.3-21 számú „Helyi humán fejlesztések" című felhívásra vonatkozó csökkentési javaslat került alkalmazásra, a vármegyei keretösszeget 1,393 Mrd Ft-ra módosítva. Ennek okán Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Önkormányzata számára elkülönített kiemelt eljárásrendű forrás összege 350 MFt-ban lett meghatározva. Az elkülönített keret elsősorban a vármegyei szinten megvalósuló társadalmi felzárkózási fejlesztéseket, társadalmi kohézió erősítését, közösségi együttműködések fejlesztését és szemléletformálását szolgálja majd.

A TOP_PLUSZ-3.3.3 „Köznevelési infrastruktúra fejlesztése" megnevezésű felhívás keretösszege a fenti átcsoportosítás okán 4.339 MFt-ra emelkedett. A kapcsolódó felhívás tervezet véleményezésébe – a Pedagógiai Szakszolgálat (PDSZ) fejlesztéseinek tervezése miatt – bevontuk a vármegyében található három Tankerületi Központot is, kiemelten a Szolnoki Tankerületi Központot, mint a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Pedagógiai Szakszolgálat fenntartóját.

Az Előzetes Integrált Területi Program 1.0 változatának módosítását indokolta a TOP_PLUSZ fejlesztési forrásokhoz kapcsolódó pályázati felhívások megjelenése és a felhívásokhoz kapcsolódó döntések alapján Magyarország Kormánya a 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról 2022. február 23-án megjelent 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatában a TOP_PLUSZ forráskeretét megemelte és Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye fejlesztési forrását a korábbi 88,752 Mrd Ft-ról 97,347 Mrd Ft-ra módosította.
A forráskeret emelés több intézkedést érintett:

- A 4-5 számjegyű utak fejlesztésére a Magyar Közút Nonprofit Zrt., mint kiemelt kedvezményezett további 2.636.503.933 Ft forráslekötésre jogosult, amelyet kizárólag Szolnok Megyei Jogú Város és térsége területén (továbbiakban: FVT) lehet felhasználni;
- a fenntartható energiahatékonyság intézkedésen 2.636.503.067 Ft forráskeret emelésre került sor, amely kizárólag gyógyfürdők energetikai fejlesztésre fordítható. A plusz forrás a vármegye 8 db településén kerül felhasználásra: az FVT területén rögzítésre került 1 db (Szolnok Megyei Jogú Város); a Jászapáti TK5 térkategóriában 1 db (Jászszentandrás Község), a Mezőtúr-Törökszentmiklós-Kunszentmárton (TK3) térkategóriában 1 db (Cserkeszőlő Község), míg a Karcag-Tiszafüred (TK4) térkategóriában 5 db (Berekfürdő, Karcag Város, Kisújszállás Város, Tiszafüred Város, Túrkeve Város);
- önálló fejlesztési célként jelenik meg az ITP-ben 3.321.993.000 Ft forrással az aktív turizmus fejlesztése
- továbbá a köznevelésre fordítható forrás keret legalább 90 %-át is kiemelt kedvezményezett, a Tankerületi Központok használhatják fel, a forráskeret nagysága 4.373.399.999 Ft.

A TOP_PLUSZ elfogadására 2022. december 22-én a C(2022)10008 számú Bizottsági határozattal került sor.

Az elfogadott verzió legfőbb változásai az alábbiak:

- A TOP_PLUSZ 1.1 intézkedésből önálló prioritás jött létre TOP_PLUSZ 6. prioritási tengelyként. A prioritások új megnevezése: 1. prioritás: Élhető vármegye; 6. prioritás: Versenyképes vármegye.

- A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 65%-át a legkevésbé fejlett négy régióban szükséges felhasználni.

- A vármegyékre jutó indikatív forráskeret legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokban (36 LHH járás) szükséges felhasználni.

- A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a TOP_PLUSZ 1. és 6. prioritások együttes keretösszegének legfeljebb 15%-a fordítható, a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban megvalósuló fejlesztésekre, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járásban indokolt esetben (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén).

- Energetikai feltételrendszer:

  - Vissza nem térítendő támogatás tervezett a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban, valamint az 5000 fő alatti településeken megvalósuló fejlesztések esetében.

  - Az ország többi területén megvalósuló fejlesztések esetén kombinált (hitel+VNT) támogatás tervezett. Az eszköz alkalmazásának közgazdasági indoka a támogatott tevékenységek részbeni megtérülő jellege.

- A TOP_PLUSZ az alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett források legalább 90%-át az állami intézmények támogatására fordítja. Magán oktatási intézményeket nem támogat.

- A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja az alap- és középfokú köznevelési intézmények fejlesztésére tervezett, TOP_PLUSZ keretösszeg legalább 15%-át.

- A program a 36 komplex programmal fejlesztendő járás területén megvalósuló beruházások támogatására fordítja a helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztésére tervezett, TOP_PLUSZ keretösszeg legalább 15%-át.

- Fenntartható városfejlesztés keretében az útberuházások stratégiával alátámasztva támogathatók.

- Szociális célú városrehabilitáció célú projektekben alapvető elvárás lett a deszegregáció megvalósítása a program keretében a szegregált területen élő hátrányos helyzetű lakosok egy része a város integrált területére kell költözzön, ezzel csökkentve a meglévő szegregátum, veszélyeztetett terület méretét, lakos- és lakásszámát.

A bizottsági elvárással összhangban a fenntartható városfejlesztési eszközre a fókuszált városkijelölés elve alapján a vármegyében Szolnok Megyei Jogú város és térsége került kijelölésre.

A vármegyei Integrált Területi Programot Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Közgyűlése a 11/2023. (IV. 03.) számú határozatával fogadta el.

A vármegyei Integrált Területi Program 2.0 módosításának indokai az alábbiak:

1. az előző módosítás óta IH által engedélyezett területi igények átvezetése – kiemelten az egyes többletforrásigények támogatása miatt vagy egyéb forrásbeli/térkategóriai átcsoportosítások kezdeményezése jövőbeni fejlesztési igények kapcsán.

2. a 2. prioritáson betervezett új kombinált felhívások bevezetése,

3. az FVS városok indikátorvállalásainak ITP szerinti rögzítése,

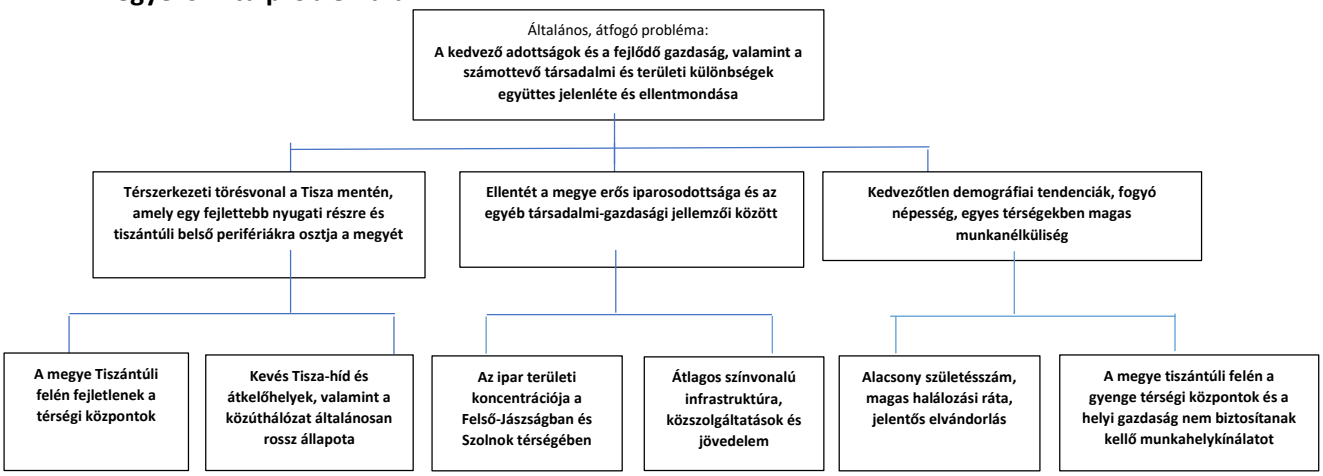
4. a TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumok beillesztése

5. ESZA/ERFA források átcsoportosítása 250 000 000 forint értékben Tolna Vármegye igényeivel párhuzamosan.

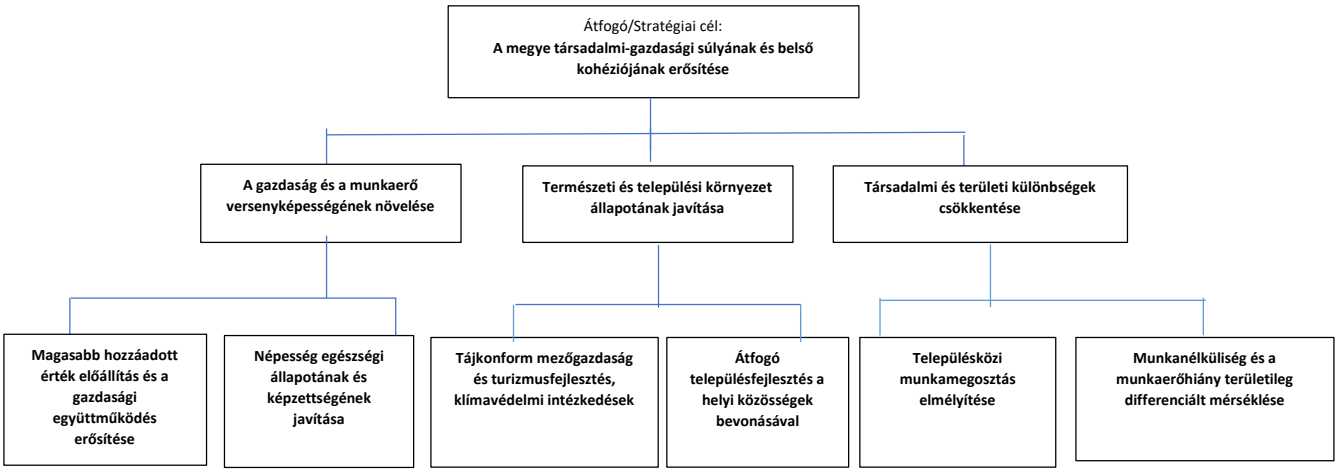
1. AZ INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAM (ITP 2021-2027) VISZONYA A TERÜLETFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ ÉS PROGRAM CÉLJAIHOZ

A helyzetértékelés és a feltárt fejlesztési igények alapján 2030-ig a vármegyei szintű problémákat és az erre adandó válaszokat az alábbi két ábra rendszerezi és összegzi:

Megyei szintű problémafa



Megyei szintű célfa



A hatályos területi tervdokumentumok és a vármegye helyzetének áttekintése nyomán a koncepcionális célkitűzések (amelyek részletezését a megyei területfejlesztési koncepció javaslattevő része tartalmazza) az alábbiak:

JÖVŐKÉP – 2030

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYE:
NÖVEKVŐ TÁRSADALMI – GAZDASÁGI SÚLYÚ
HÁROM TÁJ EGYSÉGE –
A megye társadalmi, gazdasági súlyának és belső kohéziójának erősítés

ÁTFOGÓ CÉLOK – 2030

A1) BŐVÜLŐ GAZDASÁG – Kapcsolódás a makrogazdasági fejlődési tengelyekre
A2) ÉLTETŐ ÉS ÉLHETŐ KÖRNYEZET – Társadalom - kultúrtájak dinamikus egyensúlya
A3) EMELKEDŐ KÖZJÓ – Gyarapodó - együttműködő társadalom

STRATÉGIAI CÉLOK – 2027

TERÜLETI CÉLOK

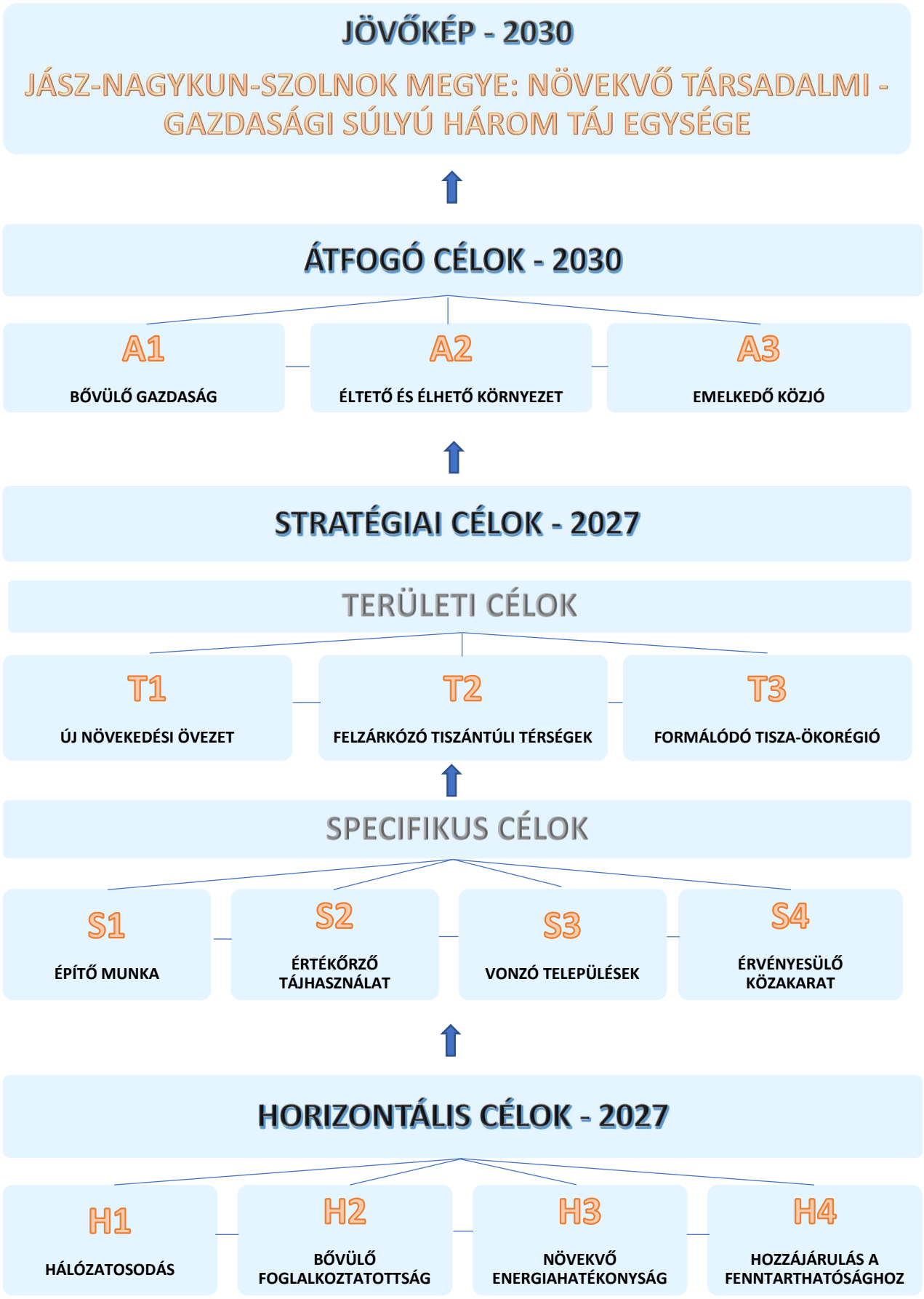
T1) ÚJ NÖVEKEDÉSI ÖVEZET – Jászság és a szolnoki településegyüttes Budapest kiteljesedő erőterében
T2) FELZÁRKÓZÓ TISZÁNTÚLI TÉRSÉGEK – Új lehetőségek a belső periférikus helyzet felszámolására
T3) FORMÁLÓDÓ TISZA-ÖKORÉGIÓ – Nemzetközi együttműködés a fenntartható Tisza-völgyért

SPECIFIKUS CÉLOK

S1) ÉPÍTŐ MUNKA – A munkába állás feltételeinek fejlesztése a gazdasági növekedés, valamint a területi és társadalmi felzárkózás érdekében
S2) ÉRTÉKŐRZŐ TÁJHASZNÁLAT – Megújuló agrárium és kiteljesedő természetközeli turizmus
S3) VONZÓ TELEPÜLÉSEK – Komfortosodó városok, községek
S4) ÉRVÉNYESÜLŐ KÖZAKARAT – A helyi társadalom bevonása a fejlesztéspolitika alakításába

HORIZONTÁLIS CÉLOK – 2027

H1) HÁLÓZATOSODÁS – Együttműködő gazdaság és társadalom
H2) BŐVÜLŐ FOGLALKOZTATOTTSÁG – A munkahelyteremtés és a munkavállalás tudatos ösztönzése
H3) NÖVEKVŐ ENERGIAHATÉKONYSÁG – Az energiatermelés és -felhasználás racionalizálása
H4) HOZZÁJÁRULÁS A FENNTARTHATÓSÁGHOZ – A működőképesség jövőbeni megőrzésének támogatása


JÖVŐKÉP - 2030
JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYE: NÖVEKVŐ TÁRSADALMI - GAZDASÁGI SÚLYÚ HÁROM TÁJ EGYSÉGE
ÁTFOGÓ CÉLOK - 2030
A1
BŐVÜLŐ GAZDASÁG
A2
ÉLTETŐ ÉS ÉLHETŐ KÖRNYEZET
A3
EMELKEDŐ KÖZJÓ
STRATÉGIAI CÉLOK - 2027
TERÜLETI CÉLOK
T1
ÚJ NÖVEKEDÉSI ÖVEZET
T2
FELZÁRKÓZÓ TISZÁNTÚLI TÉRSÉGEK
T3
FORMÁLÓDÓ TISZA-ÖKORÉGIÓ
SPECIFIKUS CÉLOK
S1
ÉPÍTŐ MUNKA
S2
ÉRTÉKŐRZŐ TÁJHASZNÁLAT
S3
VONZÓ TELEPÜLÉSEK
S4
ÉRVÉNYESÜLŐ KÖZAKARAT
HORIZONTÁLIS CÉLOK - 2027
H1
HÁLÓZATOSODÁS
H2
BŐVÜLŐ FOGLALKOZTATOTTSÁG
H3
NÖVEKVŐ ENERGIAHATÉKONYSÁG
H4
HOZZÁJÁRULÁS A FENNTARTHATÓSÁGHOZ

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Program prioritásrendszere

Prioritás	Fejlesztési intézkedések	Tervezett fejlesztések
P1 Növekvő versenyképesség	P1.1 Az elérhetőség javítása, kiemelten az M4 továbbépítése	P1.1.1 A megye nagytérségi kapcsolatainak erősítése
		P1.1.2 A megyén belüli térségi összeköttetést biztosító főutak fejlesztések
		P1.1.3 Megyén belüli közúti elérhetőségek javítása
	P1.2 Magasabb hozzáadott érték előállítása	P1.2.1 Iparterület fejlesztése
		P1.2.2 Helyi gazdaság fejlesztése
	P1.3 Növekedési zóna szervezése	P1.3.1 Növekedési zóna szervezése a Felső-Jászságban
	P1.4 A megyeszékhely és a tiszántúli térségek gazdasági súlyának emelése	P1.4.1 Szolnok Megyei Jogú Város és a Tiszántúl gazdasági súlyának emelése
P2 Népességmegtartás – Társadalmi felzárkózás	P2.1 Foglalkoztatás differenciált bővítése	P2.1.1 Munkába állás feltételeinek javítása
		P2.1.2 Önkormányzati bérlakásépítési program
		P2.1.3 Szociális ellátás átfogó fejlesztése
		P2.1.4 Társadalmi együttműködés és közösségfejlesztés
	P2.2. A népesség egészségi állapotának és képzettségének javítása	P2.2.1 A népesség egészségi állapotának javítása és képzettségének javítása
	P2.3 Felsőfokú oktatás fejlesztése	P2.3.1 Felsőfokú oktatás fejlesztése
P3 Kedvező állapotú környezet	P3.1 Tájkonform mezőgazdaság és turizmusfejlesztés	P3.1.1 Megyei öntözésfejlesztési program, amely magába foglalja a főcsatorna továbbépítését
		P3.1.2 Megye agráriumának megújítása
		P3.1.3 Turisztikai vonzerő- és szolgáltatásfejlesztés
	P3.2 Megújuló energiák alkalmazása	P3.2.1 Megújuló energiák alkalmazásának ösztönzése
	P3.3 Klímavédelmi intézkedések	P3.3.1 Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése (VTT) befejezése és klímavédelmi intézkedések
		P3.3.2 Önkormányzati energetikai fejlesztések
P4 Vonzó – élhető települések	P4.1 Átfogó településfejlesztés a helyi közösségek bevonásával	P4.1.1 Belterületi belvízrendezés
		P4.1.2 Ivóvízhálózat korszerűsítése
		P4.1.3 Szennyvízelvezetés, -tisztítás és – kezelés fejlesztése
		P4.1.4 Belterületi utak, járdák, közparkok fejlesztése
		P4.1.5 Településkép javítása
P5 Kiegyenlítettebb térszerkezet	P5.1 Településközi munkamegosztás elmélyítése	P5.1.1 Közigazgatás intézményei és a közszolgáltatások elérhetőbbé tétele
	P5.2 Tisza-tavi turisztikai térség kiemelt kezelése	P5.2.1 Tisza-tó kiemelt turisztikai térség fejlesztésére vonatkozó 1522/2017. (VIII.14.) Korm. határozatban foglalt fejlesztések megvalósítása
		P5.2.2 Tisza-tó térségében a kereskedelmi szálláshelyek mennyiségi és minőségi fejlesztése
		P5.2.3 Tisza-tavi térség kerékpárhálózat kapcsolódásának kiépítése – megyei kerékpárhálózat-fejlesztési program
	P5.3 Térségi felzárkóztatás – kiemelten a komplex programmal fejlesztendő járások problémáinak kezelése	P5.3.1 Jászapáti járás és a Kunhegyesi járás átfogó fejlesztése a munkahelyteremtésre és a képzettségre fókuszálva
		P5.3.2 Besenyszög-Hunyadfalva-Csataszög-Nagykörű-Kőtelek-Tiszasüly településcsoport mikrotérségi felzárkóztatása

A 2021-2027-es uniós fejlesztési ciklusra vonatkozóan a konkrét vármegyei fejlesztési ***prioritások*** (amelyek részletezését a megyei területfejlesztési program stratégiai része tartalmazza) a következők:

P1) NÖVEKVŐ VERSENYKÉPESSÉG

P2) NÉPESSÉGMEGTARTÁS – TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS

P3) KEDVEZŐ ÁLLAPOTÚ KÖRNYEZET

P4) VONZÓ – ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK

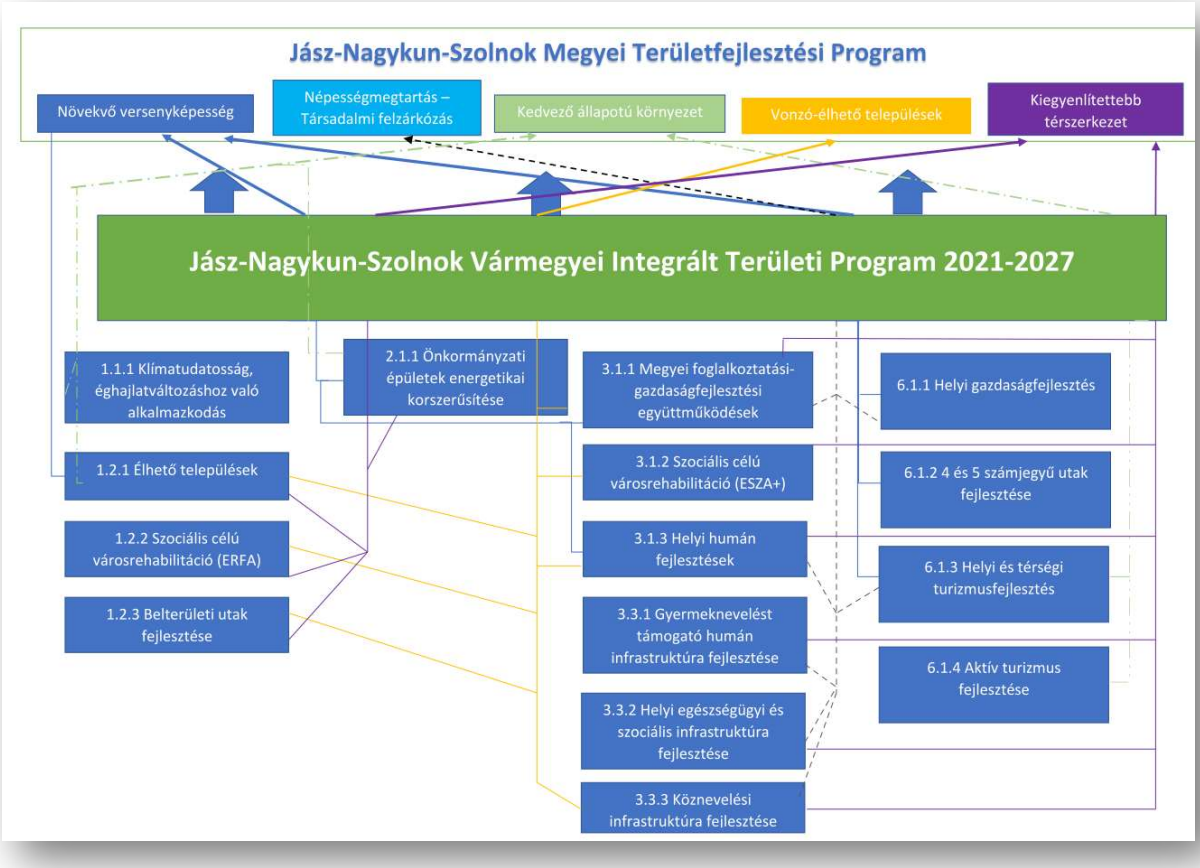
P5) KIEGYENLÍTETTEBB TÉRSZERKEZET

A stratégiai célkitűzések és a fejlesztési prioritások kapcsolatát az alábbi ábra szemlélteti:

Megnevezés	P1) NÖVEKVŐ VERSENYKÉPESSÉG	P2) NÉPESSÉGMEGTARTÁS – TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS	P3) KEDVEZŐ ÁLLAPOTÚ KÖRNYEZET	P4) VONZÓ – ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK	P5) KIEGYENLÍTETTEBB TÉRSZERKEZET
T1) Új növekedési övezet	X				X
T2) Felzárkózó tiszántúli térségek	X				X
T3) Formálódó Tisza-Ökorégió			X		X
S1) Építő munka	X	X			
S2) Értékőrző tájhasználat	X	X	X	X	
S3) Vonzó települések	X	X	X	X	
S4) Érvényesülő közakarat		X	X	X	

Megállapítható, hogy a prioritások legnagyobb mértékben az S2) Értékőrző tájhasználat és az S3) Vonzó települések stratégiai célkitűzésekhez kapcsolódnak, visszaigazolva a vármegye kedvező környezeti állapotát és azt a tényt, hogy a közszféra fejlesztései meghatározóan uniós és hazai forrásokból (közpénzekből) finanszírozódnak.

A megyei területfejlesztési koncepció és a megyei területfejlesztési program célkitűzéseinek kapcsolódását a 2021-2027-es Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_PLUSZ) prioritásrendszeréhez az alábbi ábrák foglalják össze:



TOP_PLUSZ intézkedés megnevezése	T1 Új növekedési övezet	T2 Felzárkózó tiszántúli térségek	T3 Formálódó Tisza-Ökorégió	S1 Építő munka	S2 Értékőrző tájhasználat	S3 Vonzó települések	S4 Érvényesülő közakarat
TOP_PLUSZ 1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	X	X	X	X	X	X	X
TOP_PLUSZ 1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások			X	X	X	X	X
TOP_PLUSZ 1.3 Fenntartható városfejlesztés	X		X	X	X	X	
TOP_PLUSZ 2.1 Klímabarát vármegye			X		X	X	X
TOP_PLUSZ 3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	X	X	X	X	X	X	X

TOP_ Plusz 3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**
TOP_PLUSZ 3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)				**X**	**X**		**X**
TOP_PLUSZ 3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)				**X**	**X**	**X**	**X**
TOP_PLUSZ 6.1 Helyi gazdaság-fejlesztés	**X**	**X**		**X**	**X**	**X**	
TOP_PLUSZ 6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	**X**	**X**		**X**	**X**	**X**	

TOP_PLUSZ intézkedés megnevezése	**P1) NÖVEKVŐ VERSENYKÉPESSÉG**	**P2) NÉPESSÉGMEGTARTÁS – TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁS**	**P3) KEDVEZŐ ÁLLAPOTÚ KÖRNYEZET**	**P4) VONZÓ – ÉLHETŐ TELEPÜLÉSEK**	**P5) KIEGYENLÍTETTEBB TÉRSZERKEZET**
TOP_PLUSZ 1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás			**X**	**X**	
TOP_PLUSZ 1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások		**X**	**X**	**X**	
TOP_PLUSZ 1.3 Fenntartható városfejlesztés	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**
TOP_PLUSZ 2.1 Klímabarát vármegye			**X**	**X**	
TOP_PLUSZ 3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	**X**	**X**			**X**
TOP_PLUSZ 3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)		**X**			**X**
TOP_PLUSZ 3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	**X**	**X**			
TOP_PLUSZ 3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)		**X**		**X**	

TOP_PLUSZ 6.1 Helyi gazdaság-fejlesztés	**X**	**X**		**X**	**X**
TOP_PLUSZ 6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	**X**	**X**		**X**	**X**

A TOP_PLUSZ forrásai alapvetően a vármegyei tervdokumentumokban megfogalmazott önkormányzati fejlesztések megvalósítását szolgálják. Legerőteljesebben az összehangolt, több településre kiterjedő, egységesen kezelt térségek fejlesztését segítik elő.

A vármegyei területfejlesztési dokumentumokban megfogalmazott szükségletekhez és igényekhez képest a TOP_PLUSZ támogatási területeit figyelembe véve „támogatási fókusz hiány" mutatkozik a vármegye teljes területén az állami közúthálózat és a belterületi utak felújítása, az ivóvízvezetékek rekonstrukciója vonatkozásában, illetve a vármegye minden térségében szétszórtan (vagyis településcsoportokat nem alkotva) jelentkezik a 2.000 lakosegyenértékű települések szennyvízkezelésének megoldási igénye, a bentlakásos idősek otthona hálózata kiépítésének szükséglete, valamint az önkormányzati bérlakások építésének lehetősége.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció (www.jnszm.hu/ Önkormányzat/ Területfejlesztés/ Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2027) III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében (lásd 7-14. oldalak) ismertetett horizontális célok:

H1 Hálózatosodás alatt értjük, hogy az egyes szereplők között folyamatos formális vagy informális csatornákon közvetített kapcsolatrendszer épül ki, a szereplők együttműködése nyomán komplex és összetett projektek kerüljenek kialakításra. Az önkormányzati, igazgatási, területfejlesztési, gazdasági és non profit szektorok mind a tervezésben, mind a fejlesztési elképzelések megvalósításában, különböző formákban, és intenzitással együttműködnek. A fentiekben szereplő együttműködéseket, azok tartalmi elemei dokumentumokkal is alátámasztásra kerülnek.

H2 Bővülő foglalkoztatottság alatt értjük azt hogy a támogatási kérelmek, projektek vagy segítik a foglalkoztatás növekedését közvetlenül új munkahelyek létrehozásával vagy pedig közvetett hatással bírnak a projekt eredményeinek köszönhetően új munkahelyek létrehozására a Kedvezményezett településen.

H3 Növekvő energiahatékonyság alatt értjük a projekt keretében megvalósuló infrastrukturális beruházási elemek kapcsán olyan műszaki megoldások alkalmazását, melyek környezettudatos megoldásokat tartalmaznak, az energiahatékonyság és a megújuló energiaforrások alkalmazásának növelése által, valamint az energiatudatosság növelését szemléletformálási programok megvalósításán keresztül is elősegítik. A pályázati kérelemhez csatolt előkészítő dokumentáció részeként ezen műszaki megoldások bemutatásra kerülnek.

H4 Hozzájárulás a fenntarthatósághoz teljesülése vizsgálata, mely vonatkozhat a pályázati projekt által elért eredmények és beruházási elemek fenntarthatóságának bemutatására humán-erőforrás oldalról, pénzügyi üzemeltetési oldalról, illetve a kedvező állapotú környezet megőrzésének és fenntartásának oldaláról. A pályázati kérelemhez csatolt előkészítő dokumentáció részeként ezen fenntarthatóságra vonatkozó illeszkedése bemutatásra kerülnek.

2. A VÁRMEGYE KÜLSŐ KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye centrális fekvéséből adódóan 7 vármegyével határos. A hagyományok, a földrajzi korlátok, a kiépült infrastruktúra és a településhálózat által meghatározva Heves, Pest és Bács-Kiskun vármegyék, illetve a főváros felé erőteljesek a kapcsolatok minden szinten. Békés és Csongrád-Csanád vármegyék irányába a szomszéd települések szintjén léteznek vármegyehatáron átnyúló együttműködések. Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyével a Tisza-tó térsége jelent kapcsolatot, Hajdú-Bihar vármegye felé pedig a hivatalos és szervezett szolgáltatásokat igénybe vevő kapcsolódás a jellemző.

Az új típusú regionális együttműködés, az Északkelet-Magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna további tagvármegyéivel közül Nógrád vármegyéből sokan ingáznak a Felső-jászsági ipari agglomerációba, Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében pedig vármegyei székhelyű gazdaságok üzemegységei működnek.

Számos, a vármegyének kiemelten fontos vármegyehatáron átnyúló fejlesztés csak területi kooperációval valósítható meg. A **szomszéd vármegyékkel együtt megvalósítható főbb fejlesztések** (lsd. vármegyei területfejlesztési program stratégiai része) a következők:

- ***Pest vármegye***:
  - Közép-magyarországi fejlesztési övezet kialakítása.
  - M4 Szolnoki északi elkerülője megvalósítása,
  - M8 gyorsforgalmi út megépítése.

- ***Heves***:
  - Eszterházy Károly Egyetem Jászberény Campus fejlesztése,
  - Dél-hevesi – Felső-jászsági növekedési zóna megalapítása,
  - Tisza-tavi kiemelt turisztikai térség összehangolt fejlesztése,
  - Tisza-Ökorégió létrehozása,
  - M32 gyorsforgalmi út megépítése.

- ***Borsod-Abaúj-Zemplén***:
  - Tisza-tavi kiemelt turisztikai térség összehangolt fejlesztése,
  - Tisza-Ökorégió létrehozása.

- ***Hajdú-Bihar***:
  - Debreceni Egyetem Szolnok Campus fejlesztése,
  - Tisza-tavi kiemelt turisztikai térség összehangolt fejlesztése,
  - Tisza-Ökorégió létrehozása,
  - Hortobágyi Nemzeti Park fejlesztéseinek összehangolása,
  - M4 Törökszentmiklós – Püspökladány szakaszának megépítése.

- ***Békés***:
  - Körös-menti turisztikai együttműködés kialakítása,
  - Körösök vízpótlásának biztosítása,
  - Mezőtúr-Szarvas Körös-híd megépítése.

- ***Csongrád-Csanád***:
  - Tisza-Ökorégió létrehozása,
  - Szentesi kórház fejlesztésében való közreműködés, hogy a kórház ellátási területe továbbra is kiterjedjen a Tiszazug déli részére,
  - Tiszazug, valamint Szentes és Csongrád városok együttműködésének erősítése,
  - Csépa-Csongrád Tisza-híd megépítése.

- ***Bács-Kiskun***:
  - Közép-magyarországi fejlesztési övezet kialakítása,
  - turisztikai kínálat összehangolása,
  - Tisza-Ökorégió létrehozása,
  - M8 gyorsforgalmi út megépítése,
  - M44 Tisza-hídjának megépítése.

Az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (OFTK) és a vármegyei célkitűzések kapcsolódása:

Megnevezés	Értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés	Népességi fordulat, egészséges és megújuló társadalom	Természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme	Térségi potenciálokra alapozott fenntartható térszerkezet
T1) Új növekedési övezet	x	x		x
T2) Felzárkózó tiszántúli térségek	x	x		x
T3) Formálódó Tisza-Ökorégió			x	x
S1) Építő munka	x	x	x	
S2) Értékőrző tájhasználat		x	x	
S3) Vonzó települések			x	x
S4) Érvényesülő közakarat			x	x

Az OFTK átdolgozás alatt lévő dokumentumában körvonalazódó új célkitűzések jól fedik le a megoldandó társadalmi, gazdasági és területi problémákat. Jász-Nagykun-Szolnok vármegye stratégiai céljai kapcsolódásainak vizsgálata során megállapítható, hogy a vármegyei célok legszorosabban a „Természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme”, valamint a „Térségi potenciálokra alapozott fenntartható térszerkezet” nemzeti célkitűzésekhez kapcsolódnak. Mindez visszaigazolja a vármegye gazdaságának súlyát, a lakosság viszonylag jó szakképzettségét és a megfogalmazott „öko-megye” kialakításának megkezdését, illetve az erőteljes kelet-nyugati térszerkezeti különbségek megkezdendő mérséklését.

3. A VÁRMEGYE BELSŐ TERÜLETI KAPCSOLATRENDSZERÉNEK VIZSGÁLATA

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye településhálózata kialakultnak tekinthető. A jelenlegi 9 járás megfelel a hagyományos és mai várostérségeknek, azonban napjainkban legjellemzőbb területi sajátossága a vármegyében Tiszához igazodó térszerkezeti törésvonal, amely egy fejlettebb nyugati és egy fejletlenebb keleti részre osztja a vármegyét (újabb fejlemény, hogy a több évtizedes népesség-átstruktúrálódás miatt a Jászapáti járás is bekerült a legelmaradottabb térségek közé).

A jövőbeni fejlődési lehetőségek alapján a Jászberényi járás és a Szolnok járás dinamikusan fejlődhet, a Karcagi járás, a Kunszentmártoni járás, a Mezőtúri járás, a Tiszafüredi járás adottságaik alapján dinamizálhatók, míg a Jászapáti járás és a Kunhegyesi járás céltudatos felzárkóztatása szükséges.

A vármegye ugyan központi helyen fekszik az ország keleti felében, azonban a nemzetközi közlekedési útvonalak és a fejlődési tengelyek áthelyeződése nyomán belső perifériává vált. A Felső-Jászság és Szolnok Megyei Jogú Város térsége egyre inkább a budapesti metropolisz térség alközpontjának tekinthető, addig a tiszántúli térségek kifejezetten „lassú zónák”.

A vármegye több vármegyén kívüli fejlődési tengelyhez kapcsolódik. Új vármegyén belüli fejlődési tengelyek kialakulása várható a vármegyét végre érintő gyorsforgalmi úthálózat fejlesztése nyomán. A vármegyét érintő fejlődési tengelyek közül Kelet-Nyugat irányú: az M3-as, a potenciális M4-es tengely, illetve az M44-es tengely; észak-déli irányú: a Hatvan-Szolnok-Szentes tengely, valamint a Tisza-tó – Hármas-Körös tengely.

A vármegye saját térszerkezeti elemei a Szolnok nagyvárosi településegyüttes, a nagykunsági városvonal és a Felső-jászsági ipari agglomeráció.

A vármegye települései közül 22 városi jogállású, amelyek az alábbiak szerint csoportosíthatók:

- teljes középfokú központ: Jászberény, Karcag, Mezőtúr, Szolnok,
- egyéb járási székhely: Jászapáti, Kunhegyes, Kunszentmárton, Tiszafüred, Törökszentmiklós,
- kisváros: Kisújszállás, Tiszaföldvár, Túrkeve,
- kiemelkedő termelési centrum: Jászárokszállás, Jászfényszaru, Jászkisér, Martfű,
- Szolnoki településegyüttes városi jogállású kistelepülései: Besenyszög, Rákóczifalva, Újszász,
- városi jogállású, funkcióhiányos település: Abádszalók, Fegyvernek, Kenderes.

A vármegye sajátos funkciójú települései a következők:

Ipari termeléssel rendelkező település /24/ /hatályos megyei területfejlesztési koncepció alapján/

- Kialakult termelési centrum /10/
  - (országos/nemzetközi jelentőségű ipari tevékenység önálló végtermék gyártással) Jászfényszaru, Jászberény, Jászárokszállás, Szolnok, Tószeg, Szajol, Törökszentmiklós, Martfű, Tiszapüspöki, Túrkeve

- Kisebb volumenű ipari központ /9/
    - (egy vagy néhány megyei/helyi jelentőségű üzem) Jászkisér, Jászladány, Jásztelek, Alattyán, Tiszaföldvár, Kisújszállás, Kenderes, Örményes, Kunhegyes
- Potenciális térségi foglalkoztatási központ /5/
    - (ipari parkkal rendelkező település depressziós térségben) Jászapáti, Kunszentmárton, Mezőtúr, Karcag, Tiszafüred

Turisztikai célterület települései /28/ /hatályos megyei területfejlesztési koncepció alapján/

- Országosan kiemelt turisztikai térség települései /11/
    - Abádszalók, Berekfürdő, Karcag, Kunmadaras, Tiszaderzs, Tiszafüred, Tiszaigar, Tiszaörs, Tiszaszentimre, Tiszaszőlős, Tomajmonostora
- Vármegyei jelentőségű célterületek /17/
    - Idegenforgalmi központ / 2/
        - (meghatározó mértékű turizmus sokrétű szolgáltatásra és vonzerőre épülve) Cserkeszőlő, Szolnok
    - Kisebb léptékű turizmus/11/
        - (egy vonzerőre, vagy egy objektumra épülő tevékenység) Jászapáti, Jászszentandrás, Nagykörű, Martfű, Rákóczifalva, Tiszakürt, Túrkeve, Kisújszállás, Törökszentmiklós, Kenderes, Nagyiván
    - Fejlesztendő célterület /4/
        - (sokrétű vonzerő, de az infrastruktúra és a szolgáltatás fejletlen) Jászberény, Kunszentmárton, Mezőtúr, Kunhegyes

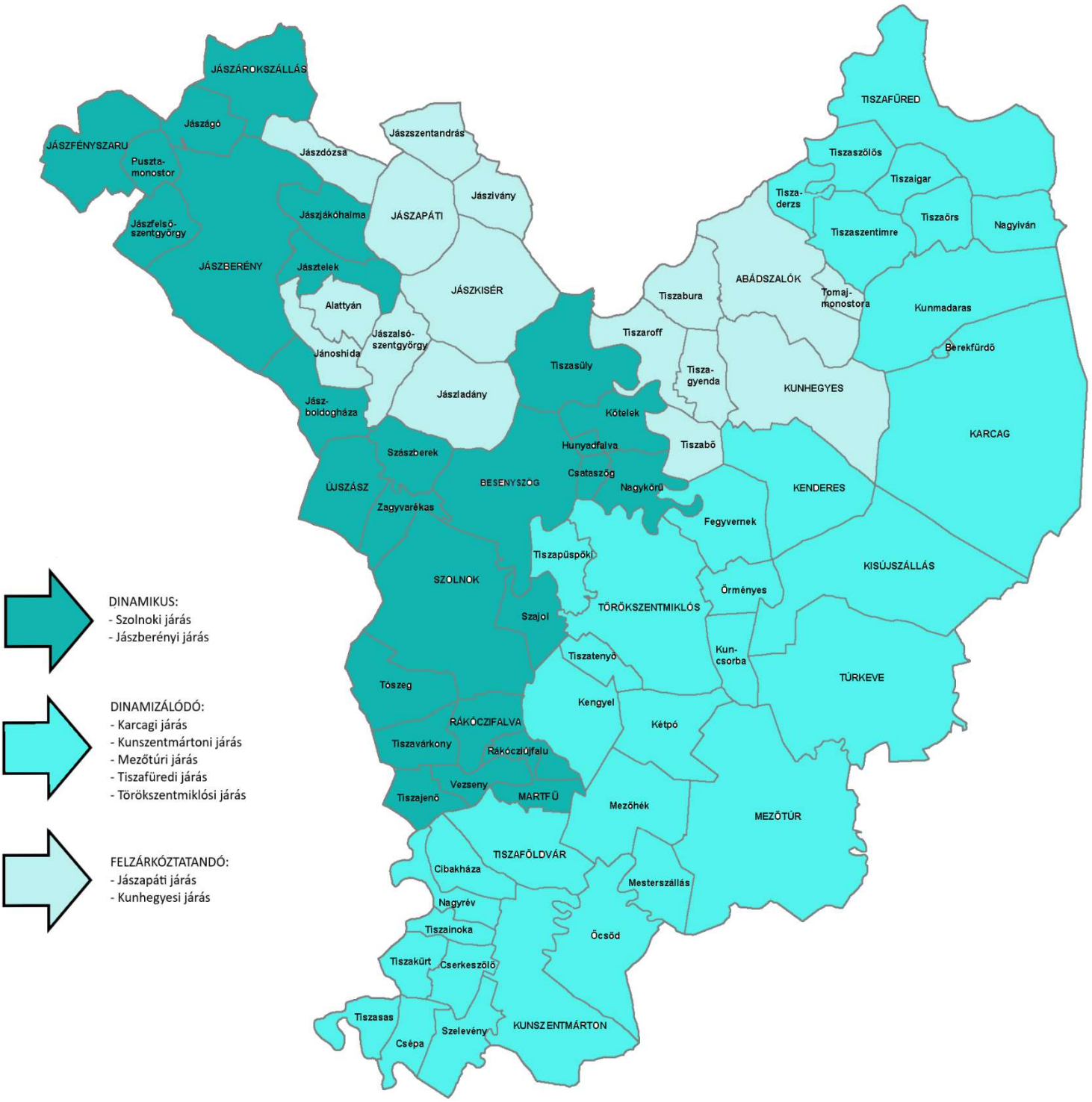
A vármegye térségeinek, városainak és településeinek funkcionális kategorizálása hozzájárul a vármegyére decentralizált források felhasználási kereteinek kialakításához.

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYE
9 JÁRÁSA



Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030

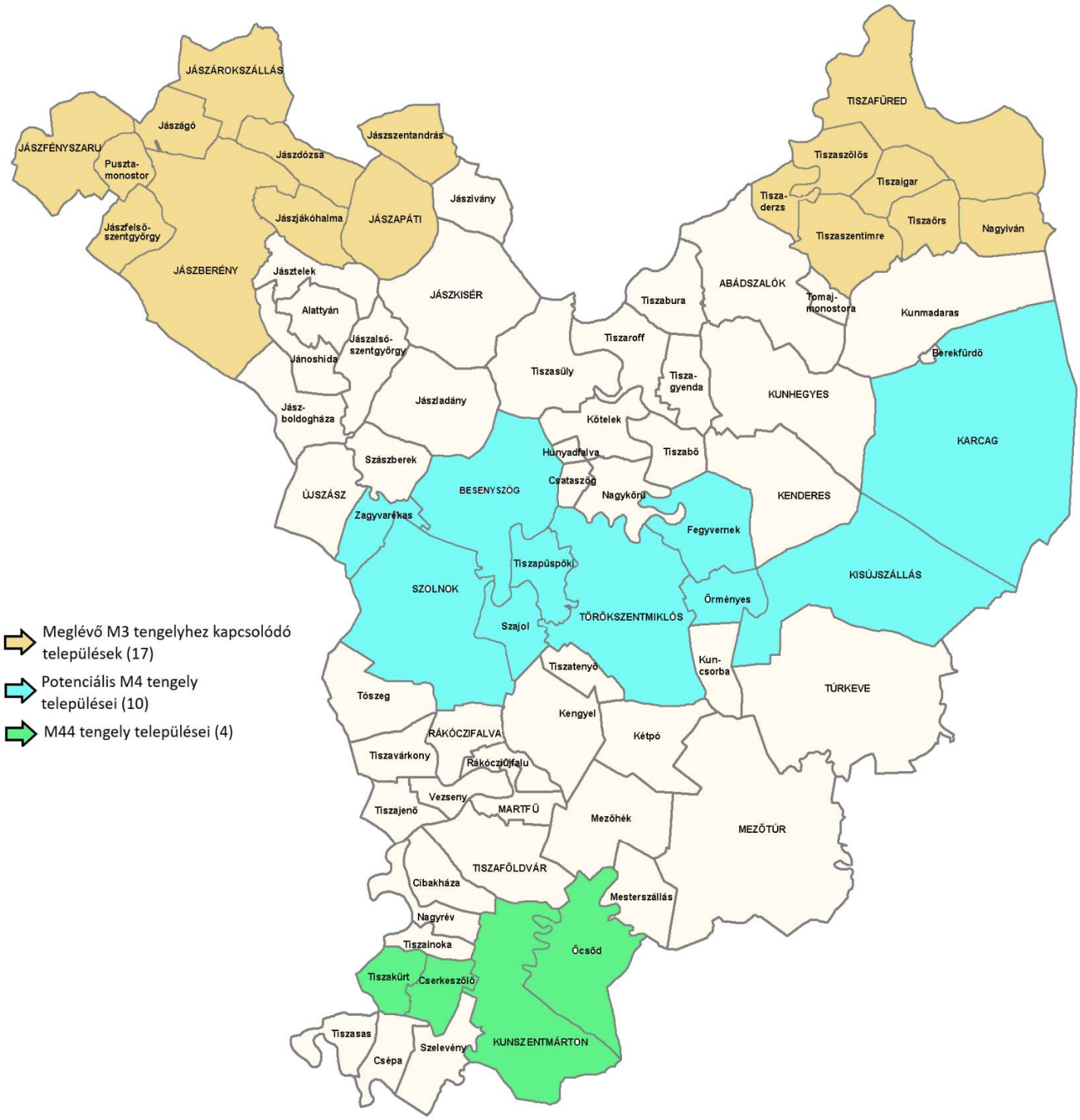
Jövőkép – Fejlődési utak



Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye térszerkezeti jövőképe

I.

Kelet – nyugati fejlődési tengelyek



Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye térszerkezeti jövőképe

II.

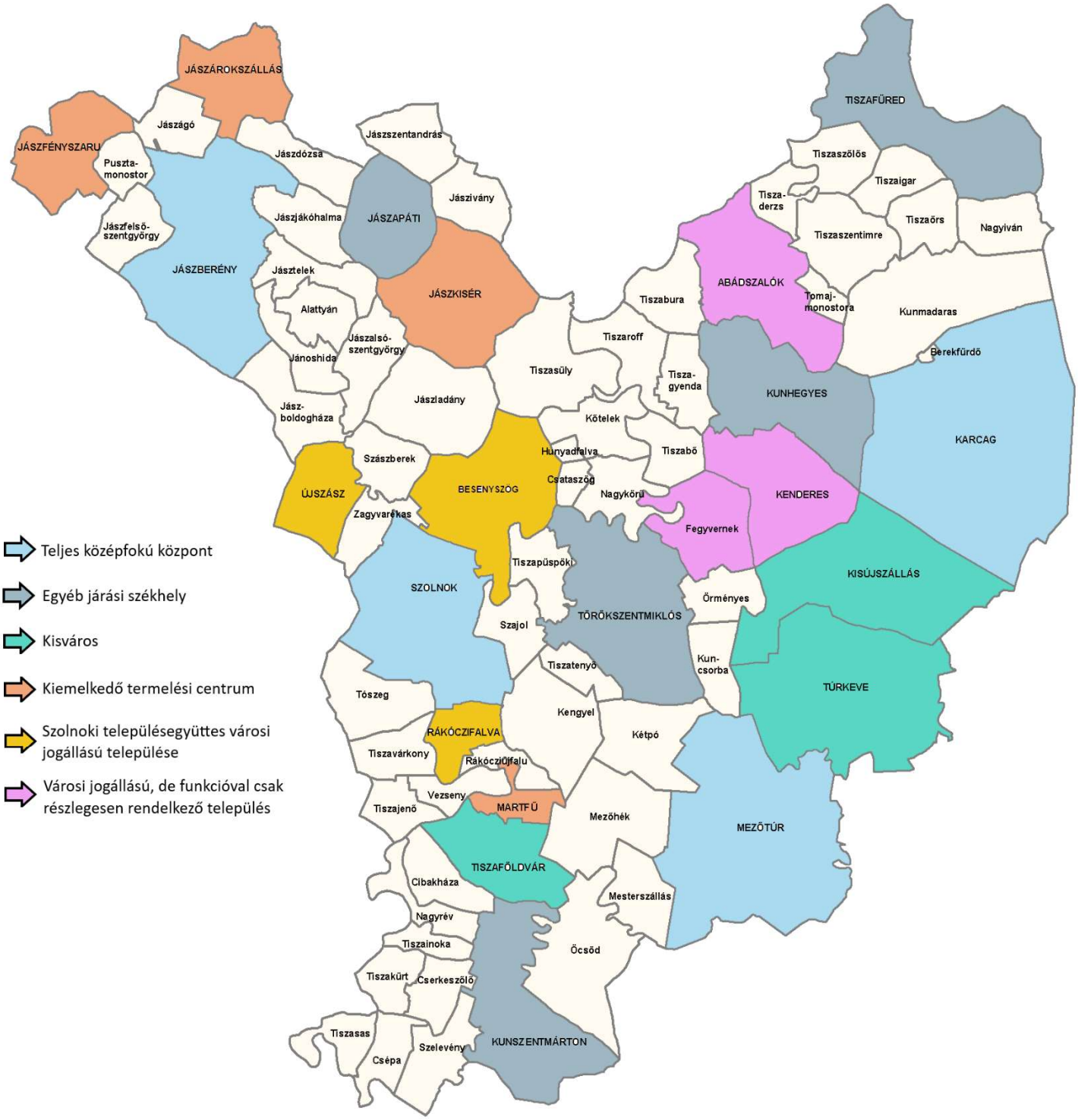
Észak – déli fejlődési tengelyek



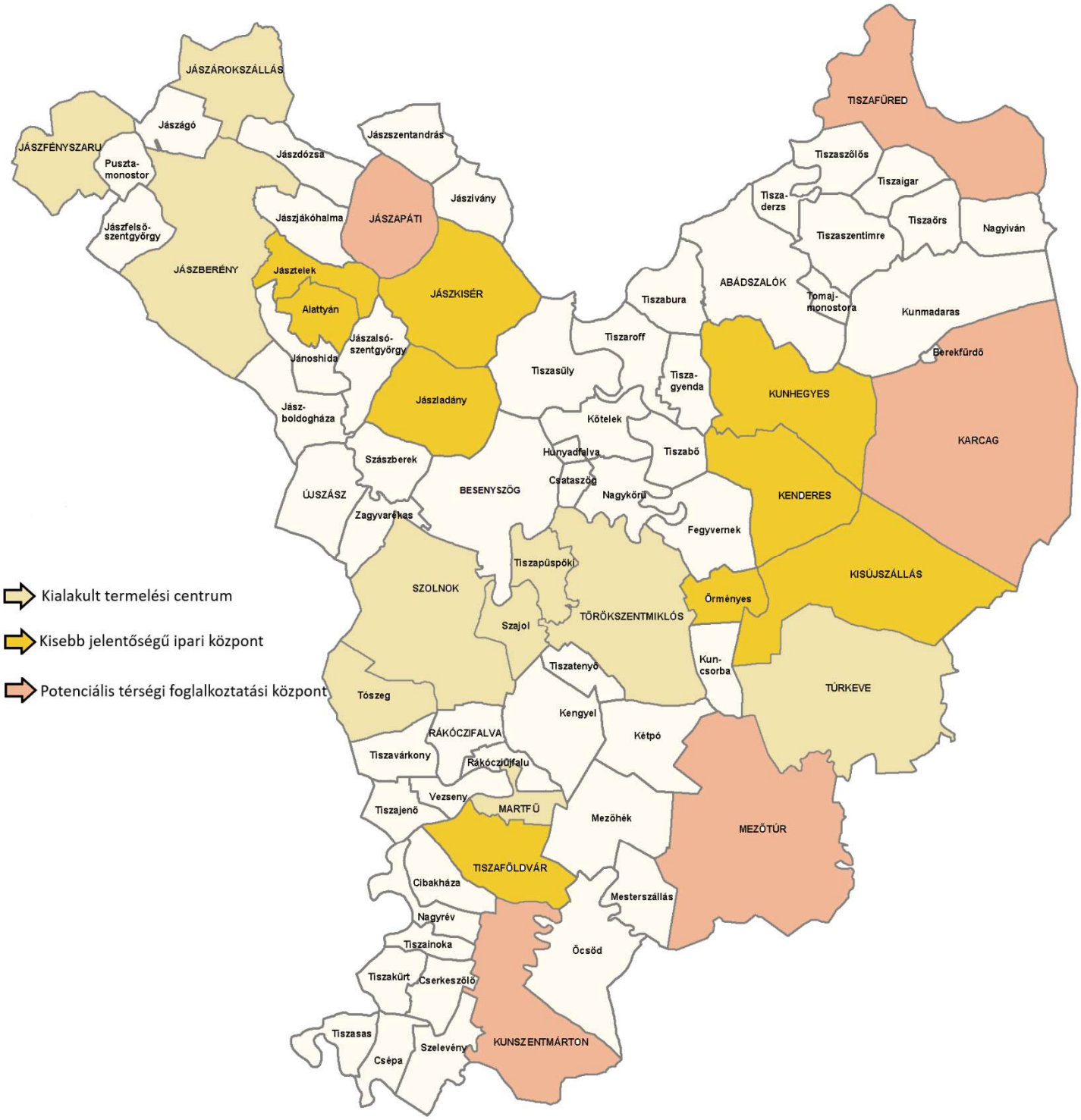
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye sajátos térszerkezeti elemei



Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye városhálózata



Ipari funkcióval rendelkező települések



Turisztikai célterületek



4. AZ ITP 2021-2027 FEJLESZTÉSI CÉLTERÜLETEINEK KIJELÖLÉSE – A VÁRMEGYEI FORRÁSFELHASZNÁLÁSI MÓDOK

A 2021-2027-es fejlesztési ciklusban erőteljesebben jut érvényre a kitűzött fejlesztési célok megvalósításában a térségi szemlélet. Ennek jegyében szükséges kialakítani azokat a térkategóriákat, amelyek a fejlesztések megvalósításának alapvető egységeit képezik.

A vármegyében már a tervezési folyamat megkezdésekor mind döntéshozói, mind szakmai szinten egyetértés volt abban, hogy a 290/2014. (XI.26.) Korm. rendeletben szereplő **két legelmaradottabb Jászapáti járás és a Kunhegyesi járás kiemelt és elkülönített kezelése történjen meg**. Ez a tervezési alapelv is szolgálja a TOP_PLUSZ forrástervezés tervezésének LHH térségbe történő allokációját.

A **vármegyeszékhely és településegyüttese hasonlóan kiemelt és elkülönített kezelése** is rögzítésre került, amelyet a Megyei Közgyűlés 3/2020. (V.13.) számú rendeletével elfogadott „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Terv” című tervdokumentum megyén belül együtt tervezhető térségekre vonatkozó szakasza már megalapozott.

Szolnok Megyei Jogú Város a rendszerváltás előtt kiterjedt regionális szerepkörrel is rendelkezett, valamint a város erőteljes gazdasága nagyléptékű munkaerő-vonzáskörzetet hozott létre. A XX. század végén ezen szerepkörök jelentősen mértékben lecsökkentek, azonban a város kiterjedt települési vonzáskörzete és az azon belüli szoros együttműködés fennmaradt. A lejátszódott népességmozgás, a jelentős mértékűvé váló infrastrukturális összekapcsolódás (ivóvízellátás, szennyvízkezelés, hulladékgazdálkodás) és a jövőbeni fejlesztési elképzelések indokolttá és szükségessé teszik a város és vonzáskörzete együttes kezelését.

A vármegye térszerkezete másik két sajátos elemének (Felső-Jászság ipari agglomeráció, „nagykunsági városvonal”) települései között nem ilyen nagy volumenű és sokrétű a településközi együttműködés, viszont teljes körűen megfelelnek a Fejlesztési célterület forrásfelhasználási módnak.
A vármegyében rendelkezésre álló forrásoknak – az egyeztetések alapján – mintegy 25%-át indokolt Szolnok Megyei Jogú Város és a 13 település alkotta térség fejlesztésére fordítani.

Ezeket figyelembe véve a megyei területfejlesztési program stratégiai részében megtörtént a térkategóriák kialakítása következők szerint.

Figyelembe véve:

- azt a tényt, hogy a vármegye **9 járása lényegében azonos a történelmi és mai várostérségekkel**,
- a területfejlesztési koncepcióban megfogalmazott **térszerkezeti jövőképet**,
- a vármegye **9 járásának** elmúlt időszakban történt társadalmi, gazdasági fejlődését és a lehetséges fejlődési pályáját,
- a vármegye **négy gazdaságilag együttkezelendő térségét** (Jászság, Szolnok – Törökszentmiklós – Martfű térsége, Nagykunság – Tisza-tavi térség, Mezőtúr térsége – Tiszazug),

- a vármegye **sajátos térszerkezeti elemeit** (Felső-Jászság ipari agglomeráció, Szolnoki településegyüttes, „nagykunsági városvonal”),
- a vármegye **városhálózatának szerkezetét** és **munkamegosztását**,
- a legelmaradottabb, komplex programmal fejlesztendő **Jászapáti járás** és **Kunhegyesi járás** kiemelt és elkülönült kezelését,
- **Szolnok Megyei Jogú Város és településegyüttese** pozíciójának várható erősödését és kiemelt elkülönült kezelését,
- **Tiszasüly, Újszász, Szajol, Martfű, Fegyvernek** és **Túrkeve** többirányú kapcsolódásuk miatti külön értékelését,

a koncepcionális célok lehetséges megvalósulása az elemzések nyomán alábbi **térkategóriákon (TK*)*, forrásfelhasználási módokon** keresztül történhet:

- **TK1 Szolnok Megyei Jogú Város és településegyüttese** (Szolnok Megyei Jogú Város + Szolnok település együttese 13 települése),
- **TK2 Jászberény térsége** (Felső-Jászság/Jászberényi járás 9 települése + Újszász),
- **TK3 Törökszentmiklós térsége – Mezőtúr térsége – Kunszentmárton térsége** (Törökszentmiklósi járás 6 települése + Szajol, Mezőtúri járás 4 települése, Kunszentmártoni járás 11 települése + Martfű),
- **TK4 Karcag térsége – Tiszafüred térsége** (Karcagi járás 5 települése + Fegyvernek + Túrkeve, Tiszafüredi járás 7 települése),
- **TK5 Kunhegyes térsége** (Kunhegyesi járás 7 települése),
- **TK6 Jászapáti térsége** (Alsó-Jászság/Jászapáti járás 9 települése + Tiszasüly).

A megyei területfejlesztési program társadalmi egyeztetése során a térkategóriákat érintően eltérő vélemény nem fogalmazódott meg.

Az egyes intézkedéseken belül a valós igények szerint meghatározott forráskeretet a vármegye négy formában használhatja fel. Az egyes forrásfelhasználási módokhoz részben hasonló, részben eltérő tervezési és eljárási feladatok kapcsolódnak.
A hazai Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz vármegyére dedikált keretének 4 forrásfelhasználási módja az alábbi:

- Fenntartható városfejlesztésre allokált keret,
- Fejlesztési célterület kerete,
- Fejlesztési célra fordított keret,
- Kiemelt Kedvezményezettek által koordinált fejlesztések kerete.

2021-2027
Jász-Nagykun-Szolnok vármegyei térkategóriákhoz (TK) tartozó települések
(6 TK)



TK1 Szolnok Megyei Jogú Város és településegyüttese - 14 település
(Szolnok MJV + Szolnok településegyüttes 13 települése)

TK2 Jászberény térsége - 10 település
(Felső-Jászság/Jászberényi járás 9 települése + Újszász)

TK3 Törökszentmiklós térsége - Mezőtúr térsége - Kunszentmárton térsége - 23 település
(Törökszentmiklósi járás 6 települése + Szajol, Mezőtúri járás 4 települése, Kunszentmártoni járás 11 települése + Martfű)

TK4 Karcag térsége - Tiszafüred térsége - 14 település
(Karcagi járás 5 települése + Fegyvernek + Túrkeve, Tiszafüredi járás 7 települése)

TK5 Kunhegyes térsége - 7 település
(Kunhegyesi járás 7 települése)

TK6 Jászapáti térsége - 10 település
(Alsó-Jászság/Jászapáti járás 9 települése + Tiszasüly)

A vármegyei térkategóriák esetében a forrásfelhasználási módokat az alábbi táblázat mutatja:

Megnevezés	Fenntartható városfejlesztés	Fejlesztési célterület	Fejlesztési cél	Kiemelt Kedvezményezettek fejlesztései
TK1 Szolnok Megyei Jogú Város és településegyüttese	**X**			**X**
TK2 Jászberény térsége		**X**		**X**
TK3 Törökszentmiklós térsége – Mezőtúr térsége – Kunszentmárton térsége		**X**		**X**
TK4 Karcag térsége – Tiszafüred térsége		**X**		**X**
TK5 Kunhegyes térsége		**X**		**X**
TK6 Jászapáti térsége		**X**		**X**

Az ERFA rendelet 11. cikk fenntartható városfejlesztés eszköze a fenntartható városfejlesztés intézkedésekkel és a budapesti prioritásokkal valósul meg ERFA-ESZA+ forrással. Az intézkedések fenntartható városfejlesztési stratégián (FVS) alapuló programterv (TVP, TOP_PLUSZ Városfejlesztési Programterv) alapján biztosítanak forrást az ITP-k keretében kiválasztott városoknak.

A ***Fenntartható városfejlesztés*** forrásfelhasználási módhoz tartozó településekre egy, a vármegyei ITP-hez igazodó közös stratégiai program készült, amely tartalmazza az érintett települések által megvalósítani kívánt projekteket. A vármegyei ITP tételesen csak ezen forrásfelhasználási mód nagyságát határozza meg.

Az ITP a 2021-2027-es programozási időszakban hozzá kell járuljon a tagállam új ERFA rendelet 11. cikkében kijelölt kötelezettsége teljesítéséhez. Ennek értelmében a vármegyei önkormányzat a városi jogállású települései részére allokálhat stratégiai forráskeretet az új ERFA rendelet 11. és az új CPR rendelet 28-29. cikkelyével összhangban. A forrásfelhasználási módon belül szükséges a városi területek részére elkülönített összesített forráskeret megadása. A forrásfelhasználási módon belül a városi területek részére elkülönített kumulált forráskeret kerül megjelölésre, és ezen forráskeretre fenntartható városfejlesztési stratégiával pályázhatnak a városok.

2022. évben Szolnok Megyei Jogú Város és térsége elkészítette a szükséges Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáját (FVS) és TOP_PLUSZ Városfejlesztési Programtervét (TVP), amelyek révén átfogó képet kapunk a város és térsége fejlesztési elképzelésekről, célokról. Az FVS teljes tervezéssel készül és nem korlátozódik csupán a TOP_PLUSZ forrásainak a felhasználására, megalapozza a város további, jövőben elkészítendő stratégiai dokumentumait is.

Az FVS melléklete a TOP_PLUSZ terhére támogatható projekt-terveket felölelő Városfejlesztési Programterv (TVP), amelyben projektekre lebontva szemléltetett beavatkozási rendszerét még szükséges összevezetni a TOP_PLUSZ támogatott tématerületeivel is.

A Vármegyei Önkormányzat és Szolnok Megyei Jogú Város döntéshozói és szakapparátusa több tisztségviselői és szakmai egyeztetést folytatott le a jövőbeni elképzelések összehangolása érdekében. A stratégia kialakítása a Vármegyei Önkormányzattal való szoros együttműködésben történt meg.

Az ITP 2.0. tervezéshez kapcsolódóan az Operatív Program prioritásrendszerének módosulása miatt a fenntartható városfejlesztés intézkedéseihez allokált források felülvizsgálata érdekében Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Önkormányzata a város és térsége által TVP-ben rögzített intézkedésenkénti keretösszegeket leegyeztette, ezáltal is elősegítve a stratégiai alapon önálló forráskeret hatékony felhasználását.

Az adott ***Fejlesztési célterület*** forrásfelhasználási módhoz tartozó településkörre egy indikatív forráskeret kerül meghatározásra a vármegyei ITP-ben, itt a megvalósítani kívánt projektek a standard pályáztatási rendszer keretében kaphatnak támogatást. Az adott fejlesztési célterület forrásfelhasználási módhoz tartozó településkörre egy indikatív forráskeret kerül meghatározásra a vármegyei ITP-ben, itt a megvalósítani kívánt projektek a TKR-en belüli standard pályáztatási rendszer keretében kaphatnak támogatást. A forrásfelhasználási mód vonatkozásában területspecifikus kiválasztási kritériumok megfogalmazása szükséges.

Kiemelt kedvezményezett által koordinált fejlesztések: A forrásfelhasználási mód vonatkozásában területspecifikus kiválasztási kritérium megfogalmazása szükséges, amely(ek)hez való illeszkedés bemutatása a támogatási kérelem benyújtásának feltétele. A kiválasztási kritériumoknak a vármegye területfejlesztési programjából levezethetőknek kell lenniük. Az ITP megvalósításában három ***kiemelt Kedvezményezett – Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Önkormányzata, a Magyar Közút Zrt., valamint a Tankerületi Központ–*** közreműködik.

- **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Önkormányzata kiemelt kedvezményezettként** elkülönített forrásra jogosult **a vármegyei foglalkoztatási paktum, illetve vármegyei szintű ESZA típusú projektek végrehajtására és megvalósítására.** Ezen projektek során Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Önkormányzata koordinálásában, a vármegyei területfejlesztési dokumentumokban meghatározott stratégiai, fejlesztési célok és szempontokhoz illeszkedve valósulnak meg a fejlesztések, kiemelten figyelmet fordítva a területi kiegyenlítődés elősegítésére, a kedvezményezett járások és komplex programmal fejlesztendő járás fejlesztésére.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Önkormányzata az egész vármegyére kiterjedően hozta létre a foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködést, amelynek célja, hogy a projekt megvalósítása során kialakított foglalkoztatási stratégia mentén, a konzorciumi partnerek és a Paktumhoz csatlakozók együttműködésében képzési és foglalkoztatási programok valósuljanak meg.

A teljes vármegyére kiterjedő kooperáció kialakítása mellett vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztül történő támogatása és munkaadókat támogató gazdaságfejlesztési, illetve befektetés-ösztönző tevékenységek is megvalósulnak.

- **A vármegyei szintű humán fejlesztési programok (ESZA típusú projekt)** megvalósítása során a vármegyei önkormányzat tervezi a már meglévő, a korábbi sikeresen megvalósított EFOP-1.6.3 sz. projektjében elkészült Szolgáltatási Út Térképének és Vármegyei Esélyteremtő Paktumának a felülvizsgálatát/módosítását a Vármegyei Felzárkózási Fórum, illetve Munkacsoport szakmai bevonásával. A vármegyei önkormányzat e vármegyei tervekre alapozottan a vármegyei szolgáltatáshiányokra reflektálva tervezi közösségfejlesztési, szemléletformálási tevékenységek megvalósítását kiemelten a hátrányos helyzetű célcsoportokra fókuszálva mely, a pályázati felhívás tervezetében szerepel. A vármegyei önkormányzat széles partnerséggel és ismeretekkel bír az előzőekben részletezett célok vármegyei elérése vonatkozásában, emiatt kiemelt kedvezményezettként kívánjuk a teljes vármegyei keretösszeg egy részét felhasználni.

- **Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Önkormányzata**, mint a Tisza-tó Térségi Fejlesztési Tanács elnökét adó vármegyei önkormányzat meghatározó **konzorciumi (tag)szereplője lehet az aktív- és ökoturisztikai fejlesztéseknek** – de nem kíván kiemelt kedvezményezetti szerepet vállalni. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye Önkormányzata a jövőben is nagy hangsúlyt kíván fektetni arra, hogy a megvalósuló aktív turisztikai fejlesztések megfelelő működtetése, üzemeltetése a kialakítást követően is biztosított legyen és a látogatók számára elérhetőek legyenek, így a vármegyei koordináció mellett megvalósuló fejlesztések hosszú távon fenntarthatók lesznek mind gazdasági, mind környezeti szempontból.

- **A Magyar Közút NZrt. kiemelt kedvezményezettként** elkülönített forrásra jogosult a **4 és 5. számjegyű utak felújításával** kapcsolatos projektek végrehajtására. A felhívásra támogatási kérelmet kizárólag a Magyar Közút NZrt. nyújthat be, ezáltal biztosított a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban a 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésének megvalósulása, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra.

- **A Tankerületi Központok a köznevelés fejlesztéseinél** (ERFA) kiemelt kedvezményezettként kerülnek meghatározásra. A forráskeretből a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére külön forrás nem került; míg az egyházak esetében a teljes rendelkezésre álló keret 10 %-a lett elkülönítve

A kiemelt kedvezményezetti státuszú vármegyei önkormányzat, mint Területi Szereplő direkt beavatkozását jelenti a területi kohézió tényleges megvalósulása érdekében. Az a cél, hogy a helyi elképzelésekben a települések által meg nem jelenített, de szükséges és kiemelt fontosságú gazdaságfejlesztést célzó beruházások ténylegesen létrejöjjenek, biztosítva a továbblépés lehetőségét.

A vármegyei önkormányzat a fejlesztési időszak elején nem allokál forrást a fenti típusú kiemelt fejlesztésekre, de visszahulló forrás esetén a későbbiekben az Irányító Hatósággal közösen megvizsgálja, hogy erre lesz-e lehetőség.

Szükséges fenntartani annak a lehetőségét, hogy a vármegyei önkormányzat által megvalósított fejlesztések köre indokolt esetben kiterjedhessen építési és felújítási projektekre is. Erre elsősorban a két komplex programmal támogatandó Jászapáti járás és Kunhegyesi járás esetében a gazdaságfejlesztés terén kerülhet sor. Ezt a 2014-2020-as ciklusban megvalósítás alatt lévő kettő vármegyei önkormányzati saját projekt (karcagi ipari park, tiszafüredi turisztikai centrum) tapasztalatai is megalapoznak.

Annak ellenére, hogy a vármegye teljes területének hézagmentes lefedése megtörtént a ***Fenntartható városfejlesztés*** és a ***Fejlesztési célterület*** felhasználási módok által, az aktív turizmus fejlesztésére önálló ***fejlesztési cél*** került kialakításra, ugyanis az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nkft. – mint szakterületi felelős – ajánlása alapján nem tartja indokoltnak a vármegye kisebb földrajzi területekre történő bontását.

Az egyes forrásfelhasználási módokhoz tartozó térkategóriák az alábbi településekből állnak:

Fenntartható városfejlesztés:

- **TK1 Szolnok Megyei Jogú Város és településegyüttese**: Szolnok Megyei Jogú Város *(teljes középfokú központ)*, Besenyszög *(Szolnoki településegyüttes városi jogállású települése)*, Csataszög, Hunyadfalva, Kőtelek, Nagykörű, Rákóczifalva *(Szolnoki településegyüttes városi jogállású települése)*, Rákócziújfalu, Szászberek, Tiszajenő, Tiszavárkony, Tószeg, Vezseny, Zagyvarékas (14).

Fejlesztési célterület:

- **TK2 Jászberény térsége**: Jászágó, Jászárokszállás *(kiemelkedő termelési centrum)*, Jászberény *(teljes középfokú központ)*, Jászboldogháza, Jászfelsőszentgyörgy, Jászfényszaru *(kiemelkedő termelési centrum)*, Jászjákóhalma, Jásztelek, Pusztamonostor, Újszász *(Szolnoki településegyütteshez részben kötődő városi jogállású település)* (10).

- **TK3 Törökszentmiklós térsége – Mezőtúr térsége – Kunszentmárton térsége**: Kengyel, Kuncsorba, Örményes, Tiszapüspöki, Tiszatenyő, Törökszentmiklós *(egyéb járási székhely)*, Szajol, Kétpó, Mesterszállás, Mezőhék, Mezőtúr *(teljes középfokú központ)*, Cibakháza, Csépa, Cserkeszőlő, Kunszentmárton *(egyéb járási székhely)*, Nagyrév, Öcsöd, Szelevény, Tiszaföldvár *(kisváros)*, Tiszainoka, Tiszakürt, Tiszasas, Martfű *(kiemelkedő termelési centrum)* (23).

- **TK4 Karcag térsége – Tiszafüred térsége**: Berekfürdő, Karcag *(teljes középfokú központ)*, Kenderes (*városi jogállású, de funkcióval csak részlegesen rendelkező település)*, Kisújszállás *(kisváros)*, Kunmadaras, Fegyvernek (*városi jogállású, de funkcióval csak részlegesen rendelkező település)*, Túrkeve *(kisváros)*, Nagyiván, Tiszaderzs, Tiszafüred *(egyéb járási székhely)*, Tiszaigar, Tiszaörs, Tiszaszentimre, Tiszaszőlős (14).

Komplex programmal támogatandó járásokhoz kötődő fejlesztési célterület:

- **TK5 Kunhegyes térsége**: Abádszalók (*városi jogállású, de funkcióval csak részlegesen rendelkező település)*, Kunhegyes *(egyéb járási székhely)*, Tiszabő, Tiszabura, Tiszagyenda, Tiszaroff, Tomajmonostora (7).

- **TK6 Jászapáti térsége**: Alattyán, Jánoshida, Jászalsószentgyörgy, Jászapáti *(egyéb járási székhely)*, Jászdózsa, Jászivány, Jászkisér *(kiemelkedő termelési centrum)*, Jászladány, Jászszentandrás, Tiszasüly (10).

A Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási módhoz tartozó **TK1 Szolnok Megyei Jogú Város és településegyüttes** elnevezésű térség 14 településből (3 város, 11 község) áll:

- városok: Szolnok Megyei Jogú Város és 2 városi funkcióval csak részlegesen rendelkező település, Rákóczifalva és Besenyszög,
- községek:
  = 4 aprófalu: Csataszög, Hunyadfalva, Szászberek és Vezseny,
  = további, 2.000 főnél kisebb népességű község: Kőtelek, Nagykörű, Rákócziújfalu, Tiszajenő és Tiszavárkony,
  = 2.000 főnél népesebb község: Tószeg és Zagyvarékas.

Itt él a vármegye népességének mintegy 25%-a. A térség a vármegye gazdasági ipari új értékének előállításából mintegy 20%-ot képvisel. A térség valamennyi településén kiépült a teljes közmű rendszer. Szolnok Megyei Jogú Város közintézményei magas szintű közellátását biztosítanak az itt élők számára. A vármegyeszékhelyről való kitelepülés az ezredforduló körül számottevő volt, ezért a környező települések döntően lakófunkcióval rendelkeznek. Szolnok mellett Tószegen alakult ki jelentősebb termelőkapacitás. A Tisza jobb partján, mintegy 70 km hosszan végig húzódó településegyüttes fizikailag 2 részből áll: Szolnok és szűkebb agglomerációja, valamint Besenyszög mikrotérsége.

A vármegyére dedikált 2021-2027-es TOP_PLUSZ keret felhasználási javaslata a 2014-2020-as fejlesztési ciklus tapasztalatai, a lefolytatott projektgyűjtések és települési egyeztetések alapján alakult ki.

A vármegyei keret **elvi megosztása** a következő (**milliárd forintban**):

Térkategóriák között a forrásfelhasználási módok szerint:

Fenntartható városfejlesztés (**27,069%**) (26,351 milliárd Ft) forrásfelhasználási mód:

- **TK1** Szolnok Megyei Jogú Város és településegyüttes (14 település): **26,390%** (26,351 milliárd Ft)

Fejlesztési célterület (**50,06%**) (46,680 milliárd Ft) forrásfelhasználási mód:

- **TK2** Jászberény térsége (10 település): **8,343%** (8,121 milliárd Ft)
- **TK3** Törökszentmiklós térsége – Mezőtúr térsége – Kunszentmárton térsége (23 település): **15,159%** (14,757 milliárd Ft)
- **TK4** Karcag térsége – Tiszafüred térsége (14 település): **10,799%** (10,513 milliárd Ft)
- **TK5** Kunhegyes térsége (7 település): **5,656%** (5,503 milliárd Ft)
- **TK6** Jászapáti térsége (10 település): **6,692%** (6,515 milliárd Ft)
- **Aktív turizmus fejlesztési célterület: 3,411%** (3.321 milliárd Ft)

Kiemelt Kedvezményezettek (**22,871%**) (22,265 milliárd Ft) forrásfelhasználási mód:

- Magyar Közút Zrt. projektjei: **14,022%** (13,650 milliárd Ft)
- Vármegyei Önkormányzat projektje: **4,357%** (4,242 milliárd Ft)
- Vármegyei tankerületek és vármegyei egyházak projektje: **4,492%** (4,373 milliárd Ft)

Így a **Fenntartható városfejlesztés** forrásfelhasználási módon a vármegyére dedikált források kicsivel több, mint a **26,390%**-a kerül felhasználásra (27,069 %), a **Fejlesztési célterületekre** és a Kiemelt kedvezményezettek forrásfelhasználási módokra pedig összesen **73,471%** jut, utóbbiból 12,348 % került felhasználásra a két komplex programmal kezelendő Jászapáti járásban és Kunhegyesi járásban.

A **Fejlesztési célterület** forrásfelhasználási módra allokált forrás

- jelentős része a Jászberény térsége és Jászapáti térsége, illetve Karcag térsége – Tiszafüred térsége és Kunhegyes térsége térkategóriákon kerül felhasználásra,
- 15,159%-a jut a Törökszentmiklós térsége – Mezőtúr térsége – Kunszentmárton térsége térkategóriára.

A **Kiemelt Kedvezményezettek** forrásfelhasználási módon került tervezésre, így a vármegyei foglalkoztatási paktum és a köznevelési infrastruktúra fejlesztésének költségei, valamint a 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése.

A fenntartható energiahatékonyság intézkedésen 2.636.503.067 Ft forráskeret emelésre került sor, amely kizárólag gyógyfürdők energetikai fejlesztésre fordítható. A plusz forrás a vármegye 8 db településén kerül felhasználásra: az FVT területén rögzítésre került 1 db (Szolnok Megyei Jogú Város); a Jászapáti TK5 térkategóriában 1 db (Jászszentandrás Község), a Mezőtúr-Törökszentmiklós-Kunszentmárton (TK3) térkategóriában 1 db (Cserkeszőlő Község), míg a Karcag-Tiszafüred (TK4) térkategóriában 5 db (Berekfürdő, Karcag Város, Kisújszállás Város, Tiszafüred Város, Túrkeve Város);

Forráshiány miatt nem került tervezésre a TOP-Plusz 1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás jogcím meghirdetése.

*Vármegyei forrásallokációs tábla –a **mellékelt Excel** – szerint:*

Vármegye:	Jász-Nagykun-Szolnok
Vármegyei keretösszeg összesen (1006/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján) (Ft) (RZ+HI):	97 347 000 000

Alapadattábla (Nem módosítható)

	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)
vármegye	27 230 784 842	10 517 503 067	11 775 000 000	11 173 538 641	22 948 538 641	36 650 173 450	85 572 000 000	11 775 000 000	97 347 000 000

Tervezési tábla

Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I). keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II.) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (III.) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (IV.) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (V.) keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód*	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyezzie az "F" oszlop adataival)
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	27 230 784 842	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	-	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	-										-
				1.1 Összesen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	19 074 784 842	1.2.1 Élhető települések	11 639 784 842		1 480 000 000	3 551 593 482	2 995 271 352	1 800 000 008	1 812 920 000				11 639 784 842
				Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	2 914 292 239										
				Csapadékvíz	2 682 804 981										
				Kerékpárút	1 942 407 919										
				1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	888 000 000		178 000 000	296 000 000	178 000 000	118 000 000	118 000 000				888 000 000
				1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	6 547 000 000		1 200 000 000	2 124 072 179	1 121 926 216	1 201 019 122	899 982 483				6 547 000 000
				1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	-										-
				1.2 Összesen:	19 074 784 842		2 858 000 000	5 971 665 661	4 295 197 568	3 119 019 130	2 830 902 483			-	19 074 784 842
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	8 156 000 000	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	80 000 000	80 000 000									80 000 000
				1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	8 076 000 000	8 076 000 000									8 076 000 000
				1.3 Összesen	8 156 000 000	8 156 000 000									8 156 000 000
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	10 517 503 067	2.1 Klímabarát vármegye	10 517 503 067	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	7 561 558 282		736 862 352	1 868 294 040	3 028 470 200	592 000 000	1 335 931 690				7 561 558 282
				2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 625 944 785	1 625 944 785									1 625 944 785
				2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált projektelőkészítés)											-
				2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)											-
				2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált projektelőkészítés)											-
				2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1 330 000 000	1 330 000 000									1 330 000 000
				2.1 Összesen	10 517 503 067	2 955 944 785	736 862 352	1 868 294 040	3 028 470 200	592 000 000	1 335 931 690			-	10 517 503 067
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	22 948 538 641	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	6 173 999 922	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 891 999 997							3 891 999 997			3 891 999 997
				3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	888 000 000		178 000 000	296 000 000	178 000 000	118 000 000	118 000 000				888 000 000
				3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 393 999 925		208 797 585	348 729 629	208 797 585	138 837 563	138 837 563	350 000 000			1 393 999 925
				3.1 Összesen	6 173 999 922		386 797 585	644 729 629	386 797 585	256 837 563	256 837 563	4 241 999 997	-	-	6 173 999 922
		3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	5 601 000 078	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	5 601 000 078	5 601 000 078									5 601 000 078
				3.2 Összesen	5 601 000 078	5 601 000 078									5 601 000 078
		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	6 735 186 083	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 464 028 248		199 885 700	460 008 823	191 316 669	355 328 512	257 488 544				1 464 028 248
				Bölcsődei fejlesztés	585 611 299										
				Óvodai fejlesztés	878 416 949										
				3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 863 971 752		301 523 506	649 991 177		212 044 577	350 102 250				1 863 971 752
				Egészségügyi alap-és szakrendelés	1 118 383 051										
				Szociális alapszolgáltatás	745 588 701										
				3.3.3 Közneveléssi infrastruktúra fejlesztése	3 407 186 083		218 670 000	84 335 000	134 335 000	-	-	2 969 846 083	-	-	3 407 186 083
				3.3 Összesen:	6 735 186 083		720 079 206	1 194 335 000	675 961 911	567 373 089	607 590 794	2 969 846 083	-	-	6 735 186 083
		3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	4 438 352 558	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4 438 352 558	4 438 352 558									4 438 352 558
				3.4 Összesen	4 438 352 558	4 438 352 558									4 438 352 558
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	36 650 173 450	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	30 233 669 517	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	7 652 898 843		1 778 365 646	2 596 183 226	1 600 082 211	667 267 760	1 011 000 000				7 652 898 843
				6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	13 649 999 999							13 649 999 999			13 649 999 999
				6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	5 608 776 810		1 281 724 354	2 315 064 939	869 970 000	300 000 000	842 017 517				5 608 776 810
				6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3 321 993 865								3 321 993 865		3 321 993 865
				6.1 összesen	30 233 669 517		3 060 090 000	4 911 248 165	2 470 052 211	967 267 760	1 853 017 517	13 649 999 999	3 321 993 865	-	30 233 669 517
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6 416 503 933	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6 416 503 933	6 416 503 933									6 416 503 933
				6.2 Összesen	6 416 503 933	6 416 503 933									6 416 503 933
Összesen					97 347 000 000	27 567 801 354	7 761 829 143	14 590 272 495	10 856 479 475	5 502 497 542	6 884 280 047	20 861 846 079	3 321 993 865	0	97 347 000 000

*Kizárólag Csongrád-Csanád, Fejér, Pest és Tolna vármegye esetén szükséges kitölteni.

Tématerületre allokált forrás bemutatása:

Felhívás	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Forrásfelhasználási módok szerinti megbontás*	
		FFM I-V összesen	FVS
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2 636 503 067	2 343 558 282	292 944 785
2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0	0	0
Összesen	2 636 503 067	2 343 558 282	292 944 785

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Program 2021-2027” fejlesztési intézkedései és a Vármegyei Integrált Területi Program (ITP) tématerületeinek illeszkedését az alábbi táblázat mutatja be:

	TF Program - Fejlesztési intézkedések	ITP tématerületek
P1 Növekvő versenyképesség	P1.1 Az elérhetőség javítása, kiemelten az M4 továbbépítése	6.1.2, 6.1.4
	P1.2 Magasabb hozzáadott érték előállítása	2.1.1; 3.1.1; 6.1.1; 6.1.3;
	P1.3 Növekedési zóna szervezése	3.1.3
	P1.4 A megyeszékhely és a tiszántúli térségek gazdasági súlyának emelése	3.1.1; 6.1.1,
P2 Népesség-megtartás – Társadalmi felzárkózás	P2.1 Foglalkoztatás differenciált bővítése	3.3.1; 3.3.2; 3.1.1, 3.3.3; 6.1.1; 6.1.3
	P2.2. A népesség egészségi állapotának és képzettségének javítása	3.3.2; 3.1.3
	P2.3 Felsőfokú oktatás fejlesztése	
P3 Kedvező állapotú környezet	P3.1 Tájkonform mezőgazdaság és turizmusfejlesztés	6.1.3, 6.1.4
	P3.2 Megújuló energiák alkalmazása	1.2.1; 2.1.1
	P3.3 Klímavédelmi intézkedések	1.1.1; 2.1.1
P4 Vonzó – élhető települések	P4.1 Átfogó településfejlesztés a helyi közösségek bevonásával	1.2.1; 1.2.2; 1.2.3; 2.1.1; 3.1.2; 3.1.3, 3.3.3
P5 Kiegyenlítettebb térszerkezet	P5.1 Településközi munkamegosztás elmélyítése	1.2.1
	P5.2 Tisza-tavi turisztikai térség kiemelt kezelése	6.1.3, 6.1.4
	P5.3 Térségi felzárkóztatás – kiemelten a komplex programmal fejlesztendő járások problémáinak kezelése	1.2.1; 1.2.2; 1.2.3; 3.3.1; 3.3.2; 2.1.1; 3.1.1; 3.1.2; 3.1.3,3.3.3; 6.1.1; 6.1.2; 6.1.3;

***Megjegyzés*:**
Az 1.3 Fenntartható városfejlesztés; a 2.1.4 Fenntartható városfejlesztés (energetika); a 3.2.1 Fenntartható városfejlesztés (ESZA), valamint a 3.4.1 Fenntartható humán fejlesztések (ESZA) és a 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (ERFA) tématerületek nem besorolhatók, mivel a vármegyére dedikált forrásból elhatárolásra került a Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód, amelynek felhasználására önálló stratégiai program készül a közeljövőben.

A fenti illeszkedést értékelő táblázatból jól kitűnik, hogy a TOP_PLUSZ forrásai a teljes tervezés igényével megfogalmazott megyei területfejlesztési programból döntően az önkormányzati kötődésű fejlesztési intézkedések megvalósulását szolgálják. Emellett a TOP_PLUSZ tématerületeinek fontos szerepük van a kisebb turisztikai projekt és az üzleti infrastruktúra fejlesztési elgondolások megvalósításában. Egyértelműen tükröződik, hogy egy-egy kiemelt térség (lásd Jászapáti járás, Kunhegyesi járás) átfogó fejlesztését minden tématerület elősegíti.

A vármegye 9 járásának fejlesztési irányai (a hatályos megyei területfejlesztési koncepció alapján):

Dinamikus:

Jászberényi járás:

- A térség gazdasági dinamizmusának fenntartása
- Növekedési zóna szervezése a Dél-hevesi térséggel együttműködve és regionális innovációs központ alapítása
- A települések városias jellegének és lakófunkcióinak erősítése
- A Jászberényi Campus fejlesztése, a térség gazdaságának igényeihez igazodó képzési struktúra kialakítása
- A Zagyva folyó komplex vízgazdálkodási fejlesztése
- Szolnok-Hatvan tengely erősítése közlekedésfejlesztéssel és a településközi együttműködés fokozásával

Szolnoki járás:

- Szolnok Megyei Jogú Város ipari hagyományaira és kedvező közlekedésföldrajzi fekvésére alapozó gazdaságfejlesztés
- Iparfejlesztési elképzelések összehangolása
- A szolnoki településegyüttes és a megyeszékhely kapcsolatainak átfogó erősítése (közlekedésfejlesztés, közlekedésszervezés)
- Elővárosi tömegközlekedés kialakítása és lakófunkciók erősítése
- Szolnok, Csáklya úti Tisza-híd és a kapcsolódó települési elkerülő szakaszok megépítése
- A Szolnoki járás északi felén elhelyezkedő Besenyszög mikrotérség összehangolt fejlesztése, beleértve a Besenyszög – Hunyadfalva új összekötőút megépítését

Dinamizálódó:

Karcagi járás:

- Karcag város megyén belüli „harmadik pólus” szerepének erősítése
- A kunmadarasi repülőtér végleges hasznosítása
- A járás településein – a felhagyott ipari területeket is igénybe vevő – munkahelyteremtés-fókuszú iparfejlesztés
- A térség agrárgazdaságának megújítása
- Élelmiszeripar összehangolt fejlesztése
- A járás turisztikai kínálatának fejlesztése (termálturizmus, Horthy örökség)
- A Nagykunsági öntözőrendszer komplex fejlesztése
- Termálfürdők – reumatológiai kezelések – fejlesztése
- A térség elérhetőségének fejlesztése

Kunszentmártoni járás:

- Az M44-hez kapcsolódóan a térségi logisztikai szerepének erősítése
- Cserkeszőlő önálló turisztikai célterületté fejlesztése
- A térség iparának foglalkoztatási fókuszú fejlesztése
- A kistelepülések hiányzó infrastrukturális elemeinek kiépítésével a lakófunkcióik kiterjesztése
- A településközi munkamegosztás erősítése Tiszakécske – Csongrád – Szentes – Szarvas városokkal
- A térség elérhetőségének fejlesztése

Mezőtúr járás:

- Mezőtúr térségi szerepének erősítése (beleértve a felsőfokú képzés újraindítása lehetőségének vizsgálatát, a művésztelep fejlesztését és a kórház működésének stabilizálását)
- Mezőtúr-Szarvas Hármas-Körös-híd megépítése
- Túrkeve városias jellegének erősítése
- A járás aprófalvai lakófunkcióinak fejlesztése

Tiszafüredi járás:

- A Tisza-tavi turisztikai szezon meghosszabbítását szolgáló fejlesztések, 12 hónapos turisztikai kínálat kialakítása
- Szálláshelykínálat minőségi és mennyiségi fejlesztése
- Az együttműködés erősítése a Hortobággyal és Eger térségével
- A járási székhely az üzleti infrastruktúra fejlesztése
- A térségben a helyi gazdaság fejlesztése
- Hiányzó közművek kiépítése és összehangolt településkép fejlesztés
- A járás külső és belső elérhetőségének javítása
- Tisza-tavi kerékpárút-hálózat összekapcsolása más térségi kerékpárút-hálózatokkal

Törökszentmiklósi járás:

- Törökszentmiklós váljon a hazai mezőgazdasági gépgyártás egyik központjává
- A térség ipari szerepének erősítése a Szolnoki településegyüttessel való együttműködés fokozásán keresztül
- A járási székhely közigazgatási szerepének és intézményrendszerének erősítése
- Összehangolt közmű- és településfejlesztés
- A térség külső és belső elérhetőségének átfogó fejlesztése

Felzárkóztatandó:

Jászapáti járás:

- A komplex programmal támogatandó elmaradott járás átfogó fejlesztési programjának kidolgozása
- A térség iparának foglalkoztatási fókuszú fejlesztése
- A Jászsági-főcsatorna megépítése
- A járás turisztikai kapacitásának bővítése a termálturizmus nagyvolumenű fejlesztésével és a Zagyva-menti ökoturisztika továbbépítésével
- Összehangolt közmű- és településkép fejlesztés
- Szegregációk és telepek felszámolása
- Térség specifikus humánerőforrás fejlesztés (életmód, életvitel, képzés, szakképzés)
- A térség külső és belső elérhetőségének fejlesztése

Kunhegyes járás:

- A komplex programmal támogatandó elmaradott járás átfogó fejlesztési programjának kidolgozása
- Foglalkoztatási fókuszú gazdaságfejlesztés a felhagyott iparterületek hasznosításával
- Abádszalók turisztikai szerepének újrapozícionálása
- Összehangolt közmű- és településkép fejlesztés
- Szegregációk és telepek felszámolása
- Térségspecifikus humánerőforrás fejlesztés (életmód, életvitel, képzés, szakképzés)
- Gyermek- és köznevelési intézmények összehangolt fejlesztése
- A térség elérhetőségének fejlesztése

5. PROJEKTKIVÁLASZTÁS AZ ITP 2021-2027 ALAPJÁN – TELEPÜLÉS DIFFERENCIÁLÁS

A **vármegye településeinek átfogó és funkcionális tipizálása** erősen orientálhatja a támogatási kérelmeket és elősegíti azok értékelést.

A vármegye tervezhető – a regionális operatív programból dedikált – uniós forrásai felhasználását szabályozó **Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Integrált Területi Program 2021-2027 (ITP)** koncepcionális tervezetének kialakítása során a Területfejlesztési Programok Irányító Hatósága (IH) útmutatása alapján megfogalmazódott a vármegye településeinek egyfajta specializációja. Ezt a források koncentrálása, a versengés elkerülése és a döntések megalapozottsága objektívabbá tétele indokolja.

A vármegyében a tipizálásnál 7 jelzőszám került figyelembevételre:

1. a település elmúlt 5 évben történő népességszámának alakulása,
2. a legfrissebb munkanélküliség ráta, hozzámérve az országos átlaghoz,
3. adóerőképesség viszonyítása a vármegyei átlaghoz,
4. az alapellátottságból az alapfokú oktatás elemeinek megléte/nem léte,
5. teljes körű közművesítettség megléte/nem léte (itt a szennyvíztisztítás kezelés hiánya volt értelmezhető),
6. település nagysága (2.000 fő alatti, illetve 2.000 fő feletti), igazodva a közigazgatási gyakorlathoz és a szennyvízkezelés kötelező feladatához,
7. középfokú, főiskolai, egyetemi végzettségűek aránya a vármegyei átlaghoz viszonyítva (2011. évi népszámlálás adata).

Vizsgálat menete:

- A jelzőszámok pontozása: „1” (pozitív) és „0” (negatív).
- Az adott számok településenkénti összevonása történt meg.
- A kapott pontszámból számtani átlag számítása történt meg.
- A számított átlag szerinti csökkenő sorrend került kialakításra.
- Azonos pontszámot kapott települések térképi ábrázolása.
- Összefüggő halmazokból nagyobb csoportok képezése.

A kapott eredmények szerint az alábbi településcsoportok alakíthatók ki:

1. **Feltörekvő települések** – 7, 6, 5, 4 pontot elérők (Jászárokszállás, Jászberény, Jászfényszaru, Martfű, Rákóczifalva, Tószeg, Jászjákóhalma, Kisújszállás, Kunszentmárton, Mezőtúr, Szajol, Szolnok Megyei Jogú Város, Törökszentmiklós, Cserkeszőlő, Jászboldogháza, Alattyán, Berekfürdő, Pusztamonostor, Tiszafüred, Tiszajenő, Tiszapüspöki, Tiszavárkony, Túrkeve, Zagyvarékas, Fegyvernek – 26)

2. **„Átmeneti zóna" települések** – 3 pontot elérők (Abádszalók, Jánoshida, Jászágó, Jászalsószentgyörgy, Jászapáti, Jászdózsa, Jászkisér, Jászladány, Jásztelek, Karcag, Kenderes, Kengyel, Kőtelek, Kunhegyes, Kunmadaras, Mesterszállás, Mezőhék, Besenyszög, Nagykörű, Öcsöd, Cibakháza, Szászberek, Tiszaföldvár, Tiszaroff, Tiszasas, Tiszasüly, Újszász – 27)

3. **Fejlesztendő települések** – 2, 1, 0 pontot elérők (Jászfelsőszentgyörgy, Jászivány, Kétpó, Örményes, Rákócziújfalu, Szelevény, Tiszabő, Tiszabura, Tiszaderzs, Tiszagyenda, Tiszaszentimre, Tiszaszőlős, Csépa, Tiszatenyő, Vezseny, Hunyadfalva, Kuncsorba, Nagyiván, Nagyrév, Tiszaigar, Csataszög, Tiszainoka, Tiszakürt, Tiszaörs, Tomajmonostora – 25)

A település tipizálás eredménye jól visszatükrözi a vármegye térszerkezeti sajátosságait. Kirajzolódik a Tisza-mentén a hátrányos települések sorozata, felismerhető a Hatvan-Szolnok-Szentes tengely, az M4-es potenciális tengely, illetve a M3-as fejlődési tengelyhez kapcsolódó jászsági és Tisza-tó környéki települések köre.

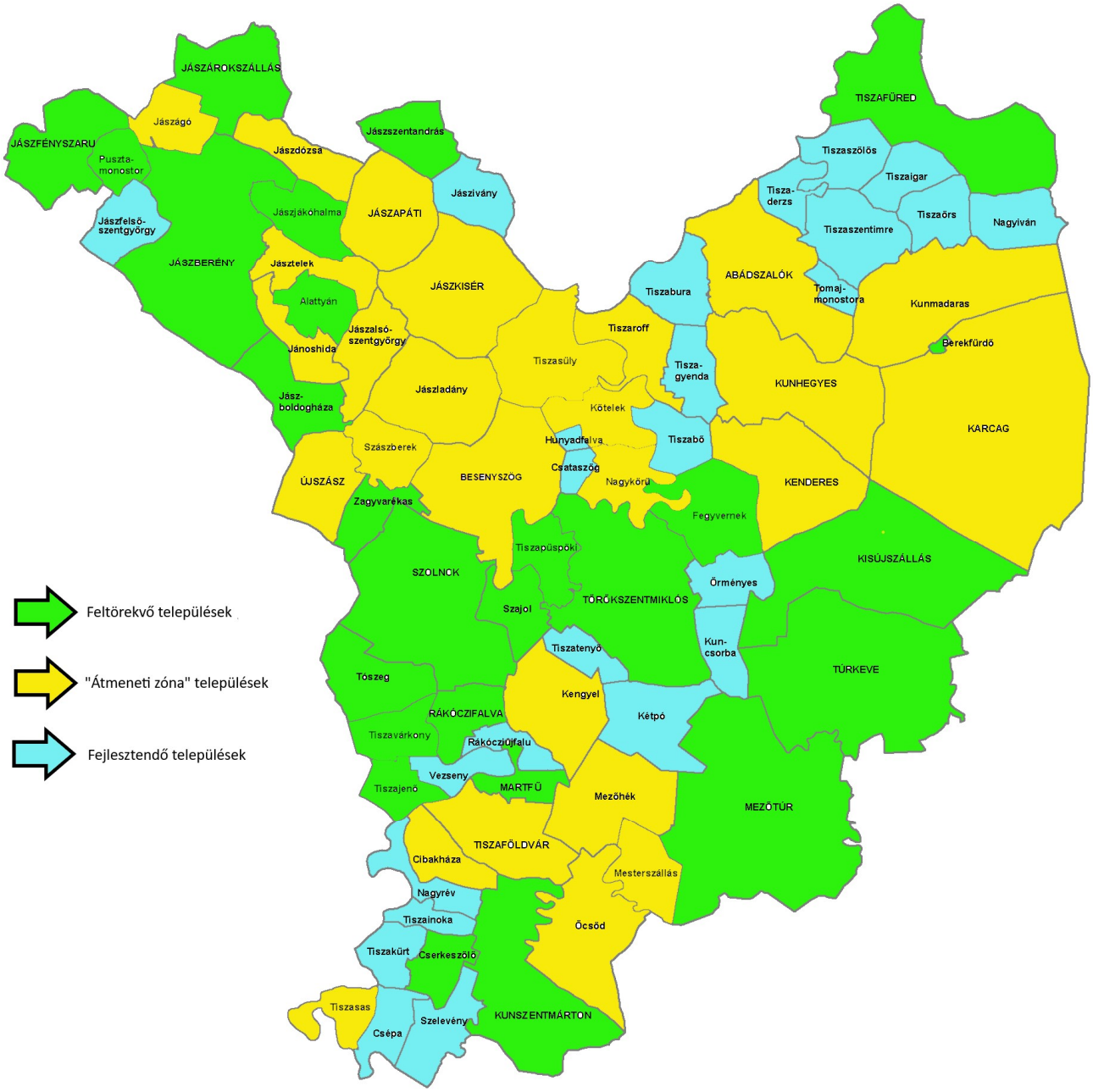
A vizsgálat alapján kialakult település tipizálás az egyes támogatási kérelmek Vármegyei Önkormányzat – Területi Szereplő – által történő értékelésénél kerül felhasználásra. A hátrányosabb helyzetű települések természetesen előnyt fognak élvezni. A település tipizálás alapján adható maximális pontszám nem lehet több az összpontszám 30%-ánál.

A vizsgálat eredményét és háttérszámait a következő táblázat és térkép mutatja be.

78 település városok vastagított betűvel	Település lakónépesség változása 2018.01.01 - 2022.01.01. képest, csökkenő (0); növekvő vagy változatlan (1)	Munkanélküliségi ráta 2023.01.20. nfsz.munka.hu, 3,87% országos átlag feletti (0); országos átlag alatti (1)	Adóerőképesség Magyar Államkincstár, vármegyei átlag alatti (0); vármegyei átlag feletti (1)	Teljes körű alap-ellátottság Ahol nincs helyben óvoda és/vagy általános iskola: 0 Többi: 1	Teljes körű közmű-vetítettség Ahol hiányzik valami: 0 Teljes körűen közmű-vesített: 1	Középfokú, főiskolai, egyetemi végzettsé-gűek aránya, KSH 2011 népszámlálás 56,46 % vármegyei átlag alatti: 0 vármegyei átlag feletti: 1	Település méret 2.000 fő feletti: 1 2.000 fő alatti: 0	Összesen	Átlag
Jászárokszállás	1	1	1	1	1	1	1	7	1
Jászberény	0	1	1	1	1	1	1	6	0,857
Jászfényszaru	1	1	1	1	1	0	1	6	0,857
Martfű	0	1	1	1	1	1	1	6	0,857
Rákóczifalva	1	1	0	1	1	1	1	6	0,857
Tószeg	1	0	1	1	1	1	1	6	0,857
Cserkeszőlő	1	0	0	1	1	1	1	5	0,714
Jászjákóhalma	1	0	1	1	1	0	1	5	0,714
Jászszentandrás	1	0	0	1	1	1	1	5	0,714
Kisújszállás	0	0	1	1	1	1	1	5	0,714
Kunszentmárton	0	0	1	1	1	1	1	5	0,714
Mezőtúr	0	0	1	1	1	1	1	5	0,714
Szajol	0	0	1	1	1	1	1	5	0,714
Szolnok MJV	0	0	1	1	0	0	1	5	0,714
Törökszentmiklós	0	0	1	1	1	1	1	5	0,714
Alattyán	1	0	0	1	1	0	1	4	0,571
Berekfürdő	1	0	0	1	1	1	0	4	0,571
Fegyvernek	0	0	0	1	1	1	1	4	0,571
Jászboldogháza	1	1	0	1	0	1	0	4	0,571
Pusztamonostor	1	1	0	1	1	0	0	4	0,571
Tiszafüred	0	0	0	1	1	1	1	4	0,571
Tiszajenő	1	1	0	1	1	0	0	4	0,571
Tiszapüspöki	1	0	1	1	1	0	0	4	0,571
Tiszavárkony	1	1	0	1	1	0	0	4	0,571
Túrkeve	0	0	1	1	1	0	1	4	0,571
Zagyvarékas	1	0	0	1	1	0	1	4	0,571
Abádszalók	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Besenyszög	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Cibakháza	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Jánoshida	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Jászágó	1	1	0	1	0	0	0	3	0,429
Jászalsószentgyörgy	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Jászapáti	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Jászdózsa	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Jászkisér	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Jászladány	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Jásztelek	0	0	1	1	1	0	0	3	0,429

Karcag	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Kenderes	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Kengyel	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Kőtelek	1	0	1	1	0	0	0	3	0,429
Kunhegyes	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Kunmadaras	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Mesterszállás	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
Mezőhék	1	0	1	0	1	0	0	3	0,429
Nagykörű	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
Öcsöd	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Szászberek	0	1	0	1	1	0	0	3	0,429
Tiszaföldvár	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Tiszaroff	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
Tiszasas	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
Tiszasüly	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
Újszász	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
Csépa	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
Jászfelsőszentgyörgy	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
Jászivány	1	0	1	0	0	0	0	2	0,286
Kétpó	0	0	1	1	0	0	0	2	0,286
Örményes	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
Rákóciújfalu	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
Szelevény	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
Tiszabő	0	0	0	1	0	0	1	2	0,286
Tiszabura	0	0	0	1	0	0	1	2	0,286
Tiszaderzs	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
Tiszagyenda	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
Tiszaszentimre	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
Tiszaszőlős	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
Tiszatenyő	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
Vezseny	1	0	0	0	1	0	0	2	0,286
Csataszög	0	0	0	0	1	0	0	1	0,143
Hunyadfalva	0	0	0	0	1	0	0	1	0,143
Kuncsorba	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
Nagyiván	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
Nagyrév	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
Tiszaigar	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
Tiszainoka	1	0	0	0	0	0	0	1	0,143
Tiszakürt	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
Tomajmonostora	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
Tiszaörs	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye településhálózatának tipizálása



6. A TERÜLETI KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUM RENDSZER SZÜKSÉGESSÉGE ÉS KAPCSOLATA AZ ITP 2021-2027 DOKUMENTUMMAL

A területi kiválasztási kritérium rendszer (TKKR) alapját képezi a TOP_PLUSZ-ból vármegyére dedikált forráskeretre benyújtott támogatási kérelmek elbírálásának, így az egész pályázati rendszer működésének. A TKKR kialakítása a Vármegyei Önkormányzat feladata, egyfajta értékválasztást tükröz, amelyeket elsősorban iránymutatónak tart a források felhasználásának koordinálásában.

Az **Irányító Hatóság** elsősorban az alábbi kritériumok mentén vizsgálja a támogatási kérelmeket:

	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	**Illeszkedés a TOP_PLUSZ céljaihoz**	A kiválasztási kritérium a TOP_PLUSZ valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.
2.	**Szakmai indokoltság, megalapozottság**	A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. Ehhez a szakmai alátámasztás, indoklás és/vagy kellő kidolgozottságú helyzetelemzés, igényfelmérés értékelése szükséges. A legtöbb felhívás esetében lehetőség van a részletes projekttartalom támogató döntés utáni kidolgozására, azonban a benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen. Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz és egyéb szakmai mutatókhoz való hozzájárulása. A megalapozottság keretében vizsgálhatóak a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelések.
3.	**Fenntarthatóság, horizontális szempontok**	A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, társadalmi és pénzügyi dimenziókra is. A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok. Ennek keretében a kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát is vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
4.	**Költségvetés**	A kiválasztási kritérium egyrészt vizsgálja a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfelelést (amennyiben releváns), valamint az általános és szakmai belső arányok betartását. Továbbá ezen fő szempont alatt kerül vizsgálatra, hogy az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), ill. az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek.

Az Irányító Hatóság által megadott TKKR sablon Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében részben hasznosítható, azonban a vármegyei fejlesztési célok megvalósulásának elősegítése érdekében annak kiegészítése volt szükséges.

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer 2021-2027

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz**	A kritérium tartalma a megye területfejlesztési program prioritásrendszeréhez való illeszkedés vizsgálata.
2.	**"JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030" című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás**	A kritérium keretében a megyei területfejlesztési koncepció horizontális céljainak – H1 Hálózatosodás, H2 Bővülő foglalkoztatottság, H3 Növekvő energiahatékonyság, H4 Hozzájárulás a fenntarthatósághoz – érvényesülése kerül vizsgálatra – utalva a Jász-Nagykun-Szolnok megyei Integrált Területi Program 2021-2027 dokumentum 1. pontjában rögzített módszertan alapján.
3.	**Komplex beruházások előnyben részesítése**	A kritérium értelmében az értékelésben előnyt élveznek azok a támogatási kérelmek, amelyek a projekt által azonosított problémát többféle tevékenységgel, azok ötvözésével oldják meg.
4.	**Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez**	A kritérium bevezetése az adott földrajzi területen belüli bárminemű egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni. Az értékeléshez kapcsolódó módszertant a tervezett projekt helyszínének a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Előzetes Integrált Területi Program 2021-2027 dokumentum 5. pontjában foglaltak szerinti differenciálás mutatja be.

TKR Kritérium megnevezése (Jász-Nagykun-Szolnok Vármegye)*	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások				2.1 Klímabarát vármegye		3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)			6.1. Helyi gazdaságfejlesztés			
	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	1.2.1 Élhető települések	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése
Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
"JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030" című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Komplex beruházások előnyben részesítése		x	x		x		x	x	x				x			x
Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez		x							x	x	x	x	x		x	x

A **TOP_PLUSZ** vármegyére dedikált kerete felhasználásának **döntés-előkészítési és döntési folyamata** a Területi Szereplő – Vármegyei Önkormányzat – oldaláról a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló **256/2021. (V.18.) Korm. rendeletben** szabályozottak szerint történik, a 2014-2020-as programozási időszakra már kialakított **alábbi eljárásrend** – Vármegyei Közgyűlés általi[1] – **felülvizsgálatát** követően:

→ A Vármegyei Önkormányzati Hivatal látja el a projektgyűjtési és projektgenerálási feladatokat, valamint az Irányító Hatóságtól megkapott vármegyei állásfoglalásra alkalmas támogatási kérelmek szakmai értékelését, a Hivatalon belül elkülönült belső szervezeti egység (Térségfejlesztési és Külügyi Iroda) által külön szabályozások alapján, amelyek tételesen tartalmazzák az összeférhetetlenség szabályait is.

→ A döntés-előkészítésben résztvevő köztisztviselők nem foglalkoznak a Vármegyei Önkormányzat saját projektjeihez szükséges szakmai és projektmenedzsmenti feladatok ellátásával, ezt az adott projekt megvalósításához felvett határozott, vagy határozatlan idejű jogviszonyban lévő munkatársak végzik a Vármegyei Önkormányzat, a Vármegyei Önkormányzati Hivatal, vagy a Vármegyei Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló cég alkalmazásában.

→ A 2-körös döntéshozatalban a Vármegyei Önkormányzat álláspontját a Döntés-előkészítő Bizottságban (DEB) átruházott hatáskörben eljárva a Vármegyei Közgyűlés elnöke képviseli. Ebben munkáját az általa felkért személyekből álló Vármegyei Döntés-előkészítő Bizottság (MDEB) – mint elnöki tanácsadó testület – segíti. Az MDEB tagjai titoktartási nyilatkozatot tesznek.

→ Az Irányító Hatóság végső visszamutatásra megküldi a támogatási döntésre alkalmas kérelmeket a Vármegyei Önkormányzatnak, amelynek Közgyűlése zárt ülésen, csomagban és egyszerű többséggel dönt azok támogathatóságáról. A Vármegyei Közgyűlés tagjait köti a képviselői esküjük, az éves vagyonnyilatkozattételi kötelezettségük és a titoktartási nyilatkozatuk. A végső kötelezettségvállalásról – a Vármegyei Közgyűlés határozatát követően és annak tartalmától függően – az Irányító Hatóság vezetője dönt, az uniós források felhasználásának koordinálását végző minisztérium illetékes vezetője ellenjegyzésével.

7. AZ ITP 2021-2027 MONITORINGJA ÉS INDIKÁTOR VÁLLALÁSAI

Az indikátorvállalás a **vármegyére dedikált források országos kerethez viszonyított aránya szerint** történik. Ennek feltétele az indikátorok mértékének országos és a vármegyei keret tématerületenkénti forrásallokációjának véglegesítése. Az Irányító Hatóság Jász-Nagykun-Szolnok vármegyére vonatkozóan a következő indikátor vállalásokat állapította meg (***mellékelt Excel szerint***).

[1] A 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet szerinti új eljárásrend kialakításáról a Vármegyei Közgyűlés dönthet a veszélyhelyzet feloldását követően.

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általi vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7	0,60	0,60	70,85	5,99	5,99
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	149 838	10 415	10 415
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,34	0,75	0,75	426,88	14,95	15
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 890 047	66 158	66 158
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	0	0	0	6,90	0	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	0	0	68	0	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	0	0	0	79 336	0	0
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	0	0
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	117 686	8 180	8 180	1 176 865	81 796	81 796
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	829	83	83
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	125	13	13
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,19	0,940	0,940	131,86	9,350	9,350
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	42 085,39	2 313,12	2 313,12	420 853,85	23 131,17	23 131,17
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0,00	0,00	63 128	3 469,68	3 469,68
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO_2t/év	0	0,00	0,00	36 582,11	2 010,65	2 010,65
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,94	0,11	0,11	19,40	1,07	1,07
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0,00	0,00	21 340	1 171,90	1 171,90
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	98	98	35 320	1 957	1 957
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	12	12	4 144	230	230
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	8	8	2 567	143	143
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	121	121	43 362	2 402	2 402
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	-	-	22 258	1 233	1 233
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	16	16
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	8	8
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	-	-	13 716	817	817
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	12	12
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	1	901	18	18
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	338	7	7
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0	0	1 540 056	29 532	29 532
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való	db	0	0	0	97	2	2
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	10	10	3 591	96	96
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	3	3	932	25	25
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 032	36	36	20 320	352	352
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	2	2	752	14	14
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 408	89	89
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0	0	42	2	2
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	3	3
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátási nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és	db	56	2	2	559	18	18
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 018 502	126 831	126 831
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	1	1	255	7	7
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	6	6
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy fejlesztéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező	db	0	0	0	32	1	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	1 425	1 425
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	14	14
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	1 026	1 026
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	117	12	12	1 179	117	117
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	2	2	120	12	12
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	83	9	9
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	2,38	2,38	269,75	23,71	23,71
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	2	2	216	13	13
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	3	1	1
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	162	9	9
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	5	1	1

8. AZ ITP 2021-2027 MEGVALÓSÍTÁSÁNAK ÜTEMEZÉSE

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye érdeke és célja, hogy a 7 éves TOP_PLUSZ vármegyére dedikált forrásai minél előbb meghirdetésre és felhasználásra kerüljenek (***mellékelt Excel szerint***).

ÜTEMEZÉS

Vármegye neve:	Jász-Nagykun-Szolnok
Vármegye forráskerete (forint)	97347000000,00

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C=AF)
			1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Klimatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0															x	x													0,000
	1.2.1 Élhető települések	11 639 784 842				x	x																								0,000
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	888 000 000					x	x	x								x	x													0,000
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	6 547 000 000					x	x	x								x	x													0,000
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	0																													0,000
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	80 000 000																													0,000
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	8 076 000 000																													0,000
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	7 561 558 282				x	x								x	x															0,000
	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 625 944 785																													0,000
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés)	0																													0,000
	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0																													
	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)	0																													
	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1 330 000 000																													0,000
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 891 999 997				x	x																								0,000
	3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	888 000 000						x	x	x							x	x													0,000
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 393 999 925											x	x	x	x															0,000
	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	5 601 000 078																													0,000
	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 464 028 248															x	x													0,000
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 863 971 752															x	x													0,000
	3.3.3 Közneveléssi infrastruktúra fejlesztése	3 407 186 083											x	x	x	x		x													0,000
	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4 438 352 558																													0,000
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	7 652 898 843															x	x													0,000
	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	13 649 999 999										x	x																		0,000
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	5 608 776 810															x	x													0,000
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3 321 993 865											x	x	x	x															0,000
	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6 416 503 933																													0,000
Összesen		97 347 000 000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Függelék: Területi kiválasztási rend útmutató

Szolnok, 2024. május 24.

vármegye	27 230 784 842	10 517 503 067	11 775 000 000	11 173 538 641	22 948 538 641	36 650 173 450	85 572 000 000	11 775 000 000	97 347 000 000

Tervezési tábla

Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I.) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II.) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (III.) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (IV.) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (V.) keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód*	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	27 230 784 842	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	-	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	-										-
				1.1 összesen	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	19 074 784 842	1.2.1 Élhető települések	11 639 784 842		1 480 000 000	3 551 593 482	2 995 271 352	1 800 000 008	1 812 920 000				11 639 784 842
				Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	2 914 292 239										
				Csapadékvíz	2 682 804 982										
				Kerékpárút	1 942 407 919										
				1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	888 000 000		178 000 000	296 000 000	178 000 000	118 000 000	118 000 000				888 000 000
				1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	6 547 000 000		1 200 000 000	2 124 072 179	1 121 926 216	1 201 019 122	899 982 483				6 547 000 000
				1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	-										-
				1.2 összesen:	19 074 784 842		2 858 000 000	5 971 665 661	4 295 197 568	3 119 019 130	2 830 902 483	-	-	-	19 074 784 842
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	8 156 000 000	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	80 000 000	80 000 000									80 000 000
				1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	8 076 000 000	8 076 000 000									8 076 000 000
				1.3 összesen	8 156 000 000	8 156 000 000									8 156 000 000
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	10 517 503 067	2.1 Klímabarát vármegye	10 517 503 067	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	7 561 558 282		736 862 352	1 868 294 040	3 028 470 200	592 000 000	1 335 931 690				7 561 558 282
				2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 625 944 785	1 625 944 785									1 625 944 785
				2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés)											-
				2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	-										-
				2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés)											-
				2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1 330 000 000	1 330 000 000									1 330 000 000
				2.1 összesen	10 517 503 067	2 955 944 785	736 862 352	1 868 294 040	3 028 470 200	592 000 000	1 335 931 690	-	-	-	10 517 503 067
		3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	6 173 999 922	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 891 999 997							3 891 999 997			3 891 999 997
				3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	888 000 000		178 000 000	296 000 000	178 000 000	118 000 000	118 000 000				888 000 000
				3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 393 999 925		208 797 585	348 729 629	208 797 585	138 837 563	138 837 563	350 000 000			1 393 999 925
				3.1 összesen	6 173 999 922		386 797 585	644 729 629	386 797 585	256 837 563	256 837 563	4 241 999 997	-	-	6 173 999 922
		3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+	5 601 000 078	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	5 601 000 078	5 601 000 078									5 601 000 078

7 éves keret (350Ft/EUR árfolyamon)

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Szolnok és térsége	80 000 000	8 076 000 000	1 625 944 785	1 330 000 000	5 601 000 078	4 438 352 558	6 416 503 933	21 966 801 276	5 601 000 078	27 567 801 354
								-	-	-
								-	-	-
								-	-	-
Összesen	**80 000 000**	**8 076 000 000**	**1 625 944 785**	**1 330 000 000**	**5 601 000 078**	**4 438 352 558**	**6 416 503 933**	**21 966 801 276**	5 601 000 078	**27 567 801 354**

BIZTONSÁGI HÁLÓ

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
								-	-	-
								-	-	-
								-	-	-
								-	-	-
Összesen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Témerületre allokált forrás bemutatása*:

Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékony-ság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)		6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás (Ft)
Szolnok MJV	292 944 785	0	4 438 352 558	0	2 636 503 933
Összesen	292944785	0	4438352558	0	2636503933

* Bővíthető a táblázat, amennyiben további tématerületi allokáció rögzítésére van szükség.

A táblázatban a vármegye területén minden LHH térségében tervezett forrásallokációjának feltüntetése szükséges.

LHH térség megnevezése	1. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	2. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ESZA+) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (ERFA) (Ft)	3. prioritásra tervezett keretösszeg (összesen) (Ft)	6. prioritásra tervezett keretösszeg (Ft)	LHH-ra tervezett ERFA keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett ESZA+ keretösszeg összesen (Ft)	LHH-ra tervezett keretösszeg összesen (Ft)
Jászapáti járás	5 949 921 613	1 927 931 690	513 675 126	1 174 963 883	1 688 639 009	2 820 285 277	9 152 817 186	513 675 126	12 016 859 509
Kunhegyesi járás									

Korlátozó feltétel OP alapján:	**Vármegyétől javasolt OP alapján (Ft)**	**Vármegye által tervezett (Ft)**	**Vármegye által tervezett (%)**
A vármegyékre jutó indikatív forráskeretének legalább 10%-át a komplex programmal fejlesztendő járásokra (36 LHH járás) szükséges irányítani.	9 734 700 000	12 016 859 509	0,123443553

TOP Plusz intézkedések	Intézkedés forráskerete (Ft)
1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	-
1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	19 074 784 842
1.3 Fenntartható városfejlesztés	8 156 000 000
2.1 Klímabarát vármegye	10 517 503 067
3.1 Megyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	6 173 999 922
3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	5 601 000 078
3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	6 735 186 083
3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	4 438 352 558
6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	30 233 669 517
6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6 416 503 933
Összesen	97 347 000 000

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYE

Ssz.	Település megnevezése	Település lakosságszáma (fő) 2021.12.31.	Település jogállása	Járás megnevezése	Település mérete 5000 fő alatti (0), 5000 fő feletti (1)	Forrásfelhasználási mód megnevezése	Forrásfelhasználási mód kódszáma	290/2014.(XI.26.) Korm.rendelet szerint Komplex programmal fejlesztendő járás (3), Fejlesztendő járás (2), Kedvezményezett járás (1), Nem sorolt (0)	Település lakónépesség változása 2018.01.01 - 2022.01.01. képest, csökkenő (0); növekvő vagy változatlan (1)	Munkanélküliségi ráta 2023.01.20. nfsz.munka.hu, 3,87% országos átlag feletti (0); országos átlag alatti (1)	Adóerőképesség Magyar Államkincstár, megyei átlag alatti (0); megyei átlag feletti (1)	Teljeskörű alapellátottság, ahol nincs helyben óvoda és/vagy ált.isk (0); többi (1)	Teljeskörű közművesítettség, ahol hiányzik valami (0); teljeskörűen közművesített (1)	Középfokú, főiskolai, egyetemi végzettségűek aránya, megyei átlag alatti (0); megyei átlag feletti (1)	Település-méret 2.000 fő feletti: 1 2.000 fő alatti:	Összesen	Átlag
15.	Jászárokszállás	7667	város	Jászberényi	1	Megyei keret	FFM1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1,000
16.	Jászberény	26516	város	Jászberényi	1	Megyei keret	FFM1	1	0	1	1	1	1	1	1	6	0,857
20.	Jászfényszaru	5796	város	Jászberényi	1	Megyei keret	FFM1	1	1	1	1	1	0	1	1	6	0,857
37.	Martfű	5869	város	Szolnoki	1	Megyei keret	FFM2	0	0	1	1	1	1	1	1	6	0,857
47.	Rákóczifalva	5322	város	Szolnoki	1	FVS	FVS	0	1	1	0	1	1	1	1	6	0,857
73.	Tószeg	4319	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	1	0	1	1	1	1	1	6	0,857
8.	Cserkeszőlő	2282	község	Kunszentmártoni	0	Megyei keret	FFM2	2	1	0	0	1	1	1	1	5	0,714
22.	Jászjákóhalma	2805	község	Jászberényi	0	Megyei keret	FFM1	1	1	0	1	1	1	0	1	5	0,714
25.	Jászszentandrás	2566	község	Jászapáti	0	Megyei keret	FFM5	3	1	0	0	1	1	1	1	5	0,714
31.	Kisújszállás	10282	város	Karcagi	1	Megyei keret	FFM3	2	0	0	1	1	1	1	1	5	0,714
36.	Kunszentmárton	7659	város	Kunszentmártoni	1	Megyei keret	FFM2	2	0	0	1	1	1	1	1	5	0,714
40.	Mezőtúr	15500	város	Mezőtúri	1	Megyei keret	FFM2	1	0	0	1	1	1	1	1	5	0,714
49.	Szajol	3764	község	Szolnoki	0	Megyei keret	FFM2	0	0	0	1	1	1	1	1	5	0,714
52.	Szolnok	68774	megyei jogú város	Szolnoki	1	FVS	FVS	0	0	0	1	1	1	1	1	5	0,714
74.	Törökszentmiklós	19192	város	Törökszentmiklósi	1	Megyei keret	FFM2	2	0	0	1	1	1	1	1	5	0,714
2.	Alattyán	2099	község	Jászapáti	0	Megyei keret	FFM5	3	1	0	0	1	1	0	1	4	0,571
3.	Berekfürdő	1061	község	Karcagi	0	Megyei keret	FFM2	2	1	0	0	1	1	1	0	4	0,571
9.	Fegyvernek	5977	város	Törökszentmiklósi	1	Megyei keret	FFM3	2	0	0	0	1	1	1	1	4	0,571
17.	Jászboldogháza	1723	község	Jászberényi	0	Megyei keret	FFM1	1	1	1	0	1	0	1	0	4	0,571
46.	Pusztamonostor	1619	község	Jászberényi	0	Megyei keret	FFM1	1	1	1	0	1	1	0	0	4	0,571
57.	Tiszafüred	10582	város	Tiszafüredi	1	Megyei keret	FFM2	1	0	0	0	1	1	1	1	4	0,571
61.	Tiszajenő	1580	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	1	1	0	1	1	0	0	4	0,571
64.	Tiszapüspöki	1997	község	Törökszentmiklósi	0	Megyei keret	FFM2	2	1	0	1	1	1	0	0	4	0,571
71.	Tiszavárkony	1530	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	1	1	0	1	1	0	0	4	0,571
75.	Túrkeve	7820	város	Mezőtúri	1	Megyei keret	FFM3	1	0	0	1	1	1	0	1	4	0,571
78.	Zagyvarékas	3550	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	1	0	0	1	1	0	1	4	0,571
1.	Abádszalók	4055	város	Kunhegyesi	0	Megyei keret	FFM4	3	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
4.	Besenyszög	3199	város	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
5.	Cibakháza	3673	nagyközség	Kunszentmártoni	0	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
11.	Jánoshida	2319	község	Jászapáti	0	Megyei keret	FFM5	3	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
12.	Jászágó	724	község	Jászberényi	0	Megyei keret	FFM1	1	1	1	0	1	0	0	0	3	0,429
13.	Jászalsószentgyörgy	3074	község	Jászapáti	0	Megyei keret	FFM5	3	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
14.	Jászapáti	8126	város	Jászapáti	1	Megyei keret	FFM5	3	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
18.	Jászdózsa	2052	község	Jászapáti	0	Megyei keret	FFM5	3	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
23.	Jászkisér	4772	város	Jászapáti	1	Megyei keret	FFM5	3	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
24.	Jászladány	5310	nagyközség	Jászapáti	1	Megyei keret	FFM5	3	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
26.	Jásztelek	1584	község	Jászberényi	0	Megyei keret	FFM1	1	0	0	1	1	1	0	0	3	0,429
27.	Karcag	18581	város	Karcagi	1	Megyei keret	FFM3	2	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
28.	Kenderes	3972	város	Karcagi	0	Megyei keret	FFM3	2	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
29.	Kengyel	3282	község	Törökszentmiklósi	0	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
32.	Kőtelek	1612	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
34.	Kunhegyes	7092	város	Kunhegyesi	1	Megyei keret	FFM4	3	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
35.	Kunmadaras	4916	nagyközség	Karcagi	0	Megyei keret	FFM3	2	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
38.	Mesterszállás	638	község	Mezőtúri	0	Megyei keret	FFM2	1	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
39.	Mezőhék	345	község	Mezőtúri	0	Megyei keret	FFM2	1	1	0	1	0	1	0	0	3	0,429
42.	Nagykörű	1596	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
44.	Öcsöd	3063	nagyközség	Kunszentmártoni	0	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
50.	Szászberek	949	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	0	1	0	1	1	0	0	3	0,429
56.	Tiszaföldvár	10149	város	Kunszentmártoni	1	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
65.	Tiszaroff	1554	község	Kunhegyesi	0	Megyei keret	FFM4	3	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
66.	Tiszasas	1041	község	Kunszentmártoni	0	Megyei keret	FFM2	2	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
67.	Tiszasüly	1475	község	Szolnoki	0	Megyei keret	FFM5	0	1	0	0	1	1	0	0	3	0,429
76.	Újszász	5759	város	Szolnoki	1	Megyei keret	FFM5	0	0	0	0	1	1	0	1	3	0,429
7.	Csépa	1511	község	Kunszentmártoni	0	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
19.	Jászfelsőszentgyörgy	1838	község	Jászberényi	0	Megyei keret	FFM1	1	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
21.	Jászivány	376	község	Jászapáti	0	Megyei keret	FFM5	3	1	0	1	0	0	0	0	2	0,286
30.	Kétpó	629	község	Mezőtúri	0	Megyei keret	FFM2	1	0	0	1	1	0	0	0	2	0,286
45.	Örményes	933	község	Törökszentmiklósi	0	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
48.	Rákócziújfalu	1813	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
51.	Szelevény	1035	község	Kunszentmártoni	0	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
53.	Tiszabő	2080	község	Kunhegyesi	0	Megyei keret	FFM4	3	0	0	0	1	0	0	1	2	0,286
54.	Tiszabura	2924	község	Kunhegyesi	0	Megyei keret	FFM4	3	0	0	0	1	0	0	1	2	0,286
55.	Tiszaderzs	990	község	Tiszafüredi	0	Megyei keret	FFM3	1	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
58.	Tiszagyenda	937	község	Kunhegyesi	0	Megyei keret	FFM4	3	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
68.	Tiszaszentimre	1795	község	Tiszafüredi	0	Megyei keret	FFM3	1	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
69.	Tiszaszőlős	1598	község	Tiszafüredi	0	Megyei keret	FFM3	1	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
70.	Tiszatenyő	1442	község	Törökszentmiklósi	0	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	1	0	0	2	0,286
77.	Vezseny	633	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0,286
6.	Csataszög	265	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0,143
10.	Hunyadfalva	139	község	Szolnoki	0	FVS	FVS	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0,143
33.	Kuncsorba	534	község	Törökszentmiklósi	0	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
41.	Nagyiván	1037	község	Tiszafüredi	0	Megyei keret	FFM3	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
43.	Nagyrév	604	község	Kunszentmártoni	0	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143

59.	Tiszaigar	705	község	Tiszafüredi	0	Megyei keret	FFM3	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
60.	Tiszainoka	394	község	Kunszentmártoni	0	Megyei keret	FFM2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0,143
62.	Tiszakürt	1338	község	Kunszentmártoni	0	Megyei keret	FFM2	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
63.	Tiszaörs	1318	község	Tiszafüredi	0	Megyei keret	FFM3	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143
72.	Tomajmonostora	695	község	Kunhegyesi	0	Megyei keret	FFM4	3	0	0	0	1	0	0	0	1	0,143

Prioritási tengely	Azonosító	Megnevezés	Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7	0,60	0,60	70,85	5,99	5,99
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	149 838	10 415	10 415
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,34	0,75	0,75	426,88	14,95	15
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 890 047	66 158	66 158
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	0	0	0	6,90	0	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	0	0	68	0	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	0	0	0	79 336	0	0
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	0	0
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	117 686	8 180	8 180	1 176 865	81 796	81 796
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	829	83	83
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	125	13	13
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,19	0,940	0,940	131,86	9,350	9,350
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	42 085,39	2 313,12	2 313,12	420 853,85	23 131,17	23 131,17
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0,00	0,00	63 128	3 469,68	3 469,68
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO_2t/év	0	0,00	0,00	36 582,11	2 010,65	2 010,65
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,94	0,11	0,11	19,40	1,07	1,07
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0,00	0,00	21 340	1 171,90	1 171,90
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	98	98	35 320	1 957	1 957
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	12	12	4 144	230	230
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	8	8	2 567	143	143
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	121	121	43 362	2 402	2 402
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	-	-	22 258	1 233	1 233

Prioritási tengely	Azonosító	Megnevezés	Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	16	16
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	8	8
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	-	-	13 716	817	817
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	12	12
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	1	901	18	18
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	338	7	7
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0	0	1 540 056	29 532	29 532
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	0	0	0	97	2	2
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	10	10	3 591	96	96
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	3	3	932	25	25
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 032	36	36	20 320	352	352
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	2	2	752	14	14
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 408	89	89
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0	0	42	2	2
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	3	3
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	56	2	2	559	18	18
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 018 502	126 831	126 831
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	1	1	255	7	7
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	6	6
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	32	1	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	1 425	1 425
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	14	14
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1

Prioritási tengely	Azonosító	Megnevezés	Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	1 026	1 026
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	117	12	12	1 179	117	117
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	2	2	120	12	12
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	83	9	9
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	2,38	2,38	269,75	23,71	23,71
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	2	2	216	13	13
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	3	1	1
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	162	9	9
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	5	1	1

Minden városra külön munkalapot szükséges kitölteni!

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-1	RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	96 707
TOP_Plusz-1	RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,44	38,70
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	102,61	10,98
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	301,22	1,80
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	820 716	3 000
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	10,43	0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	140 940	15 335
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	668 501	6 585
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	85 122	0
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	314	24
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	115	1
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	186 174,80	21 203
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	27 926	4 023,50
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO_2t/év	10 612	715,28
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	8,58	0,75
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	9 440	1 837,80
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	1
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	131
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	110

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	18
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	860
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	14
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 252	180
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	0
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	10 859	129
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	402	75
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 353	365
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	45	3
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 736	920
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	90	2
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 010	765
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	337	7
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 420 776	9 071
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	177	8
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	66	1
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	2

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés			
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	688	42
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	70	0
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	47	0
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	142	10
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	1

ÜTEMEZÉS

Vármegye neve:	Jász-Nagykun-Szolnok
Vármegye forráskerete (forint)	97347000000,00

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C=AF)
			1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0															x	x													0,000
	1.2.1 Élhető települések	11 639 784 842				x	x																								0,000
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	888 000 000					x	x	x								x	x													0,000
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	6 547 000 000					x	x	x								x	x													0,000
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	0																													0,000
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	80 000 000																													0,000
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	8 076 000 000																													0,000
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	7 561 558 282				x	x								x	x															0,000
	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	1 625 944 785																													0,000
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált-projektelőkészítés)	0																													0,000
	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0																													
	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)	0																													
	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	1 330 000 000																													0,000
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	3 891 999 997				x	x																								0,000
	3.1.2 Szociális célú várorehabilitáció (ESZA+)	888 000 000						x	x	x							x	x													0,000
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	1 393 999 925											x	x	x	x															0,000
	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	5 601 000 078																													0,000
	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	1 464 028 248															x	x													0,000
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 863 971 752															x	x													0,000
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	3 407 186 083											x	x	x	x		x													0,000
	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	4 438 352 558																													0,000
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	7 652 898 843															x	x													0,000
	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	13 649 999 999										x	x																		0,000
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	5 608 776 810															x	x													0,000
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	3 321 993 865											x	x	x	x															0,000
	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	6 416 503 933																													0,000
Összesen		97 347 000 000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

1. számú függelék

I. Általános kiválasztási kritériumok

A) Általános formai kiválasztási kritériumok:

1. Nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A támogatást igénylő által benyújtott nyilatkozat a felhívásban előírt módon került aláírásra vagy hitelesítésre, az aláírás hiánytalan, érvényes és hiteles.
b) A támogatást igénylő átlátható szervezetnek minősül az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 4. pontja és 50. § (1) bekezdés c) pontja szerint.
c) A támogatást igénylő a felhívásban meghatározott lehetséges támogatást igénylő körbe tartozik.

2. Hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A támogatási kérelem adatlapjának valamennyi rovata jelen Felhívás, illetve az ”ÁÚF 21-27” c. dokumentumban megadott szempontok szerint ki van töltve és minden kérdésére hiánytalanul választ ad.
b) A támogatási kérelmet magyar nyelven nyújtották be.

B) Általános tartalmi kiválasztási kritériumok:

Az általános tartalmi kiválasztási kritériumok valamennyi TOP Plusz felhívásban értékelésre kerülnek. Az egyes felhívások tartami különbségei szerint további kritériumok, mint felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek meghatározása.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: projekt előkészítő tanulmány/PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) keretében szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		A beavatkozás legalább egy, de lehetőség szerint több OP célhoz is hozzájárul.	Az értékelés során a következők vizsgálatára kerül sor: - mely TOP Plusz rész cél(ok)hoz járul hozzá, ezekhez hogyan kapcsolódnak egymáshoz (a program Szakpolitikai válaszok, Tematikus vállalások fejezetei és az egyes prioritások alatti beavatkozások alapján) - hozzájárul-e más célokhoz is (TOP Pluszon kívül) - a projekt összhangban van-e a TOP Pluszban kiválasztott egyedi célkitűzéshez kapcsolódó feljogosító feltételekre vonatkozó stratégiákkal és tervezési dokumentumokkal. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.	
2.	Kizáró okok vizsgálata	A projekt és támogatást igénylő támogathatóságának vizsgálata a hazai és uniós jogszabályok, ÁÚF 21-27, állami támogatási és lehatárolási szabályok szerint.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a probléma leírása és a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. A projekt a feltárt szükségletekre/igényekre/ /hiányokra/problémákra reagál, amelyeket tényadatok támasztanak alá. Ehhez a szakmai alátámasztás (pl.: meglévő állapot bemutatása), indoklás és/vagy megfelelően részletezett helyzetelemzés, releváns esetben igényfelmérés szükséges, megfelelő adatbázisokra, eddigi káreseményekre, térképekre stb. támaszkodva. Azokban az esetekben, amelyek lehetővé teszik a részletes projekttartalom támogató döntés utáni kidolgozását, a pályázatban benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen. Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz való várható hozzájárulása. A megalapozottság keretében vizsgálható: a tevékenységek támogathatósága, a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés, a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Az értékelés során a következőket vizsgáljuk: - A projekt felépítése logikus, jól átgondolt, - A probléma jól alátámasztott/valós, a támogatást igénylő bemutatja milyen tényadatokra, adatbázisokra, térképekre és egyéb forrásokra támaszkodott, ezek megfelelnek a valóságnak. - Van-e strukturális (szabályozási) probléma a beruházást kiváltó okok között. - Megfelelően felmérte-e a támogatást igénylő a helyzetet és körülményeket (a projekt nincs alultervezve/túltervezve, a problémára arányos választ ad, a probléma kontextusát ismeri a pályázó és lehetőség szerint az okokat kezeli). - A pályázó nem hoz létre kihasználatlan kapacitást. - Bemutatásra került az alkalmazott technológia, műszaki-szakmai megoldások	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		(hazai/uniós) előírásoknak való megfelelés(a projekt előrehaladottabb kidolgozottsága esetén).	indokoltsága, lehetőség szerint figyelembe veszi a legkorszerűbb, leghatékonyabb lehetséges megoldásokat. (Amennyiben releváns.)A támogatást igénylő a támogatási kérelemben célérték vállalást tett a releváns indikátorokra és releváns szakmai adatszolgáltatási mutatókra vonatkozóan. A célérték vállalások összhangban vannak a bemutatott projekt tartalmával és az indikátorhoz kapcsolódó elvárásokkal.	
4.	Fenntarthatóság	A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is, amennyiben releváns. A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra vonatkozó kötelezettség teljesítését, amennyiben releváns.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) megadott pontjában szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést. A fenntartási időszakra vonatkozó vállalást a támogatási kérelem beküldésével egyidejűleg a támogatást igénylő kötelezően vállalja. Az értékelés során a következőket vizsgáljuk releváns esetekben: - Építéssel, eszközbeszerzéssel járó beruházás jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			- A tervezett létesítmények a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást. - Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó költségvetéséhez képest (üzemeltetési modelltől/bevételektől függően). - Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll-e a humánerőforrás és egyéb elemek, vagy, ha nem/részben, hogyan lesz biztosítva. - A fő beruházási célhoz kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét garantálják, amennyiben támogatható és releváns. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
5.	Horizontális szempontok vizsgálata	A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok. Az egyes szempontok a támogató alap (ERFA vagy ESZA+) és a projektek	CPR 9. cikk és ESZA rendelet 6. cikknek való megfelelés vizsgálata összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) és a projektdokumentáció alapján. A vizsgálat kiterjed arra, hogy a programok előkészítése, végrehajtása,	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		tartalmához illeszkedően kerülnek vizsgálatra.	monitoringja, értékelése és a programokról való jelentéstétel során figyelembe veszik a következőket (amennyiben releváns): - A férfiak és nők közötti egyenlőségnek, a nemek közötti egyenlőség érvényesítése. - A nemen, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen, fogyatékosságon, koron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzését. - A fogyatékossággal élő személyek számára biztosítandó hozzáférhetőséget. Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, az igénylőnek igazolnia kell a helyi esélyegyenlőségi program meglétét és a tervezett fejlesztés ahhoz való illeszkedését. Ha a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy, az igénylőnek igazolnia kell az esélyegyenlőségi terv meglétét.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Támogatást igénylő vállalja, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés betervezésre és megvalósításra kerül, amennyiben a projekt tartalma alapján az releváns. A projekt teljes életútja során vizsgálni kell a kritériumnak való megfelelést. A kiválasztási kritériumok MB általi elfogadása előtt már támogatott projektek esetében az első mérföldkőnél vagy annak már megtörtént elfogadása esetén a soron következő beszámolónál kerül vizsgálatra, szükség esetén további információk bekérésével. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
	„Ne okozz jelentős kárt” elveknek, a klímareziliencia elvárásoknak és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) való megfelelés	Kötelező megfelelni az EU környezetvédelmi joganyagának, amely a “Ne okozz jelnetős kárt” (DNSH) elv alapja. A kritérium három előírást/elvárást összesít: - Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat (CPR 73. cikk (2) bekezdés (j) pont, - Horizontális követelmények - a környezetvédelmi joganyagnak való megfelelés (CPR 9. cikk (4) bekezdés) - DNSH elv környezeti céljai ezek: a) az éghajlatváltozás mérséklése; b) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás;	Az értékelés során a következők kerülnek vizsgálatra, amennyiben releváns: Az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása megtörtént-e és vállalja a támogatást igénylő, hogy a központi útmutató szerint az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot legkésőbb az 1. mérföldkőig elkészíti. A DNSH elvek alapján a projekt rendelkezésre álló szakmai-műszaki tartalma és azok várható hatása alapján megállapítható, hogy az nem okoz	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		c) a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme; d) a körforgásos gazdaságra való átállás; e) a szennyezés megelőzése és csökkentése; f) a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása.	jelentős kárt a 6 célkitűzés egyikében sem.	
6.	Alapjogi Chartában szereplő alapjogok tiszteletben tartása.	A támogatott műveletek kiválasztása, megvalósítása és fenntartása során biztosítani szükséges az alapjogi chartának való megfelelést. Az Alapjogi Chartában szereplő releváns alapjogok tekintetében jogsérelem gyanúja nem merült fel a rendelkezésre álló információk alapján.	Vizsgálni szükséges[1], hogy a benyújtott támogatási kérelem kapcsán Alapjogi Chartát érintő jogsérelem gyanúja nem merült fel. A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt. Tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Költségvetés vizsgálata	A kiválasztási kritérium vizsgálja: - a források felhasználásának hatékonyságát, amennyiben	Az értékelés során a következőket vizsgáljuk:	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

[1] Az Irányító Hatóság a vizsgálatot elsősorban a hozzá hivatalosan beérkezett információk, illetve az Arachne Kockázatértékelő Eszköz alapjogokat érintő negatív információi alapján folytatta le.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		releváns a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfeleléssel (, - az általános és szakmai belső arányok betartását, - az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), - az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek, - a költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel.	- a költségvetés az aktuális piaci árakhoz képest reális (nem szélsőségesen alábecsült vagy túlbecsült), - egyszerűsített költségelszámolás megfelelően betervezett-e, - a betervezett költségek indokoltak és elszámolhatók, - a tevékenységek megfelelő állami támogatási kategóriába került besorolásra, A piaci árnak való megfelelés a költségek elszámolása során kerül vizsgálatra.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Szinergia	A támogatási kérelem más projektekhez kapcsolódása kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem támogatásban részesített projektekhez való közvetlen vagy közvetett kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
9.	Integráltság	A támogatási kérelem programon belüli és kívüli célokhoz való illeszkedése kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem több TOP Plusz célkitűzéshez, egyéb finanszírozási program célkitűzéseihez, korábbi probléma megoldási kísérletekhez való kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
10.	Szakmai indokoltság	A támogatható tevékenységek szakmai indokoltság, társadalmi hasznossága kerül értékelésre.	A támogatási kérelem szakmai tartalma kerül számszerűsíthető módon értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
11.	Költséghatékonyság	Főszabály szerint a támogatási kérelem támogatási összegének és indikátorvállalásának aránya, fajlagos összege kerül értékelésre a programtervezés fajlagos indikátorértékeihez viszonyítva – amennyiben közvetlenül kapcsolódó programindikátor azonosítható.	Az indikátorvállalások fajlagos értéke kerül értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében az Európai Parlament és a Tanács ERFA rendelet 11. cikke szerinti fenntartható városfejlesztési intézkedések támogatása a vármegyei területfejlesztési koncepciók és területfejlesztési programok alapján kiválasztott városi jogállású településeken, várostérségekben. Az intézkedés a vármegyei integrált területi programok (a továbbiakban: ITP) keretében, azokhoz kapcsolódva valósul meg, a támogatott városfejlesztési stratégiák kiválasztása az ITP-t elkészítő vármegyei önkormányzatok bevonásával történik. A vármegye által kijelölt városok a jelen felhíváshoz elvárt, TOP Pluszhoz illeszkedő tartalommal elkészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával pályázhatnak a TOP Plusz 1-6. prioritásain fenntartható városfejlesztésre elérhető forráskeretre. A fenntartható városfejlesztési stratégiát a TOP Plusz illeszkedési tartalommal kiegészített FVS jelenti. A benyújtott stratégia elfogadásával a város, vagy várostérség jogosulttá válik a stratégiában tervezett és a TOP Pluszhoz illeszkedő fejlesztései, beruházásai és projektjei megvalósítására a stratégiában elfogadásra kerülő forráskeretének összegéig. Jelen felhívás keretében kiválasztott stratégiák a városok beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő.

Városonként / várostérségenként 1 db, összesen 42 db, Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és kapcsolódó TOP_Plusz Városfejlesztési Programterv elkészítése támogatott. A konstrukció a TOP Plusz Fenntartható Városfejlesztési eszközből időközben kieső 20 város stratégiaalkotási tevékenységét is támogatja, amely a végleges operatív program fényében hazai forrásból kerül finanszírozásra.

2. Pályázók köre:

Stratégiai projektet **önállóan** kizárólag azok a városok/várostérségek nyújthatnak be, amelyeket a vármegyei önkormányzat az ITP-ben FVS eszköz megvalósítására kijelölt és nevesített.

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

a. városi jogállású települési önkormányzatok (GFO 321).

A támogatási kérelem benyújtására **konzorciumi formában** is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

b. Települési önkormányzat (GFO 321) várostérség pályázása esetén.
c. Helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325),
d. Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben a települési önkormányzat többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik
e. önkormányzati gazdasági szervezet (GFO 113), amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni résszel rendelkezik.

Várostérség pályázása esetén támogatási kérelem konzorciumi formában, vagy a várostérséget alkotó települések együttműködési megállapodását követően fő kedvezményezettként a stratégia készítésére kijelölt központi város (stratégiagazda) által is benyújtható.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

4,85 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

Az Irányító Hatóság területi kiválasztási eljárásrend (TKR) szerint hoz döntést. A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerinti területi eljárásrendben (TKR kiemelt) születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi (kiemelt)

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	RCO74
Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	RCO75

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok: -

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A projekt megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
b) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
c) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A projekt illeszkedik a Felhívás és a TOP Plusz céljához. A fejlesztés az ERFA 11. cikk szerinti fenntartható városfejlesztést szolgálja.	A támogatási kérelem csatolmányaként benyújtott Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Program (TVP) alapján szükséges eldönteni, hogy a projekt hozzájárul-e az Európai Parlament és a Tanács (EU) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikk (1) pontjában megfogalmazott célkitűzésekhez. Ezen belül szükséges vizsgálni: • hogy a benyújtott FVS és TVP stratégiák az adott város/várostérség beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő,	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• hogy az FVS-ben bemutatásra kerültek a zöld átállás és a digitális átállás menetrendek, • hogy az FVS Cselekvési terv fejezetében érvényesül a funkcionális városi térségek/várostérség szemlélet, azaz a fejezet kitér a városhatáron túlnyúló fejlesztésekre, (nem csak a várostérségben tervező városok esetében) • az adott vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatának meglétét. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
2.	Kizáró okok	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	A szempontnak való megfelelést a vármegyei ITP-ben, a városok honlapján, valamint az EPTK adatlap nyilatkozatok pontjában szükséges vizsgálni. Különösen szükséges vizsgálni, hogy az adott város/várostérség kijelölésre került a vonatkozó vármegyei Integrált Területi Programban (ITP) az FVS eszköz megvalósítására.	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A felhívás célját szolgáló, támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	Az FVS-ben, a TVP-ben és a támogatási kérelemben szükséges vizsgálni, hogy a projekt megvalósítja az önállóan támogatható tevékenységet, nem tartalmaz nem támogatható tevékenységeket és tartalmaz vállalást minden kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységre. Ezen belül különösen szükséges vizsgálni: • hogy az FVS és a TVP megfelelő tartalommal és formában csatolásra kerültek, • hogy a Zöld finanszírozási keretrendszer és a Digitális átállás akcióterv az FVS részeként elkészült, • hogy az Üzleti modell az FVS részeként bemutatásra került, • hogy a 2024. december 31-ig elvégzendő FVS felülvizsgálat betervezésre került,	megfelelt/nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• hogy tervezett kötelező nyilvánosságot: Értékelés során vizsgálatra kerül, hogy tervezett-e a város/várostérség nyilvánosságot az Adatlapon és a költségvetésben. Az elvárásokat, konkrét minimum követelményeket a Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban KTK Plusz című tájékoztató határozza meg: https://www.palyazat.gov.hu/2021-2027-szchenyi-terv-plusz# • hogy mely választható, önállóan nem támogatható tevékenységek kerültek betervezésre. Térségben tervező városok esetében a térségi kiterjesztéssel elkészített dokumentumok vizsgálata szükséges. Nem felelt meg a támogatási kérelem, amennyiben a két, a kérelemhez kötelezően csatolandó melléklet nem került benyújtásra. Befogadható a kérelem, amennyiben a három, később	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			elkészítendő kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek, valamint a kötelező jellegű FVS felülvizsgálat közül bármelyik is hiányzik az adatlapról, azonban szerződéskötési feltételt szükséges megfogalmazni ezeknek a projektbe történő beemelése érdekében. **Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg" minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.**	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A TOP Plusz forrásra tervezett beruházások köre illeszkedik a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz és területfejlesztési programhoz, a vármegye Integrált Területi Programjához, és az abban meghatározott fenntartható városfejlesztésre vonatkozó szempontokat és elvárásokat teljesíti, azok megvalósítását biztosítja.	Az értékelés során vizsgálni szükséges, hogy a város/várostérség a támogatási kérelemmel együtt benyújtotta a vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatát, hogy a vármegye egyetért-e a város fejlesztési irányaival, az egyes beruházásokkal, illetve azok eredményeivel, vagy a vármegyei önkormányzat határozott-e meg a TOP Pluszban szereplő determinációk alapján követendő pénzügyi allokációt / forrásfelhasználást, és azok beépítésre/figyelembe vételre kerültek a város/várostérség által. Vizsgálni szükséges továbbá, hogy az FVS-ben és a TVP-ben bemutatott városi	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			fejlesztések illeszkednek a megyei területfejlesztési koncepcióban és programban megfogalmazott célokhoz, továbbá a megyei integrált területi programhoz (ITP), az FVS/TVP és a vármegyei területfejlesztési koncepció/program közötti szinergiák és koordináció bemutatásra kerültek. Az FVS-nek vizsgálnia szükséges a megyei területfejlesztési koncepció/program területi céljaival való összhangot is. Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a vármegyei önkormányzat véleménye konfliktusforrást sugall, ebben az esetben az értékelésben jelezni szükséges, hogy milyen pontokon szükséges közös nevezőre hozni a két érdekelt szereplőt (városi és vármegyei önkormányzat) projektfejlesztés során.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv a felhívás mellékletét képező városfejlesztési kézikönyv szerint készült. Az egyes	Az értékelés során az FVS 2.3, 3.1, 3.3 valamint 3.4 fejezeteiben és a TVP 1. táblázatában foglalt tartalom alapján szükséges vizsgálni: • hogy a helyzetértékelés az öt tervezési dimenzió mentén készült, a Módszertani	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		fejezetek koherensek, egymásra épülnek.	Kézikönyvben megadott, táblázatba foglalt elemzési iránymutatásokkal, • hogy a lakossági és intézményi kérdőíves felmérések eredményei beépítésre kerültek a helyzetfeltárás releváns részeinél, • kockázatok és lehetőségek: részletesen bemutatásra kerültek, kitettségi és felkészültségi mátrix: megfelelően elkészítésre került, • hogy adatokkal alátámasztott, prognózisokra épülő forgatókönyv-elemzés elkészült (standard és adaptív forgatókönyv), mely a beazonosított kockázatokra reflektál, • hogy a stratégiai fejezet a városi rezilienciára épül és az 5 tervezési dimenzió mentén kidolgozott, a célok megfelelően alátámasztottak, indokoltak, és a célmeghatározás végén legalább egy-egy bekezdés erejéig kitér a szöveg az adott dimenzió városrészi és várostérségi leképeződésére,	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• hogy megfelelően kitöltésre kerültek az FVS stratégiai célmátrixai és szövegesen is kibontásra és értelmezésre kerültek a táblázatokban foglaltak, jövőkép meghatározásra került, • hogy a TVP a felhívás szakmai mellékleteként kiadott sablon szerint került elkészítésre, az FVS beavatkozási területei és a TOP Plusz szakmai tartalma közötti kapcsolódás beazonosítható. Térségben tervező városok esetében a vizsgált adatok köre és a szöveges értékelés részletesen kitér a várostérségre is, kiemelve azokat a jelenségeket, amelyekre a várostérségi projektek alapozódnak. Nem felelt meg a támogatási kérelem, ha az említett fejezetekben legalább a táblázatok nem kerültek kitöltésre. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi. Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS monitoring rendszere, ezen belül az indikátorok mérési módszertana kidolgozott mind a tervezés, mind a végrehajtásra vonatkozóan, stratégiai célokhoz bázis és célértékkel ellátott indikátort rendelt a város a reziliencia és az öt tervezési dimenzió alátámasztására. A TVP indikátorvállalásai a forrásokkal arányban vannak. A város által meghatározott célrendszer számszerűsítésre került, továbbá az IH által előre meghatározott tíz indikátorra is vállalást tett a város/várostérség.	Az FVS 4. és a TVP 5. fejezeteiben található táblázatok alapján szükséges vizsgálni: • hogy az IH által megadott tíz mutató esetében meghatározásra kerültek a bázisértékek és a célértékek, • hogy ha a bázisérték hiányzik, ott a város/várostérség jelezte, hogy milyen okból nem tudta ezt megadni, valamint hogy mikorra tudja előállítani a bázisértéket, • hogy a város/várostérség által, az FVS-ben meghatározott mutatók esetében megadásra került a mérés módszere, • hogy a támogatási kérelem adatlapján a két OP indikátorára tett vállalást a támogatást igénylő, • hogy a TVP összefoglaló indikátortáblázatában is szerepel minden indikátor esetében célérték,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• hogy a rendelkezésre álló információk alapján a TVP 2., 3., 4., 5. és 6. táblázatai az indikátorokhoz hozzájáruló projektek összköltségéhez mérten reális vállalásokat tartalmaznak. Térségben tervező városok esetében a tíz IH indikátor (FVS 24. táblázat) kapcsán nem szükséges minden indikátor térségi szintű bázis- és célértékének meghatározása. Ugyanakkor, a tízből a megjelölt három indikátor esetében ez elvárás. (zöld-és vízfelületek arányának változása; digitálisan mért adattípusok száma; vándorlási egyenleg). Térségben tervező városok esetében szükséges a várostérségekre vonatkozó egyedi FVS indikátorokra adatot szolgáltatni. Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			javítható a projektfejlesztés során.	
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A cselekvési terv kijelöli a stratégiai egyedi projekteket, az akcióterületi projekteket és a hálózatos, vonalas beavatkozásokat. Az akcióterületek, főbb beruházások azonosításra kerültek, azok megfelelően reagálnak a helyzetelemzésben feltárt városi problémákra.	Az FVS 6.1, 6.2, 6.3, 8.1 fejezeteiben és a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy a beavatkozási területek, valamint a városi akcióterületek kijelölésre kerültek, azok vonatkozásában legalább a kulcsakciókat tekintve feltöltésre kerültek a 6.3 fejezet táblázatai, valamint a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők a táblázatokból vagy megfeleltethetők az FVS ezen táblázataiban foglalt beruházásoknak. Ezen belül az alábbiak vizsgálata szükséges: • Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése bemutatásra került, • akcióterületek kijelölése megtörtént szöveges/táblázatos és térképes ábrázolással, • városi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (egyedi beavatkozások; a nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások; a	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			hálózatos, vonalas fejlesztések), • városstérségi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (városhatáron túlmutató, térségi kihatású beavatkozások), • szegregátummal vagy szegregációval veszélyeztetett területtel rendelkező város/várostérség esetében Antiszegregációs terv elkészült az FVS mellékleteként és szociális célú városrehabilitációs projekt megvalósítása tervezett, TVP-ben beazonosítható, • a mobilitási intézkedések a Fenntartható Városi Mobilitási Tervvel összhangban kerültek betervezésre (amennyiben releváns), • amennyiben a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával érintett város közigazgatási területén Natura 2000 terület található, az operatív programban foglaltakkal összhangban fel kell mérni, illetve azonosítani szükséges az érintett Natura 2000 terület	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			természeti értékeinek és ökoszisztéma-szolgáltatásainak megőrzése kapcsán jelentkező fejlesztési szükségleteket, továbbá meg kell határozni, hogy ezek közül mely fejlesztési elemek megvalósításában releváns a kedvezményezett önkormányzat, illetve a jelen támogatási felhívás forrásainak közvetlen bevonása. E folyamat során be kell vonni működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot, mint természetvédelmi kezelőt, továbbá figyelembe kell venni az érintett Natura 2000 területre/területekre vonatkozó fenntartási tervek, ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások hivatalos dokumentumaiban foglaltakat. A Natura 2000 területek természeti értékeinek megőrzésére irányuló közvetlen beavatkozások csak indokolt esetben hagyhatók el – pl. amennyiben a nemzeti park igazgatósággal történő egyeztetések során megállapítást nyer, hogy ezek megvalósítása nem szolgálja a fenntartási tervek ill. a	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			természetvédelmi célkitűzések és prioritások dokumentumaiban foglaltak megvalósítását, vagy azokkal kifejezetten ellentétesek, továbbá amennyiben a szükséges intézkedések más forrásból megvalósulnak, vagy azok megvalósítására TOP Plusz források nem vehetők igénybe (pl. beruházást nem igénylő, fenntartási jellegű beavatkozások). • a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetőek az FVS vonatkozó táblázataiból. Térségben tervező városok számára a szatellit településeken, vagy azok egyikén megvalósítani szükséges, kulcsfontosságú fejlesztéseket is meg kell jeleníteni, ugyanúgy azonosítva, hogy ez(ek) hálózatos, akcióterületi vagy stratégiai egyedi beavatkozás(ok). A térségi projektek vonatkozásában a stratégiai szintű vizsgálat szükséges (FVS táblázatok), TVP szinten a térségi kihatású projekteket is szükséges azonosítani. „Részben megfelelt” és „nem megfelelt”	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak.	A projekt adatlapon, valamint a TVP 4. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak (3 db mérföldkő, sorszám, dátum, tartalom, támogatási összeg). Továbbá vizsgálni szükséges, hogy a 3 db kötelező elemzés betervezésre került (városi zöld keretrendszer; a digitális akcióterv és az FVS megvalósítására vonatkozó üzleti modell, továbbá, hogy az FVS felülvizsgálat elérésének dátuma: 2024.12.31.). A TVP 4. fejezetének ütemterve alapján vizsgálni szükséges, hogy a megvalósítani kívánt projektek benyújtási ütemterve alapján az egyes mérföldkövekhez rögzített támogatások felhasználása tartható-e.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
9.	Partnerség	A stratégiaalkotás során a stratégiát részvételi tervezéssel készítette el és ezt dokumentálta.	Az FVS 1. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy mind a stratégia készítése, mind pedig a megvalósítás során megtörtént/megtörténik az érintettek minél intenzívebb bevonása.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Ennek kapcsán azt szükséges vizsgálni, hogy elkészült a partnerségi terv, mely kitér az alábbiakra: - partnerek definiálása, - partnerségi folyamat és mechanizmusok általános leírása - partnerségi akciók, tartalmuk, - a partnerségi akciók ütemezése a tervezési folyamatban. Térségben tervező városok esetében szükséges vizsgálni továbbá, hogy a központi város a tervezés során – minimum önkormányzati szinten – a tervezési folyamatba bevonta az érintett szatellit települések képviselőit, valamint, hogy létrehozták azt a Kézikönyv által elvárt testületet, amely tevékenységével végig kíséri a teljes stratégiai ciklust és ezt a város a megfelelő dokumentumokkal (partnerségi megállapodás) alátámasztotta. Amennyiben hiányos akár az érintettek szegmentálása, akár a bevonási technikák meghatározása, akár elégtelen a partnerségi akciók időbeli bonyolítása (pl. túl kevés esemény), a hiányosságokat az értékelőnek tételesen fel kell sorolnia annak érdekében, hogy a projektfejlesztés	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			során még minél több partnerségi akciót be tudjon tervezni a város.	
10.	Szinergia	A cselekvési tervben a város zöld és digitális átállását szolgáló menetrendek elkészültek.	Az FVS 6.5 fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a zöld finanszírozási keretterv és a digitális akcióterv elkészítéséhez szükséges menetrendek összeállításra kerültek, melyekben a város/várostérség kitér az alábbiakra mindkét terület vonatkozásában: • a város felmérte az adottságait, a felkészültségét a zöld - és digitális menetrendek összeállítása során, és a jövőbeli kerettervek elkészítéséhez, szükséges lépések megtételéhez, • felmérte a témához kapcsolódó kihívásait, • megvizsgálta a városban/várostérségben eddig tett lépéseket, az elért eredményeket, illetve a korábbi beavatkozások hatékonyságát, • stratégiai és akciótervi dokumentumok bemutatásra kerültek, • az alapos helyzetfeltárás és helyzetértékelés eredményeként megfogalmazott célkitűzésekben érvényesítette a menetrendek elkészítéséhez szükséges szempontokat,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• beazonosításra kerülnek a beavatkozási területek. Térségben tervező városok esetében a menetrendek várostérségi fókusszal készültek el minden alfejezetüket tekintve. Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a menetrendek elkészültek, de tartalmuk a fenti szempontok alapján hiányos. Az értékelés során külön szükséges felsorolni, mely információk hiányoznak a felsoroltak közül, ezek kiegészítése ugyanis a projektfejlesztés végére elvárás.	
11.	Szinergia	A stratégia figyelembe veszi a térségi kapcsolatokat, a fejlesztéseket a közvetlen és tágabb vonzáskörzet figyelembevételével tervezte meg.	Térségben tervező városok esetében az FVS 6.3 alfejezetében, egyéb esetben az FVS 6.4 alfejezetében, továbbá a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy szövegesen, és táblázatos formában bemutatásra kerültek olyan fejlesztési igények, amelyeknek városhatáron túlmutató, térségi kihatása van. A térségben tervező városok esetében szükséges a térségi szintű beavatkozási szükségletek azonosíthatóságának vizsgálata, oly módon, hogy azokból levezethetők legyenek a konkrét, térségi kategóriájú (központi városban	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megvalósuló térségi hatású, térségi hálózatos, egyedi települési szintű) projektek, így azok a TVP 2., 3., 4. 5. és 6. táblázataiban megjelenjenek. „Részben megfelelt" és „nem megfelelt" válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
12.	Fenntarthatóság	A városi irányítási és működési modell a módszertani hangsúlyoknak megfelelően bemutatott, az FVS a fenntartható városüzemeltetés kérdéseivel is megfelelően foglalkozik.	Az FVS 2.4, valamint 5. fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy részletesen kifejtésre kerültek az alábbi szempontok: • a város felmérte a városirányítás szereplőit, városfejlesztést támogató folyamatait, hatékonyságát, elkészült a *városi működési térkép* – a módszertanban megadott minta és az FVS 5.2. fejezetében megadott szempontok szerint, • értékelte jelenlegi irányítási és működési rendszerét és bemutatásra került, hogy mely szempontok esetében érdemes változtatni (új működési térkép elkészítése, vagy az FVS 25. sz. táblázatának kitöltése keretében). t, ezen belül kitérve: - a stratégia és kapcsolódó projektjei tervezése, finanszírozása és	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			lebonyolítása során a döntési mechanizmusokra és a bevont érintettek körére felelős koordináló személy kijelölésére, - az alulról jövő kezdeményezések felkarolására és azok irányítási modelljébe való beépítésére - a megvalósítás során is képes érvényesíteni a széleskörű társadalmi bevonást. Térségi tervezés esetén a térségi fejlesztések koordinációjának és/vagy a térségi szolgáltatások működtetésének irányítási és működési mechanizmusait elemezte, megalakult a *Fenntartható városfejlesztési településegyüttes bizottság*, amelynek összetétele, döntési mechanizmusa és kompetenciája bemutatásra került, illetve jelölésre került, hogy mikor ülésezik legalább két alkalommal a testület az FVS tervezése során. „Részben megfelelt" és „nem megfelelt" válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
13.	Költséghatékonyság	A TOP Plusz forrásainak terhére tervezett beruházások becsült összköltsége reális, összhangban van a vármegye által a város részére meghatározott keretösszeggel.	A TVP 2-6. táblázataiban foglalt, valamint a projekt adatlap költségvetésre vonatkozó információi alapján szükséges vizsgálni, hogy: • a projektek költsége arányban van a számszerűsített eredményekkel, • a projektlisták összköltsége a város keretével megegyezik, • csak elszámolható költségeket tartalmaz a támogatási kérelem, • a költségvetés megfelel a felhívás 7. fejezetében foglalt költségvetési korlátozásoknak, előírásoknak. Amennyiben a felhívásban rögzített korlátot meghaladó költség kerül betervezésre, költségcsökkentést szükséges javasolni. Amennyiben a fenti szempontok alapján a TVP dokumentumot javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
14.	Költséghatékonyság	Az FVS üzleti modellre épülő tervezést valósít meg	Az FVS 7. fejezet Finanszírozási terv és az FVS sablon 8.3 fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy az alábbi szempontok részletesen bemutatásra kerültek: • a stratégia üzleti modellje (Elérhető és bevonható források számbavétele megtörtént), • a stratégia finanszírozási terve (az FVS Módszertani Kézikönyv 33. és 34. táblázatainak kitöltése, dimenziónként megtörtént az FVS módszertani útmutatóban leírtak szerint), • a fenntartható üzemeltetés (összefoglaló táblázat mely kitér a következőkre: időtáv; a várható bevételek a projekt kapcsán; egyéb, később vizsgálandó szempontok; keresztfinanszírozás lehetősége) • a projekt csatorna minimális tartalma (az FVS sablon 8.3 melléklete szerinti Excel tábla kitöltésével teljesül). Amennyiben a fenti szempontok alapján a fejezetben javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	
15.	Költséghatékonyság	A TOP Plusz programterv ütemterve biztosítja a beruházási projektek ütemezett benyújtását, valamint a programforrások ütemezett felhasználását, lehívását.	A TVP 4. fejezete, valamint a TVP 3. fejezet Konkrét beruházások 2., 3., 4. 5 és 6. táblázataiban megjelenő projektadatok alapján szükséges vizsgálni, hogy: • a projektek komplexitása alapján megfelelően került betervezésre a humán erőforrás-kapacitás, betervezett ütemezés alapján ezek nem okoznak kapacitáshiányt, párhuzamos megvalósítás esetén azok nem veszélyeztetik a végrehajtás előrehaladását, a forráslehívás ütemezett megvalósítását, • a projektek megvalósításának időigénye alapján reálisan került betervezésre a benyújtásuk. Amennyiben a vizsgálati szempontok alapján az ütemterv láthatóan nem lesz tartható, úgy az értékelésben jelezni szükséges a kritikus pontokat a támogatást igénylő részére, hogy azok a projektfejlesztés során felülvizsgálatra kerülhessenek.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
16.	Szakmai megalapozottság	Stratégiai tervezés és szemlélet hatja át az FVS és a TVP dokumentumokat.	**Megfelelt**: Az FVS megalapozó munkarésze és stratégiai munkarésze összefüggő egészet alkot. A fejezetek közötti koherencia és egymásra épülés világos. Alaposan átgondolt, logikus felépítésű, jól átlátható, követhető dokumentum. Mindkét dokumentum követi a Módszertani Kézikönyv struktúráját. **Részben megfelelt**: Az FVS és a TVP dokumentumok kis mértékben eltérnek a Módszertani Kézikönyv iránymutatásaitól, ezzel együtt, átgondolt, részletezett és jól strukturált dokumentumok készültek, azonban kiegészítések és pontosítások szükségesek. **Nem megfelelt**: Az FVS és a TVP dokumentumok szerkezetében nem követik a Módszertani Kézikönyv iránymutatásait. Az egymást követő fejezetek nem vázolnak világos logikai ívet.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
17.	Integráltság	A saját projektek benyújtása komplex, integrált formában történik a stratégiagazda város vagy várostérség ütemterve szerint.	**Megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül az összes tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul. **Részben megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül több tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul. **Nem megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében nem állapítható meg az integráltság, vagy az adott projekt a kapcsolódó komplex felhíváson belül csak egy tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
18.	Szinergia	Az FVS teljes tervezéssel készült, azaz tartalmaz valamennyi akciót, amelyet a	**Megfelelt**: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett összes	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		város középtávon megvalósítani tervez az FVS által lefedett területen.	fejlesztési lehetőséget, ezek bemutatása megtörtént a cselekvési terv fényében. **Részben megfelelt**: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett fejlesztési lehetőségeket, ugyanakkor a cselekvési tervben szereplő akciók nem teljeskörűen szerepelnek. **Nem megfelelt**: Kizárólag TOP_Plusz fejlesztéseket tervez a város/várostérség a 2021-2027-es időszakra, az üzleti terv a cselekvési tervre nem reagál.	
19.	Költséghatékonyság	Az FVS rugalmas pénzügyi tervezést valósít meg, figyelembe veszi a különböző forrásbevonási lehetőségeket a TOP Plusz forrásain túlnyúlóan is (más OP-k, hazai forrás, pénzügyi eszközök, magántőke bevonás stb.), valamint a beavatkozások megtérülő és nem megtérülő jellegét is.	**Megfelelt**: Alternatívákat kínáló pénzügyi eszközök felsorolása megtörtént, az egyes eszközök beazonosítása egyértelmű, megalapozott, hiteles (EU-s támogatás, hitel, kötvény, vállalkozások bevonása, saját forrás, stb.) **Részben megfelelt**: TOP_Plusz forráson kívül kizárólag EU-s források használata tervezett.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem megfelelt: Az FVS projektjeinek megvalósítására csak TOP_Plusz forrás került betervezésre.	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja, hogy a vármegyei önkormányzatok vezetésével, az egész megyére kiterjedően létrejövő és/vagy már működő foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések, partnerségek (paktumok) hozzájussanak azon forrásokhoz, melyek segítségével - kialakított stratégiájuk mentén - képzési és foglalkoztatási programjaikat megvalósíthatják és koordinálhatják a vármegye gazdaság- és foglalkoztatás fejlesztéseit. Ezen intézkedésével a Kormány támogatja a vármegyei szinten kialakult foglalkoztatási együttműködések, partnerségek azon tevékenységeit, melyek munkaerőpiacuk bővítéséhez, célcsoportjaik képzéséhez, elhelyezkedéséhez és a szereplők együttműködésének erősítéséhez szükségesek összhangban a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési célokkal.

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzésnek.

Az Európai Unióban már évtizedek óta legjobb gyakorlatként számon tartott területi foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (paktumok) a szubszidiaritás elve mentén, a lehető leghatékonyabb eredményeket biztosító helyi szinten létrejött többszereplős együttműködések, melyek elsődleges célja az adott térség gazdaságának fellendítése, foglalkoztatási szintjének és a lakosság életszínvonalának növelése. A területi kohézió, legtöbb magas szintű stratégiai dokumentumban deklarált célját egyrészt a munkaerő minőségének és foglalkoztathatóságának javításával, illetve munkaerőpiaci hátrányainak csökkentésével, másrészt a régiók fejlődési potenciálját biztosító munkaerő-minőség és tudás fejlesztésével kívánjuk megvalósítani.

A területi sajátosságokon alapuló fejlettségbeli különbségeket legtöbb esetben a helyi (gazdasági, önkormányzati és non-profit) szereplők összefogására építő, vagy azok bevonásával előkészített és végrehajtott komplex programokkal, a munkaerőpiaci részvételben és jövedelmekben megmutatkozó különbségeket a munkaerő foglalkoztathatóságának, minőségének, termelékenységének és versenyképességének javításával kívánjuk csökkenteni.

Az intézkedés közvetlen célja

- a helyi foglalkoztatás-szervezés támogatása a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködéseken keresztül, építve az előző programozási időszakban a TOP forrásaiból finanszírozott együttműködések tapasztalataira, valamint

- a munkaerő kereslet és kínálat vármegyei szintű összehangolása, kiemelten az országos átlagnál alacsonyabb foglalkoztatási szinttel rendelkező, kevésbé fejlett régiókban és járásokban.

A foglalkoztatási együttműködések a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet és kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztüli támogatásával fejlesztik.

A vármegyei szintű foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés a vármegye egészére kiterjedő célokkal és tevékenységekkel működik. Ugyanakkor ösztönzi, előkészíti, segíti a vármegyén belüli foglalkoztatási és gazdaságfejlesztési kezdeményezéseket és biztosítja a vármegyei szintű koordinációt, monitoring tevékenységet végez.

2. Pályázók köre:

Jelen Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be Főkedvezményezettként:

- Helyi önkormányzatok közül a vármegyei önkormányzatok (GFO 321).

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Vármegyei kormányhivatalok (GFO 312).
- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
- Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- Többségi vármegyei önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit gazdasági társaság GFO 57)

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók településein.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

70,264 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Programban résztvevő munkanélküliek száma	TPO05
Programban résztvevő inaktív személyek száma	TPO06
Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	TPO23
Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	TPO24
Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	TPR02

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) a támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c) A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
d) A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett fejlesztések megyei és helyi kezdeményezésre építenek, az adott térség munkaerőpiaci szereplőinek bevonásával valósulnak meg.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Egyértelműen be kell mutatni a támogatási kérelem helyi megalapozottságát, indokoltságát valamint azt, hogy a támogatási kérelemben megfogalmazott célrendszer, intézkedések hogyan épülnek a vármegyei és helyi munkaerőpiaci és gazdasági sajátosságokra. Be kell mutatni, hogy a támogatási kérelem kidolgozása során a helyi munkaerőpiaci szereplők bevonására hogyan került sor, véleményük, igényük hogyan jelenik meg a támogatási kérelemben. Bemutatandó továbbá, hogy mely szervezetek, testületek vagy személyek vettek részt a támogatási kérelem elkészítésében. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett partnerség széleskörű társadalmi bázisra épít, a térség	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET,	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		munkaerőpiacának szereplői jelen vannak benne. A tervezett partnerség összetétele heterogenitást mutat.	megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell a támogatást igénylők alapvető adatai mellett a támogatást igénylő szervezeteket, a támogatási kérelem megvalósításáért és működtetéséért felelős szervezeti egységet, ha lehetséges a felelős vezetőket. A támogatást igénylő mellett vizsgálni kell a konzorcium összetételét is. Meg kell nézni a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés összetételét, feladatait és a szükséges erőforrások rendelkezésre állását.	Részben megfelelt
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A megyei és a helyi beavatkozások programszerűen, integrált módon valósulnak meg, a megyében releváns valamennyi gazdasági ágazatára kiterjednek.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenységek megfelelnek-e a felhívásban előírt tevékenységeknek és műszaki-szakmai elvárásoknak. Valamennyi kötelező tevékenység be	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			lett-e tervezve. Tevékenységek egysége egymással logikusan kacsolódik-e és egy programmá áll-e össze. Valemnnyi tevékenység hozzájárul a vármegye által megfoglalmzot foglakoztatási célokhoz, a 2 projektrész logikusan kapcsolódik-e.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az együttműködés tervezett beavatkozásai igazodnak a térség bemutatott foglalkoztatási helyzetéhez, a „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” megvalósítása szinergiát mutat.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész ütemezését a Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglakoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrészhez igazodóan, annak ütemezésével összhangban tervezték meg. Tervezett tevékenységek a helyzetelemzésben bemutatott munkaerőpiaci helyzetre reagálnak-e, azokra valós válaszokat adnak. Különösen vizsgálni kell, hogy a foglalkoztatást elősegítő tevékenységek hogyan kapcsolódnak a munkaerőpiaci programokhoz, a bevont célcsoport	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			hogyan jut el a szociális-egészségügyi szolgáltatásoktól a foglalkoztatáshoz.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem épít a megyében működő paktumokra, bemutatja azok tapasztalatainak hasznosulását.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a támogatási kérelemben be lettek-e mutatva a vármegye területen korábban létrejött működő és már nem működő foglalkoztatási paktumok és tevékenységük. Azok működési tapasztalataira hogyan építkezik a támogatási kérelem. Különösen fontos megvizsgálni adott megyéhez kapcsolódó 2014-2020-as időszakban támogatott megyei és megyei jogú városi paktumokat. Amennyiben az adott vármegye esetében TOP keretében támogatott paktum projekt(ek) zárása időben nem előzi meg a TOP Plusz keretében támogatott foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködési projekt indulását akkor a lehatárolási elvek, a párhuzamosan futó projektek	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			közötti szinergiák, a projektek egymásra épülésének bemutatását is meg kell nézni.	
6.	Fenntarthatóság	A tervezett fejlesztés hozzájárul az adott térségben a népesség megtartásához, az életminőség javításához, a munkaképesség fenntartásához és segíti a letelepedni vágyókat az elhelyezkedésben.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell, hogy a támogatási kérelem milyen javaslatot, vagy vállalást tesz az esélyegyenlőség, fenntarthatóság érvényesítése terén, illetve milyen lépéseket tesz az adott térség népességének megtartása, életminőségének javítása, munkaképességének fenntartása valamint a mobilitás keretében letelepedni vágyók elhelyezkedésének támogatása érdekében.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt
7.	Fenntarthatóság	A tervezett projekt támogatni kívánja a területi szükségletek és igények alapján meghatározott 30 év feletti célcsoport munkaerőpiaci részvételét.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A célcsoportok és az érintettek körének indoklását a helyzetfeltáró fejezetekre	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			támaszkodva kell leírni. Ezen túlmenően meg kell adni a közvetlen és közvetett célcsoportok / az érintettek körének nagyságát (fő), és fontosabb olyan főbb társadalmi és gazdasági jellemzőit, amely alapján a célcsoport / érintett kör a támogatási kérelem szempontjából értelmezhetővé válik, valamint a fenti jellemzők figyelembevételével kialakított és megvalósítani tervezett bevonási és toborzási stratégiát, a tervezett szelekciós módszereket és kritériumokat is. A célcsoport tekintetében szükséges részletesen bemutatni, hogy a célcsoportot vagy annak képviselőit milyen módon, milyen mélységben vonta be a tervezésbe. Ebben a fejezetben kell bemutatni, hogy a célcsoport bevonása és a projektben való támogatása során milyen szervezetekkel, érdekképviseleti szervekkel kíván együttműködni, az együttműködés formáját, gyakoriságát, módszerét is kifejtve	
8.	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség:	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED)	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
9.	Szinergia	A támogatási kérelem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékeységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.	Megfelelt: teljes körűen vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékeységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Részben megfelelt: részben (nem az öszes tevékenységtípust és nem az	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			összes projektettel) vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékeységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Nem megfelelt: nem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékeységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	
10.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki az A. Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész keretében.	Megfelelt: fejlesztés az A. projektrész keretében 4-5 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: fejlesztés 2-3 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: fejlesztés 1 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz.	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	
11.	Szakmai indokoltság	A „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya.	Megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 90% feleti. Részben megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 80-90% közötti. Nem megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya nem éri el a 80%-ot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt
12.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 70,246	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Mrd Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 35.320 fő = 1 780 000 Ft/fő) Megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 1.480.000 forint alatti. Részben megfelelt: amennyiben a projektben a TP05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 1.480.000 – 1.780.000 forint. Nem megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja az 1.780.000 forintot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések

1. **Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Támogatható a települések fejlesztését célzó vízgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztése, kerékpárforgalmi infrastruktúra, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások, közlekedésbiztonsági, forgalomcsillapítást segítő, közösségi közlekedéshez kapcsolódó fejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése.

2. **Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57) konzorciumban az 1.1 pontban felsorolt támogatást igénylői körrel.

3. **Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. **Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**
   278,25 Mrd Ft[1]

5. **Elbírálás módja:**
   A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. **Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi**
   A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

[1] Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
A rehabilitált talaj összkiterjedése	TPO08
Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	RCO26
Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	RCO58
Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	TPO10
Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	TPO11
Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	TPO35
Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	RCR35
A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	RCR64

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	<u>Minden főtevékenység esetében:</u> A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Minden főtevékenység esetében:</u> A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a PET-ben kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolását és a meglévő állapot bemutatását, - a fejlesztés indokoltságát, szükségét, - a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését). Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
3.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	<u>Az A), B) és C) főtevékenység esetében:</u> Illeszkedés az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. Városi jogállású település esetén a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. (amennyiben releváns) Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.	Megfelelt: Rendelkezésre áll az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést. Nem felelt meg: Nem áll rendelkezésre csatolt Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv és a pályázó nem vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, nem vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést. Nem városi jogállású települések esetében a szempont nem releváns.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
4.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén:</u> A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumok alapján értékelhető.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		került a vonatkozó előzetes szakvéleménye.		
5.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetén:</u> A talaj és talajvízadottságok figyelembevételével, előnyben kell részesíteni az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldással a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelmet; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését.	Megfelelt: A helyben tartás, lassított levezetés igazolt vagy ennek hiányában megfelelő indoklás bemutatásra került. Nem felelt meg: Amennyiben lehetséges a helyben tartás, vízvisszatartás, azonban azt nem biztosították, erre való hivatkozással elutasításra kell javaslatot tenni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A kékinfrastruktúra fejlesztése együtt kezelendő a zöldinfrastruktúra fejlesztésekkel, a kettő szervesen kapcsolódik, nem elválasztható. A zöldfelületek vízvisszatartásra, szikkasztásra szolgálnak, a vízzel a zöldfelületeket lehet olcsóbban fenntartani. Különösen a sűrűn lakott részeken javasolt a burkolatok visszabontása és növényzet telepítése, illetve a nem vízáteresztő burkolatok vízáteresztőre cserélése, a zöldfelületek arányának növelése.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			A következők kerülnek értékelésre a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján: - Pontosan milyen vízgazdálkodási problémákat kell megoldani, ezek alátámasztottak-e, milyen/mekkora káresemények voltak eddig (pl. Vis maior támogatás BM részéről), 18/2003 (XII.9) KVVM-BM rendelet szerinti települések, katasztrófavédelmi besorolás az esetben, ha vízhez kapcsolódó veszélyforrás jelentős (de a tervezés során más klímaváltozáshoz kapcsolódó veszélyforrás is fontos lehet), ÁKK modellezett területén lévő település, villámárvíznek kitett település, VGT besorolás stb. - Hogyan próbálta eddig megoldani a település a problémát, milyen beruházások voltak eddig, azokkal mit sikerült elérni. - Milyen háttérdokumentumokra lehet támaszkodni, van-e vízkárelhárítási terv, ZIFFA, SECAP stb. – ezek figyelembe vételre kerültek-e. - Rendelkezésre áll-e ITVT. Amennyiben igen, úgy illeszkedik-e ahhoz a tervezett fejlesztés. Illeszkedés hiányában az érintett projektelem nem támogatható.	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben nem készült ITVT vállalta-e az elkészítést legalább a 2. mérföldkőig. - A projekt kialakítás/tervezés során figyelembe vették a kisléptékű (lehetőleg természetes) vízmegtartásra vonatkozó elvárásokat és a tájszemléletű vízgazdálkodást (tájban tározás, ahol releváns).	
7.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a jó ökológiai állapotának / potenciáljának eléréséhez. (Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.)	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó (amennyiben releváns). Részletes műszaki dokumentáció hiányában a rendelkezésre álló információk alapján lehetséges a megfelelést mérlegelni. Lehetőség van támogatási feltétel előírására a teljesülés megerősítése érdekében. Amennyiben egyértelműen ellentétes a beruházás célja és nem került megfelelő mentességi indoklás csatolásra, úgy a projekt nem támogatható. - Természetes vízfolyások mederburkolása jellemzően jelentős ökológiai károkozással jár (ellentétes a DNSH elvvel). Hasonlóképp kerülendő a földmedrű árkok burkolása. Kivételt	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			képezhetnek a biztonsági okok miatti beavatkozások (pl. hidak alatti részek biztosítása). - Természetes vízfolyások érintettsége esetén elvárt természetvédelmi szakértő alkalmazása. - A jó ökológiai állapot több területen vizsgálandó: Víz Keretirányelv szerinti jó állapot elérésére való törekvés (kémiai, fizikai, biológiai értékelés); természetvédelmi szempontok (fajok-élőhelyek). Vállalni szükséges, hogy a tározásra kiválasztott területen (amennyiben releváns) meglévő – és esetleg megszűnő – élőhely természeti állapota felmérésre és a tervezés során figyelembevételre kerül.	
8.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> A talajvíz védelme biztosított.	A megalapozó dokumentumban vállalni szükséges, hogy a részletesen kidolgozott műszaki dokumentációban biztosított lesz, hogy a tervezett tározó nem metszi a talajvíz átlagos szintjét, mert az talajvíz-vesztést (bányató jellegű párolgást) eredményez. (Amennyiben releváns.) A bemutatás hiányában támogatási feltétel előírása szükséges ennek teljesítésére vonatkozóan.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
9.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében: A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval vagy videóval bemutatásra került.	A meglévő állapot bemutatását digitális formában a támogatási kérelem mellékleteként szükséges csatolni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
10.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében: Amennyiben a fejlesztés kisvízfolyást érint úgy vizsgálandó, hogy az MSZE 12333:2010, „Hegy- és dombvidéki kisvízfolyások jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása, valamint megőrzése” szabvány figyelembe vételre kerül-e.	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó. Amennyiben műszaki dokumentáció még nem áll rendelkezésre és a szabvány betartására a dokumentáció nem tartalmaz vállalást, úgy szükséges támogatási feltételként előírni azt.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
11.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a	A PET-ben szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.)	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó: - a PET értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. Nem releváns minősítés, ha: - kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, - a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést. - „**Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
12.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Kerékpárosbarát fejlesztés esetén:</u> Bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi	A szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemhez csatolt térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv, amelyen ábrázolásra kerül jól látható és	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrészre, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan). (Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)	beazonosítható módon a fejlesztéssel érintett terület / nyomvonal. A térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv szöveges bemutatását a PET adott pontjában szükséges elvégezni. Vizsgálandó, hogy a kijelölés összhangban áll-e a beavatkozás, illetve a projekt tervezett tevékenységeivel. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.** Nem releváns minősítés, ha: - kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, - a projekt nem tartalmaz fenntartható közlekedésfejlesztési tevékenység keretében kerékpárosbarát fejlesztési tevékenységet.	
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>SUMP készítésére, felülvizsgálatra irányuló projekt esetén:</u> A projekt megvalósításában kötelezően be kell vonni a tagállami SUMP felelős szervezetet.	Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelem konzorciumi tagjaként felvételre került-e a tagállami SUMP felelős szervezet, a SUMP szakmai előkészítésében konzorciumi megállapodás szerint részt vállal. Nem releváns: ha a projekt nem tartalmazza SUMP készítését vagy felülvizsgálatát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
14.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedés fejlesztése beavatkozások esetén:</u>	A szempontnak való megfelelés a csatolt PET-ben megadott információk alapján lehetséges. Elfogadható, amennyiben a szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre kerültek, abban	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.	az esetben is, amennyiben azok tartalma még nincs kifejtve. A szemléletformáló és tájékoztató programok részleteit elegendő támogató döntés után az 1. mérföldkő teljesítéséig kidolgozni. Nem releváns minősítés: a települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedésfejlesztés főtevékenységen kívüli főtevékenységek esetében**,** vagy ha a támogatást igénylő kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára igényel támogatást a projekt keretében.	
15.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési zöldinfrastruktúra fejlesztések estében:</u> A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására.	A támogatási kérelem tartalma alapján szükséges vizsgálni az alábbiakat: - a fejlesztéssel érintett terület biodiverzitása, biológiai aktivitás értéke nő-e, - vizsgálatra kerültek az alábbiak és amennyiben lehetséges betervezettek (amennyiben nem, úgy megfelelő indoklás áll rendelkezésre): • előnyt élvez az extenzív fenntartású megoldás az intenzívvel szemben, a nem öntözött az öntözöttel szemben, • honos, élőhelyre/termőhelyre jellemző fajok és fajták kerülnek telepítésre, • többszintes növényzet telepítése	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			komplex módon, más tevékenységgel összekapcsolva kerülnek megvalósításra.	
16.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Barnamezős terület kármentesítése esetén:</u> A terület jogosultsága alátámasztásra került.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott PET-ben szükséges a terület bemutatása, amely alapján eldönthető, hogy az valóban barnamezőnek mindősül-e. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a fejlesztési terület lehetséges hasznosítási módjait és indokolni szükséges a választott módot. Amennyiben nem zöldinfrastruktúra hasznosítás történik rajta, úgy be kell mutatni ennek alátámasztottságát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
17.	Költséghatékonyság	A projekt forrásarányosan hozzájárul az alábbi indikátorok valamelyikéhez. A projekt által érintett releváns főtevékenységek közül a legnagyobb részarányú tevékenység által érintett indikátor figyelembevételével. A) főtevékenység esetében: TPO35 – Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza megnevezésű indikátor B) főtevékenység esetében:	**Megfelelt:** TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 Ft/fm fajlagos költségnél alacsonyabb. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 65 000 Ft/m2 fajlagos költségnél alacsonyabb. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		RCO26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra megnevezésű indikátor C) főtevékenység esetében: TPO11 - Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága megnevezésű indikátor D) főtevékenység esetében: RCO58 - Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra megnevezésű indikátor E) főtevékenység esetében: TPO08 – Rehabilitált talaj összkiterjedése megnevezésű indikátor	vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 Ft/m2-nél alacsonyabb. RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460 millió Ft/km-nél alacsonyabb. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 millió Ft/ha-nál alacsonyabb. **Részben megfelelt:** TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 – 83 000 Ft/fm közötti. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 65 000 - 70 000 Ft/m2 közötti. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 – 320 000 Ft/m2 közötti. RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460-500 millió Ft/km közötti.	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 – 870 millió Ft/ha közötti. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 870 millió Ft/ha-nál magasabb. **Nem felelt meg:** TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 83 000 Ft/fm fajlagos költségnél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 70 000 Ft/m2-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 320 000 Ft/m2-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. RCO58: A projekt által érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			500 millió Ft/km-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.	
18.	Integráltság	A projekt komplex, a felhívás több céljához is illeszkedik. A beruházás legalább egy célhoz hozzájárul az alábbiak közül: • vonzó és élhető települési környezet kialakítása • közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása • szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása • települési zöld környezet megteremtése, fejlesztése • települési infrastruktúra és funkció hiányok pótlása • lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásának segítése • település környezeti állapotának javítása • települési klíma javítása • vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása	A PET-ben megadott információk és illeszkedésvizsgálat alapján értékelhető. Egy célhoz való illeszkedés alapvető elvárás, ezért az 0 pontot (előnyben részesítés szempontjából nem megfelelt minősítést) jelent. 1 cél – Nem felelt meg 2 cél – Részben megfelelt 3 cél vagy több –Megfelelt	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		• környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése • települések integrált vízgazdálkodásának, benne a csapadék-vízgazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése • belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése • felszíni vizeink minőségének javítása • környezeti káresemények megelőzése • vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása • fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése • éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése		
19.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel célterület környezetében további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett célterület fejlesztésére kerül sor). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett célterület korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	
20.	Szakmai indokoltság	A települési vízgazdálkodási infrastruktúra kapcsán a projekt előnyben részesíti a természetalapú megoldásokat.	**Megfelelt:** A bemutatott projekt tartalom alapján a projekt tartalmaz vízgazdálkodási beruházásokat és azok teljes mértékben természetalapú megoldásokat tartalmaznak.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt: A projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést és azok természetalapú megoldást is tartalmaznak. **Nem megfelelt:** a projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést, azonban az nem természetalapú megoldással tervezett vagy nem tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések című felhívásban

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	**A projekt tartalmi megfelelősége.**	**0-43**	**Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.**
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz**		
1.1.	(JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése támogatási kérelemben kifejtettek alapján)	0 / 5 / 10	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése vizsgálandó a támogatási kérelemben kifejtettek alapján. 0 pont: ha nem járul hozzá egyik prioritáshoz és fejlesztési intézkedési szinthez sem, vagy a lenti pontozási szempontokat nem teljesíti. 5 pont: legalább kettő prioritáshoz és kettő fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul 10 pont: ha legalább kettő prioritáshoz és három fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni. Releváns prioritások: - Települési kékinfrastruktúra fejlesztések esetén (P1 prioritás P1.2; P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.2 intézkedés; P3 prioritás P3.1, P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P.4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.2; P5.3 intézkedés) - Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztések (P1 prioritás P1.2; P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.2 intézkedés; P3 prioritás P3.1, P3.2 intézkedés; P4 prioritás P4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.2; P5.3 intézkedés) - Közösségi kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések (P1 prioritás P1.2; P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1; P2.2 intézkedés; P3 prioritás P3.1 intézkedés; P4 prioritás P4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.2; P5.3 intézkedés) - Fenntartható közlekedésfejlesztés (P1 prioritás P1.1, P1.2; P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1; P2.2 intézkedés; P3 prioritás P3.1 intézkedés; P4 prioritás P4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.1, P5.2; P5.3 intézkedés)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.2.	Épített vagy rekonstruált zöldfelület nagysága	0/5/10	A minél nagyobb felületű települési zöld infrastruktúra építés előnyben részesítése: 0-500 m2 - 0 pont 501-1500 m2 - 5 pont 1501 m2 és afölött - 10 pont A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni.
2.	**"JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030" című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás**		
2.1	(JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében (lásd 7-14. oldalak) ismertetett horizontális célok)	0 / 7 / 14	0 pont: 1 db horizontális célhoz sem kapcsolódik, vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra a PET-ben. 7 pont: 1 db horizontális célhoz kapcsolódik 14 pont: legalább 2 db horizontális célhoz kapcsolódik A szempontnak való megfelelést az PET-ben szükséges bemutatni. A horizontális célok kibontása az elfogadott ITP 13. oldalán kibontásra került. Valamennyi horizontális pont esetében aktuális a vizsgálat. Releváns horizontális cél: - Települési kékinfrastruktúra fejlesztések esetén (H1; H2; H3; H4) - Belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztések (H1; H2; H3; H4) - Közösségi kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések (H1; H2; H3; H4) - Fenntartható közlekedésfejlesztés (H1; H2; H3; H4)
2.2.	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0/5/10	Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás. A PET-ben helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás: 0 pont: 0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a PET-ben a szempontnak való megfelelés, 5 pont: 1-4 db, 10 pont: 5 vagy annál több esetén Egy gazdasági üzem, vállalkozás csak egyszer számítható be, abban az esetben is, ha annak több telephelyét érinti a fejlesztés.
3.	**Komplex beruházások előnyben részesítése**		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.1.	Komplex beruházások előnyben részesítése	0 / 5 / 10	Annak vizsgálata, hogy a projekt különböző főtevékenységekhez kapcsolódó, több önállóan támogatható tevékenység megvalósítását tervezi 0 pont: 1 db felhívás szerinti önállóan támogatható tevékenység megvalósítása tervezett 5 pont: 2 db felhívás szerinti önállóan támogatható tevékenység megvalósítása tervezett 10 pont: legalább 3 db felhívás szerinti önállóan támogatható tevékenység megvalósítása tervezett A szempontnak való megfelelést az PET-ben szükséges bemutatni.
3.2.	A projekt tartalmaz a közúti közösségi közlekedés színvonalának javítását megvalósító tevékenységet.	0/5	A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést. 5 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést (pl.: autóbuszöblök kiépítése, fejlesztése) is tartalmaz.
4.	**Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez**		
4.1.	(JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021.(III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban (lásd 31-32. oldal, 29. oldal térkép 17. oldal térkép szerinti besorolása a tervezett projekt helyszínének)	0 / 10 / 20	0 pont: feltörekvő települések 10 pont: átmeneti zónához tartozó települések 20 pont: fejlesztendő települések +5 pont: TK5, TK6 térkategóriák településeinek A szempontnak való megfelelést az PET-ben szükséges bemutatni.
	Összesen:	**122**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése

1. **Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

   A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a településüzemeltetés, annak keretében – többek között – a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása.

   Jelen felhívás fő célja a helyi önkormányzatok jogszabályi kötelezettségéhez kapcsolódóan az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak építése, korszerűsítése, felújítása, közlekedésbiztonsági célú fejlesztése a településközpont vagy a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek jobb megközelíthetősége, a lakóterületekkel való kapcsolatok javítása, a településközpont tehermentesítése, vagy a meglévő belterületi úthálózat minőségi fejlesztése érdekében. A felhívás további célja a fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszokon a közösségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése, valamint az útburkolaton elhelyezhető kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása a fenntartható közlekedési módok fejlesztésének elősegítése érdekében.

   A felhívás keretében az önkormányzati tulajdonú belterületi gyorsforgalmi utakhoz, elsőrendű főúthoz, másodrendű főúthoz, gyűjtőutakhoz, kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utakhoz, valamint az országos közúttal közös vagy önkormányzati tulajdonban lévő belterületi csomópontokhoz kapcsolódó fejlesztések támogathatóak.

2. **Pályázók köre:**
   A felhívásra támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321) nyújthatnak be önállóan. A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:
   a) Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573)
   b) Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (GFO 114) jogutódja: Építési és Közlekedési Minisztérium (GFO 31)
   c) Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
   d) közösségi közlekedést közszolgáltatási szerződés alapján ellátó gazdasági társaság (GFO 11, 572, 573, 575, 576)

   Amennyiben a projekt állami tulajdonú országos közutat is érint, a projekt előkészítésekor egyeztetni szükséges a vagyonkezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a támogatást igénylői kör meghatározása érdekében, és amennyiben előírja, konzorciumi partnerként kell bevonni az országos közutak jogszabályban meghatározott építtetőjét.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

f) Megyei önkormányzat (GFO 321)
g) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
h) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
i) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

91,52 Mrd Ft[1]

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46
Lakott területen történt összes közúti közlekedési baleset	TPR16

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

[1] Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. Karbantartási jellegű munkák, így különösen: kátyúzás (lokális burkolatjavítási munkák), felületi bevonat készítése nem támogatható. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, ennek keretében bemutatandó a fejlesztendő terület vonatkozásában:	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			a) a fejlesztéssel érintett település településszerkezetét, domborzati viszonyait, közlekedési helyzetét, köztük a kerékpározási szokásokat, valamint a gyalogos közlekedés feltételeit is, b) a főbb forgalomvonzó létesítményeket, c) a forgalmas csomópontokat, övezeteket, balesetveszélyes állapotokat, d) a közutak állapotát, e) rendelkezésre álló forgalomszámlálási adatok alapján gépjárműforgalom átlagos napi forgalomnagyságát, f) a közösségi közlekedés által is érintett útvonalakat, azok állapotát, g) a meglévő kerékpárforgalmi létesítményeket és kerékpárforgalmi hálózathoz való kapcsolódási lehetőségeket, h) a járdák kiépítettségét, - a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, a meglévő állapotot bemutató adatokra reflektálva. - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés). A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott megalapozó dokumentumban szükséges a megfelelő tartalmú	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			egyszerűsített közgazdasági és pénzügyi elemzés elkészítése. A 700 millió Ft feletti támogatási összeg esetében az 1. mérföldkőig a teljes tartalmú elemzés elkészítése is szükséges. Vizsgálandó, hogy az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjában szereplő minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - Konzorciumi együttműködési megállapodás a támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns) - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek: • A település útjait bemutató helyszínrajz vagy térkép, amelyen a település utcái jól beazonosíthatóak (legalább a főbb utcák neveinek feltüntetésével), és beazonosítható módon jelölve van(nak) a tervezett beruházás helye(i). A térképen legalább 3 eltérő jelölőszín megadása	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			kötelező: földút, burkolt út, projekt keretében fejlesztendő út. • A beruházás területét és környezetét érintő átnézeti helyszínrajz, mely a fejlesztendő utak/útszakaszok településen belüli betöltött szerepének (gyorsforgalmi utak, elsőrendű főút, másodrendű főút, gyűjtőút, kiszolgáló út, lakóút, vegyes használatú út) szemléltetésére szolgál. • Ponttérkép, mely jelöli a tervezett beruházás nyomvonalában és annak 500 méteres távolságán belül elhelyezkedő forgalomvonzó létesítményeket. • A projekt tárgyát képező közterület(ek) műszaki állapotának bemutatását és a meglévő állapotot alátámasztó fotódokumentációt. • Közüzemi infrastruktúrával való ellátottság igazolása **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.	A megalapozó dokumentumban szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
4.	Partnerség	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a gyűjtőút építéséről, illetve fejlesztéséről helyi lakosság körében	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a támogatást igénylőnek a megalapozó dokumentum adott pontjában kell bemutatnia a gyűjtőút	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		elvégzett társadalmi egyeztetés szükséges.	építésének, illetve fejlesztésének helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetési tervét, módszerét (pl.: közmeghallgatás, lakossági fórum, az érintett utca/utcák háztartásainak felkeresése) és tervezett igazoló dokumentumokat (pl.: jegyzőkönyv, kérdőív, hozzájáruló nyilatkozat). A cél, hogy olyan társadalmi egyeztetési módszerek kerüljenek a támogatást igénylő által meghatározása, amelyek az érintettek minél szélesebb körének bevonását eredményezik. A megalapozó dokumentum alapján ellenőrizendő, hogy ezt a támogatást igénylő – releváns esetben – megfelelően betervezte. A társadalmi egyeztetést az első mérföldkőig szükséges elvégezni és az azt igazoló dokumentumokat benyújtani. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - releváns esetben a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem releváns" minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmazza új gyűjtőút kiépítését, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztését.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
5.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft – 694 000 000 Ft közötti. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 694 000 000 Ft vagy afeletti.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
6.	Szakmai indokoltság	A fejlesztéssel érintett utak kapcsolatai.	**Megfelelt**: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszai közül legalább egy közvetlenül állami úthoz kapcsolódik. **Részben megfelelt**: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik állami úthoz, azonban legalább	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			egy közvetlenül kapcsolódik önkormányzati gyűjtőúthoz. **Nem felelt meg**: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik közvetlenül állami úthoz vagy önkormányzati gyűjtőúthoz.	
7.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	**Megfelelt**: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. **Részben megfelelt**: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. **Nem felelt meg**: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
8.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-1.2.3-21 kódszámú, Belterületi utak fejlesztése című felhívásban

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-38**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz**		
1.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez való hozzájárulás értékelése a pályázatban kifejtettek alapján.	0/5/10	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése a pályázatban kifejtettek alapján kerül értékelésre. **0 pont:** ha nem járul hozzá egyik prioritáshoz és fejlesztési intézkedési szinthez sem vagy nem került bemutatásra az illeszkedés vagy a lenti pontozási szempontokat nem teljesíti. **5 pont:** legalább kettő prioritáshoz és kettő fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul. **10 pont:** ha legalább kettő prioritáshoz és három fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Releváns prioritások: Önkormányzati tulajdonú belterületi – az e-UT 03.01.11. Közutak tervezése (KTSZ) Útügyi Műszaki Előírás szerinti B.V., B.VI. tervezési osztályba sorolt – gyűjtőutak (B.V. terv. oszt.); valamint kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utak (B.VI. terv. oszt.) építése, korszerűsítése, felújítása (P1 prioritás P1.1; P1.2; P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1 intézkedés; P4 prioritás P.4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés)
1.2.	A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).	0/5	A projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható kerékpáros útvonal kiépítést. **5 pont:** amennyiben a projekt tartalmaz a felhívás keretében támogatható kerékpáros útvonal kiépítést. A kerékpáros nyom nem kerékpárforgalmi létesítmény, így annak felfestése önmagában nem jelent pontot.
1.3.	A település belterületi szilárd	0/6/12	A település belterületi (önkormányzati és állami kezelésű) szilárd burkolatú útjainak

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	burkolatú útjainak kiépítettsége.		kiépítettségét, azaz a burkolt út - földút arányát, vizsgálja a szempont. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést és térképi melléklettel bemutatni a burkolt utakat és földutakat, valamint azok belterületi hosszát, melyből az arányszám számításra kerül. Arányszám számítása = (belterületi burkolt utak hossza (km) /belterületi burkolt- és földutak hossza (km) összesen)*100 A kerekítés szabályai szerint szükséges az arányt egész számra meghatározni. **0 pont:** ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 85% feletti, vagy nem kerül bemutatásra a szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemben. **6 pont:** ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 51-85%, **12 pont:** ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 50% vagy az alatti.
1.4.	A támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést tartalmaz.	0/8/15	A támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést tartalmaz. **0 pont:** amennyiben a támogatási kérelem kizárólag kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztésére irányul. **8 pont:** amennyiben a támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) is tartalmaz, kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztése mellett. **15 pont:** amennyiben a támogatási kérelem kizárólag gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) tartalmaz, és nem tartalmaz kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztést. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.
2.	**JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030 című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás**		
2.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című	0/7/14	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében (lsd 7-14. oldalak) ismertetett horizontális célok (H1 Hálózatosodás, H2 Bővülő foglalkoztatottság, H3 Növekvő energiahatékonyság, H4 Hozzájárulás a fenntarthatósághoz) teljesülésének vizsgálata a pályázati dokumentációban kifejtettek alapján.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	fejezetében ismertetett horizontális célok teljesülésének vizsgálata a pályázati dokumentációban kifejtettek alapján.		**0 pont:** 1 db horizontális célhoz sem kapcsolódik vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra a megalapozó dokumentumban. **7 pont:** 1 db horizontális célhoz kapcsolódik. **14 pont:** legalább 2 db horizontális célhoz kapcsolódik. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. A horizontális célok kibontása az elfogadott ITP 13. oldalán kibontásra került. Valamennyi horizontális pont esetében aktuális a vizsgálat. Releváns horizontális célok: Önkormányzati tulajdonú belterületi – az e-UT 03.01.11. Közutak tervezése (KTSZ) Útügyi Műszaki Előírás szerinti B.V., B.VI. tervezési osztályba sorolt – gyűjtőutak (B.V. terv. oszt.); valamint kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utak (B.VI. terv. oszt.) építése, korszerűsítése, felújítása (H2; H3; H4)
2.2.	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások és közszolgáltatást nyújtó intézmények száma.	0/2/4/6/8	Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás. A megalapozó dokumentumban helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás: **0 pont:** 0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a megalapozó dokumentumban a szempontnak való megfelelés, **2 pont:** 1-3 db, **4 pont:** 4-6 db, **6 pont:** 7-11 db, **8 pont:** 12 db vagy annál több esetén. Egy gazdasági üzem, vállalkozás csak egyszer számítható be, abban az esetben is ha annak több telephelyét érinti a fejlesztés.
2.3.	Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt	0/6	Projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	keretében.		**0 pont** adható, ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést. **6 pont** adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést (pl.: sebesség- és forgalomcsillapító településkapuk és/vagy szigetek kiépítése, gyalogátkelőhelyek, gyalogos védő szigetek létesítése) tartalmaz.
	Összesen:	**108**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Átfogó stratégiai cél az alacsonyszéndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ennek részeként alcélként jelennek meg:

- Többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése, amennyiben az egyes beruházások a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentését szolgálják;
- A hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, mivel az elmarad az EU átlagtól, ugyanakkor Magyarország ilyen jellegű potenciálja több területen is kimagasló. Ezért további cél a projektek keretein belül a megújuló energiaforrások elérhetőbbé tétele, használatának ösztönzése, népszerűsítése.
- Az energetikai audit/tanúsítvány használatával pontosan meghatározható a beruházási sorrend. Indokolt elsősorban az energiahatékonysági (külső hőszigetelés, nyílászárócsere stb.) fejlesztések végrehajtása, majd ezzel szinergiában a megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységek megvalósítása. A fejlesztések („az el nem használt energia a legjobb energia”) részét képezi a létesítmények lehetőség szerinti jó kihasználtsága, az igények csoportosítása, a városok és funkcionális várostérségek lehetséges együttműködése is. A fajlagosan magasabb megtakarítást elérő projektek előnyösebb hatással vannak a környezetre, illetve a megtérülés is gyorsabb, ezért összhangban a vonatkozó szabályozással, azok részben piaci alapon is támogathatóak lehetnek. A jobb fajlagos megtakarítási mutatókkal rendelkező beruházások előnyt élveznek. A szilárd biomassza fűtési célú elégetése olyan területeken támogatott, ahol a légszennyezettségre vonatkozó értékek nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.

Támogatható tevékenységek:

- Épületek külső határoló szerkezeteinek korszerűsítése;
- Fosszilis (szén és olajtüzelés) alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése;
- Fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése;
- Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- kiserőmű fotovillamos rendszer kialakítása;
- Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Fosszilis-, vegyes- vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás;
- SECAP kidolgozása, SEAP felülvizsgálata, illetve átdolgozása SECAP-pá;
- Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása;
- Kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése;
- Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése;

- Helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők épületenergetikai célú fejlesztése, korszerűsítése.
- Kiegészítő beruházások: épületek esetén zöldtető/zöldhomlokzat, termálvíz hőtartalmának utólagos hasznosítása, helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők esetén kisebb, a látogatottságot javító épületenergetikai fejlesztések.
- Szemléletformálás

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia fellépésének megvalósulásához:
- 1. pillér, KK2, 1. fellépés: A tiszta biomassza, napenergia, földhőenergia, vízenergia és szélenergia fenntartható felhasználásának további lehetőségeinek vizsgálata, hogy ezzel erősítsük az energia-függetlenséget és támogassuk a többcélú határokon átnyúló megújuló energia felhasználási projekteket;
- 1. pillér, KK2, 2. fellépés: Az energiahatékonyság és a megújuló energia épületekben és fűtési rendszerekben való felhasználásnak ösztönzése, beleértve a távfűtést és a hűtési és kombinálthűtési és energiatermelő létesítményeket;
- 1. pillér, KK2, 4. fellépés: Az energiahatékonyság és költséghatékonyság javítása és az innovatív alacsony szén-dioxid kibocsátású technológiák támogatása, beleértve az intelligens megoldásokat, mindeközben szem előtt tartva a technológia semlegesség elvét;
- 2. pillér, KK6, 9. fellépés: Intézkedések foganatosítása a légszennyezettség fokozatos csökkentése érdekében, a minimálisan megvalósítandó cél a levegőminőségi irányelvben előírt szennyező anyag határértékeknek való megfelelés.

A felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:
- Helyi önkormányzatok, a megyei önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi önkormányzatok társulása, 100% önkormányzati tulajdonú, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.

Konzorciumi partnerként nyújthat be támogatási kérelmet:
- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv), nonprofit gazdasági társaság, szervezet, amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik), vállalkozás, amelyben az állam vagy helyi önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók és Pest megye esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Támogatási összeg:

131,06 Mrd Ft

4. Elbírálás módja:

A projektekről minden megye esetében TKR standard, emellett egyes megyék esetében – erre vonatkozó önálló TSM alapján – a TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

5. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és TKR kiemelt. A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

6. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában	
Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkenése	RCR29
Jobb energiahatékonyságú középületek	RCO19
Éves primerenergia-fogyasztás	RCR26
Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCO22
Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCR31
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	TPO09

7. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

8. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

9. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak. Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos,erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.	A támogatási kérelemben megadott információk alapján minden fejlesztéssel érintett helyszín esetében vizsgálni szükséges.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított	A kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján elvégzendő, a bemutatott tevékenységek és a Felhívás és mellékleteinek összevetése alapján.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	A nem támogatható tevékenységekre nem ítélhető meg támogatás.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltsága bemutatásra került.	Megfelelt: Amennyiben a támogatási kérelemben és mellékleteiben megfelelően kifejtésre és alátámasztásra kerül az indokoltság, és a fejlesztés céljai. továbbá azok a beruházások, amelyek az energiaválság által arányaiban jelentősen érintett településen valósulnak meg oly módon, hogy jelentősen hozzájárulnak a későbbi fenntarthatósághoz, valamint cél a projekt jellegével és az általa nyújtott lehetőségekkel összhangban a mélyfelújítás, illetve a 30% feletti energia megtakarítási szint elérésének lehetősége. Nem felelt meg: Az indokoltság, a fejlesztés céljainak kifejtése, az elérhető energia megtakarítás mértékének szakmai megalapozása nem történik meg, vagy nem támasztja alá a fejlesztést, vagy hiányos, kiegészítése szükséges. Amennyiben kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges és legkésőbb az 1. mérföldkőig.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő”energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvilágítás szerinti szakmai tevékenység összetételnek.	Megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül. Nem megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.	Megfelelt / Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai.	Megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek megfelel. Nem megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek nem felel meg: A HET, llletve az épületenergetikai átvilágítás releváns esetben nem került benyújtásra.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést.	A benyújtott energetikai tanúsítványok, a Felhívás releváns mellékletei és a projekt dokumentumok összevetésével szükséges megítélni. Megfelelt, amennyiben az energetikai melléklet adatait helyesen töltötték ki, illetve, amennyiben releváns a szakértői nyilatkozat, azt megfelelő tartalommal készítették el. Amennyiben a nemzeti szabályozás változása miatt a jövőben szükségessé válik a számítási módszertan felülvizsgálata, úgy az az energetikai mellékleten és indikátorvállalásokon megfelelően átvezethető, amennyiben releváns.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.	A Projekt Tervet, az energetikai mellékletet és egyéb projekt dokumentumokat a Felhívás vonatkozó követelményeivel szükséges összevetni és megítélni.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
8.	Költséghatékonyság	A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel.	A benyújtott támogatási kérelem mellékletei alapján vizsgálandó, minden fajlagos költségnek való megfelelés.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
9.	Költséghatékonyság	ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése	Az értékelést a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gázkibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni. <u>Műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u> Megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Részben megfelelt: minden megkezdett 3.250.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem megfelelt: minden megkezdett 3.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. <u>Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u> Megfelelt: minden megkezdett 2.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Részben megfelelt: minden megkezdett 2.750.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.	
10.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP).	Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával egyidőben tervezi elkészíteni a SECAP-ot	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.	
11.	Szinergia	A projekt keretében korszerűsített épület más támogatásokkal is fejlesztett.	A szempontnak való megfelelést a szakmai megalapozó dokumentumban (Projekt Terv) rögzítettek alapján szükséges bemutatni. Megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább kettő, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább egy, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Nem megfelelt: Nincs más támogatott projekttel kapcsolódás vagy nem került bemutatásra. A kapcsolódó projektek estében csak támogatott projektek vehetők figyelembe a projektazonosítók megadásával. Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben értékelhető részben megfelelt vagy megfelelt érték,	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			amennyiben minden helyszín esetében megvan a kapcsolódás.	
12.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet.	Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is. Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok
a TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú,
Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásban

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-33	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz**		

1.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése a támogatási kérelemben kifejtettek alapján.	0/5/10	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése a pályázatban kifejtettek alapján. JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése vizsgálandó a támogatási kérelemben kifejtettek alapján. 0 pont: ha nem járul hozzá egyik prioritáshoz és fejlesztési intézkedési szinthez sem vagy a lenti pontozási szempontokat nem teljesíti. 5 pont: legalább kettő prioritáshoz és kettő fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul 10 pont: ha legalább kettő prioritáshoz és három fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul Releváns prioritások: - Többségi önkormányzati tulajdonú épületek, valamint a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos esetén: (P1 prioritás P1.2; P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1, P2.2, P2.3 intézkedés; P3 prioritás P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P.4.1 intézkedés) A szempontnak való megfelelést a projekt tervben szükséges bemutatni.

1.2.	A projekt komplexitása	5/10/15/20	A fejlesztés tartalmaz energiahatékonyságra, valamint megújuló energiahasznosításra irányuló beruházási elemet a következő összetételben: A projekt javaslat sem energiahatékonyságra, sem megújuló telepítésre vonatkozó fejlesztést nem tartalmaz (pl. csak SEAP/SECAP fejlesztés) - 0 pont A projekt javaslat csak hőtechnikai fejlesztést tartalmaz. (hőszigetelés és/vagy nyílászárócsere) - 5 pont A projekt javaslat csak megújuló telepítést tartalmaz - 5 pont A projekt javaslat csak gépészeti korszerűsítést tartalmaz - 5 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztés mellett vagy gépészeti korszerűsítést (fűtési rendszer korszerűsítés és/vagy világítás korszerűsítés) vagy megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor) tartalmaz. - 10 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést + gépészeti korszerűsítést + egyféle megújuló telepítést (napelem/napkollektor/biomassza kazán/hőszivattyú) tartalmaz. - 15 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést + gépészeti korszerűsítést + többféle megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor és/vagy biomassza kazán és vagy hőszivattyú) tartalmaz. - 20 pont A szempontnak való megfelelést a projekt tervben szükséges bemutatni.

1.3.	Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés	0/2/4/6	A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján a kategória javulás: 3 vagy több kategória javulás - 6 pont 2 kategória javulás - 4 pont 1 kategória javulás - 2 pont nem változik a besorolás – 0 pont Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 6 között bármely egész szám lehet. Kifejtése a projekt tervben is szükséges.
2.	**JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030 című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás**		
2.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében (lásd 7-14. oldalak) ismertetett horizontális célok	0/7/14	0 pont: 1 db horizontális célhoz sem kapcsolódik vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra a megalapozó dokumentumban. 7 pont: 1 db horizontális célhoz kapcsolódik 14 pont: legalább 2 db horizontális célhoz kapcsolódik A szempontnak való megfelelést a projekt tervben szükséges bemutatni. A horizontális célok kibontása az elfogadott ITP 13. oldalán kibontásra került. Valamennyi horizontális pont esetében aktuális a vizsgálat.
2.2.	A fejlesztéssel érintett ingatlan energetikai korszerűsítésére mikor került utoljára sor?	0/5/10	0 pont: 5 éven belül. 5 pont: 5 - 15 év között. 10 pont: 15 évnél régebben, vagy nem került sor Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számítandók. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie. Több épület esetén a legrégebben korszerűsített épület pontszáma adandó.

			A szempontnak való megfelelésről a projekt tervben is szükséges hivatkozni.
	Összesen:	**93**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Vármegyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását támogató tevékenységek megvalósítása. Ennek érdekében a Felhívás beavatkozásai keretében lehetőség van:

- Vármegyei Felzárkózási Fórumok keretében meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálatára, módosítására, ezen dokumentumok hiányában újak készítésére;
- a szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz kapcsolódó szemléletformálásra;
- társadalmi befogadást, társadalmi kohéziót és identitást, munkaerő-piaci kompetenciát és együttműködések erősítését célzó közösségi programok megvalósítására;
- a szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítására, összehangolására;
- egészségfejlesztési és egészségügyi prevenciós programok szervezésére;
- valamint szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítására.

A Felhívás keretében a Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedő tevékenységek megvalósítása támogatható. A tevékenységek megvalósításának fókuszában a hátrányos helyzetű csoportok állhatnak. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni. TKR standard eljárásrend esetében az illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK 9, 4. FELLÉPÉS: Küzdelem a szegénység ellen és a társadalmi elfogadás támogatása
- 4. pillér, KK 10, 1. FELLÉPÉS: Az intézményi kapacitások fejlesztése a kiváló minőségű közszolgáltatások biztosításához
- 4. pillér, KK 10, 7. FELLÉPÉS: A civil társadalom és a helyi szereplők bevonásának erősítése a Duna régióban.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet önállóan nyújthat be – eljárásrend függvényében – a vármegyei önkormányzat vagy települési önkormányzat.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A projekt célterületét/célterületeit a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus (TKR kiemelt és TKR standard eljárásrendű) mellékletek szerinti vármegyék települései alkothatják, kivéve az Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. **Támogatási összeg:**

72,7 Mrd Ft

5. **Elbírálás módja:**

A projektekről TKR standard és kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. **Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**

TKR standard és kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. **A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában

Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	TPO13
Egyéb, nem közösségi célú programok száma	TPO14
A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	TPR05
Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	TPR10

1. **Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:**

Nem releváns.

2. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

3. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A helyi humán fejlesztések célcsoportja a hátrányos helyzetűek, a Megyei Esélyteremtő Paktumban megjelölt, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben nevesített csoportok, kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élők, valamint a gyermekek és az idősek.	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a helyzetelemzés megállapításai alapján kijelölt célcsoporto(ka)t és annak illeszkedését a kritériumhoz.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A beavatkozásoknak illeszkednie kell a Megyei Esélyteremtő Paktumokhoz, azok megyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását szolgálják.	TKR standard eljárásrend esetében az az adott Megyei/Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni és betervezni a mérföldkőhöz.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beavatkozások helyi társadalmi szükségletekre reagálnak.	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni: - a projekt által érintett célterület(ek) bemutatását, helyzetelemzését, - a fejlesztés indokoltságát, szükségét, ideértve az igényfelmérési szempontokat (pl.: projekt szempontjából releváns stratégiai dokumentumokhoz való illeszkedések bemutatása, pl.: egy stratégia alapos helyzetelemezés során feltárta és alátámasztotta egy adott funkció, tevékenység szükségességét (VEP, SZÚT illeszkedés kapcsolódó pontjaira való hivatkozás, HEP stb.); célterület lakossága, ill. azon belül egy célcsoport igényei; intézményrendszert működtetető szakemberek, (pl.: kulturális intézmények, szociális intézmények) igényei; projekt munkacsoport által megfogalmazott igények, fejlesztési szükségletek.) - a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését).	Megfelelt / Nem felelt meg
4.	Partnerség	A projekt munkacsoport létrehozásra került és a támogatási kérelem benyújtását megelőzően legalább egy projekt	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt munkacsoport létrehozásához	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		munkacsoport ülésre sor került. A támogatási kérelemhez benyújtásra került az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	kapcsolódó szempontokat, a projekt munkacsoport támogatási kérelem benyújtása előtti ülésének/üléseit. A támogatási kérelemhez csatolandó az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Horizontális szempontok	Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel	Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben. A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el. Konzorciumi pályázás esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.	
7.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Költséghatékonyság	A projekt „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja a 47 204 forintot. **Részben megfelelt:** Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 45 000 - 47 204 forint. **Megfelelt:** Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 45 000 forint alatti.	
9.	Szakmai indokoltság	A projekt hozzájárulása a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez.	**Nem felelt meg:** Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás nem éri el az 500 főt, vagy nem került vállalásra az indikátor. **Részben megfelelt:** Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás 501 - 2500 fő közötti. **Megfelelt:** Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás meghaladja a 2500 főt.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
10.	Integráltság	Komplex tevékenység megvalósítása.	**Nem felelt meg:** Amennyiben csak egy önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.. **Részben megfelelt:** Amennyiben két önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra. **Megfelelt:** Amennyiben kettőnél több önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik legalább két TOP	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik egy TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több települést érint, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.1.3-23 kódszámú,
Helyi humán fejlesztések című felhívásban

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-44**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz**		
1.1.	A tervezett projekt Illeszkedése a megyei területfejlesztési programhoz	0/5/10	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban (http://tfi.jnszm.hu/wp-content/uploads/sites/5/2021/03/jnszm_tf_program_2021_2027_elf_12_210330.pdf *32. oldal*) szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése a megalapozó dokumentumban kifejtettek alapján. **0 pont:** ha nem járul hozzá egyik prioritáshoz és fejlesztési intézkedési szinthez sem vagy a lenti pontozási szempontokat nem teljesíti. **5 pont:** legalább egy prioritáshoz és kettő fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul. **10 pont:** ha kettő prioritáshoz és három fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Releváns prioritások: P1, P2, P5. Releváns prioritások: - Együttműködés a közösségi és egyéni szintű társadalmi integráció feltételeinek megteremtése céljából (P1 prioritás P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1, P2.2 intézkedés, P5 prioritás P5.3 intézkedés)
1.2.	A projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.	0/5	**0 pont:** amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez. **5 pont:** amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, és legalább egyik település esetében a kapcsolódás megállapítható, úgy **5 pont** adható. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.
2.	**"JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030" című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás**		
2.1.	"JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030" című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás.	0/7/14	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció (http://tfi.jnszm.hu/megyei-teruletfejlesztesi-koncepcio-2021-2027/) III. Javaslattevő munkarész "*II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030*" című fejezetében (lsd 7-14. oldalak) ismertetett horizontális célok (H1 Hálózatosodás, H2 Bővülő foglalkoztatottság, H3 Növekvő energiahatékonyság, H4 Hozzájárulás a fenntarthatósághoz) teljesülésének vizsgálata a pályázati dokumentációban kifejtettek alapján. **0 pont:** 1 db horizontális célhoz sem kapcsolódik, vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra a megalapozó dokumentumban. **7 pont:** 1 db horizontális célhoz kapcsolódik és bemutatásra került a megalapozó dokumentumban. **14 pont:** legalább 2 db horizontális célhoz kapcsolódik és bemutatásra került a megalapozó dokumentumban. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. A horizontális célok kibontása az elfogadott ITP 15. oldalán kibontásra került. Valamennyi horizontális pont esetében aktuális a vizsgálat. ITP elérhetősége: http://tfi.jnszm.hu/megyei-integralt-teruleti-program-2021-2027/ Releváns horizontális cél: H1; H2; H3; H4
3.	**Komplex beruházások előnyben részesítése**		
3.1.	Komplex beruházások előnyben részesítése.	0/5/10	Annak vizsgálata, hogy a projekt különböző főtevékenységekhez kapcsolódó, több Felhívás 2.1.1. B) pontja szerinti önállóan támogatható tevékenység megvalósítását tervezi. A Felhívás 2.1.1. A) pontja szerinti főtevékenység a TKR standard alkonsturkció esetében nem támogatható.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			0 pont: 1 db felhívás szerinti önállóan támogatható tevékenység megvalósítása tervezett. **5 pont:** 2 db felhívás szerinti önállóan támogatható tevékenység megvalósítása tervezett. **10 pont:** legalább 3 db felhívás szerinti önállóan támogatható tevékenység megvalósítása tervezett. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. A Felhívás 2.1.1. B) főtevékenysége esetében mindegyik b1)-b4) altevékenység megvalósítható (kivéve b5) tevékenységet), így az az értékelési szempont esetében egy-egy önállóan támogatható tevékenységnek számítandóak.
3.2.	A projekt keretében szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítása tervezett.	0/2/5	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak (Felhívás 2.1.1. B) a); B) c); önállóan támogatható és a Felhívás 2.1.2.2 A) választható, önállóan nem támogatható tevékenység) való megfelelést. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmazza felhívás keretében támogatható szemléletformáló tevékenység, program megvalósítását. **2 pont:** amennyiben a projekt 1-2 db a felhívás keretében támogatható szemléletformáló tevékenység, program megvalósítását tartalmazza. **5 pont:** amennyiben a projekt legalább 3 db felhívás keretében támogatható szemléletformáló tevékenység, program megvalósítását tartalmazza.
4.	**Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez**		
4.1.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez.	0/10/20	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021.(III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban (http://tfi.jnszm.hu/megyei-integralt-teruleti-program-2021-2027/) kidolgozott települési tipizálás (lásd 42-46. oldalak) szerinti besorolása a tervezett projekt célterületi helyszínét alkotó település(ek)nek. **0 pont:** feltörekvő települések **10 pont:** átmeneti zónához tartozó települések **20 pont:** fejlesztendő települések A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Eltérő kategóriába tartozó települések esetében a konzorciumvezető kedvezményezett települési besorolása a mérvadó.
4.2.	A fejlesztés a 105/2015.(IV.23.) Korm. rendeletben nevesített társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból	0/5	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.		A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu **0 pont:** amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a jogszabállyal nem érintett. **5 pont:** amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett és / vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg. Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
4.3.	A fejlesztés a vármegye kedvezményezett besorolású járásában valósul meg (290/2014.(XI.26.) Korm. rendelet szerint).	0/3/5/7	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu **0 pont**: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). **3 pont**: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik. **5 pont**: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő járásba tartozik. **7 pont**: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település komplex programmal fejlesztendő járásba tartozik**.** Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
4.4.	A projekt a térségi kohézió elősegítése érdekekében több települést érint.	0/3/5	Az értékelési szempont keretében a projekt célterületét alkotó települések száma vizsgálandó. **0 pont:** Csak egy települést érint **3 pont:** 2-4 db településre terjed ki

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			5 pont: Legalább 5 db településre terjed ki A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	**125**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

1. **Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

   Magyarország továbbfejleszti a gyermekek számára a napközbeni elhelyezést biztosító intézmények kapacitásait, ezáltal az egyenlő esélyű hozzáférhetőség javítását; valamint által nyújtott szolgáltatások minőségét. A Felhívás keretében támogathatóak a gyermekjóléti alapellátások közül a bölcsődei ellátási formák (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde), valamint az óvodai intézmények infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése.

   Bölcsődefejlesztés:

   A bölcsődei nevelés középpontjában a kisgyermek és közvetett módon a kisgyermeket nevelő családok állnak. A bölcsődei nevelés célja, hogy a kisgyermekek elsajátítsák azokat a készségeket, képességeket, amelyek segítik őket abban, hogy hatékonyan és kiegyensúlyozottan viselkedjenek saját kulturális környezetükben és sikeresen alkalmazkodjanak annak változásaihoz.

   A bölcsődei nevelés további célja, hogy a kora gyermekkori intervenció szemléletének széles körű értelmezésével összhangban minden kisgyermekre és családjára kiterjedő prevenciós tevékenységet folytasson. A bölcsődei ellátást nyújtó intézmény, szolgáltató családbarát intézményként, szolgáltatásként hozzájárul a családok életminőségének javításához, a szülők munkavállalási esélyeinek növeléséhez. A felhívás a bölcsődei ellátási formákhoz (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde) való hozzáférés javítását és az általuk nyújtott szolgáltatások minőségi fejlesztését segíti elő.

   A felhívás az új bölcsődei férőhelyek létrehozását a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköztől (Recovery and Resilience Facility, RRF) lehatároltan támogatja.

   Az RRF a 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén kizárólag új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozást támogatja új intézmények/szolgáltatások létrehozásával, vagy meglévő intézmények legalább egy csoportszobával való férőhelybővítésével vagy új családi bölcsőde létrehozásával. Az RRF keretére az egyházak és az önkormányzatok pályázhatnak, amennyiben a fejlesztéssel érintett település lakosságszáma eléri, vagy meghaladja a 3000 főt.

   Az RRF lehatárolást figyelembe véve a felhívás keretében támogatható:
   - meglévő bölcsődei, mini bölcsődei, családi bölcsődei férőhelyek fejlesztése lakónépesség korlátozás nélkül;

- új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhely létrehozása önkormányzati (GFO 321, 327, 351, 353, 371, 373) és egyházi (GFO 55) fenntartó esetében, amennyiben a fejlesztéssel érintett település(ek) lakónépessége a – BM állandó lakosságszám nyilvántartási adatai szerint[1] – 3000 fő alatti. Egyéb, támogatást igénylői körbe tartozó fenntartó esetében új férőhely létrehozása lakónépesség korlátozás nélkül támogatható.

Az RRF és a TOP Plusz fejlesztések kombinálhatóak lehetnek, amennyiben a fejlesztések és azok költségei megfelelően lehatárolásra kerülnek. Ennek során a Felhívás 6.2. 3) pontjában meghatározott arányosítási elvárásokat, valamint a 2.3. A) A1) 4) közös használatú helyiségekre vonatkozó elvárásokat kell figyelembe venni, azzal, hogy a közös használatú helyiségek fejlesztésének költségei csak az egyik forrásból számolhatóak el, melyről a támogatást igénylőnek nyilatkoznia szükséges.

Óvodafejlesztés:

Magyarországon a hároméves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel egyrészt a 3 éves gyermekek mielőbbi napközbeni intézményes nevelését, másrészt a családok életminőségének, a szülők munkába való visszatéréséknek segítését szolgálja.

A színvonalasan működő köznevelési intézmények csökkentik a társadalmi különbséget és mindenkinek egyenlő esélyt teremtenek. Ennek az összetett feladatnak az első lépcsőjét az óvoda adja, ahol 3 és 6 éves kor között jelentősen fejlődnek azok a kompetenciák, amelyek a gyermekek későbbi iskolai teljesítményét, szocializációját, személyiségfejlődését megalapozzák. Kiemelt jelentőségű az óvodák szerepe a hátránycsökkentő és tehetséggondozó folyamatokban.

A 3 éves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel miatt növekvő létszámban óvodai nevelésbe kerülő gyermekek hatékony és színvonalas óvodai neveléséhez elengedhetetlen a megfelelő infrastruktúra kialakítása. A szolgáltatások minőségében és a rendelkezésre álló infrastruktúrában is vannak jelentős területi különbségek, melyek szükségessé teszik a fejlesztési források biztosítását ezen különbségek felszámolására.

2. Pályázók köre:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

a) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 31);
b) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
c) Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
d) Egyházi jogi személy (GFO 55);
e) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560, 563, 565, 569);
f) Közalapítvány (GFO 561);
g) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599);

[1] A támogatási kérelem benyújtásakor a Belügyminisztérium rendelkezésre álló legfrissebb állandó lakosságszám nyilvántartási adatai alapján: https://nyilvantarto.hu/hu/statisztikak?stat=kozerdeku

h) Önkormányzat többségi[2] tulajdonában lévő vállalkozások (GFO 11).

A 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozására (beleértve: új intézmény/telephely/szolgáltatás/csoport létesítését, bezárt telephely újranyitását) irányulóan nem nyújtható be támogatási kérelem olyan intézmény/szolgáltatás férőhelybővítésére/kialakítására vonatkozóan, melyek tervezett fenntartói:

- Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
- Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
- Egyházi jogi személy (GFO 55).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projekt előkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

i) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
j) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
k) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
l) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):
72,73 Mrd Ft[3]

5. Elbírálás módja:
A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:
A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

[2] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

[3] Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO26
Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO27
Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO28
Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO29
Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	RCR70
Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	TPR11
Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	TPR12

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, - a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés). A megalapozó dokumentumban kifejtett tartalom összhangban van a felhívás elvárásaival. Kizárólag azok a projektjavaslatok támogathatóak, amelyek a felhívás célkitűzéseivel összhangban álló tevékenységeket tartalmaznak, és helyi szükségleteken alapulnak. A felhívás nem támogat olyan projektjavaslatokat, melyek kihasználatlan kapacitásokat, férőhelyeket eredményeznek. Amennyiben a projekt új férőhelyek	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			létrehozására / férőhelybővítésre irányul, be kell mutatni a Felhívásban meghatározott – adott ellátásra vonatkozó – szempontokat, melyek alapján az új férőhelyek kialakítása megalapozott kell, hogy legyen. Az 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 94.§ (3a) bekezdése értelmében amennyiben a bölcsődei ellátásra az adott településen legalább öt gyermek tekintetében igény jelentkezik, vagy a település 3 év alatti lakosainak száma meghaladja a 40 főt, a települési önkormányzat köteles gondoskodni a gyermekek bölcsődei ellátásáról a bölcsődei ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások bármelyik formájának biztosításával, önállóan, társulásban vagy ellátási szerződés útján. Amennyiben jogszabályi kötelezettség miatt szükséges a bölcsődei ellátás kialakítása, az kifejtésre került a magalapozó dokumentumban. Meglévő óvoda fejlesztése (pl.: átalakítás, felújítás, ingatlankiváltás, eszközbeszerzés stb., ide nem értve a férőhelybővítés esetét) abban az esetben támogatható, amennyiben a fejlesztendő feladatellátási hely férőhely	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 60,00%-át. Férőhelybővítést célzó fejlesztés kizárólag abban az esetben támogatható, amennyiben a férőhelyek kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. A férőhely kihasználtságnak feladatellátási helyenként külön-külön el kell érnie a felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban bemutatása került, a helyi hátrányos helyzetű célcsoportokat hogyan segíti a beruházás. Vizsgálandó, hogy a 2021/1060/EU	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez. Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek, pl.: OSA4TANU adatlap a04t18 és az OSA2FELH adatlap a02t13 adatlapok benyújtása (óvoda esetén, eredetivel megegyező hitelesített példány) **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. Ki nyújthat be támogatási kérelmet pontjában foglalt elvárásoknak.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel. Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelmet a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai nyújtották-e be, amelyek a támogatást igénylői körbe tartoznak. Amennyiben a fenntartó és a tulajdonos személye eltérő, vizsgálandó, hogy csatolásra került a támogatási kérelemhez a másik fél hozzájáruló nyilatkozata. Az értékelés során vizsgálandó: - Projekt adatlap Projekt részletes bemutatása funkció adatai, - Megalapozó dokumentum kapcsolódó pontjai, - Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (amennyiben releváns), - Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély, amennyiben releváns), - Ingatlan(ok) tulajdoni lapja (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingaltan(ok) tulajdoni lapjának benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.),	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			- Fenntartó vagy az épület tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata (amennyiben releváns), - Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns), - Óvodai ellátás esetén a helyi önkormányzat hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben a támogatás igénylő nem az önkormányzat). - Egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde, mini bölcsőde) és szolgáltatás (családi bölcsőde) infrastrukturális fejlesztését és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében a projekt tervezésébe és kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonásra kerül.	A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde és mini bölcsőde), valamint szolgáltatások (családi bölcsőde) kialakítását és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében, a projekt tervezésébe és a szakmai kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonása kötelező. A támogatási kérelemmel egyidejűleg szükséges benyújtani azt az együttműködési megállapodást, amelyet a támogatást igénylő és a módszertani szervezet kötött. A felhívás mellékletét képezi az együttműködési megállapodás sablon.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			A támogatási kérelem beadásához szükséges tervek elkészítésében való közreműködésről szóló igazolást legkésőbb az első mérföldkőig szükséges benyújtani. A projekt szakmai kivitelezés nyomon követésében való részvételről szóló igazolást legkésőbb a projekt fizikai befejezésének mérföldkövéig szükséges benyújtani. Amennyiben a támogatási kérelemmel egyidejűleg már benyújtásra került a bölcsődei módszertani szakértő szakvéleménye is a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan, úgy szükséges annak vizsgálata is. Amennyiben a bölcsődei módszertani szakértő megállapításokat tett a projekt vonatkozásában, melyeket a támogatást igénylő nem tervezett be projektjébe és az a felhívás szakmai elvárásai alapján is szükséges, úgy támogatási feltétel írható elő annak betervezésére vonatkozóan. Az értékelés során vizsgálandó: - A támogatást igénylő és a bölcsődei ellátásra kijelölt módszertani szervezet projekt tervezésében és szakmai kivitelezés nyomon követésében	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			történő részvételére vonatkozó együttműködési megállapodása (A felhívás mellékletét képező sablon minta alapján.) - Bölcsődei módszertani szakértő projekt tervezésében történő részvételére vonatkozó igazolás (amennyiben benyújtásra került) **„Nem releváns" minősítés, ha az adott fejlesztés óvoda fejlesztésére irányul, továbbá abban az esetben is, amennyiben bölcsőde/mini bölcsőde/családi bölcsőde esetében csak eszközbeszerzés valósul meg, vagy csak a meglévő férőhelyek fejlesztése tervezett a projektben, új férőhelyek létrehozása nélkül.**	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újranyitása, új intézményegység vagy új feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával rendelkezik a projekt.	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újranyitása, új óvodai intézményegység vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozata szükséges a támogatási kérelem benyújtásához. Vizsgálandó, hogy a projekt rendelkezik-e a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával, annak tartalma a projektre vonatkozik.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			A szakágazati nyilatkozat sablon minta a felhívás mellékletét képezi. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.** **„Nem releváns" minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.**	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény vállalja a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint vállalja a kirekesztés nélküli hozzáférés biztosítását (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket).	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket) vállalja: - a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint - a szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. A fejlesztés szegregációt nem eredményez.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül. **„Nem releváns" minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmaz óvodafejlesztési tevékenységet.**	
7.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO27 Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft vagy az alatti. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft - 20 000 000 Ft közötti. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 20 000 000 Ft vagy afeletti. A támogatást igénylőnek szükséges bemutatnia a megalapozó dokumentumban a TPO27 indikátorhoz kapcsolódó projektköltségeket és a TPO27 indikátor célérték vállalás alapján az 1 új férőhelyre jutó, támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeget. Ha a projekt egyéb fejlesztést is tartalmaz (pl.: meglévő bölcsődei férőhelyek fejlesztését, óvodafejlesztést), úgy az értékelési szempont esetében a költségeket az arányosítási szabályoknak megfelelően szükséges kimutatni.	
9.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett,	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	**Nem felelt meg:** amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett járás területén valósul meg. **Részben megfelelt:** amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg. **Megfelelt:** amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.	
10.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	**Megfelelt**: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Részben megfelelt:** a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)) **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.3.1-21 kódszámú,
Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-38**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz**		
1.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez való hozzájárulás értékelése támogatási kérelemben kifejtettek alapján.	0/5/10	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése támogatási kérelemben kifejtettek alapján vizsgálandó. **0 pont:** ha nem járul hozzá egyik prioritáshoz és fejlesztési intézkedési szinthez sem vagy a lenti pontozási szempontokat nem teljesíti. **5 pont:** legalább egy prioritáshoz és kettő fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul **10 pont:** ha kettő prioritáshoz és három fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Releváns prioritások: Bölcsődei ellátások (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde) és óvodai intézmények fejlesztése esetén: (P2 prioritás P2.2 intézkedés; P3 prioritás P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P.4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés)
1.2.	A projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/10	A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre. **0 pont:** amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben. **10 pont:** amennyiben a támogatást igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben.
2.	**JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030 című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás**		
2.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott	0/7/14	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	megyei területfejlesztési koncepció III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében ismertetett horizontális célok		Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében (lásd 7-14. oldalak) ismertetett horizontális célokhoz való illeszkedés vizsgálata szükséges. **0 pont:** 1 db horizontális célhoz sem kapcsolódik vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra a megalapozó dokumentumban. **7 pont:** 1 db horizontális célhoz kapcsolódik **14 pont:** legalább 2 db horizontális célhoz kapcsolódik A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. A horizontális célok kibontása az elfogadott ITP 13. oldalán kibontásra került. Valamennyi horizontális pont esetében aktuális a vizsgálat.
2.2.	A projekt keretében szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítása tervezett.	0/1/3/5	A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz felhívás keretében támogatható önállóan nem támogatható, választható tevékenységet. **1 pont:** amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. **3 pont:** amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. **5 pont:** amennyiben a projekt 4 db-nál db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.
3.	**Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez**		
3.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban kidolgozott települési tipizálás szerinti besorolása a tervezett projekt helyszínének.	0/10/20	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021.(III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban kidolgozott települési tipizálás (lásd 19-22. oldalak) szerinti besorolása a tervezett projekt helyszínének. **0 pont:** feltörekvő települések **10 pont:** átmeneti zónához tartozó települések **20 pont:** fejlesztendő települések Eltérő kategóriába tartozó települések esetében a konzorciumvezető kedvezményezett települési besorolása a mérvadó. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
3.2.	Fejlesztési tématerület kiemelt területi kritériuma.	0/5/10	A hátrányosabb helyzetű települések előnyben részesítését pontozza a szempont. A megvalósítási helyszín szerinti településeket szükséges vizsgálni, ahol a tényleges fejlesztések megvalósításra kerülnek. Több település esetén a konzorciumvezető székhelye az irányadó. **0 pont:** lenti kategóriákba nem tartozó település.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			5 pont: a fejlesztés a JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.31.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban kidolgozott települési tipizálás (lásd. 19-22. oldalak) szerint a fejlesztendő települések kategóriába sorolt településen valósul meg, a Kunhegyesi járás és a Jászapáti járás települései kivételével. **10 pont:** a fejlesztés a Kunhegyesi járásban vagy a Jászapáti járásban valósul meg. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
	Összesen:	**107**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Jelen felhívás keretében a jó minőségű közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása érdekében egészségügyi alapellátás, járóbeteg szakellátás, prehospitális sürgősségi ellátás, valamint szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható.

A) Egészségügyi alapellátás:

Az egészségügyi alapellátás fejlesztésének fontosságát az adja, hogy ez a szint képes leginkább elvégezni az alapvető szűrővizsgálatokat és egészségügyi állapotfelméréseket, ezáltal kiemelt szerepe van a prevencióban a lakosság közvetlen környezetében (lakóhelyén). A háziorvosi praxisokban történik a legtöbb orvos-beteg találkozás, ami a betegellátás mellett lehetőséget adhat betegségmegelőzésre is.

Az egészségügyi alapellátási rendszer infrastrukturális fejlesztése az intézmények szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítését, a hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklését célozza. Az egészségügyi infrastrukturális fejlesztések a lakosság egészségben eltöltött életéveinek a növekedését, a megelőzést, a korai felismerést, a korai fejlesztést, az egészséges fejlődést, az életminőség javítását és a munkaképesség mielőbbi visszaállítását, valamint az erőforrások koncentrálásával az egészségügyi alapellátással kapcsolatban álló, többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását segítik elő.

Az intézkedést az indokolja, hogy az egészségügyi alapellátási rendszer infrastruktúrája területileg egyenetlen, magas a rossz állapotú, fejlesztést igénylő, illetve hiányos vagy elavult eszközökkel rendelkező orvosi rendelők, védőnői tanácsadók, iskola-egészségügyi rendelők száma, amely különösen a hátrányos helyzetű térségeket érinti. Ennek megfelelően lehetőség van az egészségügyi alapellátásoknak helyt adó épületek, épületrészek korszerűsítésére, felújítására, átalakítására, bővítésére, indokolt esetben új létesítésére; ingatlankiváltásra, funkciójukat vesztett épületek hasznosítására, funkcióváltásra; szolgálati lakás[1] felújítására, átalakítására, bővítésére, új építésére; egészségfejlesztés infrastrukturális feltételeinek fejlesztésére, , valamint az alapellátási tevékenység végzéséhez szükséges, az ellátás biztosításához elengedhetetlen eszközök beszerzésére, annak érdekében, hogy az egyes településeken, minden lakos számára hozzáférhetővé váljanak a megfelelő infrastrukturális ellátottsággal rendelkező egészségügyi alapellátások szolgáltatásai.

Jelen Felhívás keretében az alábbi közfinanszírozott egészségügyi alapellátások fejlesztése támogatható:

a1) háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás (felnőtt, gyermek, vegyes praxis);
a2) fogorvosi alapellátás;
a3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás;
a4) védőnői ellátás;

[1] Szolgálati lakás esetében kizárólag a lakófunkció fejlesztése támogatható.

a5) kizárólag nem iskolai épületekben működő iskola-egészségügyi (iskolaorvosi, iskola-fogorvosi) ellátás, amennyiben a fejlesztendő háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi ellátással azonos épületben működik, vagy fog működni.

A felhívás támogatja a praxisközösségi[2] formában való működést, illetve többlet szolgáltatások elérhetővé tételét.

Egészségügyi alapellátás esetében az RRF a többletfeladatokhoz, azaz a háziorvosok kibővített hatásköréhez és praxisközösségek működéséhez kapcsolódó eszközbeszerzést, míg a TOP Plusz a háziorvosok alapfeladat elvégzéséhez szükséges eszközbeszerzését támogatja.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás:

Az általános járóbeteg-szakellátás a beteg folyamatos ellátását, gondozását végző orvos beutalása vagy a beteg jelentkezése alapján, szakorvos által végzett egyszeri, illetve alkalomszerű egészségügyi ellátás, továbbá fekvőbeteg-ellátást nem igénylő krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozás.

Jelen felhívás keretében közfinanszírozott, önálló járóbeteg szakellátás esetében a helyi önkormányzat vagy helyi önkormányzati társulás fenntartásában lévő szakrendelők infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése támogatható, annak érdekében, hogy minden lakos számára egyenlő eséllyel hozzáférhető és megfelelő színvonalú járóbeteg szakellátás legyen biztosított.

C) Prehospitális sürgősségi ellátás:

A sürgősségi betegellátó rendszer az egészségügyi ellátórendszer azon szervezeti egységeiből áll, amelyeket a beteg heveny tünete, hirtelen fellépő fájdalma, illetve egészségromlása miatt távközlési eszköz útján vagy személyesen felkereshet és elsődleges ellátásban részesül. A sürgősségi betegellátó rendszer fekvőbeteg-ellátáson kívül szervezett formája a mentés is.

A mentés az azonnali egészségügyi ellátásra szoruló betegnek a feltalálási helyén, mentésre feljogosított szervezet által végzett sürgősségi ellátása, illetve az ehhez szükség szerint kapcsolódóan – az egészségi állapotának megfelelő ellátásra alkalmas – legközelebbi egészségügyi szolgáltatóhoz történő szállítása, valamint a szállítás közben végzett ellátása. A mentés feladatait az ország egész területére kiterjedően az állami mentőszolgálat, valamint – a működési engedélyben és az állami mentőszolgálattal kötött együttműködési megállapodásban meghatározottak szerint – más, mentésre feljogosított szervezetek látják el.

Jelen felhívás keretében a 100%-ban helyi önkormányzati tulajdonban vagy helyi önkormányzati társulás tulajdonában lévő mentőállomások épületeinek infrastruktúra fejlesztése támogatható a meglévő infrastruktúra körülményeinek javítása érdekében.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások:

A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése feltétele annak, hogy elsősorban a társadalmi leszakadással veszélyeztetett csoportok helyzetének javítására irányuló programok végrehajtásához biztosított legyen a megfelelő intézményi háttér, másrészről a foglalkoztatottsági szint növeléséhez csökkenthetők legyenek a családi terhek és az életminőséget javító, önálló életvitelt támogató új szolgáltatások induljanak.

[2] **Praxisközösség**: a háziorvosi, házi gyermekorvosi, alapellátást nyújtó fogorvosi, védőnői szolgáltatók feladatainak ellátására létrejött működési forma.

A gyermekjóléti alapellátások fejlesztése hozzájárul a szolgáltatások megerősítéséhez, a magasabb minőségű szolgáltatáshoz való jobb lakossági hozzáféréshez, a gyermekek családjukban történő nevelkedésének biztosításához.

A fejlesztések célja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szociális törvény), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyermekvédelmi törvény) nevesített szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, új szolgáltatások infrastruktúrájának megteremtésével, új férőhelyek kialakításával és már működő ellátások infrastrukturális fejlesztésével.

Jelen felhívás keretében az alábbi szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható:

- a Szociális törvény 57.§ (1) c) - d), f) – j) pontja szerinti szociális alapszolgáltatások:
  - d1) az étkeztetés[3],
  - d2) a házi segítségnyújtás,
  - d3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
  - d4) a közösségi ellátások,
  - d5) a támogató szolgáltatás,
  - d6) az utcai szociális munka,
  - d7) a nappali ellátás.
- a Gyermekvédelmi törvény 15. § (2) bekezdés a) és c) pontjai alapján, a Gyvt. 40. § és 40/A. § pontjában nevesített:
  - d8) család- és gyermekjóléti szolgálat
  - d9) család- és gyermekjóléti központ
  - d10) továbbá gyermekek átmeneti gondozása keretében az 51. § szerinti családok átmeneti otthona.

2. Pályázók köre:

A) Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- a1) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 311, 312);
- a2) Helyi önkormányzat (GFO 321);
- a3) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
- a4) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
- a5) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrésszel[4] rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576);

[3] A Szociális törvény 62 § (1) bekezdése és az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről 2. Cím által definiált étkeztetés értendő.

[4] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri legalább az 51%-ot.

a6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
a7) Közalapítvány (GFO 561);
a8) Egyházi jogi személy (GFO 55);
a9) Egyéb, jogi személyiségű non-profit szervezetek (GFO 591, 599).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában, vagy vagyonkezelésében, állami tulajdon esetén vagyonkezelésében, használatában lévő ingatlanban az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésének a) – e) pontja szerinti valamely feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik, vagy a projekt eredményeképpen működni fog.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:
b1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
b2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
b3) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
b4) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrésszel rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő ingatlanban az egészségügyi járóbeteg szakellátási feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

C) Prehospitális sürgősségi ellátások esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:
c1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
c2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek kizárólagos tulajdonában áll az ingatlan, ahol a prehospitális sürgősségi feladatot ellátó, működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be, az intézmények fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:
d1) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321; 327);
d2) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
d3) Helyi és országos nemzetiségi önkormányzatok és társulásai (GFO 351; 353; 371; 373);

d4) Önkormányzat többségi tulajdonában[5] lévő gazdasági társaság (GFO 11);
d5) Egyházi jogi személy (GFO 55);
d6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
d7) Közalapítvány (GFO 561);
d8) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572; 573; 575; 576; 599).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Az A), B), C, D) főtevékenységhez kapcsolódóan önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

a) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
b) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
c) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
d) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

A felhívás illeszkedik az OFTK és a szakpolitikai stratégiák (Egészséges Magyarország 2021-2027, Tartós ápolás-gondozásra vonatkozó stratégia 2030) céljaihoz, figyelembe veszi az MNTFS 2030 Új Roma Stratégia „Egészségügyi alapellátás fejlesztése, „kapuőri” szerepének megerősítése” célját.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):
64,28 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:
A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:
A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

[5] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	TPO01
A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	TPO02
Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	RCR73
Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	TPR13
Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	TPR14

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés és az igényfelmérés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - érintett hátrányos helyzetű célcsoport(ok) bemutatása, és annak kifejtése hogyan segíti őket a beruházás, - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, - a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, - annak bemutatása, hogy a fejlesztés nem okoz kihasználatlan kapacitásbővítést, fejlesztést, - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzését). Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése esetén különösen vizsgálandó, hogy a fejlesztendő szolgáltatásra vonatkozóan az igényfelmérési szempontok (melyeket az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet, valamint a Felhívás 2.3. pontja tartalmaz) bemutatásra kerültek, melyek	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			révén felhívás céljának megfelelő minőségi és egyenlő eséllyel hozzáférhető szolgáltatások kerülnek fejlesztésre. A 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez. Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak.	A Felhívás 1.1. pontja alapján főtevékenységenként eltérő a lehetséges támogatást igénylők köre, valamint az	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			annak alátámasztásul szolgáló benyújtandó dokumentumok köre. Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel. Amennyiben a támogatás kérelem több főtevékenység fejlesztésére is irányul, úgy a támogatást igénylőnek meg kell felelnie az összes fejlesztendő főtevékenység támogatást igénylői körére vonatkozó elvárásnak. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapja, vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentum (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa/vagyonkezelője/használója, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingaltan(ok) tulajdoni lapjának vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentumnak a benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.) - Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			benyújtásához (amennyiben releváns) - egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet. - egészségügyi alapellátás esetén releváns dokumentumok: • Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás • Az egészségügyi szolgáltató és az önkormányzat között létrejött egészségügyi ellátásra vonatkozó megállapodás (amennyiben releváns) • Helyi önkormányzat támogató nyilatkozata, amennyiben a támogatást igénylő nem az önkormányzat (amennyiben releváns) • Több települést ellátó praxishoz tartozó, konzorciumban nem résztvevő települések támogató nyilatkozata (amennyiben releváns) • Védőnői szolgálat esetén a jogszabály szerinti megállapodás másolata	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			- egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén releváns dokumentumok: • Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – járóbeteg szakellátás • Egészségügyi járóbeteg szakrendelő által benyújtott támogatási kérelem esetén az intézmény fenntartójának/tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben releváns) - szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén releváns dokumentumok: • A fenntartó vagy az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata a projekt benyújtásához (Amennyiben intézménynek helyt adó ingatlan tulajdonosa különbözik az intézménynek fenntartójától.) • Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (Helyi önkormányzat esetén Törzskönyvi igazolás is elfogadható!)	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			• Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély) **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítése/új szolgáltatás létrehozása esetén a projekt illeszkedik a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.	Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás esetén, ha a projekt férőhelybővítésre/új szolgáltatás létrehozására irányul, és a megvalósítási helyszínnel érintett település rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, a megalapozó dokumentumban be kell mutatni a tervezett fejlesztés szociális szolgáltatástervezési koncepcióhoz való illeszkedését. Amennyiben a megvalósítási helyszínnel érintett település nem rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, úgy a támogatási kérelem benyújtásához a fejlesztéssel érintett település támogató önkormányzati döntését kell csatolni. Vizsgálni szükséges, hogy releváns esetben az illeszkedés bemutatásra került vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - Nyilatkozat: illeszkedés a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához/támogató önkormányzati döntés. Kiegészítő magyarázó információk a szociális szolgáltatástervezési koncepcióra vonatkozóan: *A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (3) bekezdése értelmében: „A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében - jogszabályban meghatározottak szerint - szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el.”*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			A szolgáltatástervezési koncepció tartalmára vonatkozó jogszabályi meghatározásokat a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 111/A. §-a tartalmazza. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.** **„Nem releváns" minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.**	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetében a projektben nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.	Vizsgálandó, hogy a projektben szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás főtevékenység esetében nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás fejlesztése.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A szolgálati lakás fejlesztése indokolt, kizárólag lakófunkció fejlesztésére szolgál, és nem jelenti a projekt elsődleges célját, kizárólag kiegészítő jellegű.	A szolgálati lakás beruházás csak kiegészítő jelleggel önállóan nem támogatható, választható tevékenységként és korlátozott összegben támogatható. A megalapozó dokumentum és a Projekt adatalap alapján szükséges vizsgálni a tevékenység megvalósításának indokoltságát és a költségkorlátnak való megfelelést. **„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett szolgálati lakás fejlesztése.**	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Háziorvosi ellátás fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri: a) felnőtt háziorvosi praxis esetén a 900 főt, b) házi gyermekorvosi praxis esetén a 300 főt, c) vegyes háziorvosi praxis esetében az ellátási körzetbe tartozó felnőtt és gyermek létszám együttesen a 900 főt.	Vizsgálandó, hogy a háziorvosi rendelő fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri-e a minimum létszámot. Az ellátott betegek száma esetében kizárólag az ellátási körzetbe tartozó, NEAK által igazolt ellátandó lakosságszám vehető figyelembe, melyet az „Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás" c. projekt dokumentáció „Ellátási körzet lakosságszáma (fő)" c. oszlop alapján szükséges igazolni. **„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett háziorvosi szolgálat fejlesztése.**	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Betöltetlen szolgálat, praxis fejlesztése esetén a támogatást igénylő vállalja a fejlesztett szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési terv készítését és végrehajtásának rendszeres bemutatását.	A kedvezményezettnek a fejlesztendő szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési tervet kell készítenie az első mérföldkőig, és annak végrehajtását be kell mutatnia a második mérföldkőnél, illetve releváns esetben (ha a praxis/szolgálat nem kerül betöltésre a második mérföldkőig) a projekt fenntartási jelentésekben. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja. **„Nem releváns" minősítés: ha a projekt nem tartalmazza betöltetlen praxis,**	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			szolgálat fejlesztését.	
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a támogatást igénylő a projektben vizsgálja, hogy a többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását miként segíti elő a fejlesztés.	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. **„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett egészségügyi alapellátás fejlesztése.**	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
10.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
11.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO01 Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás	Megfelelt Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft vagy az alatti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése" főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft – 48 200 000 Ft közötti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése" főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 48 200 000 Ft vagy afeletti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése" főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.	Nem felelt meg
12.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett járás területén valósul meg. **Részben megfelelt:** amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg. **Megfelelt:** amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.	
13.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	**Megfelelt**: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Részben megfelelt:** a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Nem felelt meg: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	
14.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységeket valósít meg.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik: - uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor); **ÉS** - az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt: - közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)); **ÉS**	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			- közvetlenül kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt: - közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez; **ÉS/VAGY** - közvetlenül nem kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. Uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez való közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie. A Szolgáltatási Út Térképhez (SZÚT) való illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló SZÚT alapján kerül vizsgálatra. Amennyiben az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum és kapcsolódó Szolgáltatási Út Térkép felülvizsgálatára időközben sor került, ezen dokumentumokhoz való illeszkedés a felülvizsgálatot követően benyújtott támogatási kérelmek esetében fogadható el. **Vármegyei Esélyteremtő Paktum:** A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórum által létrehozott olyan, a Szolgáltatási Út Térképen alapuló együttműködések gyűjteménye, melyek a közreműködő szereplőknél rendelkezésre álló eszközök, szolgáltatások, intézmények	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			stb. felhasználásával megoldásokat nyújtanak a vármegyei szinten jelentkező hiányok ellátására. A Vármegyei Esélyteremtő Paktum összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendőek az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumok, valamint ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumok, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktum. **Szolgáltatási Út Térkép:** A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórumok üléseinek kimeneteként kerültek/kerülnek létrehozásra a Szolgáltatási Út Térképek, melyek célja a vármegyében meglévő szolgáltatások lakossághoz való elérésének vizsgálata, különös tekintettel a helyi szinten hiányzó szolgáltatásokra (pl.: a HEP-ekben beazonosított szolgáltatás hiányok alapján), és annak megoldási javaslataira. A Szolgáltatási Út Térkép összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendőek az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumokhoz, illetve ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumokhoz, valamint meglévő	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktumhoz kapcsolódó Szolgáltatási Út Térképek.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú,
Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-45**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz**		
1.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez való hozzájárulás értékelése a pályázatban kifejtettek alapján.	0/5/10	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programbanszereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése a pályázatban kifejtettek alapján kerül értékelésre. **0 pont:** ha nem járul hozzá egyik prioritáshoz és fejlesztési intézkedési szinthez sem vagy nem kerül bemutatásra az illeszkedés. **5 pont:** legalább egy prioritáshoz és kettő fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul. **10 pont:** ha kettő prioritáshoz és három fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Releváns prioritások: - Egészségügyi alapellátás fejlesztése (P1 prioritás P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1; P2.2 intézkedés; P3 prioritás P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P.4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés) - Egészségügyi járóbeteg szakellátás (P1 prioritás P1.3; P1.4 intézkedés P2 prioritás P2.1; P2.2 intézkedés; P3 prioritás P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés) - Prehospitális sürgősségi ellátások (P1 prioritás P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1; P2.2 intézkedés; P3 prioritás P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások (P1 prioritás P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1; P2.2 intézkedés; P3 prioritás P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés)
1.2.	Infrastrukturális fejlesztés esetén a projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/10	A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre. **0 pont:** amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben. **10 pont:** amennyiben infrastrukturális fejlesztés esetén, a támogatást igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben.
1.3.	Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.	0/3/6/9	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz felhívás keretében támogatható önállóan nem támogatható, választható tevékenységet. **3 pont:** amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. **6 pont:** amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. **9 pont:** amennyiben a projekt 4 db-nál több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül.
2.	**JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030 című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás**		
2.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében ismertetett horizontális célok teljesülésének vizsgálata a pályázati dokumentációban kifejtettek alapján.	0/7/14	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében (lásd 7-14. oldalak) ismertetett horizontális célok (H1 Hálózatosodás, H2 Bővülő foglalkoztatottság, H3 Növekvő energiahatékonyság, H4 Hozzájárulás a fenntarthatósághoz) teljesülésének vizsgálata a pályázati dokumentációban kifejtettek alapján. **0 pont:** 1 db horizontális célhoz sem kapcsolódik vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra a megalapozó dokumentumban. **7 pont:** 1 db horizontális célhoz kapcsolódik. **14 pont:** legalább 2 db horizontális célhoz kapcsolódik.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. A horizontális célok kibontása az elfogadott ITP 13. oldalán kibontásra került. Valamennyi horizontális pont esetében aktuális a vizsgálat. Releváns horizontális cél: - Egészségügyi alapellátás fejlesztése (H1; H2; H3; H4) - Egészségügyi járóbeteg szakellátás (H1; H2; H3; H4) - Prehospitális sürgősségi ellátások (H1; H2; H3; H4) - Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások (H1; H2; H3; H4)
2.2.	A projekt több egészségügyi alapellátás fejlesztésére irányul.	0/5/10	Az értékelési szempontba beszámítható egészségügyi alapellátási formák: 1) háziorvosi ellátás (ideértve: felnőtt, gyermek, vegyes praxist, melyek külön-külön számítandóak a pontozás során, azonban a vegyes háziorvosi praxis egy alapellátásnak számít); 2) fogorvosi alapellátás; 3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás; 4) védőnői ellátás; 5) iskola-egészségügyi ellátás (ideértve: iskolaorvosi, iskola-fogorvosi ellátást, melyek külön-külön számíthatóak). A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és az "Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról - egészségügyi alapellátást" c. dokumentum alapján kerül vizsgálatra. **0 pont:** amennyiben a projekt 1 db egészségügyi alapellátás fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza egészségügyi alapellátás fejlesztését. **5 pont:** amennyiben a projekt 2-3 db egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza. **10 pont:** amennyiben a projekt legalább 4 db vagy annál több egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza.
3.	**Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez**		
3.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021.(III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban kidolgozott települési	0/10/20	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021.(III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programbankidolgozott települési tipizálás (lásd 19-22. oldalak) szerinti besorolása a tervezett projekt helyszínének: **0 pont:** feltörekvő települések

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	tipizálás szerinti besorolása a tervezett projekt helyszínének.		**10 pont:** átmeneti zónához tartozó települések **20 pont:** fejlesztendő települések A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Eltérő kategóriába tartozó települések esetében a konzorciumvezető kedvezményezett települési besorolása a mérvadó.
3.2.	Fejlesztési tématerülete kiemelt szakmai kritériuma.	0/5/10	A hátrányosabb helyzetű települések előnyben részesítése. **0 pont:** lenti kategóriákba nem tartozó település. **5 pont:** a fejlesztés a JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.31.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programbankidolgozott települési tipizálás (lásd 39-43. oldalak) szerint a fejlesztendő települések kategóriába sorolt településen valósul meg, a Kunhegyesi járás és a Jászapáti járás települései kivételével. **10 pont:** a fejlesztés a Kunhegyesi járásban vagy a Jászapáti járásban valósul meg. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Eltérő kategóriába tartozó települések esetében a Konzorcium vezető települési besorolása a pontozási szempont.
	Összesen:	**128**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Fejlesztés célja az állami és nem állami fenntartású köznevelési intézmények valós, helyi igényekre alapozott infrastrukturális fejlesztése, valamint az érintett intézmények hatékony pedagógiai eszközrendszerét, módszertani megújulását támogató, a minőségi neveléshez-oktatáshoz illeszkedő funkcionális egységek, feladatellátási helyek kialakítása, korszerűsítése.

Az infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja, hogy a területi különbségeket kiegyenlítve, az egyenlő esélyeket megteremtve, és a közel azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek különösen a megfelelő számú, korszerűen felszerelt tanterem, szaktanterem, labor, nyelvi képzési helyszín, informatikai és egyéb eszközök. A közösségi terek, a sportolási lehetőségek, a mindennapos testnevelés infrastrukturális és eszköz feltételei, valamint az intézményben már meghonosított, vagy a helyi igény alapján ellátandó egyes művészeti ágak, tanszakok követelményei szerinti alapfokú művészetoktatás, a tehetséggondozás és a hátránykompenzáció biztosításához szükséges termek és speciális eszközök, továbbá a tanulók nevelését, oktatását, képzését, valamint a fejlesztését biztosító helyiségek, eszközök.

A köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztésének fő célja fokozni az adott intézmény eredményességét és emelni az általa nyújtott szolgáltatások minőségének színvonalát, ezzel biztosítva a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést. Cél az állami és nem állami fenntartású alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) beruházásainak célirányos támogatása, a minőségi oktatási környezet és hatékony nevelés infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése érdekében, az alacsony teljesítményt nyújtó, a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, elsősorban a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) infrastrukturális fejlesztésének segítése.

További cél a sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Részcélok:

- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakítása, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében;
- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakítása, felújítása, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatása a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,
- A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK9, 5. fellépés: Az oktatási és képzési rendszerek minősége és hatékonysága
- 3. pillér, KK9, 8. fellépés: Inkluzív oktatás, igazságosság, közös értékek és fenntartható fejlődés

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. Pályázók köre:

Köznevelési intézmények esetében: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) b-g), i)-j) valamint a 20. § (1) bekezdés szerinti intézmények, illetve kollégiumok állami és nem állami fenntartói, valamint a 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) k) pontja szerinti intézmények közül a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fenntartója nyújthatnak be kérelmet önállóan vagy konzorciumban.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

80 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám

Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	RCO67
Korszerűsített köznevelési intézmények száma	TPO30
Korszerűsített kollégiumok száma	TPO31
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	RCR71

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) Nem releváns

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Vizsgálni szükséges a fejlesztés megvalósítási helyszínének FVS városi lehatárolását, különös tekintettel a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére. Kizárandó, a korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból támogatott, még megvalósítás alatt álló beruházás.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Amennyiben a köznevelési intézményfejlesztés megvalósítási helyszíne a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott városok és várostérségek közigazgatási területén van, akkor a fenntartó támogatási kérelmet a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra felhívás keretében jogosult benyújtani (ez alól kivételt jelent a Pest Megyei	Megfelelt / Nem felelt meg

		Szükséges vizsgálni, hogy nem okoz felesleges, kihasználatlan kapacitásbővítést a fejlesztés.	Pedagógiai Szakszolgálat érdi feladatellátási helye, mely esetleges fejlesztésére jelen felhívás biztosít forrást). Nem támogatható a támogatási kérelem, amennyiben azon tevékenység megvalósítására irányul, amely korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból – az adott épületre/épületrészre – vonatkozóan támogatásban részesült és annak kötelező fenntartási időszaka még nem járt le. Ez alól kivételt képez, ha a Felhívásra benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére vagy az intézmény/szolgáltatás meglévő férőhelyeinek bővítésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
2.	Illeszkedés stratégiai célokhoz felhívás szinten	A projekt illeszkedik a felhívás céljához: a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá az alábbi célokhoz és részcélokhoz: - az oktatás minőségének javulásához, - kirekesztés nélküli hozzáférhetőség biztosításához, - a végzettség nélküli iskolaelhagyás/lemorzsolódás csökkentéséhez, - a hozzáférhetőség területi különbségeinek csökkentéséhez és - az iskolai alulteljesítés elkerüléséhez, - a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakításához, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében,	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakításához, felújításához, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatásához a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében, - A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
3.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az OP-ban is szereplő releváns célokhoz: - fokozza az adott intézmény eredményességét, hatékonyságát és emeli a szolgáltatás színvonalát, - biztosítja a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést, - csökkenti a végzettség nélküli iskolaelhagyást, - az alacsony teljesítményt nyújtó, elsősorban a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (és amennyiben releváns kollégiumaik) infrastrukturális fejlesztését valósítja meg, - biztosítja a többi gyerekkel együtt nevelhető SNI gyermekeket, tanulókat integráltan nevelő-oktató intézmények és/vagy a többi gyermekkel együtt	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			nem nevelhető kizárólag SNI gyermekeket tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztését, - biztosítja a minőségi szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokhoz/célokhoz: - az Európai Unió számára készített köznevelési stratégia 2021-2030 - Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 - Nemzeti Fejlesztés - 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
4.	Jogszabályi környezet	Bemutatásra került a fejlesztés jogszabályi környezete.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés vizsgálata, melynek során a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi előírásoknak való megfelelés is ellenőrzésre kerül, különös tekintettel az alábbi dokumentumokra: - 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról - 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról - 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről - 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről - 20/2012.(VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról - 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről - 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről - MSZE 24203-6:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 6. rész: Kollégiumok, diákotthonok - MSZE 24203-5:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 5. rész: Gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények - MSZE 24203-3:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 3. rész: Középfokú oktatási intézmények - MSZE 24203-2:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 2. rész: Általános iskolák. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
5.	A tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét helyzetelemzés támasztja alá.	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül a tervezett fejlesztés helyi igényekre, szükségletekre, adottságokra épülése, valamint a helyi érintett szervezetek, személyek bevonása	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Az azonosított fejlesztési igény(ek)re vonatkozóan szakmailag több megoldási alternatíva is bemutatásra került azok előnyeivel és hátrányaival együtt, valamint a kiválasztott fejlesztési javaslat indoklása megtörtént. Részletesen bemutatásra kerül az infrastruktúra igény/szükséglet és biztosításának módja, különösen - fejlesztéssel érintett feladatellátási hely aktuális infrastruktúrája, - a problémák, hiányok, fejlesztési igények, amelyekre válaszol a tervezett fejlesztés, - a teljes költséget és a hatásokat összevetve, hogy miért az adott műszaki megoldás került kiválasztásra,	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- azt milyen kiválasztási logika, további vizsgálat előzte meg, - milyen partnerekkel milyen egyeztetésekre került sor az előkészítés során (pl. önkormányzat, civilek, szülők, diákok). Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
6.	A felhívásban foglalt támogatási feltételeknek való megfelelés	A támogatási kérelem tartalma az OP alapján támogatható. A. Az állami fenntartású köznevelési intézmények és B. Nem állami fenntartású köznevelési intézmények esetében a köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés támogatható önállóan. C. A sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények és a pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó köznevelési intézmények esetén a fentieken túl továbbá engedélyezett új épületrészek létrehozása, funkciónélküli épületek / épületrészek nevelési-oktatási, illetve pedagógiai szakszolgálati célnak megfelelő átalakítása. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható az akadálymentesítés, energiahatékonysági szempontok érvényesítése, nyilvánosság biztosítása és amennyiben releváns az azbesztmentesítés. Választható, önállóan nem támogatható tevékenység többek között a köznevelési intézmények nem kiegészítő, nem közvetlenül	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni, amelyben a bemutatott tevékenységek és az OP alapján a felhívásban meghatározott támogatható tevékenységek összevetése szükséges. A nem támogatható tevékenységekre nem ítélhető meg támogatás.	Megfelelt / Nem felelt meg

		nevelési-oktatási tevékenységet szolgáló helyiségeinek kialakítása, fejlesztése.		
7.	A műszaki-szakmai elvárásoknak való megfelelés a felhívás alapján	A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívásban foglalt műszaki-szakmai elvárásoknak. A és B kategória esetében a támogatási kérelem tartalmazza a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését vagy hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését segítő tevékenységet. C kategória keretében a kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó intézmény esetében jelen értékelési szempont nem releváns. Kötelező - vállalni a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, kivéve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó feladatellátási helyek fejlesztésekor, - támogatást igénylő vállalja az alapító okirat módosításával is a sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált nevelését amennyiben a benyújtáskor az alapító okirat ezt még nem tartalmazza (SNI-s	A Felhívás 2.3, 5. és 6.2. pontjában foglalt műszaki-szakmai elvárások vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

		gyerekek esetén elegendő egy sajátosság vállalása). - a „Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő csoportszoba kialakítása, vagy meglévő helyiség felújítása” tevékenység megvalósítása (kivéve kollégium és alapfokú művészeti iskola), amennyiben az adott feladatellátási hely nem rendelkezik ilyen helyiséggel, - kizárólag köznevelési fejlesztések megvalósítása, Amennyiben - a fejlesztendő intézmény/szolgáltatás más nem támogatható funkcióval egy épületben működik vagy kerül elhelyezésre, kizárólag a támogatható köznevelési feladatokhoz kapcsolódó helyiségek, épületrészek fejlesztése számolható el, - sportudvar, iskolaudvar, szabadtéri közösségi terek fejlesztésére kerül sor, a Felhívás 2.4. 1. a) pontjában szereplő követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani a „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elvén belül a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására, - építési beruházásra (beleértve: a nem engedélyköteles beruházást, valamint építési engedély köteles beruházást) kerül sor, a támogatási kérelem mellett a következő dokumentációt is vizsgálni kell: helyszínrajz, vázlatrajz (jelenlegi és tervezett állapot bemutatása), rövid műszaki leírás és energetikai tanúsítvány,		

		- olyan közös használatú helyiségek fejlesztésre kerül sor (pl.: öltözők, folyosók) ahol több szolgáltatás működik együtt és ezek között van olyan szolgáltatás, amely nem támogatható, és az arányosítás nem lehetséges a közös térhasználat miatt, ebben az esetben az ott lévő támogatható szolgáltatás miatt az adott helyiség fejlesztése teljes mértékben támogatható, elszámolható. A közös helyiségben együtt működő szolgáltatások leírását és gyakorlati működésüket a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt vállalja és teljesíti az EFOP Plusz és TOP Plusz fejlesztések szinergiáját, lehatárolását, valamint az ERFA, ESZA+ és/vagy RRF fejlesztések kapcsolódását.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Támogatási kérelemben bemutatásra kerül, hogy melyik EFOP Plusz és/vagy RRF felhívás keretében milyen támogatásban részesült vagy várhatóan részesülni fog a fejlesztendő intézmény, a szinergia és a lehatárolás hogyan biztosított (melyik programból milyen tevékenység támogatására kerül(t) sor, azok hogyan egészítik ki egymást és hogyan biztosított a dupla finanszírozás elkerülése). Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg
9.	Horizontális szempontok	Biológiai aktivitás megőrzése	A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken.	Megfelelt / Nem felelt meg

			A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számítással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is. A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.	
10.	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns
11.	Indikátorvállalás	Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik • RCO67 • TPO30 • TPO31 • RCR71	Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra: a. A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését. b. Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja, a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
12.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
13.	Szinergia	Fejlesztés tárgyát képező feladatellátási helyen egyéb fejlesztés vagy annak közvetlen környezetében (közvetlenül határos telken) közterület beruházásra kerül sor (pl. út vagy kerékpárút építés az elérhetőség segítésére vagy park-, játszótérfejlesztés).	Megfelelt: van kapcsolódó beruházás mind a fejlesztéssel érintett ingatlanon, mind legalább egy közvetlenül határos telken és azok megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: van kapcsolódó beruházás vagy a fejlesztéssel érintett ingatlanon vagy a közvetlenül határos telken és az megfelelően bemutatásra került. Nem megfelelt: Nincs kapcsolódó beruházás vagy nem került megfelelően bemutatásra. Csak a támogatási kérelem benyújtásakor már támogatott projektek fogadhatók el, amelyet a megalapozó dokumentumban kell bemutatni. Amennyiben a támogatási kérelem több fejlesztési helyszínt tartalmaz, úgy a fejlesztési helyszínek mindegyikén szükséges a kapcsolódó beruházások bemutatása. Abban az esetben adható részben megfelelt vagy megfelelt minősítés, amennyiben az adott kategóriába a fejlesztési helyszínek több, mint fele megfelelt. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
14.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	Megfelelt: fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			Részben megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
15.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 80 091 000 000 Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 26 086 fő = 3 070 000 Ft/fő) Megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 2 800 000 forint alatti. Részben megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 2 800 000 – 3 070 000 forint. Nem megfelelt: amennyiben a projektben az RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja az 3 070 000 forintot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
16.	Szakmai megalapozottság	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási	Megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

		kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	Részben megfelelt: valamennyi feldatellátási hely esetében legalább a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti. Nem megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% alatti. Az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-3.3.3-23 kódszámú, Köznevelési infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-43	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt kiválasztási releváns kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1. A tervezett projekt Illeszkedése a megyei területfejlesztési programhoz			
1.1.	A tervezett projekt Illeszkedése a megyei területfejlesztési programhoz	0/5/10	0 pont: ha nem járul hozzá egyik prioritáshoz és fejlesztési intézkedési szinthez sem vagy a lenti pontozási szempontokat nem teljesíti. 5 pont: legalább egy prioritáshoz és egy fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul 10 pont: ha kettő prioritáshoz és három fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Érintett prioritások: P2 prioritás P2.1, P4 prioritás P4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés. JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban (http://tfi.jnszm.hu/wp-content/uploads/sites/5/2021/03/jnszm_tf_program_2021_2027_elf_12_210330.pdf) szereplő vármegyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése a pályázatban kifejtettek alapján.
2. A tervezett projekt hozzájárulása a belső területi kiegyenlítődéshez			
2.1	A tervezett projekt hozzájárulása a belső területi kiegyenlítődéshez	0/10/20	0 pont: feltörekvő települések 10 pont: átmeneti zónához tartozó települések 20 pont: fejlesztendő települések A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Kedvezményezett települési besorolása a mérvadó. JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021.(III.30.) sz. határozatával elfogadott vármegyei területfejlesztési programban (http://tfi.jnszm.hu/megyei-integralt-teruleti-program-2021-2027/) kidolgozott települési tipizálás (lásd 19-22. oldalak) szerinti besorolása a tervezett projekt helyszínének.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3. "JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030" című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás			
3.1.	Kollégium fejlesztése esetén a támogatási kérelemben bemutatásra és statisztikai adatokkal (KIR) alátámasztásra került, hogy a fejlesztendő intézmény hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulókat is fogad.	0/6	Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett intézményben a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes KIR-ben megadott adatok alapján 6 pont –20% vagy feletti 0 pont - 20% alatti
3.2.	A támogatási kérelem sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztésére irányul.	0/4	4 pont – igen 0 pont – nem
3.3.	A fejlesztés által érintett intézmény(ek)/feladatellátásihely(ek) a 290/2014. (XI. 26) Kormányrendelet szerinti fejlesztendő járások területén van	0/2/4	4 pont - Komplex programmal fejlesztendő járásban van 2 pont - Fejlesztendő járásban van 0 pont - Nem fejlesztendő járásban van: 0 pont
3.4.	A fejlesztés megvalósításával érintett feladatellátási hely a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településen és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen található.	0/2	2 pont - a tervezett fejlesztés a kormányrendeletben meghatározott kedvezményezett településen valósul meg, amely társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül. 0 pont – a tervezet fejlesztéssel érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak)
3.5.	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/4/8/10	10 pont - halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 8 pont –hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 4 pont - rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti 0 pont - 25% alatti (az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.6.	Sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/4	4 pont - 5% vagy feletti 0 pont - 5% alatti
3.7.	A támogatási kérelem tartalmaz beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, és/vagy sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő tevékenységet.	0/6	6 pont - igen 0 pont - nem
3.8.	A tanulói létszáma az elmúlt 5 évben nem csökkent a támogatásban érintett vármegye demográfiai trendjeit meghaladó mértékben, illetve amelyeknek beiskolázási körzetében nincs más azonos típusú köznevelési feladatot ellátó, elérhető intézmény, vagy amelyek olyan településen találhatók, ahol csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény van.	0/4	4 pont - nem csökkent nagyobb mértékben/ vagy csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény található 0 pont – csökkent A vármegye lakónépességénél a KSH 6.1.1. A lakónépesség nem szerint, 2023. január 1. (2001–)* adatbázisban elérhető adatokat kell figyelembe venni.
3.9.	A lakónépesség száma a köznevelési intézmény felvételi körzete szerinti településeken	0/2/4	4 pont – 2000 fő vagy afelett 2 pont – 1000-1999 főig 0 pont 1000 fő alatt A KSH helységnévtár 2022.01.01-i adatai alapján.
3.10.	A támogatási kérelemben megjelölt intézmény a 2014-2020-as programozási időszakban nem részesült infrastrukturális fejlesztést támogató hazai, vagy európai uniós támogatásban.	0/6	6 pont - nem részesült támogatásban 0 pont - részesült támogatásban"
	Összesen:	**123**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés

1. **Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Az üzleti infrastruktúra részeként kiemelt célterület a helyi ellátáshoz kapcsolódó önkormányzati üzleti infrastrukturális feltételek megteremtése, a helyi, köztük induló vállalkozók megerősítése és a helyi alapanyagokra épülő, helyi termelők piacra jutását segítő térségi fejlesztések megvalósítása. A felhívás keretében többségi önkormányzati és állami tulajdonban lévő üzleti infrastruktúra, köztük iparterületek, ipari parkok, technológiai parkok, inkubátorházak fejlesztése valósulhat meg, illetve lehetőség van a vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatására, ahol cél az önkormányzati többségi tulajdonú agrárlogisztikai infrastruktúra fejlesztése a helyi piacszervezés, helyi termék-előállítás, mezőgazdasági termékek térségi piacra jutását elősegítő tevékenységeken keresztül.

2. **Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322), helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325), helyi önkormányzatok társulása (GFO 327), területfejlesztési önkormányzati társulás (GFO 328), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57). Továbbá a 3 főtevékenység közül csak bizonyosak esetében: egyéb, többségi önkormányzati tulajdonban lévő, jogi személyiségű és jogi személyiség nélküli nonprofit szervezet (GFO 599, GFO 699), Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57).

3. **Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. **Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

   76, 685 Mrd Ft

5. **Elbírálás módja:**

   A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	RCO04
Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	TPO07
Közétkeztetési fejlesztések száma	TPO32

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk és a benyújtásig történt egyeztetések bemutatása. A megalapozó dokumentumban (üzleti tervben) be kell mutatni, kik tekinthetők a beruházás szempontjából érintett lakosságnak és hogyan tervezi a támogatást igénylő az érintett lakosság proaktív (kötelező nyilvánosság kötelezettségen túli) tájékoztatását megvalósítani. A beruházás terveiről szóló lakossági tájékoztatást az első	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			mérföldkőig szükséges igazolhatóan megvalósítani.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztési igények reális piacelemzésen alapulnak, megalapozottak, figyelembe veszik a már a piacon lévő hasonló szolgáltatókat, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, a kialakított infrastruktúra hosszútávon fenntartható.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti terv vonatkozó fejezeteiben szükséges bemutatni felmérésekkel alátámasztva, hogy valós igény van a fejlesztés során kialakított infrastruktúrára és a kapcsolódó szolgáltatásokra, azok nem eredményeznek kihasználatlan kapacitást. Ezzel párhuzamosan szükséges bemutatni a fenntartó betelepítési stratégiáját, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, igazolva, hogy a létrehozott infrastruktúra hosszútávon fenntartható, a kapcsolódó szolgáltatásokra a jövőben is igény mutatkozik. Előbbiek keretében vizsgálni szükséges a tervezett kihasználtság bemutatását, valamint több lehetséges fejlesztési terület esetén annak bemutatását, hogy miért az adott területet fejleszti.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Új infrastruktúra kialakítása esetében vizsgálni szükséges a meglévők kihasználtságát, bővítési lehetőségeit és ezek alapján az új kialakítás indokoltságát. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a potenciális versenytársakat, a térségben elérhető hasonló szolgáltatásokat, infrastruktúrát. A támogatást igénylő rendelkezzen együttműködési megállapodással (szándéknyilatkozattal) a betelepülni tervező vállalkozókkal és ez az üzleti terv részeként kerüljön bemutatásra. Inkubátorházak esetén a 2. mérföldkőig vállalkozói inkubációs program kidolgozása szükséges.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb	Az üzleti tervben, vagy külön mellékletként támogatást igénylői nyilatkozat benyújtása elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó: - az üzleti terv értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, támogatást igénylői nyilatkozat, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. Nem releváns minősítés, ha a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Ipari park, iparterület fejlesztés esetében: Telekhatáron kívüli megvalósítás nem támogatható. Ez alól kivételt jelent az elérhetőséget javító útfejlesztés illetve a telekhatáron belüli alapinfrastruktúra fejlesztést szolgáló és a fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódó telekhatáron kívüli alapinfrastrukturális fejlesztés.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható. Elvárás, hogy a telekhatáron kívül támogatott alapinfrastruktúra telekhatáron belüli alapinfrastruktúra fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódjon.	Megfelelt Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Ipari park, iparterület fejlesztés esetében: A projekt tárgya az adott település településrendezési tervében kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek, ipari gazdasági területnek, egyéb ipari gazdasági területnek, általános gazdasági területnek vagy különleges beépítésre szánt területnek minősített területen van.	Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) alapján. Az alapinfrastruktúra fejlesztése esetében lehetőség van a gazdasági terület-felhasználási egységet feltáró, körbevevő, a gazdasági területhez közvetlenül kapcsolódó közlekedési és közmű területen megvalósuló beruházás támogatására, de a beruházás célterülete ebben az esetben is ipari, különleges	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			(vagy barnamezős) terület kell, hogy legyen. A terület-felhasználási besorolásra vonatkozó feltételt az első kifizetési kérelem benyújtásáig kell teljesíteni, de a szerződéskötésig igazolni kell, hogy a terület-felhasználási besorolás átminősítési eljárása folyamatban van.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u> A projektnek együttműködésre kell törekednie a térség vállalkozásaival, oktatási intézményeivel, ösztönzően kell hatnia új vállalkozások létrejöttéhez, öt évnél fiatalabb vállalkozások fennmaradásához, megerősödéséhez.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható, valamint elvárás, hogy a 2. mérföldkőig benyújtandó vállalkozói inkubációs programba beépítésre kerüljön.	Megfelelt Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u> Nem valós ipari inkubációra irányuló (pl.: üzleti, kiskereskedelmi tevékenységet folytató szolgáltatóház, irodaház) ingatlanfejlesztések nem támogathatóak.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		Szolgáltatási célú inkubációs tevékenységek nem támogathatók önállóan és kiegészítő tevékenységként csak abban az esetben, amennyiben a betelepült ipari vállalkozásoknak nyújtanak szolgáltatásokat.		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében:</u> A fejlesztések a helyi termelőket, helyi alapanyagokat helyezik előtérbe, mely cél biztosítása az üzleti tervben bemutatásra kerül.	A „helyi” igazolására a rövid ellátási lánc bemutatása alkalmas, amelyet kevés számú gazdasági szereplő alkot, akik elkötelezettek az együttműködés, a helyi gazdasági fejlesztés, valamint a termelők, feldolgozók és a fogyasztók közötti szoros földrajzi és társadalmi kapcsolatok iránt. A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében (agrár-logisztikai fejlesztések):</u> A fejlesztés eredményeképpen kizárólag post-harvest manipuláció jellegű tevékenységekkel kapcsolatos	A mezőgazdasági tevékenységet követő (post-harvest) termékmanipulálási eljárás támogatható, ami az alaptermék jellegét, tulajdonságát nem változtatja meg (tárolás, hűtés, válogatás, mosás,	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		szolgáltatásokat nyújthat a fenntartó a helyi termelők, vállalkozások számára.	csomagolás), így nem tartozik az élelmiszer-feldolgozás körébe. A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	
10.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás meglévő üzleti infrastruktúra fejlesztésére irányul	Új építés illetve zöldmezős beruházás csak abban az esetben támogatható, amennyiben az költséghatékonyabb, mint a meglévő épület(ek) felújítása, illetve amennyiben nincs a fejlesztett területen az adott funkciónak megfelelően átalakítható épület, fejlesztésre alkalmas terület. Zöldmezős beruházás esetén az első kifizetési kérelemig a termőföldnek minősülő területnek rendelkeznie kell a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó jogerős ingatlanügyi hatósági engedéllyel. Amennyiben a fejlesztés új üzleti infrastruktúra létrehozására irányul, a	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			beruházás indokoltságát az üzleti tervben szükséges kifejteni.	
11.	Kizáró okok vizsgálata	<u>Közétkeztetés fejlesztése esetében:</u> Nem támogatható olyan projekt, amely más felhívás hatálya alá esik (kettős finanszírozás elkerülése)	Egy konyha fejlesztése csak egy felhívás keretében támogatható: amennyiben a fejlesztéssel érintett főzőkonyha épülete más felhívásból is támogatásban részesül, a támogatást igénylőnek a támogatási kérelem benyújtása során nyilatkoznia kell, hogy a TOP_Plusz-3.3.1-21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-3.3.4-21 kódszámú felhívásokhoz kapcsolódóan megvalósítani kívánt fejlesztések a főzőkonyhát nem érintik, kettős finanszírozás nem valósul meg.	Megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
12.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és a korábban fejlesztéssel érintett terület további fejlődési szakaszba lép a beruházás során (pl. az iparterület	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megfelel az ipari parkkal szemben, vagy az ipari park a technológiai parkkal szemben támasztott követelményeknek). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez (pl.: a fejlesztéssel érintett terület közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] kerül sor beruházásra). **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.	
13.	Integráltság	A projekt egy főtevékenységen belül több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	**Megfelelt**: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Részben megfelelt:** a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Nem felelt meg:** fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
14.	Költséghatékonyság	A projekt kapcsán a Támogatott vállalkozások száma (RCO01) indikátorhoz tartozó célérték nagysága a támogatásra vetítve.	Az indikátorvállalás fajlagos értéke kerül értékelésre az OP célérték és hozzárendelt forrás figyelembevételével. **Megfelelt:** A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték (1,56 db / 100 mFt) min. 80%-a, azaz 1,25 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetében az érték 4,68 db min. 80%-a, azaz 3,74 db / 100 mFt. **Részben megfelelt:** A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték min. 50%-a, azaz 0,78-1,24 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetén min. 1,87-3,73/ 100 mFt. **Nem felelt meg:** a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás nem éri el a forrásarányos célérték 50%-át, azaz 0,78 db / 100 mFt-ot. C) főtevékenység esetén az érték 1,87 / 100 mFt alatti. Amennyiben a projekt több főtevékenységet tartalmaz úgy csak akkor sorolható az adott kategóriába (megfelelt/részben megfelelt/nem felelt meg), amennyiben minden főtevékenység esetében megfelel az adott kategória meghatározott összegének.	
15.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés barnamezős területen valósul meg.	**Megfelelt:** amennyiben a fejlesztés helyszíne kizárólag barnamezős területet érint. **Részben megfelelt:** amennyiben a fejlesztés helyszíne barnamezős területet is érint.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés helyszíne nem érint barnamezős területet.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-6.1.1-21 kódszámú,
Helyi gazdaságfejlesztés című felhívásban

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

A <u>Jászberény térsége, Törökszentmiklós térsége-Mezőtúr térsége-Kunszentmárton térsége, Karcag térsége-Tiszafüred térsége, Kunhegyes térsége, Jászapáti térsége,</u> terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-47	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz**		
1.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez való hozzájárulás értékelése a pályázatban kifejtettek alapján.	0/5/10	0 pont: ha nem járul hozzá egyik prioritáshoz és fejlesztési intézkedési szinthez sem vagy a lenti pontozási szempontokat nem teljesíti. 5 pont: legalább kettő prioritáshoz és kettő fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul. 10 pont: ha legalább kettő prioritáshoz és három fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul. A szempontnak való megfelelést az Üzleti Tervben szükséges bemutatni. Releváns prioritások: - Ipari parkok, iparterületek fejlesztése (P1 prioritás P1.1; P1.2; P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1 intézkedés; P3 prioritás P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P.4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- Inkubátorházak fejlesztése (P1 prioritás P1.1; P1.2; P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1 intézkedés; P3 prioritás P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés) - Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása (P1 prioritás P1.1; P1.2; P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1 intézkedés P3 prioritás P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés)
2.	**„JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030” című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás**		
2.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepcióban ismertetett horizontális célok (H1 Hálózatosodás, H2 Bővülő foglalkoztatottság, H3 Növekvő energiahatékonyság, H4 Hozzájárulás a fenntarthatósághoz) teljesülésének vizsgálata a pályázati dokumentációban kifejtettek alapján.	0/7/14	0 pont: 1 db horizontális célhoz sem kapcsolódik vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra az üzleti tervben. 7 pont: 1 db horizontális célhoz kapcsolódik. 14 pont: legalább 2 db horizontális célhoz kapcsolódik. A szempontnak való megfelelést az Üzleti Tervben szükséges bemutatni. A horizontális célok kibontása az elfogadott ITPbenkibontásra került. Valamennyi horizontális pont esetében aktuális a vizsgálat. A szempontnak való megfelelést az Üzleti Tervben szükséges bemutatni. Releváns horizontális cél: - Ipari parkok, iparterületek fejlesztése (H1; H2; H3; H4) - Inkubátorházak fejlesztése (H1; H2; H3; H4) - Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása (H1; H2; H3; H4)

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.2.	Meglévő ipari park fejlesztése esetén betelepült vállalkozások száma.	0/4/8	A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen nincs betelepült vállalkozás (vagy a fejlesztés új ipar terület fejlesztésére irányul): 0 pont A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen 1-3 vállalkozás működik: 4 pont A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen 3-nál több vállalkozás működik: 8 pont. Az üzleti tervben bemutatott információk alapján. Kizárólag B) és C) főtevékenység érintettsége esetében 0 pont adandó.
3.	**Komplex beruházások előnyben részesítése**		
3.1.	A projekt különböző főtevékenységekhez kapcsolódó, több önállóan támogatható tevékenység megvalósítását tervezi, ennek ötvözése valósul-e meg.	0/5/10	0 pont: 1 db felhívás szerinti önállóan támogatható tevékenység megvalósítása tervezett. 5 pont: 2 db felhívás szerinti önállóan támogatható tevékenység megvalósítása tervezett. 10 pont: legalább 3 db felhívás szerinti önállóan támogatható tevékenység megvalósítása tervezett. A szempontnak való megfelelést az Üzleti Tervben szükséges bemutatni.
3.2.	A fejlesztésre kerülő terület jelenlegi besorolása /adottsága.	2/5/10/15	Zöldmezős beruházás: 2 pont Hasznosítatlan barnamezős területen történő beruházás: 5 pont

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Működő iparterület fejlesztése vagy kereskedelmi szolgáltató területek (Gksz) és egyéb iparterületek (Gip): 10 pont Meglévő Ipari Parkban, Technológiai Parkban történő beruházás: 15 pont Az üzleti tervben bemutatott információk alapján.
4.	**Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez**		
4.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021.(III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban kidolgozott települési tipizálás szerinti besorolása a tervezett projekt helyszínének)	0/10/20	0 pont: feltörekvő települések 10 pont: átmeneti zónához tartozó települések 20 pont: fejlesztendő települések A szempontnak való megfelelést az Üzleti Tervben szükséges bemutatni.
4.2.	Fejlesztési tématerület kiemelt területi kritériuma.	0/5/10	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021.(III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban kidolgozott térkategóriák szerinti besorolása a tervezett projekt helyszínének. 0 pont: TK2 térkategória városa 5 pont: TK3, TK4 térkategóriák városa 10 pont: TK5, TK6 térkategóriák városa
	Összesen:	**134**	

II. Felhívás specifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívás specifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Felhívás célja helyi gazdasághoz, a települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Ennek keretében az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló – alacsonyabb rendű 4-5 számjegyű – kül- és belterületi utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak.

A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén).

A felhívás a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia alábbi céljával összhangban áll: a gazdaság és a jólét mobilitási feltételeinek biztosítása, a közlekedési mobilitás alakítása az egyéni és a közösségi közlekedés harmonikus fejlődésével.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér, KK 1b, 5. Fellépés: A határokon átnyúló regionális/helyi infrastruktúra és a vidéki területek megközelíthetőségének javítása a másodlagos és harmadlagos szállítási infrastruktúra megvalósításának támogatásával c. fellépésének megvalósulásához.

2. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) nyújthat be. Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321).

3. Földrajzi területi korlátozás:

A Felhívás 13.1. pontjával összhangban a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek lakott területen belüli részeit, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

155,33 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívás specifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Cél az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló alacsonyabb rendű utak fejlesztése annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és az üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak, a vállalkozások pedig megfelelő mértékben találjanak munkavállalókat. A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem	A Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a projekt keretében fejlesztésre kerülő utak/útszakaszok besorolását, érintett településeket és azok kedvezményezett járásokba tartozását, valamint a 2021-27-es programozási időszakban TOP Pluszt érintően az adott vármegyén belül komplex programmal fejlesztendő járásokban tervezett 4-5 számjegyű útfejlesztéseket és kapcsolódó infrastrukturális munkákat. Kizárólag **a kistelepülésekről a járásközpontokba haladó útszakaszok** támogathatók. Vizsgálni szükséges, hogy a megalapozó dokumentumban megfelelően indoklásra került-e a kiválasztott útszakasz fejlesztésének szükségessége és más fejlesztendő útszakaszokhoz képest történt priorizálása (pl. útminőség, forgalmi vagy baleseti adatok stb.).	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén)		
2.	Kizáró okok vizsgálata	Az elmúlt 10 évben felújított útszakasz fejlesztése (burkolatcsere és/vagy alépítmény) nem támogatható.	Vizsgálni szükséges a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján, hogy a projekttel érintett útszakaszon milyen fejlesztések történtek az elmúlt 10 évben bármilyen forrásból. Amennyiben az útszakasz az elmúlt 10 évben teljes sávszélességű alépítmény vagy kopóréteg felújítással, megerősítéssel, korszerűsítéssel érintett, úgy a támogatási kérelem nem támogatható. Nem értendő ide a sávos felújítás (pl. útburkolat alatti közműcserék miatt szükséges javítások), kátyúzások, pontszerű felújítások, javítások.	Megfelelt / Nem felelt meg
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára.	A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			A beavatkozás tervezése és megvalósítása során úgy kell eljárni, hogy a biztonságos közlekedési feltételek valamennyi közlekedő számára biztosítottak legyenek, ezért a gyengébb közlekedők védelme érdekében a gyalogos, kerékpáros és a közösségi közlekedési módok biztonságos közlekedési feltételeinek a fejlesztését és kialakítását is tervezni szükséges a beavatkozásokban. Az egyes közlekedési módok tervezésének az elhagyása akkor lehetséges, ha az adott beruházásnak ilyen közlekedési mód felülete vagy útvonala egyértelműen nem a része. Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani.	
4.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Olyan fejlesztés támogatható, amely figyelembe veszi a fenntartható	A Megalapozó dokumentum tervezzen a fenntartható közlekedésfejlesztés támogatásával, kiemelten a kerékpáros infrastruktúra kiépítésével, ahol a	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		közlekedési módokat és a közösségi közlekedés biztosítását.	kerékpáros forgalmi igények indokolják. Ehhez a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a környező települések önkormányzataival történt előzetes egyeztetések alapján van-e kerékpáros infrastruktúra fejlesztési igény, ill. amennyiben van, az várhatóan milyen nyomvonalon történne, van-e a fejlesztés kapcsán figyelembe vehető, beépíthető műszaki tartalom. Mindegyik közútfejlesztés esetén elvárás a szándéknyilatkozat benyújtása a területileg illetékes közösségi közlekedést biztosító közszolgáltatótól, hogy kiszámítható és az utazási igényekhez igazodó menetrend szerint üzemeltetik a személyszállítást (amennyiben releváns).	
5.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Környezeti fenntarthatóság	DNSH összhang megteremtése: – Vizsgálni szükséges, hogy a tervezett szakmai-műszaki megoldások a vízvisszatartási elveket figyelembe vették-e, amennyiben releváns. – Vizsgálni szükséges, hogy a beavatkozás során a meglévő növényzet pótlása, új növények telepítése megtörténik-e.	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Horizontális elvek	Nemek közti esélyegyenlőség:	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
7.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 - Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T”” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft - 575 833 570 Ft közötti. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 575 833 570 Ft vagy afeletti.	
8.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés a jelentősebb forgalmú közutakon valósul meg.	**Megfelelt:** Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 2000 ÁNF feletti. **Részben megfelelt:** Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500-2000 ÁNF. **Nem felelt meg:** Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500 ÁNF alatti. Az adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális adatai alapján szükséges megadni.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben a projekt több út/útszakasz fejlesztését is tartalmazza, a legalacsonyabb forgalomnagyságú út/útszakasz forgalomnagyságát kell figyelembe venni az értékelés során.	
9.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	**Megfelelt**: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. **Részben megfelelt**: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. **Nem felelt meg**: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
10.	Szinergia	A projekt kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok
a TOP Plusz-6.1.2-21 kódszámú,
4 és 5 számjegyű utak fejlesztése című felhívásban

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-27**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz**		
1.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez való hozzájárulás értékelése támogatási kérelemben kifejtettek alapján.	0/5/10	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban (http://tfi.jnszm.hu/wp-content/uploads/sites/5/2021/03/jnszm_tf_program_2021_2027_elf_12_210330.pdf) szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése támogatási kérelemben kifejtettek alapján. **0 pont:** ha nem járul hozzá egyik prioritáshoz és fejlesztési intézkedési szinthez sem vagy a lenti pontozási szempontokat nem teljesíti. **5 pont:** legalább kettő prioritáshoz és kettő fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul. **10 pont:** ha legalább kettő prioritáshoz és három fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul. A szempontnak való megfelelést-**megalapozó dokumentumban** szükséges bemutatni. Releváns prioritások: - 4 és 5 számjegyű kül- és belterületi állami tulajdonú közutak fejlesztése, felújítása. Országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető 4 és 5 számjegyű állami tulajdonú közutak fejlesztése, felújítása, építése esetén: (P1 prioritás P1.1, P1.2; P1.3; P1.4 intézkedés; P2 prioritás P2.1 intézkedés; P3 prioritás P3.2, P3.3 intézkedés; P4 prioritás P.4.1 intézkedés; P5 prioritás P5.3 intézkedés)
1.2.	Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.	0/6	Projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket. **0 pont:** ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést. **6 pont:** ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			fejlesztést (pl.: sebesség- és forgalomcsillapító településkapuk és/vagy szigetek kiépítése, gyalogátkelőhelyek, gyalogos védő szigetek létesítése) tartalmaz.
1.3.	A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok)on közösségi közlekedés történik.	0/10	A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet. **0 pont:** amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata. **10 pont:** amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik.
1.4.	A fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság.	0/2/4/6/8/10	A projekt adatlapon szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális átlagos napi forgalmi (ÁNF) adatai alapján szükséges megadni. Amennyiben a projekt több út fejlesztést is tartalmaz, a legalacsonyabb forgalomnagyságú út/útszakasz forgalomnagyságát kell figyelembe venni a pontozás során. 0 pont: 0-200 ÁNF 2 pont: 201-500 ÁNF 4 pont: 501-1000 ÁNF 6 pont: 1001-1500 ÁNF 8 pont: 1501-2000 ÁNF 10 pont: 2001 és afeletti ÁNF
2.	**"JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030" című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás**		
2.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében ismertetett horizontális célok.	0/7/14	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció (http://tfi.jnszm.hu/megyei-teruletfejlesztesi-koncepcio-2021-2027/) III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében (lsd 7-14. oldalak) ismertetett horizontális célok. **0 pont:** 1 db horizontális célhoz sem kapcsolódik vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra a megalapozó dokumentumban. **7 pont:** 1 db horizontális célhoz kapcsolódik **14 pont:** legalább 2 db horizontális célhoz kapcsolódik A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. A horizontális célok kibontása az elfogadott ITP 13. oldalán kibontásra került. ITP elérhetősége: http://tfi.jnszm.hu/megyei-integralt-teruleti-program-2021-2027/

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Releváns horizontális cél: - 4 és 5 számjegyű kül- és belterületi állami tulajdonú közutak fejlesztése, felújítása. Országhatárhoz vagy határátkelőhelyhez vezető 4 és 5 számjegyű állami tulajdonú közutak fejlesztése, felújítása, építése esetén: H2; H3; H4Javasolt kiegészítés: A szempontnak való megfelelést a projekt tervben szükséges bemutatni.
	Összesen:	**77**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-6.1.4-23 Aktív turizmus fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás az ország kevésbé fejlett régióiban nyújt támogatást a több megállópontot érintő, hálózatos fejlesztésekhez, illetve országos jelentőségű aktív- és ökoturisztikai fejlesztések megvalósításához.
Az aktív- és ökoturisztikai fejlesztések elsősorban természetileg különleges adottságokkal bíró, elmaradottabb vidéki területeket céloznak, ahol egyéb gazdasági tevékenységek híján a helyi lakosság foglalkoztatási lehetőségei nagyon korlátozottak. Ezekben a térségekben gyakran a turizmus jelenti az egyetlen kitörési lehetőséget, következésképpen az ágazat kiemelten fontos szerepet játszik a vidéki térségek munkahelyteremtésében, ahol kevés számú munkahely létrejötte is jelentős hatású lehet.
A fejlesztések minden esetben a helyi közösség érdekeivel és a természetvédelmi szempontok figyelembevételével valósulnak meg, így túlmutatnak a gazdasági hasznokon, hosszú távon szolgálják egy térség, helyi közösség, és a természet fenntartható fejlődésének érdekeit is. Az aktív turizmus tehát társadalmi státusztól függetlenül szolgálja a lakosságot, ezáltal erősíti a társadalmi befogadást.

2. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok (GFO 321) és társulásaik (GFO 327) és többségi tulajdonú gazdasági társaságaik (GFO 11, 57), kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- Egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó szövetségek (GFO 516, 517) és egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó egyesületek (GFO 529, 521)
- Országos sportági szakszövetségek közül Magyar Kajak-Kenu Szövetség (GFO: 515) Magyar Kerékpáros Szövetség (GFO: 515) Magyar Vitorlás Szövetség (GFO 515), Magyar Sí Szövetség (GFO 515)
- Jogszabály szerint az országos jelentőségű védett természeti területek természetvédelmi kezelésért felelős szervek: nemzeti park igazgatóságok (GFO 312)
- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (GFO 572)
- Állami tulajdonú, aktív turizmussal foglalkozó nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572, 573)
- Többségében állami tulajdonú erdőgazdaságok (GFO 113,114);

- Geoparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Natúrparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Védett természeti területek kezelését végző, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- MÁV Zrt., MÁV-Start Zrt., GYSEV Zrt.
- Kisvasutakat üzemeltető civil szervezetek és alapítványok (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569)

Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:
- Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- Egyházi jogi személyek (GFO 55);
- Európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) – (GFO144)
- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
- Országos Vízügyi Főigazgatóság és regionális vízügyi igazgatóságok
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű alábbi GFO kóddal rendelkező civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 521, 529, 563, 565, 569)
- A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés) keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Földrajzi területi korlátozás:
A megvalósítás helyszíne a kevésbé fejlett régiók települései; kivéve: Budapest.

4. Támogatási összeg: 64,93 Mrd Ft

5. Elbírálás módja: szakaszos

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: TKR standard, TKR kiemelt

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám

Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyszínek száma	RCO77
Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	TPO34

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható kerékpáros infrastruktúra (pl. kerékpárút, kerékpársáv, vegyes forgalmú út) építésére irányuló projektek – a 2.3.2.2 pont kivételével – mivel ezek a TOP_Plusz-1.1.3-21 (módosított kódszámon TOP_Plusz-6.1.3-21) hatálya alá tartoznak.	A felhívások közötti lehatárolás miatt a felhívásból alapvetően nem támogatható kerékpáros infrastruktúra kialakítása, a támogatási kérelemhez benyújtott információk alapján vizsgálandó.	Megfelelt /Nem felelt meg.
2.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható más OP-k, programok hatálya alá tartozó tevékenységek támogatása.	KEHOP Plusz / IKOP Plusz / VP hatálya alá tartozó fejlesztések nem támogathatóak, benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó.	Megfelelt /Nem felelt meg.

3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés országos viszonylatban is meghatározó jelentőségű, kiemelkedő turisztikai értékkel bíró attrakciót hoz létre egy meglévő természeti érték vagy természeti örökség fenntartható aktív- és ökoturisztikai hasznosítása céljából. Pilot projekt esetében cél, hogy olyan jó gyakorlatok, módszertani segédletek szülessenek, amelyek széles körben hozzáférhetővé válnak minden érintett számára, aki aktív- vagy ökoturisztikai projektet tervez megvalósítani.	A felhívásban is megadott szempontok szerint a PET-ben kell alátámasztani a fejlesztés országos jelentőséget: Hálózatos projekt esetén legalább 6 megállópontot érintő, országos jelentőségű hálózatok fejlesztése támogatható, ezen felül elvárás a már meglévő hálózatokhoz való kapcsolódás. Nem hálózatos projekt esetén egyedi, különleges attrakció vagy kiemelt jelentőségű természeti érték bemutatását kell célozni, a helyszín 150 km-es körzetben nem lehet hasonló tematikájú attrakció, a célcsoportok alapján a látogatók nagyobb része (60%) legalább a megyén kívülről, vagy külföldről. Pilot projekt esetében elvárás a fenntartható, környezettudatos és inkluzív turizmus előírásainak megfelelő, példaértékű, kísérleti jellegű aktív- és ökoturisztikai beruházások, nemzetközi példákat és hazai szakemberek ötleteit hasznosító fejlesztések és mintaprogramok megvalósítása, melyek a későbbiekben jó gyakorlatok alapját képezhetik és országosan alkalmazható, adaptálható	Megfelelt/Nem felelt meg/

			megoldásként széleskörűen elterjeszthetők.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztések hozzájárulnak a szezonalitás csökkentéséhez.	A felhívás egyértelmű szempontot tartalmaz, amelyre vonatkozó vállalásait a projektgazda a PET-ben fejti ki.	Megfelelt/Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szolgáltatások csak a turisztikai infrastruktúrát érintő egyéb beruházások részeként finanszírozhatók	Nem támogathatóak olyan fejlesztések, amelyek nem tartalmaznak infrastrukturális beruházást, erre vonatkozóan az értékelés során a tervezett önállóan támogatható tevékenységek alapján lehet döntést hozni.	Megfelelt/Nem felelt meg
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt/Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem benyújtásához szükséges az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye A legalább 700 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó támogatást igénylő projektek esetén az Aktív-és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ konzorciumi partnerként történő	Vizsgálni szükséges, hogy benyújtásra került-e az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye, illetve 700 millió Ft- feletti projekt esetén az AOFK bevonásra került-e konzorciumi partnerként.	Megfelelt / Nem felelt meg

		bevonása szükséges, ez esetben szakmai vélemény kiállítása nem releváns.		
8.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Fejlesztések a természetvédelem és a környezeti fenntarthatóság szempontjai mentén valósulnak meg	A minden felhívás esetében kötelezően elvárt rezílienciavizsgálata mellett, az aktív turizmus felhívás esetében külön szempontok is megjelennek erre vonatkozóan, a szempontoknak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni. Vasúti szakaszok meghosszabbítása esetében azok nem érinthetnek védett természeti területet.	Megfelelt/Nem felelt meg
9.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Hozzájárulnak a természet és helyi értékek megőrzéséhez A természet megóvására ösztönöznek; minimalizálják a turisták negatív környezeti hatásait A létrejövő szolgáltatások kidolgozásakor figyelembe veszik és bevonják a helyi szolgáltatók termékeit, szolgáltatásait	Alapvető elvárás, hogy a fejlesztéseknek természeti értékek turisztikai hasznosítására kell irányulnia. A PET-ben megadott szempontok alapján a projektgazda bemutatja, mi a fejlesztés alapját biztosító egyedi természeti érték, milyen módon kívánja hasznosítani, a tervezett funkciók hogyan biztosítják a természet megóvását, vannak-e szemléletformáló elemek erre vonatkozóan. Milyen elképzelései vannak a helyi szolgáltatók bevonására: pl. árusítja azokat,	Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt

			programok megvalósításában helyi szolgáltatókat von be stb.	
10.	Fenntarthatóság	A projektek üzleti lehetőséget biztosítanak kkv-k számára.	A felhívásban egyértelmű elvárásként fogalmazódik meg. A projekt üzleti lehetőséget kell, hogy biztosítson kkv-k számára, amelynek módját projektgazda a PET-ben bemutatja. Alátámasztása: PET-ben bemutatásra kell kerülnie, az 1. mérföldkőig konkrét együttműködési megállapodások benyújtása. A TSM-ben több vármegyénél külön pontozási szempontként jelenik meg, ha a kötelezően előírtnál több együttműködést valósít meg a projektgazda.	Megfelelt/Nem felelt meg
11.	Horizontális szempontok	Biológiai aktivitás megőrzése	A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken.	Megfelelt / Nem felelt meg

			A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számítással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is. A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.	
12.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

	Előnyben részesítést biztosító szempontok			
13.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés során építenek a helyi adottságokra, a helyi közösség által is támogatottak, számukra előnyösek. A partnerség jegyében bevonják az önkormányzatokat és helyi közösségeket a projekt tervezésébe és a végrehajtás monitoringjába.	A PET-ben kerül bemutatásra milyen módon történt a tervezett fejlesztéssel kapcsolatban az önkormányzatokkal és helyi közösségekkel való partnerség kialakítása, a tájékoztatás, vélemények, ötletek összegyűjtése. Miért előnyös a helyi közösség számára a fejlesztés megvalósítása? Megfelelt: Amennyiben a helyi önkormányzattal és a releváns helyi civil szervezetekkel előzetes egyeztetés és igényfelmérés történt, az eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét. Részben megfelelt: Amennyiben vagy a helyi önkormányzattal vagy a releváns helyi civil szervezetekkel történt előzetes igényfelmérés, eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét. Nem felelt meg: Amennyiben a beruházás indokoltságát a helyi civil szervezetekkel vagy önkormányzatokkal történt egyeztetés eredménye nem támasztja alá vagy nem került megfelelően bemutatásra.	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

			Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben adható megfelelt vagy részben megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében igazolt a megfelelés.	
14.	Szinergia	Projekt kapcsolódik korábbi turisztikai fejlesztéshez.	A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. Támogatott TOP / TOP Plusz / GINOP / VP projekthez való kapcsolódás esetén a projekt azonosítószámok megadása is szükséges. Ha a leírt kapcsolódás nem turisztikai projekthez történik, akkor alá kell támasztani, hogy a felvetett fejlesztés milyen módon releváns a tervezett turisztikai fejlesztés szempontjából. Megfelelt: a projekt kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez: pl.kerékpárút fejlesztés, egyéb útfejlesztés, élhető településfejlesztés stb..	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

			Részben megfelelt: a projekt kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, de nem kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez. Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra.	
15.	Integráltság	A projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg.	A szempont vizsgálata a PET alapján történik. Részben megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg. Megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg és szakmai szervezetet is bevon a konzorciumba.	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

			Nem felelt meg: a projekt nem konzorciumban valósul meg.	
16.	Költséghatékonyság	Egy új látogató elérésének várható költsége az igényelt támogatási összeg arányában (igényelt támogatás összege / tervezett látogatószám).	A szempont vizsgálata a PET részét képező Előzetes pénzügyi elemzés adatai alapján történik, amelyben szükséges megadni a tervezett látogatószámot. A számítás a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és a PET-ben megadott tervezett látogatószám alapján történik. Megfelelt: 60 ezer Ft-nál alacsonyabb Részben megfelelt: 60 ezer – 77 ezer között. Nem felelt meg: 77 ezer Ft-nál magasabb.	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, Aktív turizmus fejlesztése című felhívásban

Jász-Nagykun-Szolnok vármegye:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége	0-39	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési programhoz**		
1.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 12/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési programban szereplő megyei prioritás és fejlesztési intézkedési szinthez (lásd 32. oldal) való hozzájárulás értékelése a pályázatban kifejtettek alapján	0/5/10	0 pont: ha nem járul hozzá egyik prioritáshoz és fejlesztési intézkedési szinthez sem vagy a lenti pontozási szempontokat nem teljesíti. 5 pont: legalább egy prioritáshoz és kettő fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul 10 pont: ha kettő prioritáshoz és három fejlesztési intézkedési szinthez hozzájárul A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni. Releváns prioritások: P1, P4-P5. - Együttműködés a közösségi és egyéni szintű társadalmi integráció feltételeinek megteremtése céljából (P1 prioritás P1.1 intézkedés; P5 prioritás P5.2 intézkedés) A szempontnak való megfelelést a Projekt előkészítő tanulmányban (a továbbiakban PET) szükséges bemutatni.
2.	**JNSZM 2030 Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Koncepció 2021-2030" című dokumentumban szereplő horizontális célokhoz való igazodás**		
2.1.	JNSZ Megyei Közgyűlés 11/2021. (III.30.) sz. határozatával elfogadott megyei területfejlesztési koncepció III. Javaslattevő munkarész "II. Megyei Területfejlesztési Koncepció célrendszere - 2030" című fejezetében (lsd 7-14. oldalak) ismertetett horizontális célok (H1 Hálózatosodás, H2 Bővülő foglalkoztatottság, H3 Növekvő energiahatékonyság, H4 Hozzájárulás a fenntarthatósághoz)	0/7/14	0 pont: 1 db horizontális célhoz sem kapcsolódik, vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra a megalapozó dokumentumban. 7 pont: 1 db horizontális célhoz kapcsolódik 14 pont: legalább 2 db horizontális célhoz kapcsolódik A szempontnak való megfelelést a PET-ben szükséges bemutatni. A horizontális célok kibontása az elfogadott ITP 13. oldalán kibontásra került. Valamennyi horizontális pont esetében aktuális a vizsgálat. ITP elérhetősége: http://tfi.jnszm.hu/megyei-integralt-teruleti-program-2021-2027/ Releváns horizontális cél:H1; H2; H3; H4

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	teljesülésének vizsgálata a pályázati dokumentációban kifejtettek alapján.		
2.2.	Környezettudatos attrakció kialakítása valósul meg:	0/4/5/9/10/14	Tudatos erőforrás használat (komposztálás, esővíz gyűjtése locsolásra, esővíz gyűjtése és felhasználása az épület vizesblokkjában) 5 pont Hulladékminimalizálás (a teljes körű szelektív hulladékgyűjtés mellett a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére tett intézkedések (pl. csomagolásmentes termékek árusítása, egyszer használatos eszközök mellőzése) 5 pont Környezeti szemléletformálás megvalósítása: (ismeretterjesztés, odalátogató turisták fenntartható fogyasztásra ösztönzése, erre irányuló kínálati elemek, szolgáltatások, programok megvalósítása) 4 pont Összesen maximum 14 pont adható. A szempontnak való megfelelést a PET-ben részletesen be kell mutatni, továbbá az I. mérföldkőhöz kapcsolódóan a tervdokumentációban is ellenőrizni szükséges
2.3.	Legalább kettő, vagy több magánvállalkozás számára biztosít üzleti lehetőséget a projekt keretében Pontozás: együttműködésbe vont magánvállalkozásonként a 2.-tól egyesével 2 pont, legfeljebb 6 pont	0/2/4/6	Pontozás: együttműködésbe vont magánvállalkozásonként (második vállalkozástól) 2 pont, legfeljebb 6 pont Pont kizárólag akkor adható, ha konkrét vállalkozások nevesítve vannak erre vonatkozóan a PET-ben és együttműködési szándéknyilatkozat a PET-ben mellékelve van. Egyéb esetben 0 pont.
2.4.	Konzorciumban együttműködő települések száma:	0/3/7	csak 1 települést érint a fejlesztés: 0 pont a fejlesztés 2-3 település együttműködésében valósul meg: 3 pont a fejlesztés 3-nál több település együttműködésében valósul meg: 7 pont Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre.
2.5.	A fejlesztés 4 évszakos	0/4/10	0 pont: csak nyáron jelent vonzerőt 4 pont: legalább tavasztól őszig igénybe vehető vonzerő 10 pont: mind a négy évszakban vonzerőt jelent Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre
2.6.	A projekt megvalósít olyan speciális elemet, amely – a kötelező akadálymentesítésen túlmenően – hozzáférhetővé teszi különböző fogyatékkal élő csoportok számára a turisztikai élményt (az attrakció	0/5	Igen 5 Nem 0 A PET-ben részletesen be kell mutatni, hogy a fejlesztés milyen speciális fejlesztési elemmel, eszközbeszerzéssel járul hozzá a kötelezően előírt akadálymentesítésen túl a

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	kialakítása során figyelembe veszi fogyatékkal élők speciális igényeit a megkülönböztetés-mentes turisztikai élmény biztosítása érdekében)		fogyatékkal élők bevonásához, ki kell fejteni azt is pontosan mely csoportok speciális igényeit veszi figyelembe az attrackió kialaktása során.
2.7.	A projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP vagy TOP Plusz forrásból támogatott fejlesztéséhez.	0/5	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik a település egyéb TOP vagy TOP Plusz forrásból támogatott fejlesztéséhez. 5 pont: amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP vagy TOP Plusz forrásból támogatott fejlesztéséhez. Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, és legalább egyik település esetében a kapcsolódás megállapítható, úgy 5 pont adható.
	Összesen:	**110**	

1.melléklet

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
Támogatási kérelem benyújtására

1. Jelen konzorciumi együttműködési megállapodás (a továbbiakban Megállapodás) aláírásával a **2.** pontban megnevezett szerződő felek konzorciumot hoznak létre abból a célból, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében a **TOP_Plusz-3.1.3-23 kódszámú, Helyi humán fejlesztések** című felhívásra (a továbbiakban: felhívás) támogatási kérelmet nyújtsanak be, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt célt közös együttműködéssel megvalósítsák.

A támogatási kérelem címe: Humán fejlesztések Jász-Nagykun-Szolnok vármegyében

2. A konzorcium tagjai (a továbbiakban Tagok) az alább felsorolt intézmények, szervezetek és személyek, akik az **1.** pontban megjelölt támogatási kérelemben meghatározott cél(ok) megvalósításában a támogatási kérelemben foglaltaknak megfelelően a jelen Megállapodás keretei között részt vállalnak:

Szervezet neve:	**Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat**
Postacím:	5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.
Székhely:	5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	732660
Adószám:	15732664-2-16
Aláírásra jogosult képviselője:	Hubai Imre

Szervezet neve:	**Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzati Hivatal**
Postacím:	5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.
Székhely:	5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	408000
Adószám:	15408002-2-16
Aláírásra jogosult képviselője:	Rentzné dr. Bezdán Edit

Szervezet neve:	**Jász-Nagykun-Szolnok Megye Esély Szociális Közalapítványa**
Postacím:	5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.
Székhely:	5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	16-01-0000040
Adószám:	19221805-2-16
Aláírásra jogosult képviselője:	Fazekas János

A Konzorcium vezetőjének a jelen Megállapodás aláírásával a Tagok a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzatot (a továbbiakban Vezető-t) választják.

3. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Vezetőt, hogy helyettük és nevükben a támogatási kérelmet aláírja, benyújtsa és a támogatási kérelem elbírálása során a konzorciumot képviselje.
A Tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelemben foglaltakat ismerik, és az abban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

4. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok kötelezettségek vállalnak arra, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén a projektet az abban foglaltak szerint megvalósítják, és ennek érdekében együttműködnek.

5. Tagok kijelentik, hogy a felhívás részét képező „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására" című dokumentumot ismerik, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt tartalommal, valamint a támogatási kérelemben és a támogatási kérelemről hozott döntésében foglalt tartalommal szerződést kötnek.

6. Jelen Megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi.

7. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részesül támogatásban, illetve ha a Tagok a projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

8. A Tagok egyéb megállapodásai:

_____.....[1]

Konzorcium vezetője	konzorciumi tag	konzorciumi tag
.....	.....	.....
Név	Név	Név
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzat	Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Önkormányzati Hivatal	Jász-Nagykun-Szolnok Megye Esély Szociális Közalapítványa
Szervezet	Szervezet	Szervezet
P.H.	P.H.	P.H.
Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:
Szolnok, 2024.05.24.	Szolnok, 2024.05.24.	Szolnok, 2024.05.24.

[1] A tagok a minta által nem szabályozott kérdéseket is rendezhetnek, ezek azonban nem lehetnek ellentétesek az 1-7. ponttal, illetve az 1-7. pontok nem törölhetők.

Felelős kiadó: Hubai Imre, a Vármegyei Közgyűlés elnöke

Felelős szerkesztő: Rentzné dr. Bezdán Edit, vármegyei címzetes főjegyző

Cím: 5000 Szolnok, Kossuth L. u. 2.
ISSN 1215-086X