

## Jegyzőkönyv

**Készült: 2007. április 4-én, Szolnokon, a megyeháza Külső-Szolnok termében megtartott Gazdasági Bizottság üléséről**

### Jelen vannak:

- Szádvári Gábor, a bizottsági elnöke
- Balogh Béla, a bizottság alelnöke
- Sebestyén Ferenc, a bizottság alelnöke
- Gulyás Adrienn, bizottsági tag
- Krokavec László, bizottsági tag
- Rédai János, bizottsági tag
- Petronyák László, bizottsági tag
- Domján Sándor, bizottsági tag
- Hubai Imre, bizottsági tag
- Kazinczi István, bizottsági tag
- Mészáros Richárd, bizottsági tag
- Nemes András, bizottsági tag

valamint:

- Búsi Lajos, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés alelnöke
- Dr. Bozsó Péter megyei főjegyző
- Juhász Éva igazgató, Észak-Alföldi Regionális Munkaügyi Központ Szolnoki Regionális Kirendeltsége
- Dr. Grasselli Norbert igazgató-helyettes, Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség
- Gombár Mihály főigazgató, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
- Dr. Kalmár Sándor alelnök, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Agrárkamara
- Papp László titkár, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Agrárkamara
- Péter Gábor kirendeltség-vezető, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kirendeltsége
- Dr. Pintér László területi igazgató, Magyar Közút Kht Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kirendeltsége
- Váradi Csaba titkár, Mezőgazdasági Vállalkozók Érdekvédelmi Szövetsége /Teszöv/ Megyei Szervezete
- Dr. Túróczi Imre, Rákóczi falva alpolgármestere
- Lakatos István irodavezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
- Hajdúné Gácsi Mária irodavezető, Pénzügyi és Beruházási Iroda
- Dr. Ürmösy Ildikó irodavezető-helyettes, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
- Kis András irodavezető-helyettes, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
- Vitosné Veres Julianna csoportvezető, Belső Ellenőrzési Csoport
- Mészáros János megyei főépítész, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
- Földes Edit jegyzőkönyvvezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda

### Bejelentéssel távol:

- Szarvák Imre, bizottsági tag

Szádvári Gábor tisztelettel köszönti az ülés résztvevőit: a bizottság tagjait, alelnök urat, főjegyző urat és a napirendi pontokhoz meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Az 5., 6., 7. és 12. napirendi ponthoz meghívott vendégek vannak, ezért javasolja, hogy ezeket vegyék előre. A pótlólag kiküldött, a megyei önkormányzat és intézményei egységes energiagazdálkodási feladatai ellátására vonatkozó előterjesztést a 13. napirendi pontnak javasolja felvenni, a 14. napirendi pont pedig lesz az egyebek. Megkérdezi van-e napirendhez javaslat, észrevétel?

Javaslat, észrevétel nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a módosított napirendet.

*A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 12 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadja el:*

1. Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok megye 2006. évi munkaerő-piaci helyzetéről **(közgyűlési napirend)**  
Előadó: Juhász Éva igazgató, Észak-Alföldi Regionális Munkaügyi Központ  
Szolnoki Regionális Kirendeltsége
2. Tájékoztató az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács 2006. évi munkájáról és a 2007-2013 tervezési időszakra szóló Észak-Alföldi Operatív Program és annak 2007-2008-ra szóló első kétéves Regionális Akciótervéről **(közgyűlési napirend)**  
Előadó: Dr. Grasselli Norbert igazgató-helyettes, Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökség Kht
3. Tájékoztató a megye mezőgazdaságának helyzetéről **(közgyűlési napirend)**  
Előadók: - Gombár Mihály főigazgató, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság  
- Dr. Kalmár Sándor alelnök, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Agrárkamara  
- Péter Gábor kirendeltség-vezető, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal  
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kirendeltsége
4. 442-es főút forgalombiztonsági helyzetének áttekintése  
Előadó: Dr. Pintér László területi igazgató, Magyar Közút Kht Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Igazgatósága
5. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2006. évi költségvetésének teljesítéséről és a zárszámadási rendelet megalkotásáról **(közgyűlési napirend)**  
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
6. Előterjesztés a megyei önkormányzat 2006. évről szóló ellenőrzési jelentése és az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek összefoglaló ellenőrzési jelentése elfogadásáról **(közgyűlési napirend)**  
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
7. Előterjesztés a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására **(közgyűlési napirend)**  
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
8. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007-2010. évi szakmai, gazdasági programjára **(közgyűlési napirend)**  
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke

9. Előterjesztés a falugazdászok továbbfoglalkoztatásának kezdeményezésére **(közgyűlési napirend)**  
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
10. Előterjesztés az „Országos Területrendezési Terv felülvizsgálata, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény módosító javaslata” című egyeztetési dokumentum véleményezésére **(közgyűlési napirend)**  
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
11. Előterjesztés egyes megyei infrastrukturális projektek előkészítésének koordinálására **(közgyűlési napirend)**  
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
12. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Alternatív Energia Klaszter létrehozásának kezdeményezésére **(közgyűlés napirend)**  
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
13. Előterjesztés a megyei önkormányzat és intézményei egységes energiagazdálkodási feladatai ellátására **(közgyűlési napirend)**  
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
14. Egyebek

Szádvári Gábor tájékoztatja a meghívott vendégeket, hogy a Gazdasági Bizottság SZMSZ-e szerint szóbeli kiegészítésre, beajánlásra öt perc áll rendelkezésre. Tájékoztatást ad továbbá arról, hogy ezt követően a Gazdasági Bizottság üléséről készült jegyzőkönyv fel fog kerülni a megyei önkormányzat honlapjára. Az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény a közfeladatokat ellátó szervek részére kötelezővé tette meghatározott adatok közzétételét. Ezzel is nagyobb nyilvánosságot adnak a munkájuknak és az érdeklődők, érintettek az Internetről tájékozódhatnak arról, hogy miként folyik a munka a bizottság ülésén.

***1. napirendi pont: Tájékoztató a megye 2006. évi munkaerő-piaci helyzetéről***

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Juhász Éva elmondja, hogy a tájékoztatójukhoz szóbeli kiegészítése nincsen. A határozati javaslat tervezetéhez tesz észrevételt. A 5. pontban megfogalmazott javaslat arra irányul, hogy a munkaügyi központ nyújtson segítséget a vállalkozások és a települések foglalkoztatási és szakképzési uniós pályázatai összeállításához. Ezt úgy értelmezik, hogy pályázati tanácsadásra, konkrét pályázatok elkészítésére irányul ez a javaslat. Javasolja, hogy a segítségnyújtás arra irányuljon, hogy a pályázatok elkészítéséhez munkaerő-piaci információkat nyújtson a munkaügyi központ. Sem szakemberben, sem kapacitásban nem tudják bevállalni, hogy pályázati írásnak tegyenek eleget. Ez a módosítás azt a jelenleg is alkalmazott és gyakorolt formát jelenti, hogy akár partnerként, akár támogatóként közreműködnek a pályázatok elkészítésében – ez munkaerő-piaci információk nyújtására korlátozódik. Szövegszerűen a módosított 5.) pont: „A megyei közgyűlés felkéri az Észak-Alföldi Regionális Munkaügyi Központot, hogy munkaerő-piaci információk nyújtásával segítse a vállalkozások és a települések foglalkoztatási és szakképzési uniós pályázatai összeállítását, és vállaljon e területeken a megyében koordináló és kezdeményező szerepet.”

Szádvári Gábor elmondja, hogy a tájékoztatót már tárgyalta az Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottság, ahol elfogadták a határozat javasolt módosítását. Támogatja a módosítás elfogadását. Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla konkrétan a határozati javaslat 4. pontjára kérdez rá. Van-e annak alapja, hogy ez belekerült? Történtek-e olyan események, amelyek arra utalnak, hogy probléma van az átszervezések miatt? Ez nem derül ki. Plusz információt kér az aktivitási arány, a foglalkoztatási ráta és a munkanélküliség összefüggéseiről és ellentmondásairól, mivel egy érdekes megfogalmazás van a határozati javaslatban, nem a szervezet részéről, hanem az előterjesztő részéről.

Szádvári Gábor a 4. ponttal kapcsolatban elmondja, mindenképpen szükség van ennek a pontnak a megfogalmazására. Mindenféle összevonásnál alap rendező elvnek kell lennie annak, hogy a már megszokott színvonalú szolgáltatásban ne következzen be törés. Fontos, hogy ez benne legyen a határozati javaslatban, hiszen ezzel ezt a rendező elvet a megyei önkormányzat leszögezi. Attól függetlenül, hogy van-e erre konkrét tapasztalat. Átszervezés van és azt szeretnék, hogy ne legyen csökkenés. Ezt a megyei önkormányzatnak joga kijelenteni, hogy magát az átszervezést ilyen feltételekkel fogadja el.

Juhász Éva válaszában elmondja, hogy ezekben a mutatószámokban a KSH által elfogadott terminológiákat használják. Nincs külön mérés sem a gazdasági aktivitásra, sem a foglalkoztatási szint alakulására. Az elmúlt időszakban a számadatok azt támasztják alá, hogy a gazdaságilag aktív népesség – a foglalkoztatottak és a munkanélküliek együttesen – aránya a népességhez viszonyítva emelkedett. Ezen belül eltolódások lehetnek, de mind a két mutató hozzájárult ahhoz, hogy ez így alakult. A munkanélküliség ráta is emelkedett, tehát a munkanélküliek száma is emelkedett, ugyanakkor a foglalkoztatottak száma is növekedett. Nem lát ellentmondást. A növekedéshez jobban hozzájárult a munkanélküliek számának emelkedése, mint a foglalkoztatottak számának a növekedése. Ugyanakkor csökkent a gazdaságilag inaktívok száma, ebből a szférából sikerült többeket bevonniuk a munkaerőpiacra. Ez a törekvése a munkaügyi kormányzatnak és a munkaügyi szervezetnek. Például a Gyeseen, illetve Gyeden lévők jönnek vissza a munkaerő-piacra. Különböző programok, köztük az unió által támogatott HEFOP 1.1. program is a foglalkoztatáshoz nyújt támogatást.

Balogh Béla megköszöni a tájékoztatást. Az előző bizottság résztvevőjeként tudja, hogy mindig is rendszeres, tartalmas tájékoztatást kaptak a munkaerő-piac helyzetéről. A mostani tájékoztatóból már a regionális összefüggések is láthatóak. Ebben a régióban el tudják helyezni Jász-Nagykun-Szolnok megyét is. Látszik, hogy a régióban nincsenek olyan rossz helyzetben, de országosan igen. A következő időszak mindenfajta fejlesztési, területfejlesztési ügyének az egyik legfontosabb célkitűzése a foglalkoztatás növelése kell, hogy legyen. Ez sok mindenre visszahat. Nyilvánvalóan a foglalkoztatásnak sok tekintetben indikátor szerepe is van; egy megye területi fejlettségének az állapotát, illetve a fejlettségi szintjét jellemzi. Ahol a közlekedési viszonyok, a megközelítési lehetőségek nem jók, ott nyilvánvalóan sokkal nehezebb munkahelyet teremteni. Nem magát a tükröt kell ilyen szempontból csúnyának tartani, hanem a helyzet olyan, amelyet a tükör mutat. Elfogadja tájékoztatót, és elfogadásra ajánlja. Úgy gondolja, hogy mindazokat a problémákat, amelyek itt megjelennek, és az ezzel kapcsolatos feladatokat a megyei önkormányzatnak, és minden intézményfenntartónak a saját lehetőségein belül a következő években meg kell próbálnia orvosolni. A határozati javaslattal kapcsolatban azért kérdezett rá az aktivitási arányra, a foglalkoztatási rátára és a munkanélküliségre, mert számára nem igazán pontos az a megfogalmazás, ami a 3. pont első mondatában van, miszerint: „A megyei közgyűlés megállapítja, hogy az aktivitási arány és a foglalkoztatási ráta növekedése ellenére a munkanélküliség tovább növekedett a megyében, ami együtt járt a területi különbségek fennmaradásával is.” Ha szétszedik ezeket a megfogalmazásokat, akkor azt lehet mondani, hogy mindegyik a helyén van, csak összefüggésében nincsen teljesen pontosan a helyén.

Javasolja, hogy pontosítsák ezt a megfogalmazást a következő módon: „A megyei közgyűlés megállapítja, hogy az aktivitási arány és a foglalkoztatási ráta növekedett. A munkanélküliség is tovább növekedett a megyében, ami együtt járt a területi különbségek fennmaradásával is.” Azt az összefüggést, ami azt mutatná, mint ha a foglalkoztatási ráta és az aktivitási arány növekedéséből következne a munkanélküliség növekedése, szétválasztaná. Ilyen típusú összefüggés nincs. Magát a tényt, amelyek jellemzőek, azonban nem érdemes vitatni.

Búsi Lajos megkérdezi, hogy akkor az „ellenére” szót kihagyják?

Balogh Béla válasza igen. Nem a foglalkoztatási ráta és az aktivitási arány ellenére növekedett, hanem a munkanélküliség nyilvántartásának és az ezzel kapcsolatos jogszabályi háttérnek a változása járult hozzá ahhoz, hogy érdemes legyen munkanélkülinek bejelentkezni, mert kedvezményekkel jár a munkanélkülivé válás. Másrészt azok tudnak résztvenni átképzéseken és egyéb programokon, akik bejelentkeznek munkanélkülinek. A tényeket válasszák külön. Ezért javasolja a határozati javaslat pontosítását. A tényszerűségét nem vitatja.

A 4. ponttal kapcsolatban, az elnök úr válaszát figyelembe véve, nincs semmi olyan dolog, ami ezt a megfogalmazást tényszerűen alátámasztaná, hanem óvatossági szempont indokolja. Nem tudja, hogy valóban indokolja-e óvatossági szempont? Az átszervezéssel kapcsolatban probléma nem merült fel. Egy olyan látszat keletkezhet, mintha valóban olyan helyzet alakult volna ki, amit valami módon orvosolni kell. Az elhangzott válasz szerint ilyen nem alakult ki. Javasolja, hogy vegyék ki ezt a 4. pontot.

Szádvári Gábor elmondja, hogy az ÁNTSZ átszervezése kapcsán tapasztaltak visszalépést. Ezért került ez bele.

Petronyák László idézi a tájékoztatóból, hogy a lakosság idősebb összetételű az országosnál. Ez munkaerő-piaci szempontból jelent-e valamit, vagy csak statisztikai megállapítás?

Juhász Éva válaszában elmondja, hogy hatással van a gazdasági aktivitásra. A KSH 15-74 éves korcsoportra vonatkoztatva számítja ki a különböző mutatószámokat. Valójában 15-64 éves korra vetítve van ennek realitása. Amennyiben nagyobb arányú az idősebb korcsoport, akkor a gazdasági aktivitás is rosszabb mutatókkal bírhat és kisebb azoknak az aránya, akik az inaktivitásból visszahozhatók a munkaerő-piacra. Ilyen szempontból a munkaerő-utánpótlás, illetve a munkelőforrás nem növelhető jelentős arányban. Van egy ábra a 6. oldalon, amely a pályakezdek arányát mutatja az összes álláskereső között. Ez összefüggésben azzal, hogy a megyének a lakossága elöregedő.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor megköszöni a tájékoztató anyagot. Ebben az anyagban még nem lehet benne: örömteli, hogy Jászfényszarun a Samsung jelentős fejlesztést kíván megvalósítani és új munkahelyek jönnek létre. A mai sajtóban volt benne, hogy a kunszentmártoni ipari parkban újabb betelepülő kezdte meg a munkáját, ahol szintén új munkahelyek keletkeznek. A Stadler pedig Szolnokkal tárgyal. Ha következő alkalommal tájékoztatást kapnak, akkor lehet, hogy szebb értékeket kapnak. Mivel további hozzászólás nincs, szavazásra teszi fel az 1. módosító indítványt:

A határozati javaslat új 5.) pontja a következő:

„A megyei közgyűlés felkéri az Észak-Alföldi Regionális Munkaügyi Központot, hogy munkaerő-piaci információk nyújtásával segítse a vállalkozások és a települések foglalkoztatási és szakképzési uniós pályázatai összeállítását, és vállaljon e területeken a megyében koordináló és kezdeményező szerepet.”

*A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 12 szavazattal a módosítást elfogadja.*

Szadvári Gábor szavazásra teszi fel a 2. módosító indítványt:

A határozati javaslat 3.) pontja első mondata helyett a következő:

„A megyei közgyűlés megállapítja, hogy az aktivitási arány és a foglalkoztatási ráta növekedett. A munkanélküliség is tovább növekedett a megyében, ami együtt járt a területi különbségek fennmaradásával is.”

*A Gazdasági Bizottság 3 igen, 7 nem szavazattal és 2 tartózkodással a módosítást nem fogadja el.*

Szadvári Gábor szavazásra teszi fel a 3. módosító indítványt:

A 4. pont kerüljön ki a határozati javaslatból.

*A Gazdasági Bizottság 3 igen, 8 nem szavazattal és 1 tartózkodással a módosítást nem fogadja el.*

Szadvári Gábor szavazásra teszi fel a tájékoztatót és a határozati javaslatot, a befogadott módosítással.

*A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal és 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:*

### **23/2007.(IV.04.) GB számú határozat a megye 2006. évi munkaerő-piaci helyzetéről:**

**A bizottság támogatja a tájékoztató és a módosított határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.**

**2. napirendi pont:** *Tájékoztató az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács 2006. évi munkájáról és a 2007-2013-as tervezési időszakra szóló Észak-Alföldi Operatív Program és annak 2007-2008-ra szóló első kétéves Regionális Akciótervéről*

Szadvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Dr. Grasselli Norbert néhány aktuális kiegészítést tesz a napirendi ponthoz. Bízunk abban, hogy az akciótervet és az operatív programot mindenki ismeri, amelyek már több ízben társadalmi egyeztetésre kerültek. A tájékoztató elkészítése utáni időszakban történekről tájékoztatja a bizottságot. Jelenleg abban az időszakban vannak, hogy az operatív programok az Európai Bizottságtól kritikát, feljegyzést kaptak, amelyet eljuttattak a Magyar Kormányhoz és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséghez. Ezzel kapcsolatban április folyamán megkezdődnek a tárgyalások az Európai Bizottsággal. A Magyar Kormány megbízásából, a II. Nemzeti Fejlesztési Terv főtárgyalója Bajnai Gordon kormánybiztos, aki mandátumának megfelelően az Észak-Alföldi Operatív Program tárgyalására meghívta a regionális fejlesztési tanács elnökét, mint a döntéshozó szervezet vezetőjét, valamint a regionális fejlesztési ügynökség vezetőjét, mint a közreműködő szervezet vezetőjét. Tehát áprilisban kezdődnek a tárgyalások. Mivel a tárgyalások során több módosítás is várható, az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács, mind az operatív programot, mind az akciótervet május-június hónapban újratárgyalja. Az elfogadás és a pályázatok kiírása július hónapban várható.

Szadvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Gulyás Adrienn elfogadásra javasolja a tájékoztatót. Úgy gondolja, hogy a határozati javaslat 3.) pontjában a kistérségekkel való együttműködést jobban ki kellene emelni. A kistérségek jobban tudnak pályázni.

Szadvári Gábor szerint szerepel a határozati javaslatban: „a régió, a megyék, a kistérségek, a települések és a vállalkozások”.

Gulyás Adrienn a kistérségeket kiemelve gondolja.

Búsi Lajos megkérdezi: vastagítva?

Gulyás Adrienn válasza igen.

Szadvári Gábor megkérdezi, az előterjesztő befogadja a kiemelést?

Búsi Lajos válasza: igen.

Sebestyén Ferenc megköszöni a bizottság nevében a tájékoztatót. Egyúttal, a bizottság nevében gratulálni szeretne dr. Debreczeni Ferencnek a nemrégén átvett Pro Régió kitüntetéséhez. Kéri Grasselli urat, hogy ezt adja át a bizottság nevében.

Csatlakozik az előző hozzászóláshoz. A határozati javaslat 3.) pontjában szerepel, hogy erősíteni kellene az együttműködést a megyei önkormányzatokkal és azok hivatalaival, valamint a megyei területfejlesztési tanácsokkal és a megyei területfejlesztési ügynökségekkel. Debreczeni úrnak szeretne feltenni ezt a kérdést: vannak-e már olyan együttműködési szándékok, amelyek erősítenék együttműködést?

Dr. Grasselli Norbert mind a kérdést, mind a gratulációt közvetíteni fogja Debreczeni igazgató úrnak. A regionális fejlesztési tanács, illetve a tanács megbízásából az ügynökség mind a tervezési, mind a projektelőkészítési részben együtt kíván működni a megyei önkormányzatokkal és a területfejlesztési tanácsokkal. Mivel a projektelőkészítéssel kapcsolatos témakörben, a projektcsatorna témakörében egyet nem értés is felmerült, a regionális fejlesztési tanács az úgynevezett projektcsatorna kézikönyv dokumentumot újratárgyalja, a szükséges módosításokat elvégzi. A tervezés tekintetében operatív és jó együttműködés van a megyei területfejlesztési ügynökséggel, rendszeresen részt vesznek operatív szinten a projektek értékelésében és a tervezési munkában.

További hozzászólás nincs.

Szadvári Gábor kiemeli, hogy az 5. oldalon szerepel, hogy 2006-ban 1.731 határozat került meghozatalra, ebből semmit nem kellett visszavonni, illetve semmit nem kellett megsemmisíteni. E tény is rávilágít arra, hogy komoly munka folyik a testületben. Szavazásra teszi fel a tájékoztatót és a módosított határozati javaslatot.

*A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**24/2007.(IV.04.) GB számú határozat az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács 2006. évi munkájáról és a 2007-2013-as tervezési időszakra szóló Észak-Alföldi Operatív Program és annak 2007-2008-ra szóló első kétéves Regionális Akciótervéről:**

**A bizottság támogatja a tájékoztató és a módosított határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.**

**3. napirendi pont:** *Tájékoztató a megye mezőgazdaságának helyzetéről*

Szadvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Gombár Mihály a tájékoztató első oldalának 4. bekezdését pontosítja. A megyében nincs elvándorlás, tehát továbbra is mezőgazdasági tevékenységet folytatnak. A sertésállomány nem 93 ezer, hanem 293 ezer. Az állatállomány csökkenése megállt. A 10. oldalon még szerepel a Mezőtúri Mezőgazdasági Főiskola, amely megszűnt, már Szolnokhoz tartozik.

A határozati javaslatban szerepel, hogy az ágazat jelentősebb átstrukturálódása nem történt meg. Véleménye szerint az agrárágazat az elmúlt időszakban azt tette, hogy az állattenyésztési támogatásokat segítette elő, és a 2007-2013 közötti időszakban is abba az irányba mennek, hogy inkább az állattenyésztést segítik a növénytermesztéssel szemben.

Az elmúlt időszakban óva intettek mindenkit attól, hogy energiafű és más egyéb sikeres növény termesztésébe kezdjen mindaddig, amíg nincs meg a feltételrendszere a visszavásárlásnak. Örül annak, hogy a megyei közgyűlés alelnöke is résztvett azon egyeztetésen, amely arra irányult, hogy szeretnének Szolnokon egy bioetanol üzemet megvalósítani, közösen, több résztvevővel. Egy befektető amerikai cég már elővásárlási szándékkal állt elő.

A határozati javaslat 5.) pontjában szerepel, hogy az uniós pályázatok készítéséhez nyújtsanak segítséget. Tájékoztatást ad arról, hogy a szakigazgatási hivatal, köztisztület a pályázatok készítését nem végezheti, így azonos pályázatkészítési és a bírálati rendszer jönne létre. Ezt javasolja kivenni a határozatból. Az egyes szakigazgatási hivatalok, az agrárkamara és vidékfejlesztési hivatal azonban továbbra is segíti a megye gazdálkodóit az elkövetkező időszakban is. Az egyes szakigazgatási hivatalok részéről a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal csak adatrögzítést és továbbítást végez, döntési jogosítványa nincs.

Dr. Kalmár Sándor kiemeli, hogy a megyét az elmúlt években rendkívüli mértékű elemi károk súlytották, egyetlenegy állami kompenzáció és állami segítség nélkül. A kár 12-13 milliárd forintos nagyságrendű. Ez az egész nemzetgazdaság számára is igen komoly veszteséget és hátrányt jelent. Ha ehhez hozzáveszi, hogy ez a kár abban az évben érte a gazdálkodókat, amikor kezdtek volna kilábalni a korábbi esztendő okozta sokkból és válságból, akkor igen tragikus a helyzet. Minden támogatás, minden forrás, ami a fejlesztésekhez és a felzárkózáshoz szükséges, kizárólag pályázat útján érhető el, meghatározott saját forrás felmutatásával, amelyek nem állnak rendelkezésre. Megyén belül igen differenciált mértékben jelentkeztek a károk, amelyek nem kerültek kellőképpen hangsúlyozásra. Vannak olyan részek, ahol 60-70%-ot is meghaladó elemi kár érte a gazdálkodókat, a bázisévek átlagához képest.

Reménytelennek látszik, és tartósan számolni kell az állattenyésztés és növénytermesztés egyensúlyának felborulásával. Azok az ösztönzők, azok a normák és szabályozók, amelyek napvilágot láttak, a leszakadás és a különbségek növekedésének lassulására alkalmasak. Megállításra és a kedvezőtlen trendek megfordítására alkalmatlannak látszanak, hiszen csak a sertésállomány létszámának stabilizálódása következett be, de az eléggé hektikus, egyik évről, a másikra. Minden más állattenyésztési ágazat veszteséggel, létszám- és termelésesökkenéssel számol. Rendkívüli időjárási körülményekre kell felkészülni, illetve ezeknek a körülményeknek a gyakorisága egyre inkább fogja determinálni a gazdálkodást. Az árvíz ijesztő, rémisztő és sokkoló hatású tud lenni. A belvíz alattomos, és mindig nagyobb kárt és pusztítást végez. Erre nem tudtak kellőképpen felkészülni. A gazdálkodók bármilyen mértékű erőfeszítéseket tesznek, ha maguk maradnak, nem fognak tudni boldogulni. Központi, állami és hatósági szervezeti intézkedések szükségesek. Rendkívül súlyos a gazdálkodók pénzügyi, gazdasági és vállalkozás-finanszírozási helyzete, az előzőekben elmondottak alapján. Determinált hátrányt szenvednek el a kedvezőbb megyék gazdáihoz képest, hiszen nem rendelkeznek azokkal a saját forrásokkal és hitelképességgel, ami a fejlesztésekhez szükséges forrásokat jelentené számukra.

A gabonanövények megújuló energia célokat szolgáló termesztésével kapcsolatban komoly aggályaik merülnek fel. Ha olyan típusú beruházások jönnek létre, amelyek kifejezetten az ipar és a gazdaság profitorientált megoldásait részesítik előnyben, és kimaradnak a gazdák ezeknek a rendszereknek a létrehozásából és tulajdonlásából, akkor ugyanolyan kiszolgáltatott pozícióban maradnak, mint amilyenben jelenleg is vannak. Óva int mindenkit attól, hogy a bioetanol, vagy az egyéb bioenergia termelések a gazdák számára kiszámítható, biztos jövedelmet és megélhetést tudnak a jövőben biztosítani.

Péter Gábor kiegészítést tesz a tájékoztatójukhoz. A 2007 és 2013 indításaként, a gazdálkodóknak elsődlegesen, az éves támogatás-kifizetések az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alapból (EMVA) következnek. Könnyítés a gazdálkodók számára az, hogy a támogatás-igénylések

mindegyike, és az induló támogatások is a megyében kerülnek bírálatra. Nem kell a regionális kirendeltségekhez fordulni, mint a SAPARD és AVOP időszakában. Ez közelebb viszi a gazdálkodókat a támogatás-igényléshez. Nekik, mint kifizető ügynökségnek az alapvető feladatuk a támogatások befogadása, a jogosság bírálata, illetve a határozatok meghozatala és a kifizetés, valamint az ellenőrzés. Ezért jelentette be Gombár úr, hogy a pályázatkészítésben nem vehetnek részt. A falugazdászokkal és tanácsadókkal közösen dolgoznak már évek óta. Kérik is a segítségüket. 2007-ben már a falugazdászok és tanácsadók kezében vannak azok a támogatási kérelmek, amelyek papíralapon készülnek, illetve a gazdálkodók jórésznél már ott van. Holnap tervezik az elektronikus támogatás-igénylést elindítani, a 200 hektárnál nagyobb területen gazdálkodók körében. Eddig 99,41%-on tart a kifizetések aránya. A 0,59% esetében, ami még nem került kifizetésre, ott még történnek adategyeztetések. Reményei szerint a június 30-ai végső határidő előtt, lényegesen hamarabb lezárják a 2006. évet, és április hónapban nem marad olyan gazdálkodó, aki ne kapná meg a jogos támogatást.

Szadvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Krokavec László megkérdezi, hogy a falugazdászok létszámában és ügyfélfogadási rendjében lesz-e változás?

Petronyák László elmondja, hogy Jász-Nagykun-Szolnok megye nagyrésze alkalmas mezőgazdasági művelésre. Talán nagyobb arányban is, mint a megyék nagy többségében. Ez nyilvánvalóan plusz feladatot jelent. Összehasonlítva más megyékkel, itt több szakember áll rendelkezésre, hogy segítse ezt a munkát?

Sebestyén Ferenc megkérdezi, hogy a Megyei Szakigazgatási Hivatal életében milyen változásokra került sor az érintett hivataloknál? Létszámleépítésre gondol.

Gombár Mihály válaszában elmondja, a falugazdászok ügyfélfogadási rendje nem változik. A nevük változik: egységes Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal körzeti irodájának fogják nevezni. Annyi a változás, hogy továbbra is minden településen tartanak fogadóórát, és a körzetközpontokban a különböző szakhatóságok képviselői tudnak segítséget nyújtani a gazdálkodóknak. A kialakult munkarend eddig is megfelelt a nyilvántartott regisztrációs gazdálkodóknak, mintegy 12.500-an vannak a megyében.

Folyamatosan, mindenki saját maga gondoskodik a szakemberről. Kevés az, aki fiatal pályakezdő foglalkoztatását vállalta. Jelenleg a társas gazdaságoknál 5 támogatott fiatal pályakezdő foglalkoztatása történik. A munkaügyi központ segítségével 1 főt foglalkoztatnak a járszági területen. A szakemberképzés lényegesen több, mint amit a mezőgazdasági ágazat fel tud venni. A mezőgazdasági képzés olyan irányba ment, hogy a családi gazdaságok, a társas gazdaságok és az őstermelők saját családjukból biztosítják a képzést, a család bármely tagja felsőfokú szakképesítést szerez.

Akkor lesz igazán jól működő szakigazgatási hivatal, ha egy helyen, egy irodában tudnak működni. Jelenleg mindenki megtartotta kényszerből a saját telephelyét. A vetőmagfelügyelőség a Dózsa György úton van, a hivataluk a megyeházán, az állategészségügy maradt a saját helyén, a növényvédőállomás szintén a helyén maradt, a gazdasági rész pedig az állategészségügynél van elhelyezve. Azt szeretnék, és kérik a megyei közgyűlést és a Gazdasági Bizottságot is, hogy lehetőség szerint segítse elő, hogy a megye tulajdonában lévő ÁNTSZ épületben – ha annak a sorsa rendeződött – össze tudjanak költözni.

A földművelésügyi hivatalnál nem volt létszámleépítés. Az állategészségügynél 1 fő, a növényvédelmi állomásnál 2 fő leépítése történt meg. Számottevő létszámleépítés nem volt és nem is tervezik.

A megyében kialakult 9 körzetközpont technikai felszereltsége és a létszámmal való feltöltése adott. Akkor lenne igazán körzetközpont, ha az összes szakterületet össze tudnák pakolni.

Az elmúlt héten, a megyei gazdaköri nagygyűlésen, Szajolban, az egyes érdekképviselők, közttestületek és szakhatóságok vezetői elmondhatták véleményüket. Felmerült az összefogás a

vidékért, amely csak úgy lehetséges, ha mindenki belátja, hogy a teljes területen való összefogás szükséges, ekkor tudnak többet hozni a megyének. Feltétlenül szükséges az, hogy a megyében a mezőgazdaság megkapja azt a támogatást, ami megilleti. A belvízrendezést, az öntözésfejlesztést feltétlenül meg kell valósítani annak érdekében, hogy az itteni gazdálkodók megélhetését tovább tudják javítani és biztosítani.

Petronyák László elmondja, hogy nem arra kapott választ, amit kérdezett. Van két különböző adottságú megye. Jász-Nagykun-Szolnok megyében olyanok az adottságok, amilyenek. Sok szakemberre van szükség, szemben például Nógráddal. Tudomása szerint ez nem jelent többletlétszámot Jász-Nagykun-Szolnok megyének. Nógrádban is ugyanannyi szakember áll rendelkezésre a szakigazgatási hivatalban, mint Jász-Nagykun-Szolnok megyében. Hogyan látják ezt a helyzetet?

Péter Gábor válaszol: az MVH Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kirendeltségén, ahol mintegy 12 ezer gazdálkodó van a megyében, 35 fő dolgozik. Nógrádban lényegesen kevesebb gazdálkodó van, 17 fő dolgozik. Nyíregyházán, ahol mintegy 32 ezer gazdálkodó van, kb. 60 fő dolgozik. Arányos a teherhelhetőség és a létszám is hozzá. Ennek ellenére azt mondja, kevesen vannak. Nem véletlen az együttműködés már évek óta az Agrárkamarával, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatallal, tőlük kérnek segítséget.

Hubai Imre véleménye szerint nagyon alapos anyagot kaptak. Néhány javaslata van a határozathoz. Gombár úr említette a bioetanol üzemet. Ez összeg függ a melléktermékekkel is, illetve a GMO-val. Javasolja, hogy a gazdák tulajdonába legyen a bioetanol üzem, amennyiben ez lehetséges. A gazdák is részesedjenek a képződő jövedelemből. Sajnos a mezőgazdaság nem önfinanszírozó, olyan értékekhez nem jut hozzá, ami nagyon fontos lenne ahhoz, hogy tovább tudjanak gazdálkodni.

A külterületi vízrendezéssel kapcsolatban javasolja figyelembe venni a belvíztározást. Egyre jobban várható az, hogy nagy eltérések lesznek: aszály, szárazság és nagyobb esőzések kapcsán.

Javasolja továbbá, hogy vegyék fel 4.) ponthoz a GMO mentesítési programot. A megyében az önkormányzatok felé éljenek olyan javaslattal, hogy a közigazgatási területüket GMO mentes övezetté nyilvánítsák. Ha a GMO-val szennyezés történik, akkor az export sajnos meghiúsul. Ők jelenleg Angliába, Svájcba és Portugáliába exportálnak, és az első kérdés mindig az: GMO mentes övezetből származik-e a termék. Ha meghozzák ezeket a döntéseket, akkor már ott ilyen jellegű probléma nem lesz. Kb. háromezer-szeres mérgezőanyag képződik a növényekben a GMO által. Ezt a témát javasolja felvenni a megyei közgyűlésnek.

Jász-Nagykun-Szolnok megye jelentős idegenforgalmi lehetőségekkel rendelkezik. Javasolja, hogy a biotermesztés – amely a biológiai értékes tápanyagokat jelenti –, mint kiterjesztési lehetőség a programjukban szerepeljen. A megyében a 6 ezer hektárt már meghaladja a bioterület. Indokolt a bioturizmus, a viziturizmus és egyéb tevékenységek összehangolása. Ezek a termékek mindig exportképesek, a hozzáadott érték duplája a konvencionális termékeknek és megélhetést biztosít a gazdálkodóknak. 2007. július 7-én az ország két pontján lesz bionap, ahol be tudják mutatni a gazdálkodásukat.

Javasolja a bizottság figyelmében ezt a két programot, amely szorosan összefügg egymással.

Rédai János a tájékoztatókat jónak tartja. Emlékeztet arra, hogy a területalapú támogatásokkal mindig probléma volt, lemaradások voltak. Most el lehet mondani, hogy a 2006. év nagyon sikeres volt. Az újonnan csatlakozó tagországok közül Magyarországnak sikerült a leghamarabb, a legzökkenőmentesebben kifizetni a területalapú támogatásokat. A nagy lemaradást a mezőgazdasági területen behozták, pedig azt hitték, hogy ez nem sikerül. Ezért köszönet mindenkinek. Úgy gondolja, hogy ez az ágazat és a minisztérium talán a legsikeresebb. Ismerve a Gráf urat, nem kell különösebben dicsérgetni, az egyik legismertebb miniszter. A magyar mezőgazdaságért tett munkájáért is tisztelik. Sok probléma volt a terménytárolásokkal. Ha most körbenéznék az országban, mindenhol tele vannak tárolókkal. Most már több tároló nem kell, csak ezek teljenek meg. Úgy gondolja, mindent megtesznek azért, hogy a gazdákat segítsék. Úgy látja, hogy a gazdák már nem

annyira elégedetlenek. A falugazdászok száma nem csökken, hanem növekszik. Például a falugazdászok száma Törökszentmiklóson a mai nappal egy fővel emelkedett. Még egyszer megköszöni a munkájukat és további sok sikert kíván.

Balogh Béla megköszöni a három tájékoztatót és a szóbeli kiegészítéseket is. Nagyon sok információt tartalmaznak, olyanok számára is, akik nem közvetlenül foglalkoznak ezzel az ágazattal. Hubai úr hozzászólása miatt kért szót. Nagyon fontos dolgokat mondott. Azokat a kiegészítéseket, amelyeket javasolt a GMO mentesítéssel és a biotermesztéssel kapcsolatosan, nagyon fontosak. Ezek megerősítése, hogy szerepeljenek a határozati javaslatban, a fontosságuk miatt nagyon lényeges. Annak ellenére mondja, hogy nem mezőgazdasággal foglalkozik. Ezek a humánegészségüggyel is nagymértékben összefüggnek, és valószínűleg a mezőgazdaság jövőjével is sok tekintetben. Az exportképesség alapját képezheti a jövőben, hogy ezen a területen milyen egyértelmű helyzetet sikerül elérni. Javasolja az elhangzott javaslatok befogadását.

Papp László megerősíti, hogy a tájegységükben a vízgazdálkodással kapcsolatos kérdések súlyponti kérdések: akkor is, amikor vízbőség van, és akkor is, amikor vízhiány van. A vízgazdálkodás ennek a tájegységnek egy rendkívül fontos, kiemelt, eléggé nem hangsúlyozható összetevője. Ezt célszerű napirenden tartani és erősíteni.

Nincs GMO mentesítésről szó. Talán szótévesztés történt. GMO mentesség megőrzése van napirenden. A mentességet kell megőrizni. Az általa ismert országgyűlési határozat ezt ki is mondta. Az Európai Unióban 8-9 országban már alkalmazzák a génmódosított anyagokat. Jelenleg Magyarországnak tiltó határozata van erről. A mentesség megőrzését kell hangsúlyozni.

Mostanában az energetika kérdése divat kérdése is lett. Elképesztő nagy anarchiát érez ebben. Mindenki bioenergiát, másodlagos energiát akar. Ketté kell majd választani, az ágazathoz kapcsolódóan az EMVA-ból a kisebb kapacitású lehetőségek lesznek majd támogathatóak. Míg az NFT keretében, a GKM-hez tartozóan lesznek az igazi nagy beruházások, nagy befektetői kérdések – ezek az ő hatókörükön abszolút kívül esnek. Jó lenne rendet vágni ezekben a kérdésekben. Magyarország gabonakészletét már háromszorosan lekötötték azok a bejelentett beruházási elképzelések, amelyek itt megjelentek. Ha az állattenyésztésben egy kis visszafejlődés elindul, de a gabona és olajnövények iránti igény megmarad és ehhez hozzájön egy energetikai irányú alapanyagszükséglet is, akkor a mezőgazdasági termelők szempontjából ez nem lesz annyira rossz keresleti oldalról, és árverseny szempontjából sem. A megye adottságai szempontjából lehetőséget ad.

Hubai Imre elmondja, hogy Magyarországon jelenleg moratórium van érvényben, ami a GMO-s növények termesztésére vonatkozik. De az import szójában van GMO-s szója. Tehát ő nem tévesztett. Azt akarják elérni, hogy Magyarországon ne csak a termesztés legyen korlátozva, hanem az importálás is. Tehát GMO mentes legyen az ország. Gráf miniszter úr képviseli őket igen szigorúan és nagyon jól. Az unióban eddig 0,9% volt engedélyezve, a biokulturások javaslata volt 0,1%. Most már az unióban 0,1% GMO-os származékú anyag van engedélyezve az élelmiszerekben. Jelenleg a moratórium a termelésre vonatkozik, GMO mentességet tekintve. De az import anyagok, pl. a szója az GMO-s. Ők ez ellen vannak. Mindenképpen GMO mentességre törekszenek. A lakosság ne olyan élelmiszert fogyasszon, amely GMO-val szennyezett.

Búsi Lajos elmondja, hogy már többször említésre került az a fajta együttműködés, amit a mindenkori önkormányzat a mindenkori mezőgazdasági szakirányítással közösen próbál végrehajtani. Most konkrétan több téma is napirendre került.

Az egyik téma: a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal integrált elhelyezése fontos feladat. Az ÁNTSZ régióközpontja Szolnokon van, papíron, de nagyon nehéz a régióvezető asszonnyal tárgyalni, mert ritkán tartózkodik itt. Próbálják a tárgyalást minél gyorsabban úgy tető alá hozni, hogy ő is megmondja, hogy milyen területre tartanak igényt azzal a drasztikusan lecsökkentett létszámmal, amivel itt maradtak Szolnokon. A felszabaduló helyeken pedig egy megállapodással, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnak egy hosszútávú megfelelő elhelyezést tudnának biztosítani. Ez közös szándékuk, papírra nem vették, de erről már tárgyalásokat folytattak.

A következő témakör a bioetanol. Kalmár Sándor szóba hozta, hogy a termelők védelme, illetve a termelési ágazat védelme miként és hogyan valósul meg. Gombár úr felvetette az energianövények termesztésével kapcsolatban a visszavásárlás, a termelésbiztonság kérdését. Örül, hogy ott lehetett azon a tárgyaláson, ahol szembesítette a szakma ezeket a befektetőket; akik pénzzel rendelkeznek és abszolút nem akarják, hogy a gazdák ott ténykedjenek ebben az állapotban. Ez abszolút befektetési történet. Nekik olyan terület kell, ahol olcsón tudnak alapanyagot vásárolni, de az már nem fog menni, mert ők egymásnak verték fel az árakat. Ezen a tárgyaláson részt vett Benedek Fülöp államtitkár úr is, aki a minisztérium részéről fejtette ki véleményét. Itt történt egy matematikai példa levezetés a külföldi urak előtt, és jó lenne, ha átgondolnák a stratégiájukat. Szeretnék, ha a szolnoki megvalósulna, de Kabán már tudnak egyről, Békés megyében nem egyet, nem kettőt, főként a kukoricatermesztő vidékeken. Ez alapvetően a piacnak a döntése lesz. Meg kell nézni, hog az Egyesült Államokban hogyan alakulnak a bioetanol üzemek hatákonysági mutatói, mi lett a kukorica árával Amerikában, és mi lett a bioetanol árával. Azon a tárgyaláson olyan emberekkel ülhetett egy társaságban, akik a mezőgazdasági szakma „krémje”, és ők elmondták a külföldi partnereknek a veszélyeket. Most is elhangzott, hogy hány tízezer, illetve millió tonna kapacitásra lenne igény, az már a vicc kategóriája, ha ez mind megépül. De nem fog megépülni mind, mert a pénz az nem vicc. A piac szabályozása be fog indulni, csak nem mindegy, hogy ezt hogyan éli meg a megye, illetve a termelők és a felhasználók. Testvérmegyei példát említ: Nagybányáról kértek tőlük segítséget – ott a megyei önkormányzat rendelkezik bioetanol üzemmel –, hogy azonnal hatállyal kellene 1.500 tonna kukorica. Megkérdezték Gombár urat, mi a helyzet a piacon? A piacon az a helyzet, hogy üresek a tárolók. A kukorica ára 4.500,- Ft fölé kúszott.

A következő témakör, amelyben együtt fognak működni a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatallal és bízik abban, hogy rajtuk keresztül elég sok termelővel: úgy néz ki, hogy megvalósul egy nagy projekt Szolnokon. Megjegyzi, hogy nemcsak divat a másodlagos energia, illetve az újrahasznosuló energia. Magyarország is aláírta az unió többi 26 tagállamával együtt az „önmérsékletet”. Ez a 20%. Erről a miniszterelnök elmondta, hogy jó, ha Magyarország 15%-ra tudja teljesíteni. Ez elég komoly szándék. Két hete voltak Brüsszelben, ahol az állandó tárgyaló felek hangsúlyozták, hogy ezt nagyon szigorúan fogják majd venni. Ezért ezt is be fogják venni – az Észak-alföldi régióban – a támogatási körbe. Ha ezt megfelelő súllyal, komolyan kívánják venni, akkor azt is megfelelő súllyal és komolyan kell venni, hogy Szolnokon épülne egy 16 megás biomassza erőmű. Ennek a tervezése, engedélyeztetési folyamata elindult. Nekik van egyfajta technológiájuk, amelyhez rossz minőségű földeken – pl. régen nem használt rizsföldeken, vagy ahol nagyon magas a belvív – szeretnének természetni. Az igényük 1.200–1.500 hektár. Integráltan szeretnének termeltetni. Most állítják össze a lehetőségeket, hogy hogyan tudják majd finanszírozni. Kérdezték, hogy a megyei önkormányzat tud-e segíteni. Igen, koordinációban tudnak segíteni. Össze tudják az érintett feleket hozni, illetve szervezni. Ha már lehetséges, akkor ebben a megyében próbálják ezeket a növényeket természetni, ne kelljen más megyébe menni. „Megyei lokálpatriotizmusról” is szó van.

Megköszöni a hivatalok hozzáállását, amit tapasztal. A megyei önkormányzatot az állampolgárok megkeresik ügyes-bajos dolgaikban. Az utóbbi időben durvábban kopogtató egyének nem jöttek, ez azt jelenti, hogy – nem akar szembe dicsérni – a hivatal működése rendben van. Minden hivatalnál vannak zökkenők, de csak az nem hibázik, aki nem csinál semmit.

Szeretné, ha ez így maradna; de nemcsak szeretné, hanem ehhez ajánlották fel a segítségüket, közreműködésüket. Bízik abban, hogy hosszútávon együtt tudnak működni, jól és megfelelő keretek között.

Petronyák László elmondja, a GMO mentességi határozattal annyi aggálya van, hogy például a szója importtal kapcsolatban az európai közösség hoz döntéseket. Ezt ők hogyan írhatnák felül? Miről lenne szó ebben a határozatban? Ez a szója bejöheth ebbe az országba, ha akarják, ha nem.

Szádvári Gábor elmondja, hogy a szövegben úgy van benne, hogy „szükségesnek tartja”. Ez nem törvény. Az unió most fogadta be, hogy a GMO mentes övezet az fennmarad, az import arányát pedig most csökkentette le Magyarország irányába. Most azt deklarálják, hogy szükségesnek tartják a továbbiakban is. Ezzel nem írják felül az unió szabályozását, de a saját véleményüket kinyilvánítják.

Dr. Kalmár Sándor elmondja, hogy az Új Magyarország Fejlesztési Program a megye agráriumát érintően egyetlen komoly kérdést emelt ki, ami támogatandó, ez pedig a minőségi magyar búza program. Ennek gazdasági, termesztési, éghajlati és terjesztéskulturái együttes megléte arra determinálja a megyét, hogy az ország egyik kiemelt minőségi búzatermesztő övezete legyen a közeli, illetve a távoli jövőben is. Ennek az egyik feltétele, hogy magyar vetőmagból kiváló minőségű magyar búzát kell termelni és értékesíteni. Az élelmezési és élelmiszeripari trendek arra engednek következtetni, hogy egyre nagyobb jelentősége lesz a jó minőségű kenyérgabonának Európa-szerte. Ennek a programnak a sikeres végrehajtása nagyon komoly jövedelmi, gazdálkodási, eredményességi és hozzáadott érték képzési lehetőséget biztosít a gazdák számára úgy, hogy az egyetlen komoly kenyérgabona vetőmagtermesztési bázisa megmaradhat. Jószérivel minden más már külföldi tulajdonban van. Az agrárkamarai tagok nevében kéri a bizottság és a megyei közgyűlés segítségét, hogy ez program sikeresen valósuljon meg.

Krokavec László megkérdezi, hogy a GMO mentességgel kapcsolatban lehetne-e az önkormányzatnak olyan kezdeményezése a települési önkormányzatok felé, hogy ők is csatlakoznának ehhez a felhíváshoz? Javasolja, hogy a határozati javaslatban legyen benne.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szerint a 99,41%-os kifizetési arány a lezárt és a kifizetésre átadott ügyeknek az aránya lehet. A pénz odaérkezésének az arányát még nem így tapasztalja, még sokkan jönnek azzal, hogy ha megkapják a támogatást, akkor tudnak fizetni. A vetőmag vonatkozásában elmondja, hogy a külföldi vetőmagok előretörnek. A vetőmagoknak 80%-át, amit a különböző holland cégek behoznak az országba, Magyarországon termelik meg. Az igazán jó vetőmagot Magyarországon lehet előállítani.

Mivel további hozzászólás nincs, szavazásra teszi fel az 1. módosító indítványt:

A határozati javaslat új 5.) pontja a következő:

„A megyei közgyűlés felkéri a Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalt és a Megyei Agrárkamarát, hogy nyújtson segítséget az uniós pályázati lehetőségek közzétételéhez és vállaljon kezdeményező és koordináló szerepet a megye mezőgazdasági termelői együttműködésének erősítésében.”

*A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 12 szavazattal a módosítást elfogadja.*

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a 2. módosító indítványt:

A határozati javaslat 4.) pontjában a felsorolás a következőkkel egészül ki:

- „- a termelésben a GMO mentesség fenntartását és az importban a GMO-os termékek arányának minimalizálását,
- a biotermelés bővítését és a biogazdálkodási ismeretek terjesztését.”

A „külterületi vízrendezés fejlesztése” megfogalmazásba beleértendő az ár- és belvízvédelem is – ezt nem kell újra megfogalmazni.

*A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 12 szavazattal a módosítást elfogadja.*

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a tájékoztatókat és a határozati javaslatot, a befogadott módosítással.

*A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**25/2007.(IV.04.) GB számú határozat a megye mezőgazdaságának helyzetéről:**

**A bizottság támogatja a tájékoztatók és a módosított határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.**

#### **4. napirendi pont: 442-es főút forgalombiztonsági helyzetének áttekintése**

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor elmondja, hogy a napirendhez meghívottak közül Rákóczifalva alpolgármestere van jelen. Nincs szóbeli kiegészítése. Kecskés János, Rákócziújfalú polgármestere jelezte, hogy egyetért a tájékoztatóval és a határozati javaslattal. Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Petronyák László elmondja, a tájékoztatóban szerepel, hogy még nincs döntés az M4-es gyorsforgalmi út nyomvonaláról. Mikor várható ebben előrelépés, illetve döntés?

Dr. Pintér László legutolsó információja az, hogy a Közlekedésfejlesztési Koordináció Központban a tervező, a megyei közútkezelő és a minisztérium képviselői részvételével volt egy megbeszélés arról, hogy az érintett önkormányzati javaslatok alapján mely nyomvonalat ajánlják a tervezőnek. Olyan döntés született, hogy a Tiszapüspöki dél részén, a Tiszát keresztező nyomvonalat javasolta ez a megbeszélés részletes környezetvédelmi hatástanulmány elkészítésére. Amennyiben elkészül a hatástanulmány és a környezetvédelmi hatóság elfogadja, akkor ezen a nyomvonalon indul majd el az engedélyezési terv. Egyelőre még a minisztériumi aláírás hiányzik erről az emlékeztetőről. Ez a pillanatnyi helyzet.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor a Kunszentmárton-Martfű közötti összekötőút példáján tapasztalta, hogy a kivitelezők szeretik gyorsan megcsinálni az utakat, de az nem biztos, hogy tartós is. Ha ez a dolog kivitelezésre kerül, kéri, hogy nagyon körültekintő minőség-ellenőrzés kísérje. Az lenne a jó, ha elkészül egy útfelújítás, vagy egy új utat átadnak a forgalomnak, akkor az legalább 8-10 éven keresztül, különösebb javítás nélkül szolgálja a közlekedőket. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

*A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

#### **26/2007.(IV.04.) GB számú határozat a 442-es főút forgalombiztonsági helyzetének áttekintéséről:**

- 1) A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Gazdasági Bizottsága megismerte a 442-es főút forgalombiztonsági helyzetét és megtárgyalta az elkészült tájékoztatót.
- 2) A bizottság szükségesnek tartja, hogy
  - a) 2007-2013 között az Észak-Alföldi Operatív Program biztosította lehetőségek felhasználásával Rákóczifalva és Martfű között megvalósuljon a kerékpárút kiépítése,
  - b) a módosítás alatt álló Országos Területrendezési Tervben, és az ezt követően aktualizálandó megyei területrendezési tervben távlati útkorrekcióként szerepeljenek a 442-es számú főút Szolnokot, Rákóczifalvát, Rákócziújfalut és Martfűt elkerülő szakaszai,
  - c) az M4-M8-as gyorsforgalmi út Szolnokot északról elkerülő szakasza megvalósításának előkészítésénél fokozottan kerüljön figyelembevételre a 442-es számú főút csatlakozási lehetőségének biztosítása.
- 3) A bizottság felkéri a Magyar Közút Kht Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Igazgatóságát, hogy a megfogalmazott konkrét települési igényeket vizsgálja meg és azokra dolgozzon ki javaslatot.

Távozik Petronyák László és Kazinczi István, szavazók száma: 10 fő.

**5. napirendi pont:** *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2006. évi költségvetésének teljesítéséről és a zárszámadási rendelet megalkotásáról*

Szadvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Hajdúné Gácsi Mária technikai kiegészítései vannak.

Az egyik helyen 5.c. helyett 6.c. mellékletet kell majd írni.

A mérlegfőösszeg változik. Az egyik intézményben egy befejezetlen beruházás a leltárban szerepelt, a főkönyvi kivonatban nem szerepelt. Ettől kezdődően nem lehet az eredeti mérlegben, csak auditálási eltéréssel kerülhet be a mérlegbe. A 9-es számú mellékletekben benne lesz majd a könyvizsgálatot követően, ez 26.166.000,- Ft. Éppen ezért, ahol mérlegfőösszeg szerepel, ott mindenhol a 24.366.191,- Ft-ot visszajavítják 24.340.025,- Ft-ra. A 26 millió auditálási eltérésbe kerül. Lényegében nem változtat a vagyonon és a mérlegen, csak majd az auditált oszlopban szerepel együttesen.

A Verseghy Könyvtár pénzmaradványában szerepel egy 200 ezer forintos pályázati önerő. A könyvtár érdekeltségnövelő pályázatot szeretne benyújtani. Erre is szánják ezt a pénzt. A pályázatot azonban csak úgy fogadják be, ha tételesen ezen a soron úgy jelenik meg, hogy könyvtári érdekeltségnövelő pályázat önerője. Ezt tehát átvezetik a 8.b. mellékletbe.

Szadvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Gulyás Adrienn kiemeli a hatékony, szabályszerű és gazdaságos működést. Az intézményi működési bevételek az összes bevételek 12,2%-át jelentették. Ez azt jelenti, mind a kórház, mind a gyermek- és ifjúságvédelmi intézmények, a közművelődési és oktatási intézmények bevételei meghaladták a tervezett bevételt. Nagyon jó dolognak tartja, hogy több intézmény kihasználta a pályázati lehetőségeket. A legtöbb intézményben vásároltak az utóbbi időszakban számítógépet, nyomtatót, fénymásolót, szoftvereket. Úgy gondolja, hogy ez a XXI. században elkerülhetetlen, fejleszteni kell. Pozitívnak tartja, hogy több intézményük, pl. a homoki szakiskola vizesblokkja felújításra került, pályázaton nyertek. Kiemeli a kastélyotthont, amely a szakminisztérium pályázatán 2 esetben is nyert. Mindenképpen elfogadásra javasolja a rendeletet és külön megköszöni a megyei önkormányzat apparátusának és az irodavezetőnek a munkáját.

Szadvári Gábor hangsúlyozza, azt szokták mondani, hogy az intézmények nagyon jól dolgoztak, de ebben Hajdúné Marikáéknak rengeteg munkájuk van.

További hozzászólás nincs.

Szadvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

*A Gazdasági Bizottság 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:*

**27/2007.(IV.04.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2006. évi költségvetésének teljesítéséről és a 2006. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról:**

**A bizottság támogatja az előterjesztés és a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.**

**6. napirendi pont:** *Előterjesztés a megyei önkormányzat 2006. évről szóló ellenőrzési jelentése és az önkormányzat felügyelet alá tartozó költségvetési szervek összefoglaló ellenőrzési jelentése elfogadásáról*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Gulyás Andrienn elmondja, a jelentésekből kitűnik, hogy jelentős hiányosság, szabálytalanság sehol nem állapítható meg. Összességében az intézmények gazdálkodása szabályozott és szakszerű volt. Utóellenőrzés megtartása egyik intézményben sem indokolt. Az ellenőrzött intézmények munkája megfelelő színvonalú volt. A vizsgálat nem tárt fel olyan hiányosságot, ami miatt felelősségrevonást kellett volna kezdeményezni. A jelentés elfogadását javasolja.

Szádvári Gábor megjegyzi, hogy az elmúlt évben létrehozott külön Belső Ellenőrzési Csoport beváltja a hozzáfűzött reményeket. Legalább is az eredmény ezt mutatja.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

*A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**28/2007.(IV.04.) GB számú határozat a megyei önkormányzat 2006. évről szóló ellenőrzési jelentése és az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek összefoglaló ellenőrzési jelentése elfogadásáról:**

**A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.**

**7. napirendi pont:** *Előterjesztés a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására*

Szádvári Gábor tájékoztat arról, hogy az SZMSZ módosítására a megalakulás utáni 6 hónapon belül van lehetőség. Most történik meg a bizottságok számának csökkentéséből adódó hatáskörök átvezetése. Megjegyzi, hogy a legtöbb feladata a Gazdasági Bizottságnak van. Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

*A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:*

**29/2007.(IV.04.) GB számú határozat a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról:**

**A bizottság támogatja az előterjesztés és a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.**

**8. napirendi pont:** *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007-2010. évi szakmai, gazdasági programjára*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla számára nem derült ki, hogy milyen fő célok vannak ebben a ciklusban. Túl általános. Nem derül ki számára az sem, hogy ez hogyan fog megvalósulni. Biztos, hogy egy programot nem lehet olyan módon megcsinálni, hogy „behatáridőzik” – ezt elfogadja, mint munkamódszert. Valószínű, minden ilyen programról el lehet mondani, hogy túl általános. Nem állítja, hogy ez új megállapítás lenne. Egy-két kiegészítést tesz.

A 6. oldalon van a közlekedésfejlesztés területe. Itt hiányoznak a települések elkerülő útjai. Ilyenek pedig vannak, és remélhetőleg meg is valósulnak. Javasolja, hogy ezt a témakört vegyék bele.

Van egy fontos téma, az alsóbbrendű úthálózat felújításának megyei koordinációja. Ismerve a szervezet felépítését, nem tudja, hogy ezt milyen módon lehet megvalósítani. Ez fontos feladat, nem vonja kétségbe, de van-e hatáskör és lehetőség arra, hogy valóban ebben a dologban érdemileg előre lehessen lépni. Ha az alelnök úr azt mondja: igen, akkor ebbe belenyugszik. Nem javasolja a változtatást, csak kételyét fejezi ki.

A 10. oldalon szerepel: „...versenyképes tudás megszerzéséhez szükséges alapkompenciák és ismeretek átadása érdekében az infokommunikációs készségek és az idegen nyelvi készségek elsajátítását támogató fejlesztéseket.” Ezt elfogadja. Véleménye szerint, ha csak ebben lenne gond a közoktatásnál, akkor nagyon jó helyzetben lennének. Mindenfajta felmérés azt mutatja, hogy az alapkészségek, az írás, olvasás, a szövegértés, a számolás problémája is létezik. Javasolja, hogy ezek az alapértékek is kerüljenek ebbe bele. Ez azt mutatná, mintha csak a XXI. század – bizonyos értelemben nagyon kiművelt – fiatalságának fejlesztését kellene megtenni. Bizonyos dolgokat mindig előről is kell kezdeni.

Az egészség területéhez „kérdéses javaslata” van. Majd az alelnök úr elmondja, hogy hogyan lehet ezt pontosan megfogalmazni, ha egyetért magával a témával. Nem pontos megfogalmazásra tesz javaslatot. Átalakult a kórházak struktúrája, a megyében van két kiemelt kórház, és a városi kórházak. Eddig is kialakult a gyakorlata annak, hogy a kórházak között együttműködés volt. Bizonyos értelemben ez megváltozott, de mindenestre szükséges. A Hetényi Géza Kórház kapcsán mindenképpen valamiféle együttműködés megfogalmazását javasolná. Pontos szöveget nem tud mondani, a témát veti fel.

A 13. oldalon szerepel: „Törökedni kell a produktív tevékenységorientált szociális rehabilitáció eredményességére.” Ezt nem tudja lefordítani. Nagyon jól hangzik, csak nem tudja mit jelent. Biztos fontos, de ha esetleg jelezni lehetne, hogy mit jelent ez.

Sebestyén Ferenc elmondja, hogy a képviselőtársa úgy fogalmazott, hogy az előterjesztés túl általános. Javasolja, elő kellene venni az előző ciklus gazdasági programját és végig kellene tanulmányozni. Szinte ugyanaz. Az abban foglaltak kerültek most aktualizálásra. Tudja, hogy a lehetőségeik igen korlátozottak, ezért csak a fő irányvonalak kerültek megfogalmazásra.

Lakatos István a közlekedésfejlesztés kérdésére ad választ. Az Európai Unió 2007-2013-as ciklusprogramban szereplő megyei nagyprojekteket érintő közlekedésfejlesztések vannak megfogalmazva. Grasselli úr is említette, kritika érte a hazai operatív programokat. A közlekedés területén eddig 50% ment a közútra, 50%-a a kötött pályásra – az unió az akarja, hogy ezen az arányon a kötött pályás javára legyen változtatás. Ez azt jelenti, hogy még kevesebb pénz lenne bármire is. A megyében négy elkerülő szakasz szerepel benne, Jászberénynek csak a II. üteme; a 4. számú főúthoz kapcsolódóan a Kisújszállás, Fegyvernek, Szapárfalu, illetve Kenderes. Ezek biztosak,

csak azt nem tudni, mikor fejeződnek be. Mindegyik elvileg 2007-ben indítható lenne, csak a befejezés évét nem tartalmazza. Ezek átnyúlnak az önkormányzati cikluson is. A 4-es útnak a fejlesztése Szolnok és Püspökladány között 140 milliárdos összfejlesztést jelent, aminek ütemezése még nem alakult ki. Természetesen a felsorolásnak nincs akadálya.

Az alsóbbrendű úthálózat fejlesztésének a koordinációjában vannak lépések. A legutóbbi bizottsági ülésen és a közgyűlésen is szerepelt a megyei akcióterv. Az alsóbbrendű utak felújítása az egyeztetendő témák között volt. Időközben elkészült egy országos felmérés, amelyet a Magyar Közút Kht végzett, és gyakorlatilag ugyanaz a megyei sorrend. Most bizonyos programokat, témákat a regionális fejlesztési tanácsok kiemelnének a direkt pályázati rendszerből. Úgy tűnik, hogy ilyen kiemelt lesz az alsóbbrendű utaknak a felújítása is. Ez a kiemelés azért történik meg, mert az állam nem tud hozzátenni saját forrást, és így az alsóbbrendű utak felújítása 100%-os támogatással tudna megvalósulni. A napokban véleményezték azt a szakmai sorrendet, amelyet a Magyar Közút Kht elvégzett. Tehát van megyei koordináció és a régió másik két megyéjével is egyeztetni kell. Például Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében az első két évben 11 utat lehetne felújítani, Hajdú-Biharban kettőt és Jász-Nagykun-Szolnok megyében 9 utat – Hajdú-Bihar már jelezte, hogy kevésnek tartja. Az útállapotok is ezeket az arányokat tükrözik. Az ilyen szintű megyei koordinációt a megyei területfejlesztési tanács és a megyei kistérségi fórum végzi, közvetve a Térségfejlesztési Irodán keresztül a megyei önkormányzat is. Amennyiben végleges lesz ez a lista, a következő bizottsági ülésre, egyéb tájékoztatóként behozzák a listákat.

Szadvári Gábor szerint sajnálatos: most ért oda az oktatás, most gondolkoznak azon, hogy 5. osztályban még olvasás és számtan órákat kell beiktatni, mert az alapvető készségek még nem fejlődtek ki. Ehhez annyit tud hozzátenni, hogy tudomása szerint 6 évvel ezelőtt kezdte meg Magyar Bálint áldásos működését, akkor jöttek be ezek a gyönyörű oktatási reformok, amelynek a gyümölcsei most érnek be. Annak ellenére, hogy ezzel nem értenek egyet, egy fejlesztési koncepcióban inkább ezt érzi fontosnak, hogy ezek a dolgok meglegyenek – hiszen ezek sincsenek meg. Az meg, hogy még az alapfokú funkcionális analfabétizmus felszámolását is fel kell vállalni – azt fel kell vállalni –, de ezt a programba nem írná bele. Ezt nem propagálni kellene, hanem mélységesen szégyellni.

Búsi Lajos válaszol mind a 4 kérdésre.

Képviselő úr jelezte, hogy tőle szeretné hallani az elkerülő úttal kapcsolatos hatáskört. A hatáskörük ott is ugyanannyi, mint az alsóbbrendű utaknál. A koordinatív egyeztető rendszert tudják folytatni, természetesen figyelembe véve azt, hogy a megye településeinek mi az érdeke. Ezt tudják megtenni.

Az oktatási részhez értelmezési kérdést vetettek fel: „alapkompenciák és ismeretek átadása érdekében”. Alapkompenciának mi számít az oktatásban? Alapkompencia: írás, olvasás, számolás. Ezt így érti. Ez szakmai megfogalmazásként került oda, és azzal a szakmával nem kíván vitatkozni, aki hozzáértő a hivatalon belül.

Kórházi együttműködés kérdése: ez valóságos. A Hetényi Géza Kórház eddig együttműködött a megyében lévő 4 kórházzal (MÁV Kórház, Karcag, Jászberény, Mezőtúr). Ezután is együttműködés lesz, különböző ágazati helyeken. Egyet kiemel: patológia vonatkozásában egyik kórházuk sem tudná úgy teljesíteni a kritériumokat anélkül, hogy ne lenne együttműködés. Jó néhány olyan témakör van – pl. szövettani vizsgálatok is –, ahol együttműködést kell megvalósítani. Szeretnék bővíteni az együttműködést: pl. az ellátási rendszerben. Itt az egyes beszerzéseknek az összehangolását, racionálisabbá – olcsóbbá – tételét szeretnék elérni. Ezt nagyobb mennyiség esetén tudják megtenni. Pl. a jászberényi kórház sem kicsi kórház, de önmagában ők sem akkora tételben vásárolnak. Ez igaz a karcagi kórházra is.

A „produktív tevékenységorientált szociális rehabilitáció eredményessége”: lényegében, ez egy olyanfajta foglalkoztatás, amivel valami produktív, tehát terméket állítanak elő. Érték létrehozása – szeretnék, ha megvalósulna. Eredményes csak akkor tud lenni egy rehabilitációs folyamat, ha a rehabilitációs folyamatban résztvevő is látja annak az értelmét, amit csinál. Ez járul hozzá ahhoz, hogy ténylegesen az esélyt nagyobb mértékben tudják megadni – nem azt mondja, hogy el is tudják minden esetben érni. Nagyobb mértékben tudnak esélyt megadni arra, hogy ez a rehabilitációs folyamat végrehajtsódjon. Ez is szakmai megfogalmazás.

Maximálisan egyetért képviselő úrral abban, hogy mind az oktatási résznél, mind a szociális résznél a közérthetőség érdekében célszerű az abszolút szakmai megfogalmazásokat néha emberi megfogalmazásokra cserélni. Ebben egyetértenek. Ha meg lehet fogalmazni magyarul, azt fogalmazzák meg magyarul.

Balogh Béla megkérdezi, akkor az együttműködésre vonatkozó javaslatát befogadta?

Búsi Lajos nem látja akadályát annak, hogy az bekerüljön.

Hajdúné Gácsi Mária jelzi, a 11. oldalon szerepel.

Búsi Lajos idézi: „Együttműködik a megye egészségügyi közszolgáltatásaiért felelős fenntartókkal és intézményeikkel a megye járó- és fekvőbeteg szakellátási kapacitásának megfelelő szintű biztosítása érdekében.” Ez gyakorlatban is működik.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor kéri a „produktív tevékenységorientált szociális rehabilitáció eredményessége” és az „alapkompentencia” megfogalmazásokat – ha lehetséges – magyarítani. Közlekedésfejlesztés területén pedig a projektek felsorolásra kerülnek. Szavazásra teszi fel az előterjesztést, az elhangzott módosításokkal.

Balogh Béla jelzi, a módosításokkal egyetértenek, de szeretnék majd látni. Ezért tartózkodnak.

*A Gazdasági Bizottság 7 igen és 3 tartózkodással szavazattal a következő határozatot hozza:*

**30/2007.(IV.04.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007-2010. évi szakmai, gazdasági programjáról:**

**A bizottság támogatja az előterjesztés és a módosított határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.**

**9. napirendi pont:** *Előterjesztés a falugazdászok továbbfoglalkoztatásának kezdeményezésére*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor elmondja, a mezőgazdasági tájékoztató kapcsán kaptak egy bizonyos szintű választ erre a kérdésre. Felmerült, hogy 200 hektár feletti gazdáknál próbálnak átérni az elektronikus ügyintézésre és pályázati rendszerre. Valószínű, hogy a kisebb termelőket is be kívánják ebbe vonni, a falugazdászokat nemcsak továbbfoglalkoztatni, hanem a falugazdász-hálózatot bővíteni kellene, hogy a falugazdászok tudják segíteni a 200 hektárnál kisebb gazdákat is, akiknek nem biztos, hogy van Internet hozzáférése. Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Rédai János úgy gondolja, hogy amikor a mezőgazdasági tájékoztatókat hallgatták, egyértelműen kiderült, hogy falugazdász-hálózatot nem akarják megszüntetni, sőt növelnék – erre példát is említett. Nem aktuális ez a kérdés. Javasolja, az előterjesztést vegyék le a napirendről, mivel nincs olyan elképzelés, hogy csökkentenék a falugazdászok létszámát.

Szádvári Gábor felhívja a figyelmet, az előterjesztés levételét a napirend megszavazása előtt kellett volna javasolni.

Rédai János szerint ezt jó lett volna akkor megtárgyalni, amikor itt voltak az érintett előadók. Akkor jobban választ kaphattak volna erre.

Hubai Imre elmondja, hogy a gazdamegállapodásban 650 falugazdász volt benne. Véleménye szerint a jövőben az lenne a fontos, hogy növeljék a falugazdász állományt, a gazdák érdekében. Jogosnak látja ezt a napirendi pontot. Nem bővelkednek falugazdászokban.

Rédai János szerint nem fizikálisan akarják csökkenteni. Egy helyre akarják tenni őket, hogy ne kelljen annyi helyre menni a gazdáknak.

Hubai Imre szerint az a gond, hogy négy helyen van Internet hozzáférés a megyében, illetve az MVH központjában.

Szádvári Gábor felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslat 2. pontjában megfogalmazásra került „gondoskodjanak a jelenlegi falugazdász-hálózat megtartásáról és a költségvetési lehetőségek függvényében a létszám, a szakmai és technikai feltételek esetleges bővítéséről.” Tehát a további bővítés lehetőségét is tartalmazza a kezdeményezés. Ez mindenképpen fontos.

Balogh Béla szerint egyértelmű, hogy a közigazgatás egészében egy olyan átszervezés van, amely a létszámgazdálkodás megváltoztatását igényli. Nem a bővítését, hanem több területen a szűkítését inkább. Egy olyan dologgal szembe menni, ami nagy valószínűséggel tulajdonképpen igazából nem elérhető, hanem valóban csak egy hangulati jellegű helyzetet teremt – nem javasolható. Ezért támogatja a Rédai János által elmondottakat. Fontosnak tartja a technikai felszereltség javítását. Ezen a területen biztos, hogy továbblépés kell. Mindenfajta közigazgatási területen, valamennyi helyen technikailag megvalósítható, hogy Internet hozzáférés legyen. Ez a fejlesztés nagyon fontos, de nem valószínű, hogy ezzel érhető el. Ez két különböző dolog. Ahhoz, hogy a falugazdászok jól és eredményesen tudjanak működni, és a megfelelő technikai színvonal rendelkezésre álljon, biztos, hogy meg fognak kapni minden segítséget. A létszámot és a technikai részt különválasztaná. Az előterjesztés címe azt sugallja, mintha itt valamiféle tragikus dolog következne be és a falugazdászok megszűnnének. Nem erről van szó. Nem látja indokoltnak ezt a napirendet.

Lakatos István elmondja, hogy Gombár úr javaslatára, a mezőgazdaságról szóló tájékoztató határozati javaslatába bekerül a gazdák számára a pályázati segítségnyújtás. Magyarországon nem alakult még ki – ami Európa minden államában már működik – az agrártanácsadói hálózat, amely alapvetően vállalkozói, de állami támogatással, kamarán vagy hivatalokon keresztül végzik a tanácsadást. Az Új Magyarországi Vidékfejlesztési Stratégiai Programban is megfogalmazódott és mindenki támogatta, hogy ki kell alakítani egy önálló vidékfejlesztési irodai rendszert.

A tényleges helyzet: vannak a kistérségi megbízottak, a vidékfejlesztési menedzserek, valamint a NFÜ által, a regionális fejlesztési ügynökségeken keresztül foglalkoztatott kistérségi tanácsadók – ez az „NFT Házhoz Jön”. Ezeket összerendezik és kialakul a helyi vidékfejlesztési irodák rendszere. Az FVM most írta ki a pályázatot a helyi vidékfejlesztési irodák létrehozására, ahol ezt a hármat fogják együtt foglalkoztatni. Ismételen nem fog létrejönni a mindenki által támogatott agrártanácsadói rendszer. A falugazdászok betöltenek ilyen szerepet is. A pályázatokhoz ők adnak szakmai segítséget, mert az élet kikényszerítette. Amíg ki nem alakul az agrártanácsadói rendszer, célszerű, ha a falugazdász-hálózat megmarad.

Krokavec László példaként említi, hogy lakóhelyén a polgármesteri hivatalon belül működik a falugazdász és az önkormányzat biztosít egy irodahelyiséget, számítógép nélkül, telefonhasználattal. Erre központi támogatást nem kap az önkormányzat. Egyelőre olyan helyzetben van az önkormányzat, hogy ezt eddig meg tudta tenni. Ha a jövőben nem tudja megtenni, akkor az ügyfélfogadás a központi finanszírozás hiányában valószínűleg el fog maradni. Fontos még a technikai segítség is. Egyre fiatalabbak, képzetesebbek a gazdák, de azért elég soká fognak oda eljutni,

hogy mindenki Internettel rendelkezzen. A pályázatok elég bonyolultak. Mindenképpen a falugazdász-hálózatot fenn kell tartani. Egyetért az előterjesztéssel és annak elfogadásával.

Szádvári Gábor elmondja, a munkaügyi központ mostani tájékoztatójából is kiderül, hogy öregszik a megye lakossága, ami gyakorlatilag abból adódik, hogy a kistalvák néptelenednek el. Ha ezt meg akarják akadályozni, akkor mindenképpen segíteni kell. Az uniós csatlakozási szerződésnél aláírásra került az agrárfejezet, amely szerint 25%-os támogatást kap a magyar gazda. Innentől kezdve neki kell versenyeznie. Kaphat 50%-os nemzeti támogatást, de nagyon sokszor 50%-os nemzeti támogatás elmaradása akadályozza, hogy megkapja a 25%-ot. Van egy olyan adósság a gazdákkal szemben, ha már ezekhez a pénzekhez csak kisebb mértékben és hosszabb idő után jutnak hozzá, akkor legalább a szakmai segítséget kapják meg a falugazdász hálózaton keresztül.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

*A Gazdasági Bizottság 7 igen és 3 nem szavazattal a következő határozatot hozza:*

**31/2007.(IV.04.) GB számú határozat a falugazdászok továbbfoglalkoztatásának kezdeményezéséről:**

**A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.**

***10. napirendi pont:*** *Előterjesztés az „Országos Területrendezési Terv felülvizsgálata, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény módosító javaslata” című egyeztetési dokumentum véleményezésére*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Mészáros János *kivetítőn* mutatja be az OTrT – megyéért érintő – **színes térképmellékleteit**, amelyet takarékosági okokból nem mellékeltek. A térképek az Interneten mindenki számára elérhetők.

Az OTrT két fő része van: az ország Szervezeti Terve és 10 övezet.

A most érvényben lévő OTrT-hez viszonyítva a megyén keresztül halad a módosított terv szerint a nagysebességű vasútvonal. Ennek – minden valószínűség szerint – az egyetlen megállója Ferihegyen lesz. Sem Debrecenben, sem Záhonyban nem fog megállni. Ennek a célja a távolsági légitörekedés kiváltása. Ez ott halad át a megyén, ahol korábban az M4-es nyomvonala volt. Miután kiderült, hogy ez az infrastruktúra a helyi közlekedést egyáltalán nem szolgálja, és ezen a vonalon óránként elszágt 400-500 km/h-val egy szerelvény, gyakorlatilag csak hátrányát élvezzi az érintett környezet. A határozati javaslat kitér erre.

Érdemes változás a Szerkezeti Tervben, hogy lecsökkent az erdőgazdálkodási térség területe a megyében.

Bemutatja az országos ökológiai hálózat övezetét.

Bemutatja a kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek övezetét. Itt a megyei résznél kérnek módosítást, mivel igen komoly mértékben lecsökkent.

Bemutatja a kiváló termőhelyi adottságú erdők övezetét. Eddig nem volt ilyen, elég visszafogottan jelezték a tervezők. Beépítésre szánt terület nem jelölhető ki – ez elég kemény szabályozás.

Bemutatja az országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezetét. Ez is új övezet. A megyében Berekfürdőt és Tiszakürtöt érinti. Ez nem azt jelenti, hogy a megyében nincs másik ilyen övezetre alkalmas terület. Az előkészítés sajátosságai miatt alakulhatott ez így.

Bemutatja a kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő terület övezetét. Majd a megyei tervben ezeknek a településeknek a területét valamilyen alövezetbe kell besorolni: vagy világörökség része, vagy világörökség várományos, vagy ún. történeti település.

Bemutatja a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területek övezetét. A megyéből érintett Nagyiván és Tiszafüred. A bányászatra van hatása ennek az övezetnek.

Bemutatja a felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtőterületének az övezetét. A szöveges előterjesztés tartalmazza Tiszabura és Tiszaroff övezetbe sorolását, ekkor a Tisza-mentén egy összefüggő övezet lenne.

Bemutatja az ásványi nyersanyagfeldolgozó terület övezetét. Ez szintén új. Majd településrendezési tervekben kell pontosítani az odavonatkozó szabályozást.

Bemutatja az együtt tervezendő térségek övezetét. A megyében csak Szolnok környéke érintett. Az övezet kibővítését javasolják. Tartozzon bele Újszász, Szászberek, Besenyszög, Tiszapüspöki, Martfű, Tiszavárkony. Ebben az esetben a települések szerkezeti tervét közösen kell elkészíteniük.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Krokavec László idézi, az anyagban szerepel, hogy a 4. számú főút Fegyvernek elkerülő szakaszában nincs benne a Kisújszállás, Kenderes, azért mert gyorsforgalmi utak részét képezi. Ez mit jelenti? A fegyverneki elkerülő nem lesz gyorsforgalmi út?

A kerékpárutak inkább a Tisza vonalát követik és kelet-nyugat irányú kerékpárút nem nagyon van. A kerékpárutak inkább az idegenforgalmi céloknak vannak alárendelve és az egyes települések közötti forgalmat nem nagyon veszi figyelembe a tervezés. Véleménye szerint a kettőt együtt kellene érvényesíteni.

Lakatos István válaszában elmondja, való igaz, hogy a kisújszállási és a kenderesi elkerülő szakaszok a leendő M4-es részét képezi. A fegyverneki elkerülő nem lehet benne, mert nagyon közel van a településhez.

A kerékpárutaknál azért javasolták a „Nagyalföldi kerékpárutat”, amely a határozati javaslat melléklete 3. oldalán szerepel. A 4-es mentén menne, Budapest-Szolnok-Hajdúszoboszló-Debrecen irányba. Ezt a hiányosságot ők is érzékelték. Az OTTr az országos jelentőségű kerékpárutakat emeli ki. A mostani megyei területrendezési terv sem kellő súllyal foglalkozik a kerékpárutakkal. Úgy tűnik, az NFT II-ben a kerékpárutak fejlesztésére több pénz lesz. A megyei területrendezési terv következő módosítása – az országos elfogadása után – 2008-ban lesz aktuális, akkor abban a kerékpárutakat részletesebben lehet szerepeltetni, illetve pontosítani.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

*A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**32/2007.(IV.04.) GB számú határozat az „Országos Területrendezési Terv felülvizsgálata, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény módosító javaslata” című egyeztetési dokumentum véleményezéséről:**

**A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.**

**11. napirendi pont:** *Előterjesztés egyes megyei infrastrukturális projektek előkészítésének koordinálására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Búsi Lajos javasolja, hogy a négy határozati javaslatot együtt szavazzák meg.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot.

*A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 10 igen szavazattal egyetért az ügyrendi javaslattal.*

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést és a határozati javaslatokat.

*A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**33/2007.(IV.04.) GB számú határozat egyes megyei infrastrukturális projektek előkészítésének koordinálásáról:**

**A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslatok közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.**

***12. napirendi pont:** Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Alternatív Energia Klaszter létrehozásának kezdeményezésére*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Sebestyén Ferenc tájékoztatást ad arról, hogy a Magyar Energia Ügynökség közreadta jelentését, amelyet 4 évente szokott elkészíteni. A jelentés is jól tükrözi, hogy mennyire fontos az alternatív energia hasznosítása. A jelentés megállapította, hogy Magyarország földgáztól való függősége túlságosan nagy. A jelentés arra is kitér, hogy mennyire rosszul szigeteltek a magyarországi lakóépületek és középületek. Számára megdöbbentő, hogy ezeknek az épületeknek a fűtési energiaigénye 70%-kal magasabb, mint az unió régi 15 tagállamának az átlaga, és 275%-kal volt magasabb, mint a legjobban teljesítő országoké. Ez nagyon fontos téma, amivel mindeképpen foglalkozni kell a bizottságnak és a közgyűlésnek is.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

*A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**34/2007.(IV.04.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Alternatív Energia Klaszter létrehozásának kezdeményezéséről:**

**A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.**

**13. napirendi pont:** *Előterjesztés a megyei önkormányzat és intézményei egységes energiagazdálkodási feladatai ellátására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla megkérdezi, milyen pályázat lesz? Meghívásos, közbeszerzés?

Búsi Lajos válasza: nyilvános eljárás lesz. Nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatni. Egyszerű eljárás lesz.

Balogh Béla megkérdezi, meg van már a három?

Búsi Lajos válasza: nincs még meg. Ez elég speciális terület.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

*A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:*

**35/2007.(IV.04.) GB számú határozat a megyei önkormányzat és intézményei egységes energiagazdálkodási feladatai ellátásáról:**

**A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.**

**14. napirendi pont:** *Egyebek*

Szádvári Gábor ismerteti, hogy kiosztásra került az illetékbevételek alakulásáról készült táblázat. Felkéri irodavezető asszonyt, hogy adjon rövid tájékoztatást.

Hajdúné Gácsi Mária tájékoztat arról, hogy a tervezett 19,1% van az I. negyedévben. Átlagosan az a jellemző az I. negyedévre, hogy nem éri el a 25%-ot. Az előző években is hasonló volt. Ha valaki szeretné részletesen ismerni a illetékbevételek alakulását nemcsak a megyére vonatkozóan, hanem országosan is, az APEH honlapján most már minden hónapról tételes lista van, megyénként, városenként. Felhívja a figyelmet, hogy az APEH februárban 6 millió Ft-tal többet utalt és ezt márciusban vissza is vonták.

Szádvári Gábor megkérdezi, hogy az APEH-hez átkerült illetékhivatal el kezdett-e már ténylegesen dolgozni?

Hajdúné Gácsi Mária tudomása szerint működik az informatikai rendszerük. Most volt az APEH-nél az átadás-átvevő leltár az ingóságok vonatkozásában. Működnek a gépek, átálltak az új informatikai rendszerre. A januárban beszédett – novemberi és decemberi munka – illeték 350 millió forint volt, a januári munka, ami februárban érkezett be, az pedig 190 millió forint volt a megyében. Ebből a megyei önkormányzat 95 millió forintot kapott. Reméli, a továbbiakban javul a helyzet. Sok függ attól is, hogy a másik 18 megye, hogyan dolgozik. Az 1/20-os arányosan átengedett az viszont az

összesen leutaltból elég jelentős összeg. Pénzforgalmilag elég kellemetlen az I. negyedév, elég kevés, nincs pénzmaradvány, de éltek a folyószámla-hitel és a munkabér-hitel lehetőséggel.

Balogh Béla javasolja, hogy készüljön el úgy a bizottsági meghívó, hogy a meghívott előadókat előre veszik. Akkor nem kell a napirendet az ülés előtt módosítani. Véleménye szerint bevált a négyszögletű asztal, köszönet a javaslatért és a megvalósításért.

Lakatos István tájékoztatja a bizottságot, hogy Máramaros megyével kötött megállapodás alapján, tavaly, a megyei közgyűlés akkori Idegenforgalmi és Környezetvédelmi Bizottsága és a Máramaros megyei illetékes bizottságnak együttes ülése volt Nagybányán. Június 19-20-án viszontlátogatásra kerülne sor, ez egy előzetesen egyeztetett időpont. A mostani megfelelő partner a Gazdasági Bizottság. Egy olyan program kerülne összeállításra, ahol sikeres, uniós támogatással megvalósult megyei projektek kerülnének bemutatásra: látogatás a kétpói hulladéklerakóhoz, rákóczi falvai LIFE támogatással megvalósult tanösvény bemutatása, illetve a bizottsági ülés helyszíne – szintén uniós támogatással megvalósult és sikeres – Tizsakürti Arborétum látogatóközpontja. Még javaslatokat kell megfogalmazni az együttműködés területeire. Előzetesen a Tisza-menti természetvédelmi területek fejlesztésének az összehangolása kezd körvonalozódni, amelyet a szakmai szervezetekkel le kell egyeztetni.

Egyéb bejelentés, közlemény nem hangzik el.

Szadvári Gábor megköszöni a bizottság munkáját és az ülést bezárja.

Szolnok, 2007. április 10.

**Szadvári Gábor**  
**a bizottság elnöke**

**Gazdasági Bizottság**  
**2007. április 4-ei ülésén hozott**  
**határozatai**

*(határozat száma, címe)*

- 23/2007.(IV.04.) GB** számú határozat a megye 2006. évi munkaerő-piaci helyzetéről
- 24/2007.(IV.04.) GB** számú határozat az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács 2006. évi munkájáról és a 2007-2013-as tervezési időszakra szóló Észak-Alföldi Operatív Program és annak 2007-2008-ra szóló első kétéves Regionális Akciótervéről
- 25/2007.(IV.04.) GB** számú határozat a megye mezőgazdaságának helyzetéről:
- 26/2007.(IV.04.) GB** számú határozat a 442-es főút forgalombiztonsági helyzetének áttekintéséről
- 27/2007.(IV.04.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2006. évi költségvetésének teljesítéséről és a 2006. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról
- 28/2007.(IV.04.) GB** számú határozat a megyei önkormányzat 2006. évről szóló ellenőrzési jelentése és az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek összefoglaló ellenőrzési jelentése elfogadásáról
- 29/2007.(IV.04.) GB** számú határozat a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
- 30/2007.(IV.04.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007-2010. évi szakmai, gazdasági programjáról
- 31/2007.(IV.04.) GB** számú határozat a falugazdászok továbbfoglalkoztatásának kezdeményezéséről
- 32/2007.(IV.04.) GB** számú határozat az „Országos Területrendezési Terv felülvizsgálata, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény módosító javaslata” című egyeztetési dokumentum véleményezéséről
- 33/2007.(IV.04.) GB** számú határozat egyes megyei infrastrukturális projektek előkészítésének koordinálásáról
- 34/2007.(IV.04.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Alternatív Energia Klaszter létrehozásának kezdeményezéséről
- 35/2007.(IV.04.) GB** számú határozat a megyei önkormányzat és intézményei egységes energiagazdálkodási feladatai ellátásáról

**Gazdasági Bizottság**  
**2007. április 4-ei ülésén hozott**  
**határozatai**

*(határozat száma, címe, tartalma )*

**23/2007.(IV.04.) GB számú határozat a megye 2006. évi munkaerő-piaci helyzetéről:**

A bizottság támogatja a tájékoztató és a módosított határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

**24/2007.(IV.04.) GB számú határozat az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács 2006. évi munkájáról és a 2007-2013-as tervezési időszakra szóló Észak-Alföldi Operatív Program és annak 2007-2008-ra szóló első kétéves Regionális Akciótervéről:**

A bizottság támogatja a tájékoztató és a módosított határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

**25/2007.(IV.04.) GB számú határozat a megye mezőgazdaságának helyzetéről:**

A bizottság támogatja a tájékoztatók és a módosított határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

**26/2007.(IV.04.) GB számú határozat a 442-es főút forgalombiztonsági helyzetének áttekintéséről:**

- 1) A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Gazdasági Bizottsága megismerte a 442-es főút forgalombiztonsági helyzetét és megtárgyalta az elkészült tájékoztatót.
- 2) A bizottság szükségesnek tartja, hogy
  - a) 2007-2013 között az Észak-Alföldi Operatív Program biztosította lehetőségek felhasználásával Rákóczi falva és Martfű között megvalósuljon a kerékpárút kiépítése,
  - b) a módosítás alatt álló Országos Területrendezési Tervben, és az ezt követően aktualizálandó megyei területrendezési tervben távlati útkorrekcióként szerepeljenek a 442-es számú főút Szolnokot, Rákóczi falvát, Rákócziújfalut és Martfűt elkerülő szakaszai,
  - c) az M4-M8-as gyorsforgalmi út Szolnokot északról elkerülő szakasza megvalósításának előkészítésénél fokozottan kerüljön figyelembevételre a 442-es számú főút csatlakozási lehetőségének biztosítása.
- 3) A bizottság felkéri a Magyar Közút Kht Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Igazgatóságát, hogy a megfogalmazott konkrét települési igényeket vizsgálja meg és azokra dolgozzon ki javaslatot.

**27/2007.(IV.04.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2006. évi költségvetésének teljesítéséről és a 2006. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról:**

A bizottság támogatja az előterjesztés és a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

**28/2007.(IV.04.) GB számú határozat a megyei önkormányzat 2006. évről szóló ellenőrzési jelentése és az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek összefoglaló ellenőrzési jelentése elfogadásáról:**

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

**29/2007.(IV.04.) GB számú határozat a közgyűlés és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról:**

A bizottság támogatja az előterjesztés és a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

**30/2007.(IV.04.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007-2010. évi szakmai, gazdasági programjáról:**

A bizottság támogatja az előterjesztés és a módosított határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

**31/2007.(IV.04.) GB számú határozat a falugazdászok továbbfoglalkoztatásának kezdeményezéséről:**

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

**32/2007.(IV.04.) GB számú határozat az „Országos Területrendezési Terv felülvizsgálata, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény módosító javaslata” című egyeztetési dokumentum véleményezéséről:**

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

**33/2007.(IV.04.) GB számú határozat egyes megyei infrastrukturális projektek előkészítésének koordinálásáról:**

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslatok közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

**34/2007.(IV.04.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Alternatív Energia Klaszter létrehozásának kezdeményezéséről:**

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

**35/2007.(IV.04.) GB számú határozat a megyei önkormányzat és intézményei egységes energiagazdálkodási feladatai ellátásáról:**

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.