

Jegyzőkönyv

Készült: 2007. február 1-jén, Szolnokon, a megyeháza Külső-Szolnok termében megtartott Gazdasági Bizottság üléséről

Jelen vannak:

- **Szádvári Gábor**, a bizottsági elnöke
- **Balogh Béla**, a bizottság alelnöke
- **Sebestyén Ferenc**, a bizottság alelnöke
- **Gulyás Adrienn**, bizottsági tag
- **Krokavec László**, bizottsági tag
- **Rédai János**, bizottsági tag
- **Petronyák László**, bizottsági tag
- **Domján Sándor**, bizottsági tag
- **Hubai Imre**, bizottsági tag
- **Kazinczi István**, bizottsági tag
- **Mészáros Richárd**, bizottsági tag
- **Nemes András**, bizottsági tag
- **Szarvák Imre**, bizottsági tag

valamint:

- **Búsi Lajos**, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés alelnöke
- **Dr. Baranyi Imre** megyei aljegyző, Közgyűlési Iroda vezetője
- **Varga László** igazgató, Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság
- **Kis-Csontos Béla** ügyvezető igazgató, Keviterv Akva Kft
- **Zombori Ferenc**, Keviterv Akva Kft
- **Tálas László** igazgató, Tiszakürti Arborétum
- **Hering Krisztina** igazgató, Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat
- **Papp László** titkár, J-Nk-Szolnok Megyei Agrárkamara
- **Váradi Csaba** titkár, Mezőgazdasági Vállalkozók Érdekvédelmi Szövetsége /Teszöv/ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Szervezete
- **Lakatos István** irodavezető, Térségfejlesztési Iroda
- **Hajdúné Gácsi Mária** irodavezető, Pénzügyi Iroda
- **Bénik Andrea**, Pénzügyi Iroda
- **Dr. Denke Gergely** vagyoni referens, Beruházási és Közbeszerzési Iroda
- **Mészáros János** megyei főépítész, Térségfejlesztési Iroda
- **Földes Edit** jegyzőkönyvvezető, Térségfejlesztési Iroda

Szádvári Gábor tisztelettel köszönti a bizottsági ülés tagjait. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Felkéri a két új bizottsági tagot, Hubai Imrét és Rédai Jánost, hogy mutatkozzanak be.

Hubai Imre és Rédai János bemutatkoznak.

Domján Sándor és Petronyák László késik, szavazók száma: 11 fő.

Szádvári Gábor tisztelettel köszönti a megyei közgyűlés alelnökét, a megyei aljegyzőt, Papp László és Váradi Csaba állandó meghívottakat és az előadókat. A napirendi pontok sorrendjével kapcsolatban javasolja, hogy a Pénzügyi Iroda előterjesztéseit (2., 3., 4., 5. napirendi pontok) az ülés végén tárgyalják meg az irodavezető egyéb elfoglaltsága miatt. Javasolja továbbá, hogy a 7. napirendi

pontot – az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács tájékoztatóját – töröljék, mivel az a következő, áprilisi közgyűlés napirendjére lesz majd felvéve. Az egyebek napirendi pontban meg kell tárgyalni a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat alapító okiratának módosítására vonatkozó előterjesztést, amelyet az ülés előtt kiosztottak. Szavazásra teszi fel a módosított napirendet.

*A Gazdasági Bizottság **11 igen szavazattal** az alábbi napirendet fogadja el:*

1. A Gazdasági Bizottság 2007. I. félévi munkatervének jóváhagyása
Előadó: Szádvári Gábor, a bizottság elnöke
2. Tájékoztató a megye aktuális ár- és belvízvédelmi helyzetéről **(közgyűlési napirend)**
Előadók: - Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- Varga László igazgató, Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság
3. Előterjesztés a Településrendezési és Műszaki Társulás helyzetének rendezésére irányuló intézkedésekre **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
4. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Idegenforgalmi Társulás megszüntetésére **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
5. Előterjesztés a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Parlagrafü-mentesítési Alap” létrehozásának kezdeményezésére **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
6. Előterjesztés a „Jász-Nagykun-Szolnok megyei szennyvízkezelési projekt folytatása, 13 település számára szennyvízelvezetési és –tisztítási program kidolgozása” című tervdokumentumok elfogadására **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
7. Tájékoztató a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program Akcióterve (2007-2008)” című dokumentumról **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
8. Előterjesztés a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat és a VITON Kft közötti bérleti szerződés módosítására
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
9. Tájékoztató a Tiszakürti Arborétum tevékenységéről, a megvalósult fejlesztésekről és a jövőbeni elképzelésekről
Előadó: Tálás László igazgató, Tiszakürti Arborétum
10. Beszámoló a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat 2006. évi szakmai tevékenységéről és tájékoztató a 2007. évi marketing tervéről
Előadó: Hering Krisztina igazgató, Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat
11. Előterjesztés a „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím 2007. évi pályázati kiírására
Előadók: - Szádvári Gábor, a bizottság elnöke
- Hering Krisztina igazgató, Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat

12. Előterjesztés a „Települési Környezetért” cím 2007. évi pályázati kiírására
Előadók: - Szádvári Gábor, a bizottság elnöke
- Mészáros János megyei főépítész, Térségfejlesztési Iroda
13. Egyebek
Előterjesztés a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat alapító okiratának módosítására
(közgyűlési napirend)
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
14. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2006. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2006.(II.20.) KR sz. rendelet módosítására **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
15. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének és kötelező előirányzatainak megállapítására **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
16. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR sz. rendelet módosítására **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
17. Előterjesztés a Megyei Illetékhivatal átadásával kapcsolatos vagyoni kérdések rendezésére **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke

1. napirendi pont: *A Gazdasági Bizottság 2007. I. félévi munkatervének jóváhagyása*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, javaslat?

Balogh Béla megkérdezi, lesz-e kihelyezett ülés?

Szádvári Gábor elmondja, kihelyezett ülést általában akkor szokott tartani a bizottság, ha meghívást kap egy-egy intézmény meglátogatására. Ez ideig ilyen megkeresés nem érkezett, ezért kihelyezett ülés nincs tervezve. Amennyiben lesz olyan téma, vagy súlyponti beruházás, vagy problémás terület, akkor természetesen tesznek javaslatot kihelyezett ülésre. Megkérdezi, van-e további vélemény, hozzászólás?

Balogh Béla megkérdezi, hogy a most törölt 7. napirendi pont az áprilisi napirendhez kerül a munkatervben?

Szádvári Gábor válasza: igen.

További kérdés, észrevétel nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a módosított munkatervet.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

1/2007.(II.01.) GB számú határozat a Gazdasági Bizottság 2007. I. félévi munkatervének jóváhagyásáról:

A bizottság 2007. I. félévi munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

2. napirendi pont: *Tájékoztató a megye aktuális ár- és belvízvédelmi helyzetéről*

Szádvári Gábor megkérdezi van-e szóbeli kiegészítés?

Varga László kiegészítésként elmondja, hogy a megye ár- és belvízi helyzete a lehető legbonyolultabb az országban. A megyének 2/3-a árvíz által veszélyeztetett – ilyen megye nincs még az országban. Talán hasonlít hozzá a Felső-Tisza helyzete, ahol gyors árhullámok alakulnak ki és a felkészülésre rendkívül rövid idő áll rendelkezésre. Ezzel szemben a Közép-Tiszán szerencsére 10 napos felkészülési idő áll rendelkezésre az árhullám fogadására. Igaz, igen kemény munkával és igen nagy ráfordítással tudnak felkészülni az árvizek fogadására. A helyzetet bonyolítja, hogy a Köti-Kövizig területén olyan egybefüggő ártéri öblözetek vannak, amelyek meghaladják az egy ezer km²-t. Ez azt jelenti, ha valahol gátszakadás történik, akkor egy ezer km²-re kiterülhet a víz. Ekkor a Felső-Tiszán mintegy 60 milliárd forintba kerülne a gátszakadás helyreállítása, míg a Közép-Tiszán több száz milliárd forintba. Itt ugyanis a víz sokáig tartózkodik, és emiatt óriási károk keletkeznének. Mindezek miatt az Országos Vízkárelhárítási Koncepció is nagyon nagy figyelmet fordít a térség árvízbiztonságára.

Az árvízbiztonságot növelő beruházásokra 2007-2013 között – ezzel pontosítja a tájékoztatóban leírtakat – országosan 150 milliárd forint áll rendelkezésre. A 150 milliárdból 70 milliárd forint esik Jász-Nagykun-Szolnok megyére. Ez is jelzi, hogy a térségben nagy az árvíz kockázata.

Sajnos a folyamatok igen negatívak. A 2006. évi árvízi vízszint egyértelműen bebizonyította, hogy ugyanaz a vízhozam – 2.400 m³/sec – 1970-ben egy méterrel alacsonyabban vonult le Szolnokon, tehát egy métert romlott a hullámtér. A 2001-2002-ben elindított Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése is alátámasztja, hogy ezt a problémát kezelni kell. VTT úgy indult, hogy „két lába” volt: az egyik egy hullámtéri program, amely a töltések közötti levezető sávnak a helyreállítását jelenti, a másik tározók létesítését irányozta elő, tehát a tározókkal, vizek kivezetésével kell csökkenteni a víz szintjét. A VTT feltételezte, hogy az árvízvédelmi fővédvonalak az előírásoknak megfelelően kiépülnek és emellett elindul a Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése. Az EU csatlakozás kapcsán körvonalazódott, hogy a Vásárhelyi Terv „két lábát” meg lehet valósítani, de a fővédvonalak megerősítése sehol sem szerepel. 2005-ben készült egy általános Tisza-völgyi koncepció, ez a fővédvonalakat is beemeli a VTT-be. Így a VTT-nak most már „három lába” van: 1) fővédvonalak helyreállítása és kiépítése a mértékadó árvízszintre és a magyar előírásokra, 2) a tározók megépítése, 3) a hullámtér rendezése. A hosszú távú koncepció visszatért a 14 tározós megoldáshoz. Ez tartalmaz három hullámtéri programot, ebből kettő a megyében van: egyik Szolnok felett, a másik Vezseny térségében.

Összesen 150 milliárd forint szerepel a 2007-2013-as programban országosan, ebből megyénket két nagy tározó építése érinti. Ennek az előkészítése folyamatban van. Reméli, hogy a programot sikerül úgy előkészíteni, hogy az 2007-ben benyújtható lesz Brüsszelbe. A koncepció elkészült, a területkijelölések megtörténtek, a terveket kell még biztosítani, valamint a területek feletti rendelkezést, a vízjogi engedély pedig még finomításra szorul, ezután küldhető ki Brüsszelbe. Ha ez a két tározó meg lett volna, akkor nem lett volna 2006-ban ekkorra probléma a Tiszán és a Körösökön. A hidrológusok azt mondják, a 2006-os árvíz nem volt nagy árvíz, a baj az volt, hogy összeadódott a Körös, a Maros, a mellékfolyók visszaduzzasztó hatása. Ez okozta, hogy a kicsi árhullám magasan vonult le.

150 milliárdból az összes fővédvonalakra 34 milliárd forint biztosított, ebből 14 milliárd forintba kaptak lehetőséget, hogy készítsék elő. Ez azt jelenti, hogy erre az összegre ők lesznek a kedvezményezettek, nekik kell előkészíteni – garantálja, amit ők előkészítenek, az el is fog készülni.

Ebben lényeges szerepet játszik Szolnok és térsége, a szolnoki Tisza Szállónál lévő támfal átépítése, a Körös-zug továbbfolytatása, Tószeg térsége és Tiszajenő irányába az árvízi fejlesztések, valamint Zagyvarékas és térsége. Ezeknek az előkészítését már korábban is megkezdték. Fő feladat, hogy a tervek rendelkezésre álljanak – eléggé nehézkes az elfogadtatás.

Felajánlja – akár lesz kihelyezett ülés, akár nem –, hogy szívesen tart egy órás tájékoztatót az egész koncepcióról, amiatt is, hogy ezek hatalmas fejlesztések, beruházások. Nagyon fontos a térségben az együttgondolkodás, hogy kölcsönösen, egymást segítve haladjanak az előkészítés, a megvalósítás útján.

A belvíznél a legnagyobb probléma, hogy források nem nagyon vannak a ROP-ban, kikerült a KEOP-ból. Ez legalább akkora infrastrukturális igény, mint az utak építése. Ha nincs karbantartva a belvízrendszer, akkor az összeomlik és nagyobb károk keletkeznek, mint árvíz esetén. Árvízkor, ha nincs gátszakadás, akkor a helyreállítás az ráfordítás, és nem érinti a lakosságot, a belvíz viszont jelentős mértékben érinti a lakosságot. A régióhoz tartozó három igazgató levelet írt az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács elnökének és a regionális ügynökség igazgatójának, hogy erre problémára ráirányítsák a figyelmet. Összehangolt munkát kell végezni az önkormányzatok, a társulatok és az állami főművek között, amit az igazgatóságnak kell koordinálni. Egymás rovására nem történhetnek fejlesztések – egyik „túlszalad”, a másik nem tud felzárkózni –, ekkor ugyancsak összeomlik a rendszer. Fontos, hogy megint legyen preventív beavatkozás, erre ígéret van.

Szádvári Gábor meghívásra reagálva válaszol, az irodavezetővel kell időpontot egyeztetni, és természetesen örömmel tesznek eleget a meghívásnak.

Lakatos István elmondja, hogy az előterjesztésben próbálták áttekinteni, hogy a megyei közgyűlés hányszor foglalkozott a kérdéssel és mi a jelenlegi helyzet. A tájékoztató készítésekor érvényben lévő, VTT-re vonatkozó kormányhatározatban 2007 volt az I. ütem vége. Időközben, 2007. január 24-én a Kormány elfogadta 1003/2007. számú határozatát, amely a VTT felülvizsgálatának az ütemezését határozza meg. A kormányhatározat szerint február közepéig létre kell hozni egy új Tárcaközi Bizottságot; ez év június 30-áig a VTT-ét úgy kell ütemezni, hogy 25 éven belül valósuljon meg a Tisza teljes árvízbiztonsága; a VTT-hez kapcsolódó fejlesztéseket az Új Magyarország Terven belül külön ütemezni kell; továbbá ez év június 30-áig a VTT-re vonatkozó törvény és minden kormányhatározat felülvizsgálata megtörténik. Ezzel az információval az előterjesztés kiegészítésre kerül, a határozati javaslat ehhez illeszkedik. A megyei közgyűlés évek óta foglalkozik a VTT-vel, mindig kifejtette, hogy ez a megyében nagyon fontos téma és az árvízbiztonságot belátható időn belül – a költségvetés függvényében – biztosítani kell. A mostani határozat is ebben a szellemben készült.

Szádvári Gábor tájékoztatja a bizottságot, hogy a VTT: Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztését jelenti. Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás?

Rédai János teljes mértékben egyetért az igazgató tájékoztatójával. Kiemeli az együttműködés fontosságát, amit az igazgató is elmondott. Az önkormányzatok, a polgármesterek jól tudják, hogy mennyire nagy szükség van az együttműködésre. Ha nincs jó együttműködés, akkor nagyobb probléma lehetett volna 2006-ban is. Kuncsorba is nagy bajban volt, de jól együtt tudtak működni a hatóságokkal és minimalizálták a költségeket. Tegnap egyeztettek Mezőtúron arról, hogy hogyan tudnának hatékonyan együttműködni a belvíz és az árvíz kezelésében, hiszen a források szűkösek. Elfogadásra javasolja a tájékoztatót és megköszöni az eddigi együttműködést.

Kazinczi István elmondja, hogy nagyon sok igény érkezett be a vis maior alapra. Olyan mértékű károk keletkeztek – főleg azokon a kistelepüléseken, ahol nincs kiépítve a megfelelő belvízelvezető csatorna –, hogy önerőből sem az önkormányzat, sem a lakosság nem tudta helyreállítani. Éppen ezért kedvező fogadtatása volt a prevenció alapnak, amelyből a megelőző munkákat el tudták végezni. Ha ezt az alapot hamarabb létrehozták volna, akkor lényegesen kevesebb pénzbe került volna mind az önkormányzatoknak, mind a kormánynak, mind a lakosságnak a keletkezett károk helyreállítása. Ezért kéri – amennyiben megoldható –, hogy ezt a prevenció alapot mindenképpen tartsák fenn,

hiszen a csapadékvízvezető árkok folyamatos felújításra szorulnak. Ez a megye talán legsarkalatosabb pontja, amely a legtöbb pénzt igényli.

Hubai Imre véleménye szerint igen nagy problémát okoz az árvíz és a belvíz. A Nagykunság is különösen érintett ebben a dologban. A Tisza folyó rendbe lesz téve 20-25 éven belül. A Hortobágy-Berettyónak vannak bizonyos szakaszai, amelyet már korszerűsítettek és a belvizet el tudják vezetni. Érdemes lenne azzal foglalkozni, hogy a helybeli víztározás megoldódjon a talajvédelmi rendszerek kapcsán. Nagy probléma, hogy a belvizek a gyepes területekről kerülnek be először a befogadóba. A gyepek pedig nagyon jól visszatartják a vizet. Erre oda kell figyelni a vízügyi szakembereknek – eddig is odafigyeltek. Vannak olyan belvíztározók, amelyek nagy vizet nem tudnak befogadni, de átmeneti segítséget nyújtanak pl. a kecskeméti tározó. Jó lenne, ha megépülne hasonló befogadó használaton kívüli szántóföldi területen. Ha a felszíni vizek megjelennek, ezek tározását is meg kellene oldani. Egyre jobban arra kell számítani, hogy nagy mennyiségű csapadékok hullanak, közben nagy időszakokra szárazságok lesznek. Tehát a kiegyenlítésekre jobban oda kellene figyelni, és megfelelő vízgazdálkodást megvalósítani a főbefogadókon, üzemelő közbenső csatornákon, a belvíztározókon. Komplettebben kell kezelni a belvíztározást, a talajvízelvezetést, a vízvisszatározást.

Sebestyén Ferenc két példával hívja fel a figyelmet arra, hogy a Kormány mennyire veszi komolyan az árvízvédekezést. A 2007. évi költségvetésben az infrastrukturális fejlesztésekre a megye vonatkozásában 1,5 milliárd forint került elkülönítésre. Vécnek tartja, hogy a megyéből erre csak Kunszentmárton és Mezőtúr pályázhat, hiszen a pályázati kritériumoknak csak ők felelnek meg. A 2007-től támogatandó fejlesztéseknek az előkészítésére az Észak-alföldi régió esetében 706 millió forint van, és csak a három tározóra. Tehát a tiszai hullámtér projektre ezzel szemben 670 millió forint áll rendelkezésre. Ez a két dolog jól példázza, hogy a kormányzat mennyire gondolja komolyan az árvízvédelmi fejlesztéseket.

Szádvári Gábor összefoglalva elmondja, hogy a bizottság valamennyi tagjának van véleménye a kérdésben és elsősorban annak a térségnek az érdekeit képviseli, ahonnan érkezett. Mindenképpen szükséges lesz a júniusi határidő előtt egy megbeszélést tartani, ahol ezeket a dolgokat össze tudják „fésülni”. Ez most nem ennek a bizottsági ülésnek a feladata. Fontos és szükséges, hogy legalább azokat a lehetőségeket, amelyek rendelkezésre állnak, maradéktalanul kihasználják. Szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

*A Gazdasági Bizottság **II igen szavazattal** a következő határozatot hozza:*

2/2007.(II.01.) GB számú határozat a megye aktuális ár- és belvízvédelmi helyzetéről:

A bizottság támogatja a tájékoztató és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

3. napirendi pont: *Előterjesztés a Településrendezési és Műszaki Társulás rendezésére irányuló intézkedésekre*

Szádvári Gábor megkérdezi, szóbeli kiegészítés van-e?

Lakatos István kiegészítésként elmondja, hogy a 2. oldal 3. bekezdésében szerepelnek a TMT előzetes ezévi számai. Időközben a társulási tanács elfogadta a 2007. évi költségvetését. Az elmúlt évről áthúzódó tételek miatt, a társulás a 2006. évet 8.078 ezer forint tartozással zárja a megyei önkormányzat felé, ez az összeg 7.375 ezer forintra csökkent. A TMT ezévi számított kiadása pedig 35.890 ezer forintra növekedett. Ebből 18.259 ezer forintot a bevételek fedeznek. Így a hiány 17.631 ezer forint, amelyet a tagi hozzájárulások növelésével lehet kigazdálkodni. Az erre vonatkozó

kezdeményezéseket, valamint az alapító okirat módosítását a társulási tanács január 24-ei ülésén elfogadta.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel?

Balogh Béla megkérdezi, mivel ez egy feladatokat vállaló társulás volt, vannak-e élő szerződések és a vállalt határidőket be tudják-e tartani a megmaradt létszámmal? Erre nincs utalás az előterjesztésben.

Közben Domján Sándor megérkezik, szavazók száma: 12 fő.

Lakatos István válaszában elmondja, vannak élő szerződések. Jelenleg 11 tervet készít a társulás. Ebből 8 az, ami az év hátralévő részében készül el a jelenlegi ütemezés szerint. Ez a tervező munkák leszállítását jelenti. Minden szerződés módosítása úgy történt meg, hogy ez év végéig a tervező munka befejeződhessen. Természetesen a tervek elfogadása át fog csúszni jövő évre. A társulási tanács alakított egy 3 fő bizottságot, amelynek az a feladata, hogy március 31-ig tegyen javaslatot arra, hogyan lehet ezeket a munkákat felgyorsítani és a felszámolást a társult tagok részére olcsóbbá is tenni. Úgy kalkuláltak, hogy év végéig dolgozik mindenki és a felmentési idő feléig, december 31-ig munkára kötelezhetőek. Azon munkák, amelyeknek települési jóváhagyása áthúzódhat jövőre, az már további pénzt nem igényel, a karbantartási munkákat pedig a tervezők majd továbbvihetik. A településeknek még tudomásul kell venni, hogy a tavalyi, a megyei önkormányzat felé fennálló tartozásukat meg kell adni és be kell tervezni az ez évi költségvetésükbe. Ez a dolog csak akkor működik, ha mindenki betervezi azt, amit felvállalt.

Balogh Béla szerint nagyon fontos dolgokat hallottak. Kéri az illetékesektől, hogy a társulás megszüntetése és a létszámcsökkentés kapcsán vegyék figyelembe azoknak az önkormányzatoknak az érdekeit, amelyek megrendelést nyújtottak be a társulás felé. A megszüntetés ne okozzon problémát a településeknek.

További kérdés, észrevétel nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a két határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság

- **10 igen szavazattal és 2 tartózkodással a Településrendezési és Műszaki Társulás létszámcsökkentéséről szóló határozati javaslatot támogatta,**
- **12 igen szavazattal a Településrendezési és Műszaki Társulás megállapodásának és alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot támogatta.**

3/2007.(II.01.) GB számú határozat a Településrendezési és Műszaki Társulás rendezésére irányuló intézkedésekről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslatok közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

4. napirendi pont: Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Idegenforgalmi Társulás megszüntetésére

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Lakatos István kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztés mellékletében szereplőkhöz képest már csak Csépa, Tiszagyenda és Tiszainoka képviselő-testületi határozata hiányzik a megszüntetéshez.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

4/2007.(II.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Idegenforgalmi Társulás megszüntetéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

5. napirendi pont: *Előterjesztés a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Parlagrafü-mentesítési Alap” létrehozásának kezdeményezésére*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Lakatos István elmondja, hogy az ülés előtt kiosztottak egy táblázatot, amely tartalmazza, hogy a települések milyen felajánlásokat tesznek. A kezdeti 62 csatlakozó kibővült Jászapátival, ugyanakkor Pusztamonostor és Tiszaföldvár jelezte, hogy nem vesznek részt az alapban. Az előterjesztésben még 3.631.670,- Ft szerepelt és ennyit tenne hozzá a megyei önkormányzat is. A jelenlegi számok ismeretében a határozati javaslat módosítását kezdeményezi, elnök úrral egyeztetetten:

„2) pont: A megyei közgyűlés 2007. évi költségvetése 3/a. számú melléklete Területfejlesztési koordinációs keret terhére az alap működéséhez a települési önkormányzati felajánlásokkal azonos mértékű hozzájárulást, maximum 3.592.770,- Ft-ot biztosít.”

„3) pont: A megyei közgyűlés a mellékelt pályázati kiírás tervezetében foglaltakkal egyetért és felhatalmazza elnökét a pályázat véglegesítésére és kiírására.”

A települési felajánlások módosulása miatt még tervezetnek kell tekinteni a pályázati kiírás szövegét. A pályázat két alappillére nem változik, a nagyobb összeg a konkrét akciók szervezésére fordítódik, míg a kisebb összeg a tájékoztató munkákra.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést, az elhangzott módosításokkal.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

5/2007.(II.01.) GB számú határozat a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Parlagrafü-mentesítési Alap” létrehozásának kezdeményezéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

6. napirendi pont: *Előterjesztés a „Jász-Nagykun-Szolnok megyei szennyvízkezelési projekt folytatása, 13 település számára szennyvízelvezetési és –tisztítási program kidolgozása” című tervdokumentumok elfogadására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés, észrevétel?

Balogh Béla megkérdezi, hogy történt-e változás abban, hogy a 2.000 lakosegyenérték (LE) alatti településeknek az ilyen típusú projektekhez való csatlakozása korlátozott?

Kazinczi István megkérdezi, hogy azok a települések, akik nem vártak erre a lehetőségre – hanem saját társulást hoztak létre azért, hogy megoldják a szennyvízelvezetési gondjaikat –, kaphatnak-e a megyei önkormányzattól ugyanolyan támogatást, mint ez a 13 település? Azok a települések, akiknek megvan a saját erejük, a tervük, csak pályázati forrást szeretnének, kapnak-e ugyanolyan támogatást, mint ez a 13 település, aki összeállt és akiknek ők adják a pénzt?

Lakatos István válaszában elmondja, hogy az a jogszabályi korlátozás, hogy a 2.000 LE alattiak nem kapcsolódhatnak agglomerációhoz, az jelenleg is érvényben van. A ROP-ra viszont csak a 2.000 LE alattiak pályázhatnak. Az Észak-alföldi régió erre várhatóan 10 milliárd forintot fog fordítani 2007-2013 között. Lehet nekik előbb lesz lehetőségük.

Kazinczi úr kérdésére válaszolva elmondja, két évvel ezelőtt felmérték, hogy az egyes településeken milyen szintű a tervellátottság. Ezekben a településeken volt a legrosszabb a tervellátottság és ezért született meg ez az összefogás. A 2.000 LE alattiak tervezik, hogy talán konzorciumot alkotnak – ez 15 települést érint. Itt szerepel olyan is, akinek itt készült a terve, és olyan is, aki saját erőből készítette el. Az Észak-alföld régió március végén írja ki az erre vonatkozó pályázatát. A megyei önkormányzat költségvetési tervezete ismételt tartalmaz egy olyan keretet, amelynek egy részét a Parlafű Alapra használnák fel, a fennmaradó rész pedig nincs lekötve és ilyen tervezési előkészítéseket célozna meg. Amennyiben megkeresések és kezdeményezések történnek, ez a lehetőség nyitott, de ehhez bizottsági, illetve közgyűlési döntés szükséges.

Kazinczi István megismétli: részéről az volt a kérdés, hogy azok az önkormányzatok, akik saját pénzükhöz megoldották ezt a kérdést, kapnak-e legalább olyan szintű támogatást a projektjük „tolásában”, mint ez a 13 település?

Szádvári Gábor szerint elhangzott a válasz: van még szabad alap, ha érkezik ilyen megkeresés, akkor adhat támogatást a megyei önkormányzat.

Lakatos István kiemeli, a szakmai segítség az folyamatos a megyei önkormányzat részéről. A 13 településnél ez a projekt csak szintrehozást jelentett.

Kazinczi István semmi mást nem kér, csak itt, aki tudja, „tolja az ő szekerüket is”. Főleg akkor, ha már a pénzükhöz megvan rá.

Lakatos István válasza: erre az akcióterv adhat választ, amelyet a következő napirendi pontban tárgyalnak.

Szádvári Gábor a kérdéseket lezárja és szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

6/2007.(II.01.) GB számú határozat a „Jász-Nagykun-Szolnok megyei szennyvízkezelési projekt folytatása, 13 település számára szennyvízelvezetési és –tisztítási program kidolgozása” című tervdokumentumok elfogadásáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

7. napirendi pont: *Tájékoztató a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program Akcióterve (2007-2008)” című dokumentumról*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Lakatos István kiegészítésként elmondja, hogy a megyei területfejlesztési tanács január 22-én ezt a dokumentumot elfogadta, ez kerül a bizottság, illetve a közgyűlés elé. Ez az akcióterv annyiban tér el a korábbiaktól, hogy bizonyos csoportosításokat tartalmaz és külön kiemelésre kerültek a munkahelyteremtéssel járó projektek és az életminőséget javító projektek. Ezen belül mindenhol újra ütemezésre került a 2007-2008-as időszak. 2007-es ütemnél új momentum volt, hogy ebben az évben a település tudja-e vállalni a saját erőt. Továbbá mindenhol szerepel egy sorrend, amely a fontos és a nagyon fontos kategóriákat tartalmazza. Jelenleg úgy tűnik, hogy a kistérségek segítségével, a települések egyetértésével összeállt egy olyan dokumentum, amely alapján el lehet kezdeni dolgozni, koordinálni. Jelentős forrásigény fogalmazódott meg. Hangsúlyozza – mivel 2010-ig az újonnan csatlakozott 12 országnak nem 3, hanem 4 év alatt kell befejeznie pénzügyileg a projekteket –, gyakorlatilag a 2011-ig pénzügyileg megvalósítható és befejezhető fejlesztések összessége fogalmazódott meg. Vagyis, amit 2007-2013 között terveznek, annak az 5/7-ét tartalmazza az akcióterv.

Közben Petronyák László megérkezik, szavazók száma: 13 fő.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nincs.

Szádvári Gábor véleménye szerint az elkészült akcióterv nagyon komoly előkészítést, nagyon komoly munkát takar. Ha ezekből a célokból minél több megvalósul, akkor fejlődésnek indulhat a megye. A határozati javaslat is ezt tartalmazza. Javasolja az elfogadását. Szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

A Gazdasági Bizottság 11 igen szavazattal és 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

7/2007.(II.01.) GB számú határozat a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program Akcióterve (2007-2008)” című dokumentumról:

A bizottság támogatja a tájékoztató és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

8. napirendi pont: *Előterjesztés a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat és a VITON Kft közötti bérleti szerződés módosítására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Hering Krisztina tájékoztatja a bizottságot, hogy a közelmúltban jelezte a VITON Kft vezetése, hogy névváltozás lesz: Amplifon Magyarország Kft lesz az új név. Ez tulajdonosváltással nem jár.

Dr. Denke Gergely tájékoztatja a bizottságot, hogy a tulajdonnyilvántartási rendszerben 95%-os tulajdona van ennek az olasz cégnek. A cégbíróságon még nincs átvezetve a névváltozás.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

8/2007.(II.01.) GB számú határozat a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat és a VITON Kft közötti bérleti szerződés módosításáról:

A Gazdasági Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR sz. rendelet V. fejezet 13.§ (6) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat és a VITON Kft közötti 2002. október 31-én kötött bérleti szerződés módosítását.

Felelős: Hering Krisztina igazgató

Határidő: Azonnal

Erről:

1. Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
2. Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
3. Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
4. Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
5. Dr. Bozsó Péter megyei főjegyző
6. Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
7. Szádvári Gábor, a Gazdasági Bizottság elnöke
8. Hering Krisztina igazgató
9. Lakatos István irodavezető
10. Hajdúné Gácsi Mária irodavezető
értesülnek.

9. napirendi pont: *Tájékoztató a Tiszakürti Arborétum tevékenységéről, a megvalósult fejlesztésekről és a jövőbeni elképzelésekről*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Tálas László az első két ponthoz nem kíván hozzáfűzni semmit, hiszen az történelem. A 3. ponthoz tesz kiegészítést, amely a fejlesztéseket tartalmazza. A ROP támogatásával az arborétumban egy térségi objektum került megvalósításra. Turisztikai szempontból nemcsak a megyei kistérségeket,

hanem a környező kistérségeket is bevonják. A Tiszazug különösen hátrányos helyzetű falvaiban egyre inkább háttérbe szorul a mezőgazdasági megélhetés, nagyon kevés a munkahely. Véleménye szerint a turizmusban kellene megtalálni azokat a lehetőségeket, amelyek a megélhetést biztosíthatják. Fontos Cserkeszölő is, amely kiépítette a fürdőjét, de egyes pontok összehangolás nélkül nem működnek. A tiszántúli kistérségek, valamint az ország turisztikai kínálatában is meg kell jelennie az arborétumnak. Az országban ez az első arborétum, ahol ilyen beruházás történt. Az NFT II-höz kapcsolódva a magyar arborétumok és botanikus kertek fejlesztéséről most kerül a prekonceptió összeállításra. Ebben gyakorlatilag több milliárd forinttal szerepel a kertek helyreállítása. Erre is szeretnének pályázatot benyújtani.

Az elnök úr mondta, hogy jelenleg nem érkezett még megkeresés kihelyezett bizottsági ülésre. Csatlakozva Varga igazgató úrhoz, aki szívesen tartana tájékoztatót az árvízvédelemről – mivel nagyon szép konferenciatermük van és ott vannak a Tisza mellett – szívesen látná a bizottságot az arborétumban egy kihelyezett ülésen, ahol ezt az előadást is meg lehetne tartani.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nincs.

Szádvári Gábor megköszöni a tájékoztatást és a meghívást, élni fognak vele. Örül, hogy személyesen is megnézhetik az arborétumot, és emellett még az árvíz- és belvíz kérdésekről is tudnak tájékozódni. A tájékoztatót elfogadásra javasolja. Szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

9/2007.(II.01.) GB számú határozat a Tiszakürti Arborétum tevékenységéről, a megvalósult fejlesztésekről és a jövőbeni elképzelésekről szóló tájékoztatóról:

A bizottság megtárgyalta és tudomásul veszi a Tiszakürti Arborétum tevékenységéről, a közelmúltban megvalósult fejlesztésekről és a jövőbeni elképzelésekről szóló tájékoztatót.

10. napirendi pont: *Beszámoló a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat 2006. évi szakmai tevékenységéről és tájékoztató a 2007. évi marketing tervéről*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Hering Krisztina kiemeli, hogy az elmúlt évben rendkívül sok kiadványt tudtak megjelentetni. Ez abból adódik, hogy 2005-ben és 2006-ban többszörösen sikeresen pályáztak és pályázati támogatással sikerült megvalósítani ezeket a kiadványokat. 2000 óta nem jelent meg a megye önálló standon a budapesti kiállításon, csak regionális szinten, 2006-ban azonban 40 m²-en meg tudtak jelenni, 8 társkiállítóval. Ez az ország legjelentősebb turisztikai vásárán rendkívül fontos. Kiemeli továbbá a honlapfejlesztésüket. Ezt folyamatosan, teljesen új koncepció alapján valósítják meg. Ha ez elkészül, akkor – véleménye szerint – egy nagyon színvonalas turisztikai honlapja lesz a megyének. A marketing tervvel kapcsolatban elmondja, 2007 a természetjárás éve lesz. Ez egy országos marketing kampány, ehhez csatlakoztak a régiók és – véleménye szerint – a megyének is fontos, hogy csatlakozzon. A most elkészült 3 db kiadvány is szervesen kapcsolódik ehhez a témához. A koncentráltabb megjelenéssel, ezekkel a kiadványokkal hatékonyabban tudnak résztvenni. Erre a témára építik a turisztikai napokat, a fórumot és a study tourt. Egy vezetett gyalogtúrát is szerveznek – amely az előző években nem volt – Szolnokon, a gáton végigmenve, a Széchenyi parkerdőig.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel?

Krokavec László megkérdezi, hogy az 5.000 példányban megjelenő ökoturisztikai térképet eljuttatták-e minden egyes helyre a megyén belül, ami idegenforgalmi szempontból fontos? Felajánlja, hogy a kenderesi Horthy kastélyban nagyon szívesen közzé teszik a térképet.

Hering Krisztina válaszában elmondja, hogy a megyében 10 Tourinform iroda működik. Mindegyiknek megfelelő mennyiségű prospektust szoktak eljuttatni. Vállalkozóknak is kiküldik. Mivel ez az 5.000 példány nem egy hatalmas mennyiség, és ezt több évre kell elosztani, így csak korlátozott mértékben tudják a kiemelt helyekre eljuttatni. Minden kiadványt felraknak a turisztikai honlapra, tehát ott is letölthető és megnézhető.

Petronyák László megkérdezi, hogy a ciánszennyezésnek érezhető-e még a negatív hatása?

Hering Krisztina elmondja, a ciánszennyezés valóban visszavetette az idegenforgalmat, de véleménye szerint Magyarországnak ezt egy nagyon hatékony marketing kampánnyal sikerült kivédenie. 2000-ben, 2001-ben, 2003-ban, 2004-ban jelentős növekedést tapasztaltak. 2005-ben már visszaesés volt, de ez nem a ciánnak volt köszönhető.

További kérdés, észrevétel nincs.

Szádvári Gábor elmondja, mivel a Tiszainform saját hálózattal rendelkezik, érdemes odafigyelni arra, amit az arborétum igazgatója elmondott. A cserkeszőlői termálturizmus mellé oda van téve az arborétum látogatása is. Bizonyos koordinatív szerepet is fel kell vállalni, tehát ha kiadványban megjelenik, akkor ez a feladat végre is van hajtva. Szavazásra teszi fel a beszámolót.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

10/2007.(II.01.) GB számú határozat a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat 2006. évi szakmai tevékenységéről és 2007. évi marketing tervéről:

A bizottság megtárgyalta és tudomásul veszi a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat 2006. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót és a 2007. évi marketing tervéről készített tájékoztatót.

II. napirendi pont: Előterjesztés a „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím 2007. évi pályázati kiírására

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor ismerteti, hogy ezt a címet az előző ciklusban alapították. Mindenképpen támogatásra méltó és a megye érdekeit szolgáló dologról van szó. Elfogadásra javasolja. Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

11/2007.(II.01.) GB számú határozat „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím 2007. évi pályázati kiírásának elfogadásáról:

- 1) A bizottság a „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím 2007. évi pályázati kiírását megtárgyalta és az **I. számú melléklet** szerint elfogadja.
- 2) A védjegy cím 2007. évi pályázati kiírását a megyei napilapban – egy alkalommal – kell megjelentetni, valamint a megyei önkormányzat honlapjára fel kell tenni.
Határidő: 2007. február 16.
Felelős: - Lakatos István irodavezető
- Hering Krisztina igazgató, Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat
- 3) A bizottság – a közgyűlés döntésének megfelelően – felkéri a Térségfejlesztési Irodát a cím adományozásával kapcsolatos feladatok koordinálására, a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálatot pedig a pályázatok feldolgozására és a döntés-előkészítő szakértői bizottság titkársági feladatainak ellátására.
Felelős: - Lakatos István irodavezető
- Hering Krisztina igazgató, Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat
- 4) A pályázatok benyújtásának határideje: 2007. május 30. (szerda)
Bizottsági döntés időpontja: legkésőbb 2007. szeptember 30.

12. napirendi pont: *Előterjesztés a „Települési Környezetért” cím 2007. évi pályázati kiírására*

Szadvári Gábor ennél a napirendnél is ugyanazt tudja elmondani, mint az előzőnél. Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel?

Kiegészítés, kérdés, észrevétel nincs.

Szadvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

12/2007.(II.01.) GB számú határozat a „Települési Környezetért” cím 2007. évi pályázati kiírásának elfogadásáról:

- 1) A bizottság a „Települési Környezetért” cím 2007. évi pályázati kiírását megtárgyalta és az **I. számú melléklet** szerint elfogadja.
- 2) A „Települési Környezetért” cím 2007. évi pályázati kiírását Jász-Nagykun-Szolnok megye 77 települési önkormányzata és Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata részére postai úton meg kell küldeni, illetve a megyei önkormányzat honlapjára fel kell tenni.
Határidő: 2007. február 9.
Felelős: - Lakatos István irodavezető
- Mészáros János megyei főépítész

- 3) A bizottság – a közgyűlés döntésének megfelelően – felkéri a Térségfejlesztési Irodát a cím adományozásával kapcsolatos feladatok koordinálására, a pályázatok feldolgozására, a döntés-előkészítő szakértői javaslat elkészítésére.
Felelős: - Lakatos István irodavezető
- Mészáros János megyei főépítész
- 4) A pályázatok benyújtásának határideje: 2007. április 20. (péntek) 13.00 óra
Bizottsági döntés időpontja: legkésőbb 2007. május 10.
- 5) A 2007. évi „Települési Környezetért” cím átadására a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Környezet- és Természetvédelmi Napok megnyitó ünnepségén, 2007. május 18-án kerül sor.

13. napirendi pont: *Egyebek - Előterjesztés a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat alapító okiratának módosítására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel?

Kiegészítés, kérdés, észrevétel nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 13 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

13/2007.(II.01.) GB számú határozat a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat alapító okiratának módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

14. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2006. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2006.(II.20.) KR sz. rendelet módosítására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel?

Kiegészítés, kérdés, észrevétel nincs.

Szádvári Gábor megköszöni az iroda munkáját. A szokott minőségben, részletességgel és alaposággal készült el ez az anyag. Aki ezt alaposan áttanulmányozta, az döntési helyzetben van. Szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal és 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

14/2007.(II.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2006. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2006.(II.20.) KR sz. rendelet módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

15. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének és kötelező előirányzatainak megállapítására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Hajdúné Gácsi Mária a kórház létszámcsökkentésével kapcsolatban – 12. oldal – két dolgot emel ki. A kórház 76 fős létszámcsökkenésében a többségi adat a 2006. évről áthúzódó üres álláshelyek zárolása. Nem kerül sor ilyen mértékű létszámcsökkentésre. Továbbá nem kerül sor a rendelőintézetnél a munkaidőalap csökkentésére, mivel február 15-étől bevezetésre kerül a vizitdíj, és a várhatóan felszabaduló munkaidőalapot erre kell átcsoportosítani.

Kiosztásra került egy határozati javaslat, ami kapcsolódik a rendelet 21. oldalához. A rendeletben jelzik azt, hogy folyószámlahitel felvételére van szükség a folyamatos működéshez. Az anyag kiküldését követően egyeztetett a folyószámlavezető pénzügyintézettel és a pénzügyintézet a hitelkérelem benyújtásához egy külön határozatot kér, az általuk előírt formában. Ennek a jóváhagyását is egyidejűleg szükséges betérjeszteni a rendelethez. A folyószámlahitel maximális keretére tesznek javaslatot. Ezt az összeget nem kell felhasználni minden hónapban, illetve nem is kell, hogy igénybe vegyék. Attól függően, hogy a dologi kiadások milyen mértékűek, annyi összeg kerül lehívásra. Ugyanúgy működik, mint a magán folyószámlák mellett az A-hitel keret. Ha bevétel érkezik, az automatikusan csökkenti a hitelt és így a kamat összege csökkenthető.

Az előterjesztést megtárgyalta a Közalkalmazottak Érdekegyeztető Tanácsa és a Idősügyi Tanács, akik támogatták a költségvetést. A közgyűlés bizottságai közül tárgyalta a Szociális és Egészségügyi Bizottság, ahol 9 igen és 4 tartózkodó szavazattal, a hitelfelvételt 13 igen szavazattal támogatták. Az Oktatási Bizottság a rendeletet 8 igen, 1 nem, 3 tartózkodással támogatta, a hitelfelvételt pedig 12 igen szavazattal. Holnap még az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalja az előterjesztést.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel?

Balogh Béla elmondja, hogy a költségvetés kialakításakor a bevételek és kiadások alakulása nagy figyelmet igényel. Az illetékbevételekre szeretne rákérdezni. Megkapták a 2006. évi táblázatot, amely többé-kevésbé véglegesnek tekinthető. Itt az szerepel, hogy 2006-ban 2,2 milliárd forint illetékbevétele volt. A 8. oldalon az szerepel, hogy az illetékbevétele tervezett összege 1,6 milliárd forint. Látszik a kiosztott táblázatból – amelyen 2004-es, 2005-ös adatok is vannak –, hogy trendszerűen van egy növekedés, még akkor is, ha ennek az üteme nem egyforma. Megkérdezi – mivel megváltozik az Illetékhivatal pozíciója és ebből adódóan a hivatal költségelszámolási rendje is –, hogyan alakul a különbözet? Miért nem 2,0 – 2,1 milliárd forint többletbevételel számolnak, ami 500 – 600 millió forinttal több a jelenleg tervezettnél? Ez nagymértékben fedezné a tervezett hiányt. Természetesen ismerni kell azt is, hogy hogyan alakul a bruttó illetékbevétele és nettó illetékbevétele. Addig nem tesz javaslatot, amíg a bizottság erről pontos tájékoztatást nem tesz.

Szádvári Gábor elmondja, a mai sajtóban van benne, hogy ünnepségen búcsúztatták el az Illetékhivatal igazgatóját. Ő nyilatkozta, hogy jelenleg még csak a soron kívüli esetekkel tudnak foglalkozni, hiszen az átállás nehézségeit még nem sikerült leküzdeni. Az átállás lehet, hogy még egy hónapot igénybe vesz. Mértéktartónak érzi ezt a tervezési formát, hiszen a költségvetés módosítására a továbbiakban lehetőség lesz. Amíg nem látják, hogy mikorra „pereg fel” az illetékbeszedési tevékenység, addig nem tudnak érdemi tájékoztatást adni.

Hajdúné Gácsi Mária elmondja, hogy nagyon érdekes az illetékbevétele tervezésének kérdése. Eddig, amíg az Illetékhivatal idetartozott, bruttó módon kellett megtervezni az illetékbevétele, ami azt jelentette, hogy az illetékbevétele összege tartalmazta az Illetékhivatal kiadásainak az összegét is. Most már, januártól nem a megyei önkormányzat fizeti az Illetékhivatal kiadásait, hanem a központi APEH. Néhány átmeneti kiadás van – pl. decemberi villanyszámla, gázfűtés stb –, amire a

pénzmaradvány fedezetet fog nyújtani. Nem tervezhetnek illetékhivatali kiadásokat. Ezért nettó módon kell megtervezni az illetékbevételt, vagyis azt, amit majd ténylegesen le fog utalni az APEH a kincstáron keresztül.

Mivel kiesik a kiadási oldalon az Illetékhivatal 416 millió forintos kiadása, ezért az illetékbevételi oldalon is ezt az eredeti előirányzathoz levonta. Tehát 1 milliárd 976 millió forint volt a 2006. évi eredeti előirányzata az illetékbevételnek. Ebből levonásra kerül 416 millió forint, marad 1 milliárd 560 millió forint, ami úgynevezett nettó illetékbevétel, eredeti előirányzatban.

Ha tavaly már meglett volna ez a szerkezeti változás, tavaly ennyit kaphattak volna, feltéve, ha évközben egyéb bevételi többletek nincsenek.

Van egy tétel, amit felvállalt a közgyűlés. A 2/b. ütemhez biztosítja az illetékbevétel terhére a saját erőt. Ezt biztosítani kell. Ez nem volt a 2006. évi eredeti szintben. Ezzel növelésre került az illetékbevétel. Nagy dilemmát okozott, hogy ennél többet tervezzenek-e.

Az elmúlt években is mindig az eredeti előirányzathoz indultak ki és a várható változásokat – ingatlanpiaci forgalom, egyéb tényezők – figyelembe véve, 2–3–5%-kal megemelték az illetékbevételt. Most a nettósított, és 43 millió forinttal felemelt illetékbevételhez képest lehetne valamilyen százalékot figyelembe venni, akár a 2005. vagy 2006. évi teljesítési adatok, akár a várható ingatlanforgalom alapján. Ez nagy dilemmát okozott, és nem véletlenül jelenik meg egy francia bekezdésben, hogy az adóhatósághoz történő integrálással a további bevételváltozás a tényleges teljesítések alapján vehető figyelembe az év folyamán, és itt hangsúlyozná az óvatosság elvét. Nagyon nehéz most betervezni azt, hogy a költségek és a bevételek más típusú megosztása után, valójában milyen illetékbevételt fognak kapni. Most az Illetékhivatalra eső költségeket a központ fogja leosztani, és a nettót fogja elosztani minden hónap 20-án. Az első ilyen bevételt február 20-án fogják megkapni, ami már hasonlítható lesz ahhoz, hogy mennyit kaptak eddig február 20-án. Véleménye szerint legalább 3–4–5 hónap szükséges ahhoz, hogy látható legyen az a tendencia, hogy hogyan alakul az illetékből származó, úgynevezett nettósított bevétel.

Számítást végzett: a 8,5% kiadási szint, amit az illetékhivatalok működésére visszatart az APEH, az az előző évi számokból kiszámolható. A 2007. évi összbeszédett megyei illeték, ami 3,5 – 3,7 milliárd forint – eddig ennek felét a központba kellett fizetni, a másik felének az 1/3-át pedig különböző módokon megosztani –, ebben az esetben a 8,5%-os működési kiadási szint 330 millió forintot jelent. Tulajdonképpen elméletileg kevesebbe kerülnének az illetékhivatalok ezzel a számítással, mint 2006-ban. Ez a 100 millió forintos különbség meg is jelenik. Ugyanis, ha a 650 millió forintos hiánynak a pénzügyi fedezetét megnézzük, egyrészt megjelenik egy 200 millió forintos munkabérhitel, másrészt egy 350 millió forintos folyószámlahitel – ez 550 millió forint. Ez a 100 millió forint egy áthidaló megoldással úgy szerepelne, ha ez a bevétel biztonsággal bejön, akkor ezzel csökkenthető a hiány. Amíg nem látják az I. félévben ennek valamilyen formában a megtérülését, addig két kiadási összeg, a 2%-os keresetkiegészítés és a felújítás, fejlesztés prolongálva van a IV. negyedévre, illetve a II. félévre.

Előirányzatban és likviditásban is próbáltak úgy tervezni, hogy ne okozzon működésképtelenséget, de valamennyire az óvatosság és a biztonság is benne legyen. A közgyűlési hitelfelvételi határozatban benne van, hogy az illetékbevétel az alapja ennek a folyószámlahitelnek. Ha az illetékbevétel többre teljesül, akkor az egyértelműen a folyószámlahitelt, és ezáltal a hiányt csökkenti.

Eddig 6-8 éven keresztül mindig sikerült a hiány és a várható illetékbevételi többlet arányát úgy eltalálni, hogy kifutotta a hiányt az illetékbevételi többlet. Sajnos 2006 második felében lelassult a nagyilleték-bevétel. Az illetéktáblázaton látszik, 2005-2006 között a megyében képződött illetékbevételben nagyobb a dinamizmus és a teljesítés, mint ún. nagyilletékben.

Csak óvatossággal számolhat: a számviteli alapelvet betartva akkor csökkenteni ténylegesen a hiányt, amikor valójában az illetékbevétel a számlára érkezett.

Sajnos tavaly nem sikerült teljes egészében a hiány csökkentésére fordítani az illetékbevételt, mert évközben olyan többletfeladat volt, hogy az intézményeknek 34 millió forintot biztosítottak szeptemberben az ÁFA-hoz, az EHO-hoz, a villányszámlához, a gázzámlához. Az Illetékhivatal dolgozóival el kellett számolni a IV. negyedév érdekeltségi vonatkozásában – ezt megtették január 5-én. Ezáltal 2006. évre 5 negyedévet kell könyvelni a pénzforgalom miatt, ennek az összege 35 millió 141 ezer forint volt. Tulajdonképpen 70 millió forint az az összeg, amit a hiány csökkentésére

fordíthatnak volna 2006-ban, de ezek olyan plusz feladatok voltak, amellyel év elején nem tudtak számolni.

Kéri a bizottságtól, hogy inkább az óvatosságot támogassák. Lehet bevállalni nagyobb illetékbevételt, de kellemetlenebb visszavonulni, mint azt mondani, hogy igen, bejött a bevétel.

December 29-én, pénteken délután 2 órakor tudták meg az utolsó illetékbevételt, amelynek az összege 94 millió forint volt. Előző nap nagy dilemmát okozott, hogy mennyi munkabérhitelt vegyenek fel. 7,5 millió forintos pontossággal sikerült bemérni.

Kazinczi István megkérdezi, hogy az átszervezések során előtérbe helyezett létszámcsökkentésekkel kapcsolatban kifizetendő összegekre nyújtanak-e be pályázatot? Ha nyilatkoznak, hogy nem lesznek ezek az álláshelyek később betöltve, akkor ezekre komoly pályázati forrásokat lehet nyerni. Ez jelentős plusz bevétel.

Hajdúné Gácsi Mária válasza: pályáznak. A pályázati feltételek február 15-éig megjelennek és akkor egy külön előterjesztésben kerül sor a valós létszámcsökkentéshez kapcsolódó többletkiadások megpályázására. Szerepel az általános tartalékban egy kiegészítő összeg. Amire nem tudnak pályázni, azt az általános tartalékból fedezik. Azt, hogy konkrétan kikre tudnak pályázni – üres álláshely megszüntetése, egész munkaidő átszervezése rész munkaidősre, prémiumprogram, nyugdíj mellett dolgozók –, az attól függ, hogy a konkrét pályázati kiírás milyen lesz.

Balogh Béla elmondja, hogy a következő napirendnél fognak tárgyalni arról, hogy az Illetékhatóság átadásával kapcsolatban különböző bevételek lesznek. Jó lenne, ha erről konkrét tájékoztatást kapnának. Ez olyan nagyságrend, ami a költségvetést érinti.

Szádvári Gábor válasza: az adott napirendnél megtárgyalják.

Balogh Béla szerint ez a kérdés idetartozik.

Hajdúné Gácsi Mária válasza: a következő napirendnél szereplő szerződésekkel kapcsolatos valamennyi bevételt tervezték. A bérleti díj bevételt tervezték az ún. bérleti díjak épületüzemeltetésnél, a 30. sora a működési, fejlesztési mérlegnek, ahol a 2006. évi összeg csak 33 millió 873 ezer forint, a 2007. évi pedig 165 millió forint. A növekmény két tényezőtől tevődik össze. Továbbra is megmarad az üdülők, szállodák bérbeadása, beépül a 48 millió forintos nagyságrendbe az Illetékhatóság bérbeadásából származó éves bérleti díj, és ide kerül áthozatalra az ellátó szervezet által 2006-ban beszédett, az I-II. székházakkal kapcsolatos épületüzemeltetési, megtérülési és bérleti díj. Az az összeg 76 millió forintos nagyságrendben itt szerepel. Ez a három tényező jelenti a 165 millió forintot. A vagyoni – gépjárművek, ingóságok – értékesítéséből származó nettó bevétel – kerekítve 38 millió forint – pedig a 4/a. és 4/b. táblázatok fedezeteként, az intézményi felújításokra és fejlesztésekre van tervezve.

Balogh Béla elmondja, általában gondos és részletes előterjesztés készült. Amire rákérdezett, arra olyan választ kapott, amelyet várt: az irodavezető hangsúlyozni fogja az óvatosságot. A dilemmát az okozza, hogy ez az óvatosság milyen határok között van. Ez egy valós óvatosság, vagy egy kicsit túlbiztosított óvatosság? Elfogadja a kapott választ, és ennek alapján nem tesz módosító javaslatot. Javasolja viszont, hogy ez a két téma a közgyűlés előtt egyértelműen ismertetésre kerüljön, hogy mindenki átlássa. Bizonyos tartalék képzések történtek az illetékbevételnél, az óvatosság elvének a betartásával, amely év közben változni fog.

Szádvári Gábor az elhangzott felvetésre elmondja, az első negyedév áttekintésénél a Gazdasági Bizottság ezt mindenképpen napirendjére tűzi. Hiszen az I. negyedév tükrében már látják az illetékbevétel mozgását.

Balogh Béla elmondja, ő arról beszélt, hogy a költségvetés elfogadása előtt kapjanak tájékoztatást.

Szadvári Gábor válasza: a tájékoztató természetesen el fog hangzani. Az I. negyedéves beszámoló áttekintésénél a Gazdasági Bizottság saját hatáskörben erre a részre vissza fog térni.

További kérdés, észrevétel nincs.

Szadvári Gábor szavazásra teszi fel a két határozati javaslatot:

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

15/2007.(II.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének és kötelező előirányzatainak megállapításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozati javaslatot hozza:

16/2007.(II.01.) GB számú határozat folyószámlahitel igénybevételéről:

A bizottság támogatja a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

16. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR sz. rendelet módosítására*

Szadvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Hajdúné Gácsai Mária tájékoztat az anyag elkészültét követő két eseményről. A tiszaföldvári ingatlanban kapcsolatban elkészítették az értékbecslést. Az értékhatár meghaladja a Gazdasági Bizottság hatáskörét. 10.300.000,- Ft a becsült érték. Megküldték Tiszaföldvár önkormányzatának a javaslatot arra vonatkozóan, hogy beterjesztik a közgyűlés elé az ingatlan ingyenes ajándékozását. Ők még nem tárgyalták. Az előzetes egyeztetés alapján várják a megyei közgyűlés és bizottságainak állásfoglalását, ezt követően ők is napirendre tűzik.

Balogh Béla ismerteti, a 2. oldalon szerepel, hogy a Művelődési, Továbbképzési és Sportintézet feladatellátását szolgáló Szabadság téri ingatlan forgalomképesé kell átminősíteni. Megkérdezi, hogy mi ennek a célja? Mivel az ingatlan kiürül, két lehetőség merül fel: az egyik a hasznosítás, amely bérbeadási lehetőség, a másik pedig az értékesítés. Melyik célra szükséges a forgalomképesé minősítés?

Búsi Lajos válasza: képviselő úrral ellentétben, a hasznosítást és az értékesítést nem különböztetné meg. A hasznosítás a bérbeadásban és az értékesítésben is megnyilvánuló fogalmat takar. Ha valamire az adott állapotában nincs szükség, vagyongazdálkodás szempontjából annak a hasznosítási tervét el kell készíteni. Ezt – meglátása szerint – kétféle módon tehetik meg. Az első: a cél, tehát bérbeadással, állandó bevétel elérésével szeretnék hasznossá tenni az ingatlan. Amennyiben a hasznosítás bérbeadás formájában nem történik meg, úgy kerülhet esetlegesen sor az értékesítésre történő kijelölésre. Ebben az esetben pedig az értékesítésnek, az abból befolyó összegnek olyan célt kell szolgálnia, amelyből további más, hasznosított ingatlanokat tudnak értékesebbé tenni, illetve azok hasznosságát tudják fokozni. Most elsődlegesen a bérbeadás az elgondolás erre az ingatlanra.

Balogh Béla megkérdezi, hogy a bérbeadáshoz szükséges-e a forgalomképessé történő átminősítés?

Dr. Baranyi Imre válasza: igen, mivel az ingatlan a törzsvagyonhoz tartozik és ezt onnan ki kell vonni. Tekintettel arra, hogy eddig ott kötelező feladatellátás történt.

Balogh Béla megkérdezi, ha értékesítésre kerül, akkor vissza kerül a bizottság elé?

Szádvári Gábor válasza: igen.

Hajdúné Gácsi Mária válasza: bérbeadás esetén is – az időtartamtól függően.

További kérdés, észrevétel nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és a határozati javaslatokat:

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

17/2007.(II.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Tiszaföldvár, Szondi u. 30. szám alatti ingatlan ajándékozásáról:

A bizottság támogatja a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

18/2007.(II.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Kisköre belterület 3018 helyrajzi szám alatti és a Kisújszállás belterület 1328/2 helyrajzi szám alatti ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről:

A bizottság támogatja a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

19/2007.(II.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR sz. rendelet módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

17. napirendi pont: *Előterjesztés a Megyei Illetékhivatal átadásával kapcsolatos vagyoni kérdések rendezésére*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés, kérdés, észrevétel?

Kiegészítés, kérdés, észrevétel nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 10 igen szavazattal és 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

20/2007.(II.01.) GB számú határozat a Megyei Illetékhivatal átadásával kapcsolatos vagyoni kérdések rendezéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

Szadvári Gábor megkérdezi, van-e egyéb észrevétel, hozzászólás?

Kazinczi István nagyon kényelmetlenül érzi magát egy ilyen bizottsági ülésen. Két dolog miatt. Egyrészt rosszul esik, hogy nem tudnak egy asztalhoz ülni azokkal a képviselőkkel, akikkel egy bizottságban vannak. Másrészt kellemetlen, hogy az előadóknak háttal ülnek. Lehet ezen változtatni?

Szadvári Gábor válasza: legközelebb négyszögben helyezik el az asztalokat.

Papp László állandó meghívottként kéri, hogy a bizottság tagjai mutatkozzanak be.

Szadvári Gábor válasza: a következő bizottsági ülést ezzel kezdik. Megköszöni a bizottság munkáját és az ülést bezárja.

Szolnok, 2007. február 6.

**Szadvári Gábor
a bizottság elnöke**

Gazdasági Bizottság
2007. február 1-jei ülésén hozott
határozatai

(határozat száma, címe)

- 1/2007.(II.01.) GB** számú határozat a Gazdasági Bizottság 2007. I. félévi munkatervének jóváhagyásáról
- 2/2007.(II.01.) GB** számú határozat a megye aktuális ár- és belvízvédelmi helyzetéről
- 3/2007.(II.01.) GB** számú határozat a Településrendezési és Műszaki Társulás rendezésére irányuló intézkedésekről
- 4/2007.(II.01.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Idegenforgalmi Társulás megszüntetéséről
- 5/2007.(II.01.) GB** számú határozat a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Parlagfű-mentesítési Alap” létrehozásának kezdeményezéséről
- 6/2007.(II.01.) GB** számú határozat a „Jász-Nagykun-Szolnok megyei szennyvízkezelési projekt folytatása, 13 település számára szennyvízelvezetési és –tisztítási program kidolgozása” című tervdokumentumok elfogadásáról
- 7/2007.(II.01.) GB** számú határozat a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program Akcióterve (2007-2008)” című dokumentumról
- 8/2007.(II.01.) GB** számú határozat a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat és a VITON Kft közötti bérleti szerződés módosításáról
- 9/2007.(II.01.) GB** számú határozat a Tiszakürti Arborétum tevékenységéről, a megvalósult fejlesztésekről és a jövőbeni elképzelésekről szóló tájékoztatóról
- 10/2007.(II.01.) GB** számú határozat a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat 2006. évi szakmai tevékenységéről és 2007. évi marketing tervéről
- 11/2007.(II.01.) GB** számú határozat „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím 2007. évi pályázati kiírásának elfogadásáról

- 12/2007.(II.01.) GB** számú határozat a „Települési Környezetért” cím 2007. évi pályázati kiírásának elfogadásáról
- 13/2007.(II.01.) GB** számú határozat a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat alapító okiratának módosításáról
- 14/2007.(II.01.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2006. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2006.(II.20.) KR sz. rendelet módosításáról
- 15/2007.(II.01.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének és kötelező előirányzatainak megállapításáról
- 16/2007.(II.01.) GB** számú határozat folyószámlahitel igénybevételéről
- 17/2007.(II.01.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Tiszaföldvár, Szondi u. 30. szám alatti ingatlan ajándékozásáról
- 18/2007.(II.01.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Kisköre belterület 3018 helyrajzi szám alatti és a Kisújszállás belterület 1328/2 helyrajzi szám alatti ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről
- 19/2007.(II.01.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR sz. rendelet módosításáról
- 20/2007.(II.01.) GB** számú határozat a Megyei Illetékhivatal átadásával kapcsolatos vagyoni kérdések rendezéséről

Gazdasági Bizottság
2007. február 1-jei ülésén hozott
határozatai

(határozat száma, címe, tartalma)

1/2007.(II.01.) GB számú határozat a Gazdasági Bizottság 2007. I. félévi munkatervének jóváhagyásáról:

A bizottság 2007. I. félévi munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

2/2007.(II.01.) GB számú határozat a megye aktuális ár- és belvízvédelmi helyzetéről:

A bizottság támogatja a tájékoztató és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

3/2007.(II.01.) GB számú határozat a Településrendezési és Műszaki Társulás rendezésére irányuló intézkedésekről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslatok közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

4/2007.(II.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Idegenforgalmi Társulás megszüntetéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

5/2007.(II.01.) GB számú határozat a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Parlagfű-mentesítési Alap” létrehozásának kezdeményezéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

6/2007.(II.01.) GB számú határozat a „Jász-Nagykun-Szolnok megyei szennyvízkezelési projekt folytatása, 13 település számára szennyvízelvezetési és –tisztítási program kidolgozása” című tervdokumentumok elfogadásáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

7/2007.(II.01.) GB számú határozat a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Stratégiai Program Akcióterve (2007-2008)” című dokumentumról:

A bizottság támogatja a tájékoztató és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

8/2007.(II.01.) GB számú határozat a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat és a VITON Kft közötti bérleti szerződés módosításáról:

A Gazdasági Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR sz. rendelet V. fejezet 13.§ (6) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat és a VITON Kft közötti 2002. október 31-én kötött bérleti szerződés módosítását.

Felelős: Hering Krisztina igazgató
Határidő: Azonnal

Erről:

1. Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
 2. Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
 3. Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
 4. Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
 5. Dr. Bozsó Péter megyei főjegyző
 6. Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
 7. Szádvári Gábor, a Gazdasági Bizottság elnöke
 8. Hering Krisztina igazgató
 9. Lakatos István irodavezető
 10. Hajdúné Gácsi Mária irodavezető
- értesülnek.

9/2007.(II.01.) GB számú határozat a Tiszakürti Arborétum tevékenységéről, a megvalósult fejlesztésekről és a jövőbeni elképzelésekről szóló tájékoztatóról:

A bizottság megtárgyalta és tudomásul veszi a Tiszakürti Arborétum tevékenységéről, a közelmúltban megvalósult fejlesztésekről és a jövőbeni elképzelésekről szóló tájékoztatót.

10/2007.(II.01.) GB számú határozat a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat 2006. évi szakmai tevékenységéről és 2007. évi marketing tervéről:

A bizottság megtárgyalta és tudomásul veszi a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat 2006. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót és a 2007. évi marketing tervéről készített tájékoztatót.

11/2007.(II.01.) GB számú határozat „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím 2007. évi pályázati kiírásának elfogadásáról:

- 1) A bizottság a „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím 2007. évi pályázati kiírását megtárgyalta és az I. számú melléklet szerint elfogadja.
- 2) A védjegy cím 2007. évi pályázati kiírását a megyei napilapban – egy alkalommal – kell megjelentetni, valamint a megyei önkormányzat honlapjára fel kell tenni.

Határidő: 2007. február 16.

Felelős: - Lakatos István irodavezető
- Hering Krisztina igazgató, Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat

- 3) A bizottság – a közgyűlés döntésének megfelelően – felkéri a Térségfejlesztési Irodát a cím adományozásával kapcsolatos feladatok koordinálására, a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálatot pedig a pályázatok feldolgozására és a döntés-előkészítő szakértői bizottság titkársági feladatainak ellátására.

Felelős: - Lakatos István irodavezető

- Hering Krisztina igazgató, Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat

- 4) A pályázatok benyújtásának határideje: 2007. május 30. (szerda)

Bizottsági döntés időpontja: legkésőbb 2007. szeptember 30.

12/2007.(II.01.) GB számú határozat a „Települési Környezetért” cím 2007. évi pályázati kiírásának elfogadásáról:

- 1) A bizottság a „Települési Környezetért” cím 2007. évi pályázati kiírását megtárgyalta és az **1. számú melléklet** szerint elfogadja.

- 2) A „Települési Környezetért” cím 2007. évi pályázati kiírását Jász-Nagykun-Szolnok megye 77 települési önkormányzata és Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata részére postai úton meg kell küldeni, illetve a megyei önkormányzat honlapjára fel kell tenni.

Határidő: 2007. február 9.

Felelős: - Lakatos István irodavezető

- Mészáros János megyei főépítész

- 3) A bizottság – a közgyűlés döntésének megfelelően – felkéri a Térségfejlesztési Irodát a cím adományozásával kapcsolatos feladatok koordinálására, a pályázatok feldolgozására, a döntés-előkészítő szakértői javaslat elkészítésére.

Felelős: - Lakatos István irodavezető

- Mészáros János megyei főépítész

- 4) A pályázatok benyújtásának határideje: 2007. április 20. (péntek) 13.00 óra

Bizottsági döntés időpontja: legkésőbb 2007. május 10.

- 5) A 2007. évi „Települési Környezetért” cím átadására a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Környezet- és Természetvédelmi Napok megnyitó ünnepségén, 2007. május 18-án kerül sor.

13/2007.(II.01.) GB számú határozat a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat alapító okiratának módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

14/2007.(II.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2006. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2006.(II.20.) KR sz. rendelet módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

15/2007.(II.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének és kötelező előirányzatainak megállapításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

16/2007.(II.01.) GB számú határozat folyószámlahitel igénybevételéről:

A bizottság támogatja a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

17/2007.(II.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Tiszaföldvár, Szondi u. 30. szám alatti ingatlan ajándékozásáról:

A bizottság támogatja a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

18/2007.(II.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Kisköre belterület 3018 helyrajzi szám alatti és a Kisújszállás belterület 1328/2 helyrajzi szám alatti ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről:

A bizottság támogatja a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

19/2007.(II.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR sz. rendelet módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

20/2007.(II.01.) GB számú határozat a Megyei Illetékhivatal átadásával kapcsolatos vagyoni kérdések rendezéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.