

J e g y z ő k ö n y v

Készült: a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Ügyrendi Bizottsága
2008. április 10-i üléséről.

Helyszín: Megyeháza, Külső-Szolnok terem

Jelen vannak: Molnár Imre, a Bizottság elnöke
Dr. Czuczi Mihály
Dobos László
Szűcs Lajos, a Bizottság tagjai, valamint
Fejér Andor, a Megyei Közgyűlés elnöke
Kiss János, a Megyei Közgyűlés alelnöke
Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző, a Közgyűlési Iroda vezetője
Hajdúné Gácsi Mária, a Pénzügyi és Beruházási Iroda vezetője
Dr. Széplaki Judit, az Elnöki Kabinet Iroda vezetője
Dr. Györgyi Lajos, a Művelődési és Népjelölti Iroda vezetője
Lakatos István, a Térségfejlesztési és Külügyi Iroda vezetője
Dr. Borosné Dr. Kalicz Éva pályázó
Dr. Sipos Erika pályázó
Rentszné Dr. Bezdán Edit pályázó
Dr. Paizs Gábor pályázó
Dr. Kalmár Pálné, a JNSZ Megyei Mészáros Lőrinc Gimnázium,
Szakközépiskola és Kollégium igazgatója
Dr. Szűcs Imréné, a JNSz Megyei Ipari, Mezőgazdasági,
Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola és Kollégium
igazgatója
Agócs Klára jegyzőkönyvvezető.

Molnár Imre köszönti a megjelenteket. Megállapítja a bizottság határozatképességét. Bejelenti, hogy Rente Ferenc március 25-én elhunyt.

A bizottság egy perces néma felállással tiszteleg emléke előtt.

Molnár Imre elmondja, az ülés előtt kiosztásra került egy új előterjesztés és a zárszámadási rendelethez két táblázat. A napirend sorrendjének változására tesz javaslatot, mivel a pályázók már jelen vannak. Ennek megfelelően az 5. napirendi pont előrehozását javasolja. Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

A Bizottság egyhangúlag a következő napirendi pontokat fogadja el.

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a megyei főjegyzői pályázat elbírálására
Előadó: Fejér Andor, a Megyei Közgyűlés elnöke
2. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítéséről és a zárszámadási rendelet megalkotásáról
Előadó: Fejér Andor, a Megyei Közgyűlés elnöke

3. Előterjesztés a Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek díjazásáról, szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól, valamint a szociális és kegyeleti támogatásokról szóló módosított 20/2001. (IX. 30.) KR. számú rendelet módosítására
Előadó: Fejér Andor, a Megyei Közgyűlés elnöke
4. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Verseghy Ferenc Könyvtár és Művelődési Intézet könyvtárhasználati és szolgáltatási szabályzatáról, valamint a megyei közművelődési szakmai tanácsadási és szolgáltatási feladatok ellátásáról szóló rendelet megalkotására
Előadó: Fejér Andor, a Megyei Közgyűlés elnöke
5. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat által nyújtott gyermekvédelmi szakellátás formáiról, azok igénybevételéről, valamint az intézményi térítési díjról szóló rendelet megalkotására
Előadó: Fejér Andor, a Megyei Közgyűlés elnöke
6. Előterjesztés az Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottság nem közgyűlési képviselő tagjának visszahívására, új bizottsági tag megválasztására
Előadó: Fejér Andor, a Megyei Közgyűlés elnöke
7. Előterjesztés az Ügyrendi Bizottság tagjának megválasztására
Előadó: Fejér Andor, a Megyei Közgyűlés elnöke
8. Előterjesztés az Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola és Kollégium, valamint a Mészáros Lőrinc Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium megszüntetésére és jogutód intézmény létrehozására
Előadó: Fejér Andor, a Megyei Közgyűlés elnöke
9. Előterjesztés a romániai Hargita megyei Kászonaltiz községben egészségügyi szűrővizsgálat szervezésére
Előadó: Fejér Andor, a Megyei Közgyűlés elnöke
10. Tájékoztató a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés és Máramaros Megye Tanácsa 2008. április 11-ei együttes ülésének dokumentumairól
Előadó: Fejér Andor, a Megyei Közgyűlés elnöke
11. Tájékoztató a külföldi kiutazásokról és fogadásokról.
Előadó: Lakatos István, a Térségfejlesztési és Külügyi Iroda vezetője

1. Napirendi pont:

Előterjesztés a megyei főjegyzői pályázat elbírálására

Molnár Imre javasolja, hogy egyenként hallgassák meg a pályázókat.

Dr. Borosné Dr. Kalicz Éva pályázó két dolgot emel ki. Az egyik, jelenleg a közigazgatás átszervezése miatt a Prémium Évek programban vesz részt és úgy érzi, hogy ez kevés, mert nagyon szeretne továbbra is dolgozni. A jegyzői állás meghirdetésekor úgy gondolta, hogy ez

olyan feladat lenne, amihez még erőt és energiát érez. A másik, hogy 6 éve Budapesten dolgozik, ennek ellenére Szolnokon lakik és nagyon szeretne itthon dolgozni.

Dr. Paizs Gábor elmondja, hogy 13. éve a közigazgatásban dolgozik. Úgy gondolta, ha vált, akkor megpróbál a szakmán belül maradni és egy olyan önkormányzat irányába teszi ezt meg, amelyről csak pozitív információi vannak. Főjegyző úr egy nagyon szilárd hivatali apparatátust épített ki, tehát korántsem egy válság menedzselésről lenne szó, hanem egy megkezdett út szigorú folytatásáról. Szerinte csak egy járt úton lehet elindulni, más vonatkozásban nem is mert volna pályázni. Függetlenül a megye bizonytalan státuszától úgy érzi, az előre látható 2-6 éven belül ez egy kiszámíthatóságot jelent a számára.

Szűcs Lajos megkérdezi, mi a véleménye az elektronikus közigazgatás jövőjéről. Milyen jártassága van ennek a fejlesztésében.

Dr. Paizs Gábor elmondja, elsősorban takarékosági szempontból jó, mivel az információ áramlást rendkívül felgyorsítja. A megyénél nincs hatósági jogkör, ezért ennek a korlátait nem kell értelmezni. A gyorsaság szempontjából látja az igen nagy jelentőségét, ugyanakkor szükséges a biztonságos informatikai háttér megteremtése is. Az elektronikus közigazgatás vonatkozásában, ha bármilyen döntés történik az utólag, törölhetetlenül bereprodukálható legyen.

Rentzné Dr. Bezdán Edit kifejti, hogy a pályázatában miért a szeptember 1-ei kezdést jelölte meg. Miután elolvasta a pályázati kiírást áttekintette azokat a feladatokat, amivel az elmúlt időszakban az önkormányzat és a tiszafüredi Kistérségi Társulás közvetlenül megbízta. A feladatokkal kapcsolatban neki szabtak meg beszámolási határidőt és kötelezettséget. Elmondja, ez év január 1-től a kunhegyesi Polgármesteri hivatal látja el a kistérség gazdálkodását, és személy szerint Őt bízták meg azzal, hogy erről első alkalommal ez év júliusában beszámoljon. Ez egy olyan feladat, amit nem tud másnak átadni, és úgy gondolja tőle várják a beszámolót. Másrészt, a kiírásban nem feltételként szerepelt a május 1-ei állásfoglalás, hanem lehetőségként, ezért döntött úgy, hogy megjelöli ezt az időpontot, amit már felelősségteljesen fel tud vállalni, amikor már teljes energiával a megyei közgyűlés és a megyei hivatal feladatainak ellátását operatíván el tudja látni kinevezése esetén.

Dr. Sipos Erika elmondja, a főjegyzői feladatkört nem ismeri gyakorlatból, de ugyanakkor azért adta be pályázatát, mert úgy érezte jogosultságot kaphatnak azok is, akik nemcsak ezen a területen dolgoznak. Elmondja, hogy egy olyan hivatalban dolgozik, ahol megtörtént a régiós átszervezés és az ügyintézés szempontjából érzi ennek a kellemes és kellemetlen hatásait, tehát van lehetősége összehasonlításra.

Dobos László: a részletes szakmai önéletrajzban több helyen is jegyzői munkakört említ, ez mire vélhető.

Dr. Sipos Erika: teljesen véletlen, elírás történt.

A pályázók meghallgatása után **Fejér Andor** ismerteti, az előkészítő bizottság szakmai szempontok alapján kialakított álláspontját. A 4 főből az első helyre: Rentzné Dr. Bezdán Editet, második helyre Dr. Borosné Dr. Kalicz Évát javasolja. Figyelembevételével saját meggyőződését, saját tapasztalatát és az előkészítő bizottság véleményét Rentzné Dr. Bezdán Editet javasolja megyei főjegyzőnek.

Molnár Imre megkérdezi, van-e kérdés, vélemény a bizottság tagjai részéről.

Dr. Czuczi Mihály szerint, a rendelkezésre álló anyagból a legvilágosabbnak a Rentzné Dr. Bezdán Edit pályázatát találta, egyrészt azért mert tudja mit akar, másrészt benne van a szakmában, harmadrészt pedig állandóan képezte magát, a mellékletekből ez derül ki és rendelkezik pénzügyi, gazdasági ismeretekkel, tehát ez is meghatározó egy főjegyzői állás betöltésénél.

Molnár Imre elmondja, ez a vélemény is az előkészítő bizottság és elnök úr javaslatát támasztja alá. Szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot.

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**21/2008. (IV. 10.) számú bizottsági határozat:
a megyei főjegyzői pályázat elbírálásáról**

A bizottság **Rentzné Dr. Bezdán Edit** megbízását támogatja.

2. Napirendi pont:

Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítéséről és a zárszámadási rendelet megalkotásáról

Hajdúné Gácsi Mária elmondja, kiosztásra került két táblázat, kéri ezzel együtt vegyék figyelembe az előterjesztést. A Gazdasági Bizottság 3 tartózkodással támogatja.

Molnár Imre szavazásra teszi fel a határozati javaslatot és a zárszámadási rendeletet.

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**22/2008. (IV. 10.) számú bizottsági határozat:
a 2007. évi költségvetés teljesítéséről**

A bizottság a határozati javaslatot támogatja, a közgyűlésnek elfogadásra ajánlja.

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**23/2008. (IV. 10.) számú bizottsági határozat:
a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének teljesítéséről
és a 2007. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló rendeletről**

A bizottság a zárszámadási rendeletet támogatja, a közgyűlésnek elfogadásra ajánlja.

3. Napirendi pont:

Előterjesztés a Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek díjazásáról, szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól, valamint a szociális és kegyeleti támogatásokról szóló módosított 20/2001. (IX. 30.) KR. számú rendelet módosítására

Dobos László megkérdezi, fedezet van-e erre.

Fejér Andor: van fedezet.

Molnár Imre szavazásra teszi fel az előterjesztést és a rendelet-módosítást.

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

24/2008. (IV. 10.) számú bizottsági határozat:

a Megyei Önkormányzati Hivatal köztisztviselőinek díjazásáról, szociális, jóléti, kulturális, egészségügyi juttatásairól, valamint a szociális és kegyeleti támogatásokról szóló módosított 20/2001. (IX. 30.) KR. számú rendelet módosításáról

A bizottság a rendelet-módosítást támogatja, a közgyűlésnek elfogadásra ajánlja.

4. Napirendi pont:

Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Versegly Ferenc Könyvtár és Művelődési Intézet könyvtárhasználati és szolgáltatási szabályzatáról, valamint a megyei közművelődési szakmai tanácsadási és szolgáltatási feladatok ellátásáról szóló rendelet megalkotására

Molnár Imre szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatokat hozza:

25/2008. (IV. 10.) számú bizottsági határozat:

a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Versegly Ferenc Könyvtár és Művelődési Intézet könyvtárhasználati és szolgáltatási szabályzatáról, valamint a megyei közművelődési szakmai tanácsadási és szolgáltatási feladatok ellátásáról szóló rendelet megalkotásáról

A bizottság az előterjesztést és a rendelet-tervezetet támogatja, a közgyűlésnek elfogadásra ajánlja.

5. Napirendi pont:

Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat által nyújtott gyermekvédelmi szakellátás formáiról, azok igénybevételéről, valamint az intézményi térítési díjról szóló rendelet megalkotására

Molnár Imre szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

26/2008. (IV. 10.) számú bizottsági határozat:

a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat által nyújtott gyermekvédelmi szakellátás formáiról, azok igénybevételéről, valamint az intézményi térítési díjról szóló rendelet megalkotásáról

A bizottság az előterjesztést és a rendelet-tervezetet támogatja, a közgyűlésnek elfogadásra ajánlja.

6. Napirendi pont:

Előterjesztés az Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottság nem közgyűlési képviselő tagjának visszahívására, új bizottsági tag megválasztására

Molnár Imre szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**27/2008. (IV. 10.) számú bizottsági határozat:
az Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottság nem közgyűlési képviselő tagjának visszahívására, új bizottsági tag megválasztásáról**

A bizottság a határozati javaslatot támogatja, a közgyűlésnek elfogadásra ajánlja.

7. Napirendi pont:

Előterjesztés az Ügyrendi Bizottság tagjának megválasztására

Molnár Imre szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**28/2008. (IV. 10.) számú bizottsági határozat:
az Ügyrendi Bizottság tagjának megválasztásáról**

A bizottság a határozati javaslatot támogatja, a közgyűlésnek elfogadásra ajánlja.

8. Napirendi pont:

Előterjesztés az Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola és Kollégium, valamint a Mészáros Lőrinc Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium megszüntetésére és jogutód intézmény létrehozására

Dr. Györgyi Lajos az előkészítő folyamat eredményéről tájékoztatja a bizottságot. Elmondja, Konkoly János közoktatási szakértő megküldte szakvéleményét és ebben úgy ítélte meg, hogy a javasolt megoldás biztosítja a szolgáltatás megfelelő színvonalon történő további ellátását, hiszen minden szakmai program ugyanúgy folytatódik, mint ahogyan elkezdődött. Az intézményi szervezetek nem értenek egyet az összevonással. Jászapáti Város képviselő-testülete a jövő héten soronkívüli ülésén tárgyalja meg. A helyi képviselő-testület Oktatási Bizottsága nem támogatta a javaslatot. Az érintett kamaráknak nincs kifogása a fenntartói javaslattal szemben. A megyei közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága a következő módosításokkal támogatta az előterjesztést: az első határozati javaslat 4. pontjából törlésre kerül az engedélyezett létszámot részletező mondat. Javasolja továbbá, hogy ugyanezen határozati javaslat 7. pontjában az alapvető szabályzatok 2008. augusztus 31-ig, míg a minőségirányítási program és szabályzatok beadási ütemezés szerint készüljenek el és addig az egyik intézmény megfelelő szabályzata marad hatályban. Javasolja a bizottság befogadni azt a javaslatot, hogy Dr. Kalmár Pálné részére a címzetes igazgatói cím adományozása egy külön határozati javaslatban kerüljön megfogalmazásra. A 18. oldalon

található szervezeti séma kiegészül a gimnáziumi intézményegység vezetője helyettesének megjelölésével.

Molnár Imre megkérdezi az intézményvezetőktől, hogy szerintük a költségvetés mennyire van túltervezve, ugyanis a levelükből azt érezte, hogy úgy látják tudnának annyit megtakarítani, amennyit a fenntartó az összevonástól remél. Elmondja, hogy a kenderesi és a kisújszállási szakiskola már évek óta plussz támogatás nélkül működik. A normatíván felüli 30-40 millió Ft-os támogatást nem bírta a kisújszállási önkormányzat és így többször felmerült, hogy átadja az iskolát a megyének, ezért nem érti, a két intézmény hogyan tud megtakarítást realizálni.

Dr. Kalmár Pálné válaszában elmondja, az idén 18 millió Ft, az elmúlt évben 30 millió Ft támogatást kaptak, tehát az eredeti előirányzat az ennyi volt, de a megtakarítások során elég sokat visszafizáltak a megyei önkormányzathoz. Tervszerűen igyekeztek spórolni mindennel. Az iskola 1914-ben épült, fűtése, világítása meglehetősen nagy költség. Ami megtakarításként jelentkezhet az a két kollégiumnak az összevonása és ezzel maximálisan egyet is értenek. A két kollégium valóban 60-70 %-osan működött. A 30 millió Ft, ami most a tervben szerepel, ez minden valószínűség szerint csak az állások megszüntetésével oldható meg, emiatt még nincs szükség a két intézmény összevonására. Úgy gondolják, hogy a másik intézményi épület megszüntetésével gyakorlatilag ennél sokkal több pénz szabadul fel, hiszen egy háromszintes intézményt nem kell fűteni, világítani, tehát ez nagyobb megtakarítást fog eredményezni. Szerintük a két intézmény összevonása nélkül is lehet megtakarítani, mégha a gazdasági kényszer erre rákényszeríti az intézményeket. Nagy valószínűséggel a közös áttanításokkal, amire már volt példa, ez biztosan segíteni fog, esetleg meg lehet nézni a karbantartók és egyéb dolgozóknak a munkáját, ezt minden további nélkül el tudják képzelni, de egyébként az a meggyőződésük, hogy a két intézmény teljes összevonása ahhoz nem szükséges, hogy a megtakarításokat még tovább növeljék. Nagyon hirtelen érte őket ez a döntés, ők az iskolában általában 5 évre előre tervezik a dolgaikat, most is van olyan, aminek a határideje illetve tervszerűsége a következő tanév végén járt volna le és március 11-én szembesültek a tervvel. Még február végén sem tudhatták, hogy a két kollégium összevonásán kívül a két intézmény összevonására is sor kerülhet. Kerstek és utánnajártak akadna-e másik fenntartó és akkor a megye 80 millió Ft-tól is megszabadulna mint fenntartói kötelezettségtől, mindössze egy hetük volt arra, hogy új fenntartó után nézzenek. Két lehetséges fenntartóval tárgyaltak, az egyik jelen pillanatban nem járható út, hiszen a törvényes határidőből kifutottak és talán nincs is meg a hagyományrendszere annak hogy átvegye, ez a jászapáti önkormányzat, a másik esetében a tárgyalások nagyon az elején tartanak, de ha a fenntartó úgy dönt, hogy túl akar adni rajtuk, akkor ezt a tárgyalást érdemes lenne folytatni még mielőtt az összevonásra sorkerülne és ez az egri érsekség. Az érseki helynök nem zárkózott el a tárgyalástól, de a feltétel nyilván az volt, hogy őt ebben a kérdésben a megyei önkormányzat elnöke keresse meg. Mindenesetre, ha ezzel tudnak segíteni a megye gazdasági helyzetén, akkor készek erre, egyrészt azért mert a jászásban, de a megyében sincs katolikus középiskola. Segítségadásként szeretnék ezt a lehetőséget felajánlani a megyei önkormányzatnak. Jó lett volna, ha megkaphatta volna a hatékonysági vizsgálatot, ami a két intézmény összevonása kapcsán készült, milyen megtakarításokat terveznek a következő évekre, ugyanis vannak információik, amelyek már olyan összevont intézményekre vonatkoznak, mint pl. Gyula vagy Jászberény város esetében, ott azt mondták, hogy csak rövidtávon keletkezett mindig megtakarítás, hosszútávon nem jelentkezett. Szerinte a tegnapi ülésen elhangzott Huber úr javaslatát érdemes lenne megfontolni, ez pedig az, hogy ne intézményegységenként működjön, hanem tagintézményenként, ugyanis akkor nem kellene átdolgozni egyetlen dokumentumot sem. Ha van egy olyan lehetőség, hogy a tagintézmények

megmaradnak, de lesz egy műszaki csoport, amelyik az összintézmény fenntartásával foglalkozik, akkor nem kellene ennyire drasztikusan átszervezni az egész munkát. Eltudja képzelni egy összevonás esetén, hogy a műszaki és karbantó részleg külön egységként működjön. A pedagógusok nagyon kiábrándultak és lelkileg nincsenek felkészülve egy ilyen nagy horderejű változásra. Úgy gondolja, hogy a két intézmény külön-külön nagyon hatékonyan, eredményesen működött, sok szempontból félt az, hogy esetleg összevonva nem tud olyan jól műköni a pedagógiai hozzáadott érték alapján. Ezt látják veszélyeztetve az összevonással, de készségesen szeretnének együttműködni mindenben, ami a gazdaságossági megtakarításokat illeti. Szeretnék, ha önállóan megmaradhatna mind a két iskola. Bejelenti, hogy a hatodik ciklus utolsó évét nem kívánja igazgatóként végig vinni.

Dr. Györgyi Lajos elmondja, hogy az igazgató asszony fenntartó változásra vonatkozó elképzeléseit nem ismerte, improvizációnak tűnik a számára abból a szempontból, hogy aligha van mögötte tantestületi határozat és abban sem biztos, hogy a tantestület vállalná az egyházi fenntartással járó új típusú elvárásokat, köztöttségeket, ahhoz képest, hogy mit jelent egy közös igazgatású többcélú intézményben való további munka, amelyben egyébként a megye számos középiskolája ilyen kisvárosi modellben dolgozik. Az állam az ilyenfajta szituációk kezelésére, miután az önkormányzatokra nagyobb állami támogatás van bízva, átadtak megállapodásban egyházi fenntartásra iskolákat, előírta, hogy öt évig még a korábbi fenntartónak kell a normatívát kiegészíteni az egyházi iskoláknak járó normatíva összegéig, tehát ebből fakadóan a megyei önkormányzatnak olyan helyzete lenne, hogy fizetnie kellene a normatíva különbséget, miközben nem lenne fenntartó. Azt szűrte le, hogy Jászapáti város elzárkózik ettől a gondolatától.

Dr. Szűcs Imréné elmondja, hogy nem minden épületük új, 11 helyen van elméleti és gyakorlati oktatás. A kollegák egyrésze fiatal, viszont vannak középkorúak, sőt a nyugdíjhoz közelállók is, de szerencsére diákkal tele vannak. Szerinte meghatározó, hogy milyen szakmákat tanít az intézmény, hiszen vannak kifejezetten költségigényes szakmák. Az eszközeik most már néhány szakmában a top-on vannak, például a vendéglátás-idegenforgalom szakmacsoportban, a 100 %-át érték el a taneszközjegyzékben megjelölteknek. Mindenfajta kompromisszumra készek. Az etnikai problémára hívja fel a figyelmet, ami ronthatja majd a gimnázium beiskolázási esélyeit. Nem látja megnyugtatónak az összevonás későbbi jövőjét az intézmények és a város szempontjából sem. Kéri a bizottságot, hogy az érveiket vegyék figyelembe.

Szűcs Lajos mezőtúri példát említ, ahol több egyházi intézmény, köztük középiskola is működik. Szól a roma kérdéstről, szerinte mérhető a szaporulatuk, a vándorlásuk, a veszélyük a társadalomra és az iskolázatlanságuk óriási veszélye. Magyarországon 5 év múlva nem lesz olyan iskola, ahol ez 10 km-en belül ne lenne érvényes. Finanszírozhatatlan dolgok történnek a magyar oktatásban, finanszírozhatatlanok az önkormányzatok, ezért szükségesek ezek a lépések. Mindaddig, amíg a normatíva nem fedezi a valós minőségi oktatás céljait, addig az önkormányzatok csak annyit tudnak hozzátenni, amennyi az erejükből telik. Ilyen összevonás előfordul a továbbiakban is.

Dobos László kéri, hogy zárt ülés keretében folytassák a napirendi pont tárgyalását. Megkérdezi az SZMSZ biztosít-e erre lehetőséget.

Dr. Baranyi Imre elmondja, zárt ülés tartásának törvény által meghatározott feltételei vannak, így ebben az esetben nem lát rá lehetőséget.

Fejér Andor kiegészítésképpen elmondja, abban a levélben, amelyet minden képviselőnek megküldtek elég fura, hogy szakmai dolgokra hivatkoznak és akkor amikor az első előterjesztésre hivatkoznak, akkor az véleményük szerint szakmailag abszolút megalapozott és csak azért mert mind a két intézmény megszűnik és egy új intézmény jön létre, a második pedig már szakmailag abszolút előkészítetlen és megalapozatlan, ezekből a megállapításokból egészen más következtetésre jut és megkérdőjelezi azt a szakmaiságot, ami ebben a levélben megfogalmazódik. A Kereskedelmi Szakközépiskolából érkezett levélben akkora ellentmondás van, hogy a szakmai megközelítés nagyon nagy mértékben megkérdőjelezhető. Az első variáció, ami nem volt aláírva, egyébként munkaanyag volt, sőt ha jól tudja még olyan kérésük is volt, hogy véleményezzék és ne vigyék a tantestület elé. A második előterjesztés, amelyet már aláírt abszolút megalapozott volt. Úgy gondolja, hogy egy szakmai tartás kellett volna lenni, azokban akik aláírják, hogy legalább az ellentmondásokat megpróbálják kizárni ebből a levélből, mivel megtisztelték őket. Köszönik az észrevételeket, feljegyzéseket és a javaslatokat is, de azt gondolja, hogy szakmailag is megkérdőjelezhető, amit ebben a levélben leírtak.

Dr. Szűcs Imréné elmondja, a kollegái által megírt levélhez nincs köze. Az összakalmazotti értekezleten viszont teljes mértékben az összevonás ellen szólt, egyetlen szóval sem az első, sem a második előterjesztés ellen vagy mellet nem szólt, csak az összevonás ellen. Azt, hogy a kollegái megírták a levelet, utólag tudta meg. Az összakalmazotti értekezleten amit elmondott és felolvasott, az ott van teljes terjedelmében a jegyzőkönyvben. Úgy érzi, hogy ebben a dologban következetes. A kollegák körében ebben az esetben erős érzelmek dúlnak. A levél -bár nem ismeri a tartalmát- nem biztos, hogy visszaadja az értekezlet hangulatát. Higgadság kell, hiszen ha valóban nem kerülhető el az összevonás, akkor ezeknek az embereknek együtt kell dolgozni. Azt az álláspontot képviseli, hogy ne legyen összevonás, ha egy mód van rá.

Dr. Kalmár Pálné tudomásul veszik, hogy vannak olyan gazdasági törvényszerűségek, amelyek elkerülhetetlenek, nyilván számoltak ezzel. Ha korábban tudtak volna erről, akkor sokkal egyszerűbb lett volna és talán más módon reagáltak volna a kollegák is, ha az összevonás terve hamarabb napirendre kerül. A kollégium összevonását maximálisan támogatták, sőt javaslatot is tettek erre, még a február 9-i bizottsági ülésen is megkérdezte, hogy van-e további terv az összevonásra és azt a választ kapta, hogy nincs. Vannak aggályaik, olyanok például, hogy a pályázati lehetőségek feleződnek, hiszen mindig intézmény kapja a pályázati pénzt. A két intézmény sok száz ezer és millió forinttól fog elesni az összevonás során. Tény, hogy a két intézmény tanári kara nem nagyon találkozott eddig, de az intézményük soha nem táplált ellenséges érzelmeket a tantestület egésze iránt. A kollegák közvetítése alapján vették fel a kapcsolatot az egri Érsekséggel. Sajnálja, hogy az intézmény 95. évfordulóján kell megszűnnie.

Kiss János elmondja, hogy a 90-es években a korábbi egyházi ingatlanok visszaadásánál felmerült vagy legalábbis listán volt a gimnázium és az egyház nem kérte vissza, hanem pénzt kért érte.

Dr. Kalmár Pálné: így történt, a pénzt választotta az egyház és nem az iskola visszaadását. Tájékoztatásul elmondja még, hogy az Érsekség anyagilag feltudná vállalni az átvételt. Ez mint lehetőségként merült fel, de a döntésben nem kompetens. A tantestület egy jelentős része e megoldás mellett áll ki.

Molnár Imre szavazásra teszi fel az előterjesztést és a határozati javaslatokat.

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**29/2008. (IV. 10.) számú bizottsági határozat:
az Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola és Kollégium, valamint a Mészáros Lőrinc Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium megszüntetésére és jogutód intézmény létrehozásáról**

A bizottság a határozati javaslatot támogatja, a közgyűlésnek elfogadásra ajánlja.

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**30/2008. (IV. 10.) számú bizottsági határozat:
a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola és Kollégium, Jászapáti megszüntető okiratáról**

A bizottság a határozati javaslatot támogatja, a közgyűlésnek elfogadásra ajánlja.

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**31/2008. (IV. 10.) számú bizottsági határozat:
a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mészáros Lőrinc Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, Jászapáti megszüntető okiratáról**

A bizottság a határozati javaslatot támogatja, a közgyűlésnek elfogadásra ajánlja.

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**32/2008. (IV. 10.) számú bizottsági határozat:
a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mészáros Lőrinc Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium, Jászapáti alapító okiratáról**

A bizottság a határozati javaslatot támogatja, a közgyűlésnek elfogadásra ajánlja.

9. Napirendi pont:

Előterjesztés a romániai Hargita megyei Kászontaltíz községben egészségügyi szűrővizsgálat szervezésére

Molnár Imre szavazásra teszi fel az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**33/2008. (IV. 10.) számú bizottsági határozat:
a romániai Hargita megyei Kászontaltíz községben egészségügyi szűrővizsgálat szervezéséről**

A bizottság a határozati javaslatot támogatja, a közgyűlésnek elfogadásra ajánlja.

10. Napirendi pont:

Tájékoztató a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés és Máramaros Megye Tanácsa 2008. április 11-ei együttes ülésének dokumentumairól

Molnár Imre szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**34/2008. (IV. 10.) számú bizottsági határozat:
a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés és Máramaros Megye Tanácsa 2008. április
11-ei együttes ülésének dokumentumairól szóló tájékoztatóról**

A bizottság a tájékoztatót elfogadja.

11. Napirendi pont:

Tájékoztató a külföldi kiutazásokról és fogadásokról

Molnár Imre szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

Az Ügyrendi Bizottság egyhangúlag a következő határozatot hozza:

**35/2008. (IV. 10.) számú bizottsági határozat:
a külföldi kiutazásokról és fogadásokról szóló tájékoztatóról**

A bizottság a tájékoztatót elfogadja.

Molnár Imre végezetül megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.

Molnár Imre
a bizottság elnöke