

**Jász-Nagykun-Szolnok Megyei
Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság**

**Jegyzőkönyv
a bizottság 2008. október 14-i üléséről**

A bizottság taglétszáma: 11 fő

Jelen vannak: Vadas Sándor, Bóta Mizsei Ilona, Dr. Jernei Zoltán, Zachar Ferenc, Fazekas János, Dr. Kocsis András, Tuzáné Farkas Katalin Dr. Juhász Enikő, Szabó András, Dr. Bódog József

Bejelentéssel távol: Elek Sándor

Távolmaradásának okát nem jelezte: Dr Bérczes Anna

Meghívottak:

Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke

Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző

Dr. Györgyi Lajos, Művelődési és Népjóléti Iroda vezetője

Dr. Pásti Gabriella, az ÁNTSZ Észak-alföldi Regionális Intézete tisztifőorvosa

Dr. Nemes András, Szolnok Megyei Jogú Városi Önkormányzat delegáltja

Bencsikné Bérczi Ildikó, Egészségügyi Szakdolgozói Kamara JNSZ Megyei Elnöke

Dr. Rédl Jenő, Magyar Orvosi Kamara JNSZ Megyei Elnöke

Dr. Tölgyes Anna, a Hetényi Géza Kórház és Rendelőintézet megbízott orvosigazgatója

Rácz Vikória, Esélyek Háza vezetője

Baksa Miklósné, a MÖH Művelődési és Népjóléti Iroda egészségügyi szakreferense

Péntek Györgyi, a MÖH Művelődési és Népjóléti Iroda gyermek- és ifjúságvédelmi szakreferense, jegyzőkönyvvezető

Vadas Sándor köszönti Dr. Pásti Gabriella regionális tisztifőorvos asszonyt és a megjelenteket. Javaslatot tesz az ülés napirendjére.

A bizottság egyhangúlag a következő napirendi pontokat fogadja el:

1./ Tájékoztató a megye lakosságának egészségi állapotáról

Előadó: Dr. Pásti Gabriella, regionális tisztifőorvos

Előterjesztés a Megyei Közgyűlésnek a megye lakosságának egészségi állapotáról szóló tájékoztatóhoz

Előadó: Vadas Sándor, a bizottság elnöke

2./ Előterjesztés a cigány származású fiatalok tanulmányi támogatására

Előadó: Vadas Sándor, a bizottság elnöke

3./ Beszámoló a Hetényi Géza Kórház és Rendelőintézet helyzetéről
Előadó: Dr. Sélleiné Márki Mária, főigazgató

4./ Egyéb kérdések

1./ Tájékoztató a megye lakosságának egészségi állapotáról

Bóta Mizsei Iлона elmondja, hogy óvodában dolgozik és személyes tapasztalata van a tetvességgel kapcsolatban. Megkérdezi, hogy a tetvesség elkerülése érdekében milyen megelőző intézkedést lehet tenni, hogy az újabb fertőződés ne történhessen meg.

Dr. Pásti Gabriella válaszában elmondja, hogy a tetvesség elterjedése nagy valószínűséggel a hátrányos helyzetű családokat érinti elsősorban. Korábban ennek kezelése a KÖJÁL feladata volt, azonban az ÁNTSZ-nek ez nem feladata, bár a köztudatban még összemosódik a két intézmény, és a feladatkörük is. Sajnos az ÁNTSZ feladata ezzel kapcsolatban csak a határozat meghozatala az adott család felé, aminek a gyakorlatban nincs eredménye. A megelőzés egyik lehetősége ennél a társadalmi csoportnál az, hogy az iskolában egészségnevelési tantárgy keretében oktathatnak ezzel kapcsolatosan ismereteket. Erre példa Hajdú-Bihar megyében már van. Az ÁNTSZ és a munkaügyi központ egészségfejlesztési képzésre pályázott és nyert. 15 fő hátrányos helyzetű felnőtt egészségtudatos magatartását segítették elő. Korábban volt ilyen pályázati lehetőség, jelenleg nincs. Véleménye szerint a képzésen kívül nincs más lehetőség ezzel kapcsolatban a prevencióra.

Bóta Mizsei Iлона elmondja, hogy tetvesség esetén adott gyereket az oktatási intézményből nem lehet kizárni, a család a tetvességet nem kezeli, ugyanakkor a közösséget zavarja, mert megfertőzi az osztályt/csoportot. Rengeteg konfliktus forrása ez.

Pásti Gabriella kifejti, hogy olyan esetben, ahol végképp nem boldogul az oktatási intézmény iskolaorvosa, védőnője, akkor ott segítenek.

Dr. Magyar Levente a beszámolót olvasva kéri a tisztifőorvos asszonytól, hogy tegyék helyre a kérdéseket, hisz egyértelmű, hogy amíg a tájékoztató tanulmányok csak leírják a problémát, addig ezekre a kérdésekre valódi megoldások nem születnek. Az igen rossz megyei adatok több szervezet összefogását sürgeti. Sajnos az önkormányzatok nem érdekeltek abban, hogy a népegészségügyi program szellemében konkrét lépéseket tegyenek. Az önkormányzatok az egészségügyi intézmények fenntartásában érdekeltek, a prevencióban nem. Nem a területi ellátást kellene kötelezővé tenni számukra, hanem a megelőzést. Ha ez nem változik, akkor még tovább romló egészségi mutatókkal kell szembenéznünk. Nem a gyógyítást kell első helyre tenni, hanem a megelőzést. A gyógyítás az utolsó helyen kell, hogy legyen, mert az vagy sikerül, vagy nem. A prevenció megvalósítása érdekében

társulni kellene, az országos és helyi programoknak összhangban kell lenniük, felelősöket kellene megnevezni, így lehetne hatékony. A regionális ÁNTSZ-eknek kellene kezdeményezni a törvényi változtatásokat.

Dr. Pásti Gabriella egyetért Dr. Magyar Leventével. Szerinte is kormányzati szinten kellene elkezdni a változást. Finnország nagyon rossz egészségi mutatókkal rendelkezett korábban. Mikor minden szinten összefogtak elindult egy változás, a szűrésekre a lakosság 90%-a elment, aminek köszönhetően volt olyan év, hogy méhnyak-rákban nem halt meg egyetlen nő sem.

Dr. Bódog József hiányolja a tájékoztatóból a droghelyzetről, ügyeleti ellátásról, betegszállításról, várólistákról, ortopédiai szűrésről, házi gyógytornáról, és a csecsemőhalandóság okáról szóló elemzést. A tájékoztatót szűkre sikerült adathalmaznak tartja.

Dr. Pásti Gabriella végtelenül sajnálja, hogy nem megfelelő a tájékoztató. Amennyiben szükséges, a kért adatoknak utána néz és kiegészíti a tájékoztatót. Hozzáteszi ennek az anyagnak nem volt célja ilyen részletességgel tárgyalni a kérdést.

A bizottság 10 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot fogadta el:

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 47/2008. (X. 14.) számú határozata a megye lakosságának egészségi állapotáról

A bizottság a tájékoztató és a határozati javaslat elfogadását javasolja a Megyei Közgyűlésnek.

2./ Előterjesztés a cigány származású fiatalok tanulmányi támogatására

Dr. Magyar Levente kifejti, hogyan lehet azokat a kérdéseket kezelni, hogy a cigány gyerekek -akiknek a tanulmányait ez a pályázat is elősegíti- olyan összetételben vannak jelen az általános iskolákban, hogy a nem cigány szülők másik iskolába íratják a gyerekeiket. Kérdezi, hogy milyen lehetőség van az önkormányzatok kezében, hogy ez a spontán szegregáció ne alakulhasson ki.

Vadas Sándor felhívja a bizottsági tag figyelmét arra, hogy az előterjesztés nem erről szól.

Dr. Magyar Levente véleménye szerint ezekkel a támogatási formákkal nem érhető el az a cél, hogy valóban megkapják azt az oktatást, ami őket segítené. A bizottság véleménye szerint elosztja a pénzt és nem tudja, hogy mi lesz ennek a sorsa.

Vadas Sándor érdeklődik, hogy ellenőrzési rendszer kidolgozását tartja-e szükségesnek Dr. Magyar Levente.

Dr. Magyar Levente felteszi kérdését, miszerint létezik-e az a módszer, hogy ha az adott iskola elzárkózik a befogadástól, akkor állami támogatástól esik el, és önerőből kell fenntartani az iskoláját.

Dr. Györgyi Lajos elmondja, hogy a közoktatási terv készítésekor is tapasztalták a spontán szegregáció megvalósulását a megyében. Amennyiben az iskolában/tanulócsoportban elért egy bizonyos határt a cigány származású tanulók száma, a szülők úgy gondolják, hogy másik iskolát keresnek a gyermeküknek. Az iskola-fenntartó önkormányzatokat az állam a közoktatási törvény módosításaival, illetőleg az oktatási hivatal a hatósági eszközeivel, akár bírsággal is arra ösztönzi, akár peres úton kikényszeríti, hogy a beiskolázási körzetek megváltozzanak. Az iskolák a beiskolázási körzeteket újraosztották, nemcsak azért mert csökkent a gyermeklétszám, hanem az etnikai összetételre is figyelve újraszervezték magukat. Vannak olyan települések, akik még nem léptek. Az oktatási ombudsman jelentéseiben lehet rossz példákkal találkozni, de azért vannak jó példák is. Ott van probléma, ahol az egész település cigány lakosokból áll, mert ott az általános iskola összetétele is ilyen lesz, és nem lehet mit tenni a szegregáció ellen.

Dr. Magyar Levente érzékeli a tanácstalanságot ebben a kérdésben, és tudja, hogy az előterjesztés nem erről szól, de mivel a bizottság nevében ott van, hogy „etnikai” bizottság, ezért ezt kérdést tárgyalni kell, akár az oktatási bizottsággal együtt. Javasolja, hogy legyen közös ülés az Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsággal ebben a kérdésben. A Jászág is érintett ebben a problémában és nagyon kemény feszültségek látszanak kirajzolódni. A kisiskolák veszélyeztetése is ehhez a témához kapcsolódik. Amennyiben a bizottság nem lát ebben a kérdésben problémát, akkor nem kell tárgyalni.

Dr. Juhász Enikő egyetért a javaslattal. Véleménye szerint is kellene erre vonatkozóan cselekvési program. Tapasztalata, hogy a cigány gyerekek 300 szavas szókinccsel kezdenek az első osztályhoz, ahol minimum 3000 lenne az elvárt szókincs. Úgy nem lehet integrálni, ha ekkora különbség van a tanulók között. Törökszentmiklóson megvalósították, hogy az ennyire elmaradt tanulók kis létszámú osztályokban 5 év alatt végezzék el az általános iskola 4 osztályát, és utána integrálódjanak a város iskoláiba. Több előrevívő kezdeményezésük van, például az Arany János tehetséggondozó program keretében, roma értelmiségi kör kialakításában, munkahelyteremtésben. Havi 16 millió forintba kerül az önkormányzatának a segítése. Az oktatást és a munkahelyteremtést tartja a kivezető útnak.

Tuzáné Farkas Katalin elmondja, hogy Jásztelken a 187 általános iskolai korú gyermek közül csak 70 fő jár a település iskolájába, a többi Jászberényben tanul. Ezzel a gyerekek vitték a kvótát és az iskola alig tudja fenntartani magát, nem beszélve arról hogy az osztályokban nincsen pozitív példa a cigány származású gyerekek előtt.

Dr. Magyar Levente szerint az ezzel kapcsolatban összehívott lakossági fórumon az iskolaigazgató nevetséges indokokkal akarta a cigány tanulóit megtartani.

Tuzáné Farkas Katalin elmondja, hogy nincsen ember, aki a gyerekeket naponta felszállítaná a buszra.

Dr. Magyar Levente a felső tagozatosokra gondol, mikor ezt a lehetőséget említi, nem az alsó tagozatosokra.

Kiss János elmondja, hogy a közös ülés lehetősége megvan. Körbejárják a problémát és a Bizottság 2009. év első félévi munkatervébe fel fogják venni.

A bizottság egyhangúlag a következő határozatot fogadja el:

A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 48/2008. (X. 14.) számú határozata a cigány származású fiatalok tanulmányi támogatásáról

1./ A Bizottság megállapítja, hogy a cigány származású fiatalok tanulmányi támogatására, az 1. számú melléklet szerint beérkezett pályázók közül 123 fő tett eleget a kiírás valamennyi feltételének, így az alábbi cigány származású fiataloknak nyújt tanulmányi támogatást:

db	ikt.sz.	Tanuló neve	ir.sz.	település	utca, h.sz.	évfolyam 2008/2 009- ban	tan.átlag 2007/2 008- ban	támogatás ft/fő
1	1588	Talabér Henrietta	5341	Kunhegyes	Kolbászszerék u. 48.	10	4,89	36 000
2	1507	Németh Klaudia	5211	Tiszapüspöki	István tér 5.	13	4,55	36 000
3	1707	Budai Vivien	5321	Kunmadaras	Veréb u. 6.	10	4,55	36 000
4	1674	Szűcs Erika	5235	Tiszabura	Táncsics u. 22.	12	4,50	36 000
		tanulmányi átlag		4,99-4,50	összesen			144 000
1	1599	Farkas Kitti	5310	Kisújszállás	Bartók B. u. 24.	10	4,42	30 000
2	1768	Kiss Szilvia	5130	Jászapáti	Farkas u. 16.	12	4,40	30 000
3	1597	Farkas Zsolt	5311	Kisújszállás	Bartók B. u. 24.	11	4,29	30 000
4	1591	Bíró Ágnes	5301	Karcag	Pacsirta u. 21.	10	4,23	30 000
5	1505	Oláh Kitti Emilia	5321	Kunmadaras	Lázár Vilmos u. 13.	12	4,21	30 000
6	1716	Kocsis Edina	5126	Jászfényszaru	Dugonics u. 8.	11	4,21	30 000
7	1632	Lakatos Katalin	5441	Kunszentmárton	Fél u. 5/a	11	4,19	30 000
8	1456	Mészáros Róbert	5310	Kisújszállás	Kossuth u. 9/c. 3/2	11	4,17	30 000
9	1601	Horváth Alexandra	5111	Jászfelsőszentgyör- gy	Szagos u. 20.	12	4,15	30 000
10	1455	Mészáros Zoltán	5310	Kisújszállás	Kossuth u. 9/c. 3/2	13	4,11	30 000
11	1664	Horváth Gábor	5126	Jászfényszaru	Dobó u. 95.	11	4,08	30 000

12	1702	Kökény Klaudia	5102	Jászberény	Pannónia u. 41.	11	4,07	30 000
13	1585	Hanyu Zsanett	5137	Jászkisér	Deák F. u. 38.	11	4,00	30 000
14	1615	Tóth Eszter	5321	Kunmadaras	Bibó I. u. 31.	10	4,00	30 000
15	1680	Németh Szandra	5242	Abádszalók	Ifjúság u. 17.	13	4,00	30 000
16	1722	Fehér Nikoletta	5301	Karcag	Jónás B. u. 3.	13	4,00	30 000
		tanulmányi átlag		4,49-4,00	összesen			480 000
1	1619	Sölét-Ormos Dávid	5321	Kunmadaras	Fűzfa u. 20.	10	3,93	24 000
2	1807	Botos Tibor	5301	Karcag	Albert u. 39.	10	3,93	24 000
3	1720	Suki Zita	5137	Jászkisér	Tompa M. u. 4.	12	3,90	24 000
4	1721	Suki Edina	5137	Jászkisér	Tompa M. u. 4.	12	3,90	24 000
5	1482	Négyesi Viktória	5233	Tiszagyenda	Szabadság u. 32.	11	3,79	24 000
6	1712	Botos Lajos	5321	Kunmadaras	Bottyán J.u.2.	12	3,78	24 000
7	1581	Rafael Klaudia	5403	Mezőtúr	Sugár u. 78.	11	3,73	24 000
8	1776	Horváth Ilona Szandra	5420	Túrkeve	Kun u. 6.	11	3,73	24 000
9	1495	Vona Virág Bernadett	5350	Tiszafüred	Vajgyár u. 2.	12	3,71	24 000
10	1652	Kovács Margit	5234	Tiszaroff	Honvéd u. 48.	12	3,67	24 000
11	1724	Farkas Nikoletta	5441	Kunszentmárton	Szapáry u. 55.	10	3,63	24 000
12	1665	Hustiák Viktória	5403	Mezőtúr	Ifjúság ltp. XII.ép.fsz.2.	12	3,54	24 000
13	1731	Katona Tímea	5403	Mezőtúr	Fási út. 25.	13	3,54	24 000
14	1629	Tasi Szandra	5301	Karcag	Vajda u. 20/a	10	3,53	24 000
15	1447	Fodor Ágnes	5211	Tiszapüspöki	Kárpát u. 10.	12	3,50	24 000
16	1618	Czibak Andrea	5051	Zagyvarékas	Hajó u. 4.	10	3,50	24 000
17	1668	Danku Edina	5055	Jászladány	Jászkiséri u. 15.	13	3,50	24 000
18	1782	Lakatos Márton	5123	Jászárokszállás	Boros A. u. 32.	11	3,50	24 000
		tanulmányi átlag		3,99-3,50	összesen			432 000
1	1810	Dull János	5242	Abádszalók	Béke u. 19.	13	3,44	18 500
2	1781	Berényi Rita	5102	Jászberény	Kender u.17.	10	3,42	18 500
3	1791	Kolompár Alexandra	5451	Öcsöd	Táncsics M. u. 20.	12	3,42	18 500
4	1446	Fodor Ádám	5211	Tiszapüspöki	Kárpát u. 10.	10	3,38	18 500
5	1645	Seres Edina Rebeka	5301	Karcag	Gyep u. 42.	11	3,38	18 500
6	1783	Szász Norbert	5341	Kunhegyes	Arany J. u. 25.	10	3,38	18 500
7	1598	Danku Márta	5055	Jászladány	Alkotmány u. 29.	10	3,31	18 500
8	1719	Lakatos Dalma	5234	Tiszaroff	Petőfi S.u . 32.	12	3,31	18 500
9	1679	Bán István	5242	Abádszalók	Ifjúság u. 16.	13	3,30	18 500
10	1755	Rácz Csaba	5130	Jászapáti	Szigligeti u. 22.	12	3,30	18 500
11	1503	Kun Hajnalka	5242	Abádszalók	Kölcsey u. 20.	12	3,27	18 500
12	1578	Danó Rita	5301	Karcag	Haladás u. 11.	13	3,27	18 500
13	1630	Balogh Csilla	5340	Kunhegyes	Mikes K. u. 16/a	13	3,25	18 500
14	1706	Dér Renáta	5321	Kunmadaras	Váci M. u. 34.	10	3,25	18 500
15	1682	Horváth Vivien Gyöngyi	5461	Cibakháza	Tópart u. 1.	12	3,21	18 500
16	1760	Bódi Klaudia	5130	Jászapáti	Jászkun u. 8.	11	3,20	18 500
17	1681	Bán Róbert	5242	Abádszalók	Ifjúság u. 16.	13	3,16	18 500

18	1568	Harsányi Anna	5244	Tiszaszőlős	Béke u. 7.	10	3,15	18 500
19	1767	Lányi Márta	5130	Jászapáti	Budai u. 31.	11	3,13	18 500
20	1617	Tamási Kinga	5231	Fegyvernek	Fürst S. u. 1/a	11	3,09	18 500
21	1718	Kolompár Henrietta Dóra	5451	Öcsöd	Battyány u. 35.	10	3,09	18 500
22	1757	Banya József	5130	Jászapáti	Lados u. 45.	10	3,05	18 500
23	1604	Kálmán Enikő	5321	Kunmadaras	Nagy I. u. 23.	12	3,00	18 500
24	1775	Kiss Tímea	5420	Túrkeve	Koós u. 24.	12	3,00	18 500
		tanulmányi átlag		3,49-3,00	összesen			444 000
62		Gimnazisták		szakközépiskolások	mindösszesen			1 500 000
		Szakiskolások:						
1	1678	Nagy László	5234	Tiszaroff	Petőfi u. 15/a	10	4,93	33 000
2	1762	Duka Béla	5130	Jászapáti	Dankó P. u. 11.	11	4,93	33 000
3	1666	Rafael Mariann	5055	Jászladány	Katona u. 7.	10	4,85	33 000
4	1792	Burai Zsolt	5065	Nagykörü	Bem u. 6.	11	4,73	33 000
5	1798	Krasnyánszki Ákos	5235	Tiszabura	Bajcsy-Zs.u. 18.	12	4,71	33 000
6	1746	Mága Nikoletta	5232	Tiszabő	József a. u. 15.	10	4,67	33 000
7	1644	Kelemen Mária Katalin	5301	Karcag	Napsugár u. 1.	12	4,50	33 000
8	1803	Baktai Valéria	5311	Kisújszállás	Ady E. u. 30.	12	4,50	33 000
		tanulmányi átlag		4,99-4,50	összesen			264 000
1	1448	Bakos Ferenc Antal	5061	Tiszasüly	Patika u. 50.	10	4,47	24 625
2	1594	Balogh Rozália Eszter	5341	Kunhegyes	Arany J. u. 73.	11	4,38	24 625
3	1637	Tóth Krisztián	5200	Törökszentmiklós	Liszt F. u. 32.	10	4,36	24 625
4	1769	Andrási János	5130	Jászapáti	Csaba-vezér u. 22.	12	4,33	24 625
5	1714	Ladányi Zoltán	5235	Tiszabura	Móricz Zs. U. 6.	11	4,29	24 625
6	1500	Puzsoma Hajnalka	5242	Abádszalók	Hunyadi u. 8.	11	4,25	24 625
7	1606	Burai Andrienn	5341	Kunhegyes	Vénkert u. 28.	10	4,25	24 625
8	1589	Ajtai Attila	5403	Mezőtúr	Korsós u. 48.	10	4,21	24 625
9	1607	Fehér András Róbert	5051	Zagyvarékas	Thököly u. 6.	10	4,21	24 625
10	1570	Balogh Zoltán	5137	Jáskisér	Bem u. 45.	11	4,20	24 625
11	1709	Sipos Szabina	5055	Jászladány	Szikszai u. 4.	11	4,15	24 625
12	1646	Farkas Etelka	5065	Nagykörü	Petőfi S. u. 21.	10	4,14	24 625
13	1669	Sarkadi István	5055	Jászladány	Bajcsy tp. 30.	10	4,14	24 625
14	1770	Farkas Mária	5130	Jászapáti	Malom u. 19.	10	4,13	24 625
15	1638	Rác Borbála	5064	Csataszög	Akácfa u. 10.	12	4,09	24 625
16	1761	Banya József	5130	Jászapáti	Borbás u. 28.	11	4,09	24 625
17	1675	Rác Anett	5137	Jáskisér	Velence u. 15.	11	4,08	24 625
18	1811	Jakab Tünde	5091	Tószeg	Muskátli u. 15.	11	4,08	24 625
19	1686	Fodor Ildikó	5064	Csataszög	Akácfa u. 13.	10	4,07	24 625
20	1633	Mészáros Károly	5301	Karcag	Pacsirta u. 37.	10	4,00	24 625
		tanulmányi átlag		4,49-4,00	összesen			492 500

1	1566	Balogh Márton	5137	Jászkisér	Szabadság u. 12.	10	3,93	19 500
2	1765	Tóth Tamás	5130	Jászapáti	Arany J. u. 16.	10	3,93	19 500
3	1577	Polinszki Zsanett	5350	Tiszafüred	Dózsa Gy. u. 25.	11	3,92	19 500
4	1772	Farkas István	5130	Jászapáti	Arany J.u. 7.	11	3,92	19 500
5	1785	Farkas Rozália	5341	Kunhegyes	Kamilla u. 18.	10	3,88	19 500
6	1485	Puporka Etelka	5242	Abádszalók	Honvéd u. 11.	11	3,88	19 500
7	1626	Völgyi Éva	5141	Jásztelek	Temető u. 1.	10	3,86	19 500
8	1689	Balogh Annamária	5137	Jászkisér	Árok u. 2.	10	3,85	19 500
9	1725	Barcsik Andrea	5242	Abádszalók	Honvéd u. 5/1.	12	3,83	19 500
10	1700	Botos Kálmán	5321	Kunmadaras	Bottyán J.u.2.	11	3,80	19 500
11	1639	Vadász István	5200	Törökszentmiklós	Zrínyi u. 26.	10	3,79	19 500
12	1677	Lakatos Beatrix	5143	Jánoshida	Attila u.8.	11	3,79	19 500
13	1717	Bata Aranka	5141	Jásztelek	Dobó K. u. 22.	10	3,78	19 500
14	1750	Fehér Roland	5232	Tiszabő	Dózsa Gy. u. 11.	10	3,78	19 500
15	1691	Burai Zoltán	5235	Tiszabura	Dózsa Gy u. 80.	12	3,75	19 500
16	1751	Bíró Alexandra	5232	Tiszabő	Orgona u. 15.	11	3,75	19 500
17	1620	Varga Annamária	5350	Tiszafüred	Táncsics M. u. 4.	12	3,71	19 500
18	1643	Csonka Éva	5235	Tiszabura	Dankó P. u. 7.	12	3,66	19 500
19	1486	Zsakai Alexandra	5211	Tiszapüspöki	Erdélyi u. 2.	11	3,64	19 500
20	1627	Papp Brigitta	5065	Nagykörü	Liszt F. u. 18.	10	3,64	19 500
21	1758	Benkucs Róbert	5130	Jászapáti	Róka u. 38.	12	3,64	19 500
22	1726	Puzsoma István	5234	Tiszaroff	Kazinczy F. u. 23.	10	3,63	19 500
23	1608	Bódi Éva Barbara	5475	Csépa	Hunyadi u. 35.	11	3,61	19 500
24	1672	Horváth Attila	5361	Tiszaigar	Néphadsereg u. 19.	10	3,58	19 500
25	1808	Tóth Csilla	5301	Karcag	Haladás u. 21.	10	3,55	19 500
26	1445	Illés József	5361	Tiszaigar	Széchenyi u. 17/A	11	3,55	19 500
27	1671	Demeter Roland	5137	Jászkisér	Fecske u. 9.	12	3,53	19 500
28	1484	Farkas Imre	5321	Kunmadaras	Illyés Gy. u. 5.	10	3,50	19 500
29	1504	Budai Szilvia	5321	Kunmadaras	Bihari u. 6.	11	3,50	19 500
30	1684	Cibak Norbert	5055	Jászládány	Sz. László kir. U. 5.	10	3,50	19 500
31	1693	Farkas Melinda	5234	Tiszaroff	Vörösmarty u. 36.	11	3,50	19 500
32	1736	Szabó Éva Rozália	5242	Abádszalók	Thököly u. 2.	11	3,50	19 500
33	1809	Farkas Gyula	5301	Karcag	Tiszta u. 19.	11	3,50	19 500
		tanulmányi átlag		3,99-3,50	összesen			643 500
61		<i>szakiskolások</i>			<i>mindösszesen</i>			1 400 000
123		Cigány származású		fiatalok tanulmányi	támogatása	összesen		2 900 000

2./ A Bizottság felkéri a Megyei Önkormányzati Hivatal Művelődési és Népjóléti Irodáját, hogy a tanulmányi támogatásokról a támogatott lakóhelye szerinti

önkormányzati hivatal jegyzőjét értesítse és ezt követően a támogatás összegét juttassa el a települési önkormányzat bankszámlájára.

Határidő: 2008. december 1.

Felelős: Dr. Györgyi Lajos, irodavezető

3./ A Bizottság nem támogatja a 3., 6.a és a 7.a számú mellékletben szereplő pályázókat, mert azok nem tesznek eleget a pályázati kiírás alaki és tartalmi követelményeinek.

Erről:

- 1./ a támogatott pályázók
- 2./ a támogatott pályázók lakóhelye szerinti önkormányzati hivatal jegyzője
- 3./ Hajdúné Gácsi Mária, a Megyei Önkormányzati Hivatal Pénzügyi és Beruházási Iroda vezetője
- 4./ Dr. Györgyi Lajos, a Megyei Önkormányzati Hivatal Művelődési és Népjóléti Iroda vezetője

értesül.

3./ Beszámoló a Hetényi Géza Kórház és Rendelőintézet helyzetéről

Dr. Tölgyes Anna az intézmény megbízott orvosigazgatója kiegészítésében elmondja, hogy a teljesítmény volumen korlát a bevételekre igen negatív hatással van, ugyanis, ha túllépik a súlyszámot, akkor azt nem finanszírozza az OEP. Ezért az osztályok informatikai segítséget kapnak, hogy figyelhessék a TVK-t, és a főigazgató asszony megállapodott az osztályvezetőkkel, hogy ezt naponta ellenőrzik, szükség esetén átcsoportosítást hajtanak végre. Céljuk ezzel, hogy ne emelkedjen az olyan kiadás, amit az OEP eleve nem finanszíroz meg. A gazdasági igazgatói és az orvos igazgatói munkaköröket az Egészségügyi Közlönyben meghirdetik, 2008. év végére betöltik ezeket az álláshelyeket.

A bizottság egyhangúlag a következő határozatot fogadja el:

A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 49/2008. (X. 14.) számú határozata a Hetényi Géza Kórház és Rendelőintézet helyzetéről szóló beszámolóról.

A bizottság elfogadja a beszámolót.

4./Egyéb kérdések

Dr. Györgyi Lajos tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy 2008. október 1-től Fejér Andor a megyei közgyűlés elnöke egyben a RET elnöki tisztségét is ellátja.

Vadas Sándor végezetül megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.

Szolnok, 2008. október 14.

Vadas Sándor