

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés
Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság

Jegyzőkönyv
a bizottság 2007. június 5.-i üléséről

A bizottság taglétszáma: 13 fő

Jelen vannak: Vadas Sándor, Elek Sándor, Farkas András Andor, Dr. Jernei Zoltán, Dr. Magyar Levente, Zachar Ferenc, Dr. Bérczes Anna, Fazekas János, Dr. Kocsis András, Szabó András

Bejelentéssel távol:

Dr. Bódog József, Tuzáné Farkas Katalin

Távolmaradásának okát nem jelezte: Dr. Juhász Enikő

Meghívottak:

Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke

Dr. Bozsó Péter főjegyző

Dr. Györgyi Lajos, a MÖH Művelődési és Népjóléti Iroda vezetője

Toldi Attila, a MÖH Művelődési és Népjóléti Iroda vezető-helyettese

Lukács Mihály, a Megyei Területi Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke

Hajnal Ferenc pályázó

Lakatos Csaba pályázó

Fekete Istvánné, a Kádas György Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Diákotthon, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Gyermekotthon Kisújszállás, igazgatója

Csíki Mária Magdolna, az Óvoda, Ált. Iskola, Szakiskola és Diákotthon igazgatója

Bartáné Pataki Viktória, a „Fehér Akác” Idősek Otthona és Módszertani Intézménye Jászapáti, igazgatója

Hajdúné Gácsi Mária, a MÖH Pénzügyi Iroda vezetője

Lakatos István, a MÖH Térségfejlesztési és Külügyi Iroda vezetője

Dr. Bordás Gizella, a MÖH Közgyűlési Iroda munkatársa

Dr. Baksai István, a Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet főigazgató főorvosa

Baksa Miklósné, a MÖH Művelődési és Népjóléti Iroda egészségügyi referense

Buncsek Zoltánné MÖH Művelődési és Népjóléti Iroda jegyzőkönyvvezető

Vadas Sándor, a bizottság elnöke köszönti a megjelent bizottsági tagokat és meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes és javaslatot tesz az ülés napirendjére. A meghívóban szereplő 4.) napirendi pont után javasolja felvenni az Előterjesztés a megyei közgyűlésnek egészségügyi feladatátadási szerződés megkötésére című napirendi pontot.

A bizottság egyhangúlag a következő napirendi pontokat fogadja el:

Napirendi pontok:

1./ Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat kitüntető díjainak adományozására (zárt ülés)

Előadó: Vadas Sándor, a bizottság elnöke

2./ Előterjesztés a megyei közgyűlésnek a Tiszaföldvár-homoki Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Kollégium, Pedagógiai Szakszolgálat és Gyermekotthon igazgatói állására benyújtott pályázat elbírálására

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

3./ Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet szakmai fejlesztési programja (2007-2013) elfogadására

Előadó: Dr. Baksai István főigazgató-főorvos

4./ Előterjesztés a Gazdasági és Közlekedési Minisztériummal kötött egészségügyi ellátási kötelezettség teljesítéséről szóló megállapodás módosítására

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

5./ Előterjesztés a megyei közgyűlésnek egészségügyi feladatátadási szerződés megkötésére

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

6./ Előterjesztés a megyei közgyűlésnek a kisújszállási Kádas György Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Diákotthon, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Gyermekotthon, valamint a karcagi Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola és Diákotthon összevonására

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

7./ Előterjesztés a megyei közgyűlésnek Mezőtúr várossal idősök átmeneti gondozására ellátási szerződés megkötésére

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

8./ Tájékoztató a többcélú kistérségi társulások tevékenységéről, a Megyei Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás tapasztalatairól

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

9./ Előterjesztés a megyei közgyűlésnek a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat által nyújtott szociális szolgáltatásokról és az intézményi térítési díjakról szóló 18/2005. (XII.16.) számú rendelet módosítására

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

10./ Előterjesztés a megyei közgyűlésnek intézményi épületek akadálymentesítését célzó pályázatok benyújtására

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

11./ Előterjesztés a megyei közgyűlésnek képviselő delegálására a megyei Egészségügyi Etikai Tanácsba

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

12./ Előterjesztés a megyei közgyűlésnek kiemelt projektek benyújtásáról az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácshoz

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

13./ Előterjesztés a megyei közgyűlésnek a légimentőbázis Szentesre történő telepítésére

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

14./ Beszámoló a „Fehér Akác” Idősök Otthona és Módszertani Intézménye által 2002-2006. között végzett megyei módszertani tevékenységről

Előadó: Bartáné Pataki Viktória igazgató

15./ Előterjesztés a bizottságnak a 2007. évi etnikai alap felhasználására
Előadó: Vadas Sándor, a bizottság elnöke

16./ Egyéb kérdések

1./ napirendi pont:

Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat kitüntető díjainak adományozására (zárt ülés, külön jegyzőkönyv készül)

A 2. napirendi pont tárgyalása előtt **Zachar Ferenc** bejelentéssel távozik, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 9 fő.

Vadas Sándor köszönti a nyilvános ülés résztvevőit. Bejelenti, hogy a továbbiakban az Egészségügyi Szakdolgozói Kamara elnöke: **Bencsikné Bérczi Ildikó** állandó meghívottként fog részt venni a bizottság ülésein.

2./ napirendi pont:

Előterjesztés a megyei közgyűlésnek a Tiszaföldvár-homoki Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Kollégium, Pedagógiai Szakszolgálat és Gyermekotthon igazgatói állására benyújtott pályázat elbírálására

A pályázók írásban hozzájárultak a nyilvános üléshez.

Lakatos Csaba nem kívánja a pályázatát kiegészíteni.

Hajnal Ferenc elmondja, hogy örült, amikor a bizottság a homoki intézményben ülésezett és bemutathatta azokat az eredményeket, amelyeket az utóbbi 5 évben elértek. Stílusos lett volna ezt az ülést is az intézményben tartani, mert be tudta volna mutatni, hogy milyen sok mindent tudtak a fogyatékos gyermekek érdekében elérni. Ezért, mint igazgató mindent megtett, bizonyára voltak kisebb hibák, de mindig arra törekedett, hogy az esetleges hibák kijavításra kerüljenek. Ezután is azon szeretne munkálkodni, hogy a fogyatékos gyermekek minél teljesebb körű szakmai ellátásban részesüljenek ebben a nagy intézményben.

Elek Sándor kérdezi **Hajnal Ferencet**, hogy az elmúlt 5 év alatt volt-e valamilyen konfliktusa a jelenlegi megyei közgyűlés tisztségviselőjével, vagy valamelyik tagjával, valamint került-e politikai vitába az intézményen belül.

Fazekas János Hajnal Ferenctől kérdezi, a pályázatában a 10. oldalon feltüntetett kockázati tényezők között szerepel, hogy szerinte nem lesz elég gyermek egy-egy évfolyamban. Miben látja annak okát, a tanulásképeséget vizsgáló bizottság hozzáállása miként alakult az utóbbi időszakban, olyan vonatkozásban hogy egyre kevesebb a gyermeklétszám. Több pontban is hozza a pályázatban a forráshiányt, hivatkozik a normatív támogatások csökkentésére, ami gazdálkodási veszélyeket is jelent az intézményre. Ennek okát miben látja és milyen alternatívát lát ennek a kiküszöbölésére. Lát-e arra lehetőséget, hogy a kunszentmártoni eltérő tantervű tagozat tagintézményként a homoki intézményhez kerüljön.

Elmondja, hogy tetszett a pályázat.

Lakatos Csabához: a 13. oldalon a rövid távon megoldandó feladatoknál egy megfogalmazással kapcsolatban a pedagógiai szakszolgálat és a nevelési tanácsadó személyi feltételeinek javítására utal, máshol pedig felsorolja, hogy milyen személyek látják el a

szolgálatot végzettség szerint, ezt valahogy nem érti, hogy milyen személyi és tárgyi feltétel hiányok vannak.

Hajnal Ferenc a kérdésre válaszolva elmondja nyugodt lelkiismerettel, hogy az elmúlt 5 évben nem volt semmiféle konfliktusa egyetlen politikai párt tagjával sem. Intézményben sem volt soha politikai vitája egyetlen intézményi dolgozóval sem. Nyugodt lelkiismerettel kijelenti, hogy soha egyetlen politikai párt tagja nem volt. Még úgy sem, mint két évig a Magyar Néphadsereg hivatásos tisztje. Az egész szolnoki reptéren két ember nem volt párttag, az egyiket Freitág Bélának hívták, soha nem is lehetett ezredes, a másik pedig Ő volt. Igazgatói tevékenysége alatt sem végzett semmiféle politikai tevékenységet. Ezt nyugodt lelkiismerettel kijelenti. Semmiféle ellentmondásba ebből kifolyólag senkivel sem keveredett. A kockázattal kapcsolatban elmondja, nem csak a fogyatékos intézményekben, hanem minden iskolában az a nagy kockázat, hogy csökken a gyermeklétszám. A demográfiai hullámvölgy felé tartunk erőteljesen és minden iskolában kockázat, hogy van-e elég gyermek ahhoz, hogy az osztályokat tudják indítani. Ezért számolni kellett minden területen a gyermeklétszám csökkenésével. A másik dolog, ami miatt a gyermeklétszám csökkenésével reálisan számolni kell, hogy az eddigi szegregált nevelés-oktatás mellett igen nagy teret kapott az integrált nevelés-oktatás. A Pedagógiai Intézetnél működő szakértői bizottság tiszte és joga megállapítani, egy gyermekről, még akkor is, ha fogyatékos, hogy alkalmas-e integrált nevelés-oktatásra, vagy nem. Ha ők úgy ítélik meg, hogy a gyermeknek integrált nevelés-oktatásban kell részesülnie, akkor a gyermekek olyan általános iskolákba kerülnek, ahol ezt alapító okiratukba foglalták, illetve biztosították a feltételek. Ezért ezzel az intézménynek számolni kell. Az alapító okiratukba a fenntartóval egyetértésben ezért került be, hogy az intézményben a szakképzés területén már integrált oktatást végezhetnek, hogy ne csak az intézményben lakó, hanem az intézményen kívüli sajátos nevelési igényű gyermekeket is tudják szakoktatásban részesíteni. Ahhoz, hogy a gyermeklétszámot meg tudják tartani és a szakembergárdát tudják foglalkoztatni, valamiféle kínálatot, vonzóerőt kell nyújtani, ezen belül újabb szakmát, amely iránt érdeklődnek a szülők és a gyermekek és többek között a szobafestő szakma indításán gondolkodtak. Ennek több oka van. A kunszentmártoni és a mezőtúri kistérségben nincs ilyen szakképzés jelen pillanatban. A gyermekek, pedig azért éreznek nagy kedvet ehhez, mert sikerült nemzetközi kapcsolataik során már nem csak nyaralás és szabadidő szervezés terén megoldani a kapcsolatot, hanem csere gyakorlaton vettek részt a tanulóik a lengyelországi partner intézményben, ahol a szobafestés rejtelmeibe tekintettek be és nagyon megtetszett nekik. Ezért Ők kezdeményezték a szülőkkel együtt ezt a képzést. A feltételek adottak, a fenntartó részére semmiféle plusz költséggel nem jár. A normatív támogatás csökkenéséről nem tehetnek, a költségvetési törvényben csökkennek a normatívák, csökken a fogyatékos gyermekek után igénybe vehető normatív támogatás. A kunszentmártoni kistérségi feladatokkal kapcsolatban elmondja, hogy intézményük hajlandó minden jó és új hasznos tevékenység felvállalására, hiszen felvállalták a pedagógiai szakszolgálat tevékenységét is, ami két telephelyen: Tiszaföldváron és pont Kunszentmártonban működik és így el tudják látni a kunszentmártoni pedagógiai szakszolgálat keretében a nevelési tanácsadó és logopédiai ellátást is 13 településen. Tehát ha a két fenntartó között ilyen megállapodás születik, az Ő részükről ennek semmi akadályja nincs. A bérekről: ez is kockázati tényező, most két munkatársa kérte hogy engedje el, mert Tiszaföldváron egy porszívó összeszerelő üzemből kétszeresét fogják keresni a mostani béruknek. Ha valaki a vállalkozói szférába be tud kerülni, az valószínűleg a közalkalmazotti szférát a bérek miatt ott fogja hagyni.

Lakatos Csaba a pedagógiai szakszolgálat személyi és tárgyi feltételeinek javításával nem azt akarta kifejezni, mintha a jelenlegi feltételek rosszak lennének. Semmiképpen nem azt,

hogy ellátatlanul maradnak gyerekek. Feltételezni semmiképpen nem szerette volna, viszont mindannyian tudják, hogy a pedagógia olyan, mint egy családi ház, soha sincs készen, sosem egész. A gyermekek bármilyen körű ellátása sosem lehet teljes. Mindig kutatni kell az újabb lehetőségeket, hogy semmilyen módon ne maradjon ki a megfelelő ellátásokból. A személyi és tárgyi feltételeket természetesen abban az esetben lehet javítani, ha erre van igény és lehetőség. Ezeket a lehetőségeket föl kell kutatni a meglévő kollégák segítségével és akkor zavartalanul működhet tovább és teljes körűen, mind a nevelési tanácsadás, mind a logopédiai ellátás a térségben.

Elek Sándor kérdezi, hogy mi bünt követett el ez a fiatalember, akit **Hajnal Ferencnek** hívnak, akit egyébként Önök neveztek ki és aki 5 éven keresztül tisztességgel végezte a feladatát. Mi a bűne, hogy most az szerepel az előterjesztésben teljesen blőd indokkal, hogy a továbbiakban nem alkalmas az intézmény vezetésére, mert eredménytelennek minősítik a pályázatot. Annak az okát kutatja, az előbbieket is azért kérdezte **Hajnal Ferenc**től, hogy mi az oka ennek az előterjesztésnek.

Dr. Magyar Levente fenn tartja azt a véleményét, hogy tragikus helyzetben vannak itt a megyei önkormányzatnál és az országban is. Az egyik jelölt részéről némi provokatív kérdésre elhangzott egy vélemény, amit szeretné, ha helyre tennének és szeretné megnyugtatni, hogy demokráciában igen is pártoknak kell lennie és az hogy melyik ember melyik párthoz tartozik, az magán ügye kellene, hogy legyen. Ebből eredően az, hogy mi volt 1989 előtt, mit csináltak, azt már lassan 17 évvel a rendszerváltás után el kellene felejteni, mert élni kell és dolgozni kell és Magyarországot kell építeni. Ő nem tartja ezt a pályázó részéről negatívnak. Azt tartja tragikusnak, mikor önbizonyítani kell azt, hogy Ő nem volt semmilyen pártnak a tagja. Egy pártnak annak idején mindenképp tagja volt, ha valamilyen karriert akart elérni az illető. Az Ő esetében pl. , ha főorvos akart volna lenni, akkor be kellett volna lépni a pártba. 17 év telt el, el kellene ezt már felejteni, a szakmaiságnak kellene előjönni csak azt tudja mondani. Abszolút tragédiának tartja ezeket a kérdéseket, amikor így jönnek elő kinevezések, pályázatok, és nagyon sok ilyen döntése lesz a megyei önkormányzatnak, mert, ahogy nézi a 6. pontban az összevonásokra kerül sor, itt is meg fog jelenni a közös vezető személye. Azt kéri, hogy amikor döntenek ebben a kérdésben, akkor nézzék meg azt, hogy szakmailag ki alkalmas annak a posztnak a betöltésére, amire vállalkozik a pályázatban. Ne politikai szempontokat vegyenek figyelembe. Nagyon tragikusnak tartja, amikor egy vezető úgy védekezik, ahogy Hajnal úr védekezett most A pályázónak egy tiszta lapja van és ezt kell szakmailag is a középpontba helyezni. Támogatja **Hajnal Ferenc** jelölését.

Kovács Sándor szerint a két kérdés egy kicsit összecsúszott. A párttagsággal kapcsolatos kérdést nem tartotta idevalónak. Nem tudja mi lehet a kérdésfeltevés indoka. Kicsit csodálkozott is, hogy ide lehet ezt visszavezetni, mert Ő ilyen jellegű háttérrel nem tudott. Szerinte ilyesmit nem szabad ide behozni. Hogy mi bűne van az igazgató úrnak Ő egyről sem tud. Volt kint az intézményben és amit látott – nem bünt látott. Ami probléma volt az Ő működésével, az a gazdasági rendezetlenség, de ezt nem bűnnek hívná, hanem különböző problémáknak. Most olyan szakaszhoz értek, amikor ezt meg lehet tárgyalni, a pályázó munkáját is értékelni tudják, röviden vannak leírva az előterjesztésben ezek a problémák és talán a Pénzügyi Iroda erről többet tudna mondani. Javasolja, hogy amennyiben bővebb tájékoztatást szeretne a képviselő úr, azt a hivatal adja meg. **Dr. Magyar Levente**, amit mondott, azzal teljesen egyetért, de nem ők hozták be ezt a politikát és nem is lehet rásütni a politikai elfogultságot egyik jelöltre sem. Egyiktől sem kérdezte meg, hogy melyik pártnak tagja.

Dr. Magyar Levente nem kérte számon **Kovács Sándort**, a saját véleményét fogalmazta meg ebben a kérdésben. És ismételtén sajnálatosnak tartja, hogy ilyen szakmai dologban előjön 17 évvel a rendszerváltás után.

Kovács Sándor ezzel maximálisan egyetért és nem vetette volna fel ezt a kérdést, de ez kérdésként merült fel és a jelölt erre válaszolt. Szakmai vezetőt keresnek ennek az intézménynek az élére és itt kell döntenünk. Az egyik pályázónak a szakmai alkalmasságát vizsgáljuk, a másinak van egy bizonyos előélete, egy bizonyos munkát már letett az asztalra és ezt a kettőt mérlegelik.

Dr. Magyar Levente szerint **Elek Sándor** egy tényt is közölt itt az anyagban és erre hivatkozva kérdezte meg, hogy mi indokolja azt, hogy most felfüggesztik a pályázó igazgatói tevékenységét. Mi az ami miatt most nem felel meg és ezt az okot firtatja. Volt a kérdésének olyan része, amelyre **Kovács Sándor** nem adott választ.

Elek Sándor szerint mert nem tudott választ adni.

Vadas Sándor felhívja a bizottság figyelmét, hogy próbálják betartani a parlamentális szabályokat.

Dr. Magyar Levente megköszöni és igazat ad **Vadas Sándornak**.

Kovács Sándor elmondja még, hogy a politikát nem Ő keverte bele és nem is értette **Elek Sándor** kérdését.

Elek Sándor örül, hogy nincs benne politika. Alelnök úr felhívta a figyelmét, hogy a szakirodától nézzen utána a jegyzőkönyvnek. Utána nézett, ezért most ismerteti. 2007. február 26- március 30 között volt egy komplex ellenőrzés. Az ellenőrzés tárgya az intézmény átfogó vizsgálata és erről elkészült egy jegyzőkönyv. Ez a jegyzőkönyv tartalmazza a pedagógiai szakmai ügyektől kezdve a gazdasági ügyekig az összes tevékenységet és természetesen az intézményvezető szakmai munkáját is. Ezt majd később felolvassa azért, hogy aki nem ismeri az intézményt, nem ismeri az intézmény munkáját, mert nyilván a jelenlévők között van olyan is, az legalább azt ismerje meg, hogy vélekedik ez év tavaszán egy komplex ellenőrzés az igazgató munkájáról, akit 2002-ben megbízott a közgyűlés az intézmény vezetésével. Tudni kell azt is, hogy a Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet után ez a második legnagyobb intézménye a megyei önkormányzatnak. Ebből valami kiderül az előterjesztésből. Ez egy olyan speciális intézmény, ahol a megoldandó feladatok bonyolultak, és összetettek. Ismerve a működés körülményeit, az intézmény elhelyezkedését, fizikai állapotát, - évek óta van címzett pályázatra való törekvés, ami nem sikerült -, és ilyen körülmények között milyen szakmai munkát végeznek és ilyen körülmények között **Hajnal Ferenc** vezetésével milyen szakmai megújuláson ment keresztül az intézmény, ezeket mind ismerni kell, amikor minősítést mondanak az intézményvezető munkájáról és amikor kijelentik azt, hogy nem alkalmas tovább a feladat ellátására. Az előterjesztő nem tartja alkalmasnak az intézmény további vezetésére. Az is érdekes - és ezt az előterjesztés leírja -, hogy egyébként minden olyan fórum, amelyiknek köze van az előkészítéshez, alkalmasnak találja az intézményvezetőt további működésre. A különböző fórumok, amit leír az előterjesztés is, különböző szavazati arányban **Hajnal Ferenc** urat alkalmasnak találja, hogy tovább vezesse az intézményt. A komplex ellenőrzés is, - amire korábban hivatkozott -, szerinte egészen jó minősítést ad az igazgató munkájáról. Itt felolvassa a jegyzőkönyv 34.

oldal 12. pontjában szereplő minősítést, azzal a megjegyzéssel, hogy jó ha tudják, mielőtt úgy szavaznak, hogy távozzon. Az is igaz, hogy ez a jegyzőkönyv, főleg a gazdasági tevékenység során tartalmaz több kritikát az intézmény vezetése felé. Azt tudni kell, hogy időközben gazdaságvezető váltásra is sor került az intézményben, de egyetlen egy passzusban sem olyan kritikai megfogalmazás van, amely kétségbe vonná az intézményvezető alkalmasságát arra, hogy tovább vezesse az intézményt. Ezek a kritikai megfogalmazások azt jelentik, hogy ki kell javítani, mert a zabot nem jól tartják nyilván, a birkáknak a szaporulatát nem jól tartják nyilván. **Kiss János** ezt pontosan tudja, mert gyakorló iskolaigazgató korában tudja, hogy mennyi baja volt a tangazdaság ilyen fajta dolgaival. Ezek a kritikák nem vonják kétségbe az igazgató szakmai alkalmasságát az intézményvezetésére. Előírják, hogy milyen tervet, milyen kijavítást kell elvégezni, nem bűnök. Egyszerűen apró szabálytalanságok. Nem olyanok, amelyek fegyelmet vonnak maga után, vagy bármilyen fajta szigorú konzekvenciát jelentenek. Azért mondta ezt el itt mindenki előtt, hogy pontosan tudják a bizottsági ülés résztvevői, amikor valamilyen módon szavaznak az előterjesztésről, hogy ebben nem arról van szó, hogy **Hajnal Ferencet** bárki alkalmatlannak tartotta volna az intézmény vezetésére. Legalább készültek volna fel és hoztak volna ide egy olyan másik jelöltet, aki megfelel a kritériumnak – tiszteletben tartva a másik pályázó minden erényét – de hát formai kifogásai vannak az előterjesztésnek, pl. szakmai gyakorlat. Nem tudja, hogy meg szabad-e engedni, hogy valamilyen ok miatt veszélybe sodorják egy intézmény működését, mert nyilván nem egyedül **Hajnal Ferenc** kormányozta az intézményt, de ha ilyen vezetői válságot idéznek elő, akkor komoly zavarok keletkeznek az intézmény működésében. Azt, ami itt történik, politikai gengerszterizmusnak tartja, Ők ezt csinálják. Ez egyszerűen bűn és mivel nem egyedi jelenségről van szó, ezt lehet látni. Az Ellátó Szervezettől kezdve, a Kórháznál zajló események, stb. Valamit elrontott **Hajnal Ferenc**, de ez nem a zab nyilvántartás és nem az, hogy a kévének a kötője nincs lebélyegezve, ez valami más, amit nem mondanak meg. Még egyszer megismétli, hogy ez bűn és politikai gengerszterizmus, amit ezzel az intézmény jelenlegi vezetőjével megcsinálnak. Legfeljebb a nyilvánossághoz tudnak fordulni.

Farkas András kéri, ha az intézményben ellenőrzést tartottak, szólaljon már meg a hivatal is, mert így csak egy képet kapnak. Nézzék már meg a másik oldalt is. Hallgassák meg, hogy a hivatal mit állapított meg, mert ha jól érti, akkor nem megalapozott.

Kovács Sándor visszautasítja a politikai gengerszterizmus jelzöt és ki kéri magának. Mindenkit minősít az egymással kapcsolatos kommunikáció és tárgyalásának a foka. Kéri, hogy adják meg egymásnak a tiszteletet, a jelzőkkel bánjanak óvatosan, ne minősítsék egymás munkáját úgy, amire nem adnak okot. Ha még okot is adnának, akkor is legyen bennük tolerancia és bizonyos fokú figyelmesség. Nem tud azzal mit kezdeni, ha valakinek olyan az agya járása, hogy minden mögött hátsó szándékot lát, lehet, hogy Ő a naiv. Itt van előttük egy előterjesztés, egy pénzügyi vizsgálat, egy szakmai vizsgálat. Most próbálja átfutni azt, amibe **Elek Sándor** belekötött, hogy alkalmatlannak lett nyilvánítva az igazgató úr. Ezt egyetlen egy előterjesztésben, egyetlen írott anyagban sem találja, ilyet nem írt le a hivatal. Szó sincs arról, hogy alkalmatlan, ez egyik jelöltről sem lett leírva. Annyi volt, hogy voltak pénzügyi visszasságok, ami nem a bűn kategóriája, nem a büntetés kategóriája, hanem hiányosságok, amik le voltak írva. Az előterjesztő azt állapította meg, hogy a két jelöltet nem tudja jó szívvel támogatni. Ez nem jelenti azt, hogy egy következő fordulóban nem fognak valakit megbízni a két jelölt közül, aki szakmailag alkalmas is rá. Vannak bizonyos kritériumok, szakmai követelmények, de ebben a helyzetben jó szívvel egyik jelöltet sem lehet támogatni.

Dr. Bozsó Péter a hivatal részéről válaszol a felvetésre. Az ellenőrzési jegyzőkönyvet tisztségénél fogva Ő írta alá és annak minden sorát ma is vállalja. Ez 3,5 éves tevékenységét fogja át az intézménynek és az igazgatónak. Bárki számára elérhető, tanulmányozható a jegyzőkönyv. Ez egy terjedelmes anyag, 40 oldal. Számptalan kérdés egy tematika alapján megvizsgálásra került, kérdésekre válaszokat írtak le. A neve is az, hogy komplex vizsgálat, rendszerellenőrzés. Ennek egy pontja, amit idézett **Elek** úr szó szerint. A 12. pontja tartalmazza az intézményvezető szakmai munkájának értékelését és ezen kívül még számptalan pont van a jegyzőkönyvben és a végén van egy summázata a feladatokról, javaslatokról. Az intézményvezető szakmai munkájának értékelése alapvetően a gyermekvédelmi területre, tehát szorosán a szakmai munkára vonatkozik és azt követően még szerepeltek a közbeszerzési problematikák és legvégül a költségvetési gazdálkodás, állattartás és élelmezés is. Ebben vannak pozitívumok, negatívumok. Az is tény kérdés, hogy igazgató úr úgy érezte kötelességének, hogy napokon belül, előírás szerint 49 pontból álló intézkedési tervet terjesztett elő hozzá, amely alapján kiakarja javítani az általa is elismert és elfogadott kritikai észrevételeket, mely valóban költségvetési-gazdálkodási. Ez egy lezárt korszakot tartalmaz, mely 2006. decemberével került lezárrásra és ezt minősítette. Az előterjesztésnek ilyen formában nyilván van áttételes szerepe, de ennek nincs semmi fegyelmi, kártérítési eleme. Lezártak egy előbbi ciklust a vizsgálat, a pályázattal indul egy új ciklus, amely munkajogilag azt jelenti, hogy a fenntartótól megbízást ki fog kapni. Ez a jegyzőkönyv alkalmassági, vagy alkalmatlansági megítélésre nem hivatott, mert, ha hivatott lenne, akkor kezdeményezték volna a munkajogi eljárásokat. Ezekre azonban nem került sor.

Elek Sándor fenntartja a politikai genszterizmus kifejezést. Másik véleménye pedig az, hogy nem az van odaírva, hogy alkalmatlan, csak miután a pályázat eredménytelen, megszűnik az igazgatói megbízása.

Dr. Magyar Levente javasolja a bizottságnak, hogy fogalmazzon olyan véleményt a közgyűlés elé, hogy ameddig a pályázat nem dől el, addig **Hajnal Ferenc** vezesse tovább az intézményt. Hosszabbítsák meg addig a szerződését, még az új vezető kinevezése meg nem valósul.

Vadas Sándor szerint a határozati javaslat 4. pontja szerint **Kériné Harnos Mária** kerül megbízásra.

Dr. Magyar Levente szerint ennyi gesztust mindenképpen tud gyakorolni a testület a mostani vezetővel szemben, és nem a helyettesét bízta meg. Ezzel megadja azt a lehetőséget is, hogy továbbra is pályázzon. Ez valamilyen szintű gesztus, amelynek van jelentősége a mai életben. Kéri, hogy ezt szavaztassa meg a bizottság elnöke.

Vadas Sándor ezt módosító indítványnak minősíti. Bizottság elnökeként kéri, hogy próbálják meg egymást békén hagyni.

Dr. Magyar Levente szerint fel kellene már oldani ezt a feszültséget, ami itt ebben a bizottságban uralkodik, mert ez mindenre alkalmas, csak a normális döntések meghozatalára nem. **Elek Sándor** is visszavonhatta volna ezt a kijelentését a politikai genszterizmussal kapcsolatban és jó néven vette volna, ha ezzel nem sértik meg egymást.

Vadas Sándor szavazásra teszi fel a módosító indítványt, mely szerint az intézmény vezetője továbbra is Hajnal Ferenc maradjon az új pályázat lezárrásáig.

A módosító indítványt 3 igen, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a bizottság nem fogadja el.

A bizottság 6 igen 3 nem szavazattal a következő határozatot fogadja el:

A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 24/2007. (VI. 5.) számú határozata a Tiszaföldvár-homoki Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Kollégium, Pedagógiai Szakszolgálat és Gyermekotthon igazgatói állására benyújtott pályázat elbírálásáról

A bizottság javasolja a megyei közgyűlésnek az előterjesztés elfogadását.

A napirendi pont tárgyalását követően **Dr. Magyar Levente** távozik, a jelenlévő bizottsági tagok száma: 8 fő.

3./ napirendi pont:

Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet szakmai fejlesztési programja (2007-2013) elfogadására

Dr. Baksai István szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy az anyag tartalmazza a lényegét, de mindenki tudja, hogy az egészségügy területén nagyon sokszor improvizálásra kell felkészülni. Természetesen erre készen állnak és együtt dolgoznak a megyei önkormányzattal a rekonstrukció előkészítésén. A Fejlesztési program esélyei egy kicsit javultak. Biztos már hallottak róla, hogy a kórházból több csoportban keresetet nyújtottak be az ügyeleti díjakkal kapcsolatban a bíróságra az európai gyakorlatnak megfelelően. A bíróság az első menetben úgy döntött, hogy az ügyeleti idő teljes mértékben munkaidőnek felel meg, a második menetben a Szolnok megyei bíróság a keresetet jogerősen elutasította az anyagi követelést és várhatóan a további keresetek is elutasításra kerülnek. A követelés nagyságrendje 180 millió Ft, visszamenőlegesen ezt kamatokkal kellene kifizetni. A felperesek a Legfelső Bírósághoz fognak fordulni. Ezzel kapcsolatban még írásos dokumentum nem áll rendelkezésére.

Az előterjesztéshez kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottság egyhangúlag a következő határozatot fogadja el:

A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 25/2007. (VI. 5.) számú határozata a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet szakmai fejlesztési programja (2007-2013) elfogadásáról

A bizottság javasolja a megyei közgyűlésnek az előterjesztés elfogadását.

4./ napirendi pont:

Előterjesztés a Gazdasági és Közlekedési Minisztériummal kötött egészségügyi ellátási kötelezettség teljesítéséről szóló megállapodás módosítására

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottság egyhangúlag a következő határozatot fogadja el:

A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 26/2007. (VI. 5.) számú határozata a Gazdasági és Közlekedési Minisztériummal kötött egészségügyi ellátási kötelezettség teljesítéséről szóló megállapodás módosításáról

A bizottság javasolja a megyei közgyűlésnek az előterjesztés elfogadását.

5./ napirendi pont:

Előterjesztés a megyei közgyűlésnek egészségügyi feladatátadási szerződés megkötésére

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottság egyhangúlag a következő határozatot fogadja el:

A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 27/2007. (VI. 5.) számú határozata egészségügyi feladatátadási szerződés megkötésére

A bizottság javasolja a megyei közgyűlésnek az előterjesztés elfogadását.

6./ napirendi pont:

Előterjesztés a megyei közgyűlésnek a kisújszállási Kádas György Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Diákotthon, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Gyermekotthon, valamint a karcagi Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola és Diákotthon összevonására

Kovács Sándor szóbeli kiegészítésében elmondja karcagi lakosként érintett. Legjobban annak örült volna, ha mind a két intézmény önállóan, virágzóan tud működni. Politikailag, gazdaságilag nem lát annak nagy jövőt, hogy intézményeket kelljen összevonni, de ez a jelenlegi kényszer és úgy tűnik, hogy ez a jelenlegi megoldás. Ami szakmailag legjobb lenne, ha rendszeresen finanszíroznák az intézményeket és mindegyik önállóan tudna működni.

Fazekas János a gyermeklétszám csökkenése és a normatíva csökkenése indokolja az összevonást. Az integrált nevelés okozza ezt a problémát. A tanulási képességet vizsgáló bizottság hozza azokat a döntéseket, mely szerint a bizonyos fogyatékossgal élő tanulók nem speciális szükségletűek, ezáltal csökken a tanulólétszám ezekben az intézményekben.

Kovács Sándor szerint Magyarországon létrehoztak egy világszínvonalú rendszert, mely a speciális igényű gyermekekkel való foglalkozást megalapozta. Ez jól is működött és most ennek a rendszernek bizonyos okokból a szétverése folyik. Az egy dolog, hogy csökken a gyermeklétszám, de nem csökken azoknak a gyermekek a száma, akiknek az ellátását ezeknek az intézményeknek kellene végezni. Kettős présben vannak: nem elég, hogy a gyermeklétszám csökken, vonják el a forrásokat is. A gazdasági kényszer rá kényszeríti, hogy ne a szakmát vegyék előtérbe, az egészségügybe, az oktatásba, ez mindenben megnyilatkozik. Egy rossz gazdaságpolitika odavezetett, hogy ilyen lépéseket kelljen tenni, hogy a szakma már másodlagos.

Csíki Mária Magdolna szerint hosszadalmas előkészítő munka előzte meg ezt az előterjesztést. A karcagi intézménynél a létszámcsökkentés 8 főben van megállapítva, a vezetői tevékenységre, nevelő oktató munka, annak segítőjére, illetve a kisegítőkre vonatkozik. Tudják, hogy milyen a gazdasági helyzet, évek óta a racionalizálást tartották szem előtt, igyekeztek mindig a fenntartó által megfogalmazottaknak eleget tenni. Ebbe beleérti az évekkel ezelőtti létszámcsökkentéseket, feladat elmaradást, ezt mindig megvalósították. Tudják, hogy a normatíva kedvezőtlenül alakult. Dokumentumok alapján melyek a kunmadarasi önkormányzattól eljutottak az intézménybe, tájékoztatja a bizottságot, hogy szeptember 1-től 27 fő kunmadarasi iskolás jelenik meg a karcagi intézményben. Ezt a fenntartónak mindenképpen figyelembe kell venni. Elmondja továbbá, hogy a 8 fő létszámcsökkentést az első létszám racionalizálással meg tudták volna oldani.

Létszámcsökkentésben az Ő személye is érintett. Tájékoztatja a bizottságot, hogy Elnök úrral megbeszélve, egészségügyi indokaira tekintettel elsőként Ő kerüljön a létszámcsökkentésbe. Szerinte ez egy korrekt egyezkedés volt, így tevékenysége az intézményben 2007. július 1-től véglegesen megszűnik. Köszöni az igazgatóként töltött éveket. Igyekezett a munkája során a fenntartó által meghatározott feladatoknak és elvárásoknak megfelelni.

Kovács Sándor megköszöni **Csiki Mária Magdolnának** az eddigi munkáját. Kitűnő munkát végzett ez az intézmény is és a kisújszállási is. Nagyon sajnálja hogy ez így következik be, mert lehet azt mondani, hogy nem politika és nem is szakmai döntést hoznak, hanem sajnos gazdaságít. A szakma itt teljesen háttérbe szorult a fiskális dolgok mellett, amit meg kellett lépni, mert ha nem, akkor mindkettő intézmény léte veszélybe kerül.

Vadas Sándor is megköszöni az intézményvezetőnek és az intézmény kollektívájának a színvonalas munkát.

A bizottság 6 igen és 2 nem szavazattal a következő határozatot fogadja el:

A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 28/2007. (VI. 5.) számú határozata a kisújszállási Kádas György Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Speciális Szakiskola, Diákotthon, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Gyermekotthon, valamint a karcagi Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola és Diákotthon összevonásáról

A bizottság javasolja a megyei közgyűlésnek az előterjesztés elfogadását.

7./ napirendi pont:

Előterjesztés a megyei közgyűlésnek Mezőtúr várossal idősek átmeneti gondozására ellátási szerződés megkötésére

A napirendi ponthoz szóbeli kiegészítés, kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottság egyhangúlag a következő határozatot fogadja el:

A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 29/2007. (VI. 5.) számú határozata Mezőtúr várossal idősek átmeneti gondozására ellátási szerződés megkötéséről

A bizottság javasolja a megyei közgyűlésnek az előterjesztés elfogadását.

8./ napirendi pont:

Tájékoztató a többcélú kistérségi társulások tevékenységéről, a Megyei Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás tapasztalatairól

A napirendi ponthoz szóbeli kiegészítés nincs.

Dr. Bérczes Anna a Jászsági Kistérség beszámolójának 3. oldalán az egészségügyi munkacsoport munkájával kapcsolatban, mely szerint 2006. évben a munkacsoport tárgyalta a kistérségi szintű fogorvosi ügyelet kérdését – van egy megjegyzése: a szakma nem volt jelen. Kaptak meghívót, a véleményüket elkészítették és elküldték, amiben az is szerepelt, hogy csak egyszerűen nem lehet azt kimondani, hogy a megvalósításban a finanszírozás szab gátat.

A bizottság egyhangúlag a következő határozatot fogadja el:

A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 30/2007. (VI. 5.) számú határozata a többcélú kistérségi társulások tevékenységéről, a Megyei Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás tapasztalatairól szóló tájékoztatóról

A bizottság javasolja a megyei közgyűlésnek az előterjesztés elfogadását.

9./ napirendi pont:

Előterjesztés a megyei közgyűlésnek a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat által nyújtott szociális szolgáltatásokról és az intézményi térítési díjakról szóló 18/2005. (XII.16.) számú rendelet módosítására

A napirendi ponthoz szóbeli kiegészítés, kérdés vélemény, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottság 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a következő határozatot fogadja el:

A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 31/2007. (VI. 5.) számú határozata a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat által nyújtott szociális szolgáltatásokról és az intézményi térítési díjakról szóló 18/2005. (XII.16.) számú rendelet módosításáról

A bizottság javasolja a megyei közgyűlésnek az előterjesztés elfogadását.

10./ napirendi pont:

Előterjesztés a megyei közgyűlésnek intézményi épületek akadálymentesítését célzó pályázatok benyújtására

A napirendi ponthoz szóbeli kiegészítés, kérdés vélemény, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottság egyhangúlag a következő határozatot fogadja el:

A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 32/2007. (VI. 5.) számú határozata intézményi épületek akadálymentesítését célzó pályázatok benyújtásáról

A bizottság javasolja a megyei közgyűlésnek az előterjesztés elfogadását.

11./ napirendi pont:

Előterjesztés a megyei közgyűlésnek képviselő delegálására a megyei Egészségügyi Etikai Tanácsba

A napirendi ponthoz szóbeli kiegészítés, kérdés vélemény, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottság egyhangúlag a következő határozatot fogadja el:

A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 33/2007. (VI. 5.) számú határozata képviselő delegálására a megyei Egészségügyi Etikai Tanácsba

A bizottság javasolja a megyei közgyűlésnek az előterjesztés elfogadását.

12./ napirendi pont:

Előterjesztés a megyei közgyűlésnek kiemelt projektek benyújtásáról az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácshoz

A napirendi ponthoz szóbeli kiegészítés, kérdés vélemény, hozzászólás nem hangzik el.

A bizottság egyhangúlag a következő határozatot fogadja el:

A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 34/2007. (VI. 5.) számú határozata a kiemelt projektek benyújtásáról az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácshoz című előterjesztésről

A bizottság javasolja a megyei közgyűlésnek az előterjesztés elfogadását.

13./ napirendi pont:

Előterjesztés a megyei közgyűlésnek a légimentőbázis Szentesre történő telepítésére

Kovács Sándor szóbeli kiegészítésként elmondja, nagyon rossz lenne megyénkre nézve, ha nem az 50 km-es sugárba, hanem megyénkhez távolabb lenne a légimentőbázis. Ha Szegedre kerül, akkor a megyét nem nagyon éri el, főleg a 4-es utat, ahol több baleset van. Pártállástól függetlenül, mindenkinek az az érdeke, hogy hozzánk közelebbi városba kerüljön ez a légimentőszolgálat. Ne Szegedre, mert akkor Szegedtől északra összesen 50 km-t tudna, délre pedig majdnem Belgrádig tudna menteni, ez pedig nem érdekünk. Kér mindenkit az előterjesztés támogatására.

Dr. Jernei Zoltán kérdezi, mely hivatalos szervektől származik az a hivatalos döntés, mely szerint Szegedre költözik a légimentőmentőbázis. Ez a döntés hatályos-e már?

Kovács Sándor válaszában elmondja, amennyiben ez a döntés hatályos lenne, már nem lehetne semmit csinálni. Úgy tudja, hogy még egy döntési helyzet van, a Szegedi Önkormányzat tett egy elég erős szándéknyilatkozatot és ezt a szándéknyilatkozatot, ha a megye megteszi, akkor lobbyzik a megye számára kedvezőbb megoldás mellett.

A bizottság egyhangúlag a következő határozatot fogadja el:

A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 35/2007. (VI. 5.) számú határozata a légimentőbázis Szentesre történő telepítéséről

A bizottság javasolja a megyei közgyűlésnek az előterjesztés elfogadását.

14./ napirendi pont:

Beszámoló a „Fehér Akác” Idősek Otthona és Módszertani Intézménye által 2002-2006. között végzett megyei módszertani tevékenységről

Bartáné Pataki Viktória szóbeli kiegészítésében elmondja, 5 év alatt nagyon sok ellátási forma került az ellátási körökbe. Felhívja a figyelmet a feladatellátáson túli tevékenységre. A Szociális és Munkaügyi Intézet kiírt egy pályázatot „Ti hogyan csináljátok” címmel amelyre olyan módszerekkel és szakmai tevékenységgel lehetett pályázni, mely országosan követendő példa. Benyújtottak egy pályázatot az általa nagyon kedvelt 9 éve koordinált tevékenységre, mely az idősotthonok „Szép korú, de ifjú szívű” lakóinak kulturális és sport rendezvénye. Ez a programjuk országos viszonylatban is támogatást nyert, átveendő projektként, szakmai munkaként értékelték, tehát ezt a tevékenységüket átadhatják az országban működő intézményeknek, mely egyfajta modell kísérletként bevezetésre került. Nagyon örülnek neki, mert ez az idős emberek életminőségét javítja, élhetőbb időskort biztosít.

Elek Sándor úgy gondolja, hogy ez a beszámoló nem adja vissza azt a rendkívül sokoldalú és gazdag módszertani munkát, amely az intézményben folyik. Kéri a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy a bizottság elismeri az intézmény vezetőjének és dolgozóinak a munkáját.

Farkas András ismeri az intézmény munkáját, hiszen Jászapátiban lakik. Az intézményben nagyon szép, példás munka folyik, melyért köszönet jár az intézmény igazgatójának és kollektívájának.

Fazekas János szerint nagyon sok segítséget nyújtanak a megyében működő szociális intézményeknek. Nagyon jó ez a beszámoló, de összességében nem tűnik ki az az összes tevékenység, amit végez az intézmény. Kevés az intézménynek a pályázati lehetősége, mert személyesen is tapasztalta, hogy mint módszertani központ, ettől jobb körülményeket is lehetne biztosítani.

A bizottság egyhangúlag a következő határozatot fogadja el:

A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 36/2007. (VI. 5.) számú határozata a „Fehér Akác” Idősek Otthona és Módszertani Intézménye által 2002-2006. között végzett megyei módszertani tevékenységről szóló beszámolóról

A megyei közgyűlés Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottsága a jászapáti Fehér Akác Otthon által 2002-2007. között végzett megyei szociális módszertani tevékenységről szóló beszámolót elfogadja.

A bizottság elismerését fejezi ki az intézmény igazgatójának és kollektívájának az intézményben folyó színvonalas szakmai munkáért.

15./ napirendi pont:

Előterjesztés a bizottságnak a 2007. évi etnikai alap felhasználására

A napirendi ponthoz szóbeli kiegészítés, kérdés nem hangzik el.

Dr. Jernei Zoltán annak a véleményének ad hangot, hogy az előző ciklusban a kisebbségek támogatására fordítható összeg teljes összegét az iskolások tanulmányának támogatásához biztosította a megyei önkormányzat. Azt megelőzően volt arra példa, hogy civil szervezet, társadalmi szervezet is kapott támogatást. Az előterjesztésben azt olvashatták, hogy ezt a régi megoldást kívánja az előterjesztő meghonosítani, felújítani. Ezzel a megoldással nem tud egyetérteni. Szerencsésebbnek tartaná, ha a 3 millió Ft teljes összegét a cigány származású fiatalok iskolai tanulmányainak támogatására fordítanák. Az aggályait csak növeli, amelynek Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Cigányok Önkormányzati Érdekegyeztető és Képviselői Szervezete, röviden CÉSZ a neve, mely szervezet működési támogatási kérelemmel fordult az elnök úrhoz, melyet csatoltak is az előterjesztéshez. Ismeretei szerint azokban az években, amikor a CÉSZ kapott támogatást a kisebbségi feladatok támogatásához, az elszámolásból világosan kitűnt, hogy abból az összegből, melyet a megyei önkormányzat rendelkezésükre bocsátott a szervezet működtetési költségeit fedezte és ezt nem tudja támogatni. Azt kérné, hogy a teljes összeget a tanulók támogatására fordítsák és ne a civil szervezetek működési költségeit finanszírozzák, mert ez más szervezetek pályázása előtt is meg fogja nyitni a kaput.

Elek Sándor egyetért **Dr. Jernei Zoltánnal** és megjegyzi, hogy abban a kérelemben, mely az Elnök úrnak lett címezve, semmilyen program nincs leírva, az előterjesztő pedig azt mondja, hogy a CÉSZ programjainak megvalósításához. Ha elnök úr úgy gondolja, hogy támogatni kell ezt a szervezetet - akkor az elnöki keretből adjon támogatást és ezt a pénzt pedig fordítsák a diákok támogatására.

Fazekas János elmondja, annak idején, mikor a bizottság elnöke volt, ellenőrizték a pénz felhasználását, volt elszámoltatás. Személyesen is tapasztalta Jászapátiban és a Kunszentmártoni Kistérségben, hogy ez a tevékenység, ami a leírásban is benne van, a cigány származású hátrányos helyzetű gyerekek táboroztatásával, érdekképviseletével is foglalkozik ez a szervezet. Többször elhangzott már, hogy mi a szakmai és mi a politikai jellegű. Véleménye szerint ez politikai jellegű, mert ha visszautal az előző ciklusban a szociális bizottság ülésére, többször szóvá tette azt, hogy mi szükség volt létrehozni a Romaügyi Tanácsot. A tanács elnöke az üléseken 4-5 alkalommal meg sem jelent. Amikor megjelent, akkor azután érdeklődött, hogyan tudna más bizottságokba is bekerülni és információkat gyűjteni. Véleménye szerint a CÉSZ képes lehet arra, hogy a megyében élő cigány származású kisebbség érdekképviseletét biztosítja, érdekeiket védje. Sokkal inkább, mint annak idején a Romaügyi Tanács, mely szerinte funkcióját veszítette, amelyet még az alelnök asszony is elismert. Ez a szervezet nem érte el célját, az érdekképviselet nem működött.

Vadas Sándor elmondja, hogy az etnikai alap felhasználását a bizottság dönti el. A szervezet tevékenységében benne van és a mellékletben szerepel, hogy milyen programokat szerveznek. Éppen azért került a határozati javaslatba a táboroztatás és a kulturális program, hogy ne a szervezet működésére kerüljön a támogatás felhasználásra. Ez a szervezet sok támogatást nem kapott az előző évtizedben és vállalja, hogy ezeket a programokat megvalósítja, ezért került bele a 200 eFt támogatás a határozati javaslatba.

Lukács Mihály köszönti a bizottság tagjait. Elmondja, hogy a megyénél olyan pénzek vannak, melyek előre meghatározottak, hogy mire költethetők és a civil szervezeteknek már nem marad. Szóvá teszi, hogy miért nem hoznak létre olyan alapot, amelyből a civil szervezetek is pályázhatnak, mert valamiből működniük kell. Szóvá teszi, hogy az ösztöndíjakra sincs pénz országosan. A lehetőséget veszik el ezzel a gyermekektől, hogy továbbtanuljanak.

Farkas András az elszámolással kapcsolatban megjegyzi, hogy ebből a házból 20 forintot sem lehet kivinni elszámolás nélkül.

Elek Sándor távozik az ülésről, a jelenlévő bizottsági tagok száma 7 fő.

Dr. Jernei Zoltán nem állította azt, hogy nem számoltak el, arról beszélt, hogy működésre használták fel.

A bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal a következő határozatot fogadja el:

A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 37/2007. (VI. 5.) számú határozata az Etnikai Alap felhasználásáról:

1./ A bizottság pályázatot hirdet az Etnikai Alap terhére a cigány származású fiatalok tanulmányi támogatására. A felosztható keret összege 2.800 eFt.

2./ A 2. számú melléklet szerinti pályázati felhívást meg kell küldeni – Szolnok Megyei Jogú Város kivételével – a települési polgármesteri hivatalok jegyzőinek és a kisebbségi önkormányzatok elnökeinek.

Határidő: 2007. augusztus 15.

Felelős: Művelődési és Népjóléti Iroda

3./ A bizottság a beérkezett pályázatok feldolgozására felkéri a Megyei Önkormányzati Hivatal Művelődési és Népjóléti Irodáját.

Határidő: 2007. november 15.

Felelős: Művelődési és Népjóléti Iroda

4./ A bizottság 200 eFt támogatásban részesíti a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Cigányok Önkormányzati Érdekegyeztető és Képviselői Szervezete által megvalósítandó két programot. A támogatásból 100 eFt-ot a roma gyermekek nyári táboroztatásának megszervezésére és 100 eFt-ot a kulturális, tehetségkutató, egészségmegőrző, felvilágosító előadások megszervezésére kell fordítani. A támogatás összegéről számlákkal 2007. december 10-ig kell elszámolni. A pénzeszköz átadására megállapodást kell kötni, az átadás a programokhoz igazodóan két egyenlő részletben 2007. június 30-ig és 2007. szeptember 28-ig történik.

Határidő: 2007. június 30. és 2007. szeptember 28.

Felelős: Pénzügyi és Beruházási Iroda, Művelődési és Népjóléti Iroda

16. napirendi pont:

Egyéb kérdések:

Dr. Györgyi Lajos tájékoztatja a bizottságot, hogy a megyei önkormányzat pályázaton 27,49 millió Ft támogatást nyert a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei „Angolkert” Idősek Otthona, Pszichiátriai Betegek Otthona és Rehabilitációs Intézménye Törökszentmiklós, a „Fenyves Otthon” Fogyatékosok Otthona Bánhalma és a „Gólyafészek Otthon” Fogyatékosok Otthona Karcag részére normatíva kiegészítésre.

Farkas András szóvá teszi, hogy komolyabban kellene venni a bizottsági ülést és mindenkinek végig itt kellene maradni az ülésen. Aki nem vesz részt, annak a tiszteletdíját vonják meg.

Vadas Sándor elmondja, hogy az ülésen történő részvétel rendje szabályozva van. Ezt követően megköszöni az aktív részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.

Vadas Sándor