

**Jász - Nagykun - Szolnok Megyei Közgyűlés
Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága**

**Jegyzőkönyv
a bizottság 2008. április 9-i üléséről**

Helyszín: Közösségi Ház, Jászdózsza, Széchenyi út 1.
A bizottság létszáma: 13 fő

Jelen vannak: Dr. Wirth István, Földváriné Greiz Ágnes, Tokajiné Demecs Katalin, Kántorné Bíró Emília, Sági István, Szabó László, Szabó Zsigmond, Huber Ferenc, Kovács Jánosné, Magos Vilmos, Ökrös István, Dr. Óze Sándor, Veres Tibor.

Meghívottak:

Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke,
Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző,
Dr. Györgyi Lajos, a MÖH Művelődési és Népjóléti Iroda vezetője,
Dr. Pereszlényiné Kocsis Éva, a MÖH Művelődési és Népjóléti Iroda vezető-helyettese,
Dr. Horváth László, a JNSZ Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatója,
Juhász Éva, az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Rehabilitációs, Szociális és Módszertani Osztály vezetője,
Dr. Kalmár Pálné, a JNSZ Megyei Mészáros Lőrinc Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium igazgatója,
Dr. Szerencsés István, Jászdózsza polgármestere,
Dr. Szűcs Imréné, a JNSZ Megyei Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója,
Takáts Béla, a JNSZ Megyei Versey Ferenc Könyvtár és Művelődési Intézet szakmai igazgatóhelyettese,
Nagypál Csaba, Jászapáti Város Önkormányzata Oktatási és Kulturális Bizottságának elnöke,
Ádám Ferenc, Jászapáti Város Önkormányzata Oktatási és Kulturális Bizottságának tagja,
Borics László, Jászapáti Város Önkormányzata Oktatási és Kulturális Bizottságának tagja,
Urbán Ilona, Jászapáti Város Önkormányzata Oktatási és Kulturális Bizottságának tagja,
Utasiné dr. Garay Borbála, a Rácz Aladár Zeneiskoláért Alapítvány elnöke,
Antal Ferencné jegyzőkönyvvezető.

Dr. Wirth István, a bizottság elnöke köszönti a megjelenteket, majd átadja a szót Dr. Szerencsés Istvánnak, Jászdózsza polgármesterének.

Dr. Szerencsés István köszönti a bizottság tagjait, a meghívottakat. Röviden ismerteti, hogy a Közösségi Ház megvalósításához az önkormányzat 40 millió Ft hitelt vett fel. A hitel nagysága meghatározza a település pályázati lehetőségeit – hosszú ideig csak kisebb önerős pályázatokat tudnak vállalni. A munkahelyteremtő beruházások kedvezőtlen helyzete mellett szól a település kedvező természeti adottságairól. Röviden ismerteti a Jászsági Régészeti Skanzen távlati terveit. Szeretettel invitálja az ülés résztvevőit a május 1. és szeptember 1. között megrendezendő Jászdózsai Nyár programsorozatra.

Dr. Wirth István köszöni a szíves fogadtatást. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Tájékoztatja a bizottságot, hogy a korábban megkapott előterjesztéseken túl helyi kiosztással egy további, a JNSZ Szakképzés-szervezési Társulás által benyújtandó a „TISZK rendszerhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések” című pályázatban történő részvételre irányuló

előterjesztés kerül a bizottság elé. Javasolja, hogy 12. napirendi pontként tárgyalja meg a bizottság.

A bizottság egyhangúlag a következő napirendi pontokat fogadja el:

1. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Verseghy Ferenc Könyvtár és Művelődési Intézet könyvtárhasználati és szolgáltatási szabályzatáról, valamint a megyei közművelődési szakmai tanácsadási és szolgáltatási feladatok ellátásáról szóló rendelet megalkotására
Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
2. Előterjesztés az Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola és Kollégium, valamint a Mészáros Lőrinc Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium megszüntetésére és jogutód intézmény létrehozására
Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
3. Előterjesztés a Rácz Aladár Zeneiskoláért Alapítvánnyal közoktatási megállapodás megkötésére
Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
4. Előterjesztés egyes megyei fenntartású intézmények alapító okiratának módosítására
Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
5. Előterjesztés a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése támogatására” című TIOP-1.1.1/07/1 kódszámú pályázat benyújtására
Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
6. Előterjesztés pályázatok benyújtására az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácshoz decentralizált előirányzatra
Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
7. Előterjesztés a helyi önkormányzatok által fenntartott múzeumok szakmai, valamint könyvtári és közművelődési érdekeltségénövelő támogatására meghirdetett pályázatokra
Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
8. Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok megye 2007. évi munkaerő-piaci helyzetéről
Előadó: Juhász Éva, az Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Rehabilitációs, Szociális és Módszertani Osztály vezetője
9. Előterjesztés az Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottságnak 2008. évben az egyházi ingatlanok felújításának alapjára történő pályázat kiírására
Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
10. Előterjesztés az Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottságnak a 2008. évi Közművelődési Alap pályázati kiírására
Előadó: Dr. Wirth István, a bizottság elnöke
11. A múzeumok helyzete Jász-Nagykun-Szolnok megyében
Előadó: Dr. Horváth László, a JNSZ Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatója

12. Előterjesztés a megyei közgyűlésnek a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás által benyújtandó a „TISZK rendszerhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések” című pályázatban történő részvételre
Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke

Egyéb kérdések

1. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlésnek (Magyarország) és a Máramaros Megyei Tanács (Románia) Közgyűlésének az együttműködés lehetőségeiről a kulturális, oktatási és szociális ágazatban, valamint határozati javaslat
Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
2. Előterjesztés együttműködési megállapodások aláírására Jász-Nagykun-Szolnok megye (Magyarország) és Máramaros megye (Románia) intézményei között, valamint határozati javaslat
Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
3. Közös szándéknyilatkozat a Jász-Nagykun-Szolnok megye és Máramaros megye együttműködéséről készült előterjesztésekről
Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
4. Együttműködési megállapodás a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Múzeumi Igazgatóság (Magyarország) és Centrul Artistic Baia Mare Művészeti Múzeum (Románia) között
Előadó: Dr. Horváth László, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatója

1. napirendi pont:

Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Verseyhy Ferenc Könyvtár és Művelődési Intézet könyvtárhasználati és szolgáltatási szabályzatáról, valamint a megyei közművelődési szakmai tanácsadási és szolgáltatási feladatok ellátásáról szóló rendelet megalkotására

Takáts Béla, a JNSZ Megyei Verseyhy Ferenc Könyvtár és Művelődési Intézet szakmai igazgatóhelyettese elmondja, hogy az infokommunikációs eszközök fejlődése megkívánja, hogy az intézmény évről évre áttekintse az intézmény könyvtárhasználati és szolgáltatási szabályzatát, továbbá aktuális a megyei közművelődési szakmai tanácsadási és szolgáltatási feladatok ellátására vonatkozó szabályozás áttekintése is.

Huber Ferenc kérdezi, hogy a rendeletben szabályozott feladatok a megyei önkormányzat kötelező feladatai-e.

Dr. Györgyi Lajos válaszában elmondja, hogy mind a megyei könyvtár fenntartása, mind a megyei közművelődési szakmai tanácsadási és szolgáltatási feladatok ellátása kötelező feladata a megyei önkormányzatnak.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 11/2008. (IV. 09.) számú határozata a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Verseyhy Ferenc Könyvtár és Művelődési Intézet könyvtárhasználati és szolgáltatási szabályzatáról, valamint a megyei közművelődési szakmai tanácsadási és szolgáltatási feladatok ellátásáról szóló rendelet megalkotásáról

A bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Verseyhy Ferenc Könyvtár és Művelődési Intézet könyvtárhasználati és szolgáltatási szabályzatáról, valamint a megyei közművelődési szakmai tanácsadási és szolgáltatási feladatok ellátásáról szóló rendelet megalkotásáról szóló előterjesztést és a rendelettervezetet támogatja.

2. napirendi pont:

Előterjesztés az Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola és Kollégium, valamint a Mészáros Lőrinc Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium megszüntetésére és jogutód intézmény létrehozására

Dr. Wirth István tájékoztatja a bizottságot, hogy a napirendi ponthoz kapcsolódóan a szakképző iskola egy pedagóguscsoportja a bizottság tagjainak címzett leveleket juttatott el hozzá azzal, hogy továbbítsa részükre az általuk megfogalmazott sorokat.

A levél kiosztásra került, és a bizottság elnöke szünetet rendelt el annak tanulmányozására.

A szünetet követően **Tokajiné Demecs Katalin** kérdezi, hogy a bizottság elnöke mikor kapta kézhez a levelet, miért nem kaphatták meg azt a bizottsági tagok korábban, legalább az ülés megkezdése előtt.

Dr. Wirth István válaszában elmondja, hogy április 4-én, pénteken kapta kézhez a leveleket egy rendezvényen. Nem feladata, továbbá az idő rövidege sem tette lehetővé a postai továbbítást a bizottság tagjainak.

Kiss János a megyei közgyűlés nevében köszönti az érintett intézmények vezetőit, megjelent dolgozóit. Köszöni, hogy polgármester úr kihelyezett ülésre meghívta a bizottságot. Szóbeli kiegészítésében részben indokolja, részben kiegészíti az előterjesztésben foglaltakat. Az intézmények helyzetét röviden vázolja elmondja, hogy a tervezett összevonásnak nem szakmai, hanem gazdasági, pénzügyi indokai vannak. Szól a megyei önkormányzat gazdálkodását kedvezőtlenül érintő kormányzati döntésekről, az önkormányzati források jelentős csökkenéséről. Ismerteti a különböző intézményi fórumok véleményét. Összefoglalja a tanulói létszám csökkenésének, a normatíva csökkenésének hatásait. Kéri a bizottságtól az előterjesztésben leírt érvek és az elmondottak alapján az előterjesztés támogatását, továbbá kéri az intézmény vezetőitől, jelenlévő munkatársaitól az összevonás elfogadását.

Dr. Györgyi Lajos tájékoztatja a bizottságot, hogy az átszervezéssel kapcsolatos döntés előkészítése során számos fórum foglalkozott a kérdéssel: az intézmények alkalmazotti közösségei, az iskolaszékek, az iskolai szülői szervezetek, az iskolai diákönkormányzatok, a települési önkormányzat, az érintett kamarák. Minden dokumentum megtalálható és megtekinthető a JNSZ Megyei Önkormányzati Hivatal Művelődési és Népjóléti Irodája hivatalos helyiségeiben. Tartalmilag ismerteti az azóta történt egyeztetések, tanácskozások eredményeit. Az intézmények alkalmazotti közösségei, az iskolaszékek, a diákönkormányzatok nem támogatják a megszüntetést, átszervezést. Ismerteti a Jász-

Nagykun-Szolnok Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnökének, Dr. Sziráki Andrásnak a levelét: a kamara szakértői ismerik az intézményekben folyó oktató-nevelő munkát, tapasztalataik alapján az oktatáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételekkel a szakképző iskolák rendelkeznek, képzési kínálatuk megfelel Jászapáti város és településkörnyezete munkaerő-piaci elvárásainak. Véleménye szerint „a létrejövő Mészáros Lőrinc Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium jogutódként biztosítja a nevezett szakképző intézmények működésének folytonosságát”. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Agrárkamaratól érkezett levelet olvassa fel a bizottságnak. Papp László titkár véleményükben leírja, hogy a közoktatásban alapkövetelménnyé tették a költséghatékony oktatást, a finanszírozás azonban a költségnövekedéseket nem követi, ezáltal a fenntartó terhei növekednek, „a nagy hagyományokkal rendelkező mezőgazdasági képzés a munkaerő-piaci igényeknek ezután is megfelel, magas színvonalon folyik. Észrevételezi továbbá, hogy az új intézmény nevében nem utal a szakiskolai képzésekre. A közoktatási törvény rendelkezése értelmében a megyei önkormányzat köteles beszerezni az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértő véleményét a tervezett intézkedések véleményezése céljából. Konkoly János közoktatási szakértő közel ötoldalas szakmai véleményét vázolja fel a bizottság előtt. A jogutód intézmény átveszi a megszüntetni kívánt iskolák beiskolázási feladatait, az átszervezés következtében az oktatás szerkezetében a jogutód intézményben változás nem következik be a megszűnésre kerülő két iskola képzéséhez képest, a tanulók a korábbi módon részesülnek a képzési szolgáltatásokban, mely a tanulók és szüleik számára aránytalan tehernövekedéssel nem jár. A vélemény szerint a jogutód intézmény biztosítani tudja 2008. június 30. napjával a két jogutóddal megszüntetni szándékozott iskola által ellátott tevékenységek, szolgáltatások megfelelő színvonalon történő további ellátását. Elmondja, hogy Jászapáti Város Önkormányzatának is eljuttatták az előterjesztést, melyet képviselőtestületi ülésen tárgyalnak majd meg. Az előterjesztés tehát több pontban konkretizálódott: az ismertetett vélemények beépítésre kerülnek az előterjesztésbe. A 4. oldalon a közoktatási szakértő véleményét követően a létszám adatoknál törlésre kerül az engedélyezett létszámra vonatkozó részletező mondat, az 5. oldalon szintén beépítésre kerül további fórumok véleménye. A határozati javaslat 4. pontjából is törlésre kerül az engedélyezett létszámra vonatkozó részletező mondat, valamint a 18. oldalon található összetett egységes iskola sémája kiegészül a gimnázium intézményegység vezető vonatkozásában egy helyettessel. Elmondja továbbá, hogy a szakképző iskola tantestülete által eljuttatott tervezetet munkaközi anyagnak tekintik, melyet az intézményvezetőknek továbbgondolásra átadtak. A hivatalos tervezet természetesen a közgyűlés elnöke által aláírt előterjesztés. Az intézményi egységek helyett a tagintézményi forma felvetésével kapcsolatban kifejti a fenntartó álláspontját: a fenntartó nem támogatja a tagintézményi formát, a közoktatási törvény eltérő településeken működő iskolák esetén kínálja fel lehetőségként ezt a formát elsősorban. Az eltérő pedagógiai program, a helyi szakképzési program betartására nagy gondot kíván fordítani a fenntartó.

Dr. Szűcs Imréné hozzászólása elején kérdezi, mi az aktualitása, hogy Jászdózsán és nem az átszervezni kívánt intézmények valamelyikében van a bizottság ülése. Elmondja, hogy bizonyára könyörgésfélére számítanak az intézmények részéről, ellenben ők bizonyítékokat kérnek. Hatástanulmány nem készült, a felkért szakértő nem járt az érintett intézményekben, nem kereste fel az intézményvezetőket. Tény, hogy nyereségesse nem tud lenni egy oktatási intézmény, azonban eddig is kevesebb költséggel próbáltak működni. Az eddigi megszorítások szerint működtek, további megszorításokat is vállalnának, az előterjesztésben szereplő 30 M Ft megtakarítás előteremthető, együttműködéssel összeadják. Mindkét intézmény tele van diákkal, az ún. szükségépületet is használniuk kellett, ismerteti az összesített létszámot – ezek nem azt mutatják, hogy félig lenne az intézmény. Félelmeinek ad hangot az intézményi átszervezés kapcsán: mindkét intézmény eddigi eredményei eltűnnek –

új név, új OM azonosító. A gimnázium ázsióját nem emelné az átszervezés, a gimnazistákat Jászberénybe viszik a szülők. Nem szeretné, ha színes szakmai képzésük eltűnne. Szól továbbá a megosztott iskolavezetés problémáiról, a tantestületek közötti rossz viszony elmérgesedésének lehetőségéről az „összekényszerítés” miatt, mely a szakmai munka rovására mehet. Indokoltnak tartaná az intézményi összevonás elhalasztását, amíg a létszám valóban nem csökken jelentősen. Említi más önkormányzatok hasonló típusú döntéseit, melyek nem jártak a remélt mértékű megtakarításokkal. Felvetődnek kérdések: kinek milyen közvetett, közvetlen érdeke fűződik az összevonásból, ki ad rá garanciát, hogy a későbbiekben a fenntartó nem „szalámizza fel” a vagyont. Kéri a döntéshozókat, hogy ne kapkodják el a döntésüket, maradjanak meg az egyenként nagy létszámú iskolák – különben kezelhetetlen lehet a kialakuló helyzet: tehetséges gyerekek elsikkadnak, problémás gyerekek veszélyessé válnak. Szeretné, ha iskolaváros maradhatna a település. Várja a bizottság csak a tényeket figyelembevevő döntését.

Dr. Kalmár Pálné köszöni, hogy kolléganője a gimnázium érdekében is szót emelt. A tantestületek közötti gyűlölködéssel kapcsolatban elmondja, hogy az mesterségesen szított. Az igazgatónőnek írt levelében is annak adott hangot, hogy ez a gyűlölködés, a tantestületeket jellemző különállás az átszervezés szándékára együttműködést fog életre hívni. Elmondja, hogy a kompetencia mérések standard eredményei is bizonyítják: iskolája tantestülete becsületesen dolgozik, a hozzáadott érték igen magas – hozzáfűzi, hogy ez egy mamutintézményben nem fog menni. Az intézmény fennállásának 95. évfordulójára készül, ő maga 42 évet töltött az intézményben, 29 évet igazgatóként. Az eredményeket jól működő tantestületben érte el. A létszám csökkenése még nem égető probléma. A tantestületek és más iskolai fórumok, a szülők véleménye ellenzi az összevonást. Milyen demokrácia az, ahol az érintettek döntése, akarata nem számít? A továbbiakban a korábbi összevonások, intézményszervezés tapasztalatairól, eredményeiről szól. Nagyra értékeli Kiss János iskolaszervező munkáját, mely során a széttöredezett intézmény a megye, az ország egyik legjelesebb eredményeket felmutató intézményévé vált. Kiss Jánossal iskolaigazgatóként mindig jó kapcsolata volt, jó együttműködés jellemezte munkájukat, mely talán a kollégiumi építkezés kapcsán romlott meg. A megyei önkormányzattal történő egyeztetések során mindig az összevonás mellett érveltek, eddig eredményesen. Eddig sem vállalta pedagógiai érvek miatt, most sem vállalja az összevonás utáni intézményvezetést. Nem lenne szabad összevonni: a döntés hatása túlmutat az intézmények problémáján – a város többet veszíthet: munkahelyek szűnnek meg, a gyerekeket nem tudják helyben iskolába járatni a szülők, egyre többen elköltöznek a településről. Szól az informális csatornákon elhangzottakról, röviden reagál azokra. Kérdezi, hogy kerestek-e más fenntartót? Ők utánajártak, lenne olyan, aki vállalná az intézmény fenntartását. Ő is kitér más oktatási intézmények összevonásának 1 éves tapasztalataira, melyek minimális megtakarítást eredményeztek. Kijelenti, hogy készek mindent megtenni azért, hogy az intézmény érintettjei ne sérüljenek. Nem ért egyet az összevonással, pedagógus társaival ők építeni, nem rombolni akarnak. Diákok, szülők, tanárok sérülhetnek, 4-5000 ember szerez keserű tapasztalatot a demokrácia működéséről. Kéri a bizottság tagjait, hogy úgy döntsenek, mintha ők maguk lennének az intézmény dolgozói, diákjai, azok szülei.

Nagypál Csaba köszöni a Jászapáti Önkormányzat Oktatási és kulturális bizottsága nevében a meghívást. Elmondja, hogy kb. egyhónapos előkészítő munka után készülnek döntést hozni az összevonás ügyében. Megfontolt döntés meghozatala több hónapos előkészítést igényelne. Javasolja, hogy a döntés hordereje miatt név szerinti szavazásra kerüljön sor. Szakmai döntésükhöz adják a nevüket is. Jászapáti Város képviselő-testülete szerdán tárgyalja és véleményezi a napirendet soron kívüli testületi ülésen.

Dr. Wirth István válaszában elmondja, hogy 2008 februárjában Jászdózsza polgármestere, dr. Szerencsés István meghívta a bizottságot – melyet a bizottság előző ülésén el is fogadott. Az előző ciklusban tartott a bizottság kihelyezett ülést a jászapáti intézményekben. A tantestületek közötti gyűlölködés a távolból kevésbé érzékelhető, az elsősorban helyben, az érintettek aktív részvételével oldható fel. Aggályosnak érzi az intézményvezetők és a jászapáti bizottsági elnök részéről „sunyi eladási szándék” érzelmekkel túlfűtött megfogalmazását. Kérdéssel fordul Jászapáti Város Önkormányzata Oktatási és Kulturális Bizottságának elnökéhez: Óhajtanak-e, óhajtottak-e fenntartói kötelezettséget vállalni? Minden választás évében adott a lehetőség önkormányzatok előtt. Azonban Jászapáti nem vállalkozott az intézmények fenntartására. Jászapátinak komoly könnyebbiséget jelentett az intézmények megyei fenntartása. A név szerinti szavazásra irányuló kérésre elmondja, hogy a bizottság tagjának szükséges az arra vonatkozó kérést előadni.

Huber Ferenc kérdezi, hogy a különböző fórumok a fenntartói szándékkal ellentétes véleménye mennyiben befolyásolja a végleges döntést, van-e kötőereje?

Tokajiné Demecs Katalin részéről több kérdés is elhangzik. Készült-e hatékonysági vizsgálat? Amennyiben igen, szeretné megismerni számszerűen a megtakarítás mértékét. Valamint kérdezi, hogy a csoportfinanszírozás bevezetése mekkora többletterhet jelent a fenntartónak – ha a képzési struktúra változatlan marad, milyen megtakarítás érhető el a csoportfinanszírozással az összevonás révén. Problémásnak tartja az előterjesztés előkészítésének folyamatát: hogyan készülhetett a dátumozás szerint pár napos eltéréssel két ellentétes tartalmú előterjesztés? Az álláshelyekkel kapcsolatban kérdezi, hogy melyek azok az álláshelyek – az 1 fő igazgatón kívül –, amely csak az összevonás kapcsán szüntethetők meg.

Kántorné Bíró Emília elmondja, hogy több feltenni szándékozott kérdése okafogyottá vált: választ kapott az igazgatónők felszólalása során, illetve a kiosztott anyagból. Ha nem készült hatástanulmány, a kiadások csökkenése mi alapján van számszerűsítve? Arcátlanságnak tartja, hogy a 42 éve az intézményben tevékenykedő, azt 29 éve igazgatóként is vezető Dr. Kalmár Pálné munkájáért az előterjesztő a határozati javaslat 8. pontjában ismeri csak el. Véleménye szerint megérdemelne egy külön napirendet a címzetes igazgatói cím adományozása, méltatva az igazgatónő életútját, munkásságát.

Szabó Zsigmond az előterjesztés 5. oldalának 1 szakaszában hiányolta az ott nevezett fórumok véleményét, melyet az imént ismerhettek meg az elmondottakból. A kiegészítésként kapott anyagból is megismerhető az intézmények azon kijelentése, hogy az összevonásból remélt megtakarítás összegét a két intézmény közösen elő tudja teremteni. Kérdezi, hogy az előkészítés szakaszában közölték-e ezt a fenntartó önkormányzattal. Következő kérdése a megszűnő álláshelyekkel kapcsolatos: milyen rétegeket érint elsősorban a leépítés, mi lesz a sorsa az érintett személyeknek.

Kovács Jánosné kérdezi, hogy miért esett a megbízott igazgatói feladat Lénártné Emri Ildikóra, továbbá a dologi költségekben miért nem jelentkezik megtakarítás. Tett-e lépéseket a fenntartó az összevonás elkerülésére?

Dr. Györgyi Lajos válaszában elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság csütörtökön 14.00 órai kezdettel ülésezik. Természetesen nyilvános ülés keretében, ahol tanácskozási joggal részt vehetnek az érdeklődők. A megszűnő álláshelyekre vonatkozó kérdésekre válasza: a 10

álláshely megszüntetésével kapcsolatban az intézményvezetőkkel egyeztettek, döntően természetes fluktuáció, csak 3 fő esetében jelent tényleges felmentést. Mind a 10 álláshely az átszervezés kapcsán szüntethető meg. A kérdés pontos áttekintése a humánpolitikai tervhez kapcsolódik. Az előkészítést érő kritikai észrevételre elmondja, hogy elsősorban technikai kérdés az előterjesztések dátumozásának problémaköre. Mint az **Tokajiné Demecs Katalin** előtt is ismert, az előterjesztések dátumaként az adott testület elé kerülés dátuma szerepel már az előkészítés szakaszában is. Így lehetséges, hogy a két munkaanyag dátumozásában valóban egy-két napos csak az eltérés, míg azok elkészítése egymáshoz viszonyítva időben távolibb. Elmondja továbbá, hogy a konvergencia program hatása, valamint az önkormányzatot ért 1 milliárd Ft-os elvonás minden önkormányzatot, így a megyei önkormányzatot is arra ösztönzi, hogy keresse, milyen megtakarítási lehetőségeket tárhat fel az adósságspirál bekövetkeztének késleltetésében. Feladat: keresni a megtakarítási lehetőségeket a Kormány szándékaival megegyezően. Az előkészítettséghez még elmondja, hogy folyamatosan vizsgálják a megye középiskolai kapacitását és összhangját. Párhuzamosan készül a közoktatás-fejlesztési és szolgáltatási terv, a beérkező anyagok és az előzetes számítások alapján jelentős létszámcsökkenés várható az alapfokban, majd a középfokban is, melynek kihatásával most is számolni kell. Elmondja, hogy a Jászság, a megye egész területén bőven van középiskolai hely. Nem ördögötől való a széles profilú intézmény – az országban, a megyében is számos jól működő példa van. A szakmai programokat megfelelő differenciáltsággal kell kezelni – erre a jászapáti pedagógus kollégák is képesek lesznek. Nem szabad túldimenzionálni az összevonás jelentőségét: a fenntartó önkormányzatnak alkalmazkodni kell a pénzügyi, demográfiai változásokhoz. **Huber Ferenc** kérdésére válaszában elmondja, hogy a fenntartó önkormányzat számára az előterjesztésben nevezett fórumok véleménye természetesen megfontolandó, de nem köti a fenntartó döntését. **Dr. Kalmár Pálné** felvetésére elmondja, hogy a megyei önkormányzat nem keresett más fenntartót, a racionalizálás minden ülésen napirendi pontot jelent. **Tokajiné Demecs Katalin** kérdésére válaszolja, hogy az előterjesztés végleges formáját a vezetés azon törekvése indokolja, hogy az intézményeket kiegyenlített módon kezelje. Válaszol **Kovács Jánosné** kérdésére is: Lénártné Emri Ildikó vezetői megbízásával egy új minőség jön létre. Átmeneti megbízás, amíg nincs meg pályáztatás útján az intézmény első számú felelős vezetője. Egy vezetői team segítheti munkáját, hogy a szakképzés tekintetében is kompetens intézményi döntések születhessenek, valamint az ideiglenes megbízás kapcsán lényegesen több egyeztetés indokolt a fenntartóval, a szakmai irodával – ahogy ez más intézmények esetében is jól működő gyakorlat. **Bíró Emília** címzetes igazgatói cím adományozásával kapcsolatos észrevételére elmondja, hogy azt semmiképpen sem „arcatlanságnak”, hanem inkább megtiszteltetésként értelmezné.

Dr. Baranyi Imre véleményében elmondja, hogy a címzetes igazgatói cím adományozása megítélésük szerint szervesen a napirendhez tartozik, ezért építették be ebbe a határozati javaslatba.

Dr. Wirth István javasolja, hogy dr. Kalmár Pálné 29 évi igazgatói munkájának elismerési formájaként annak jegyzőkönyvbe foglalását.

Kántorné Bíró Emília ismerteti a Túrkevéen kialakított gyakorlatot, miszerint a címzetes címek adományozása is külön napirendben történik, kellő lehetőséget biztosítva az érintett érdemeinek, életútjának méltatására. Módosító indítványként kéri, hogy külön napirendi pontként tárgyalja a bizottság és a közgyűlés a címzetes igazgatói cím adományozását. Továbbá kéri a név szerinti szavazást az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Wirth István szavazásra teszi fel a címzetes igazgatói cím adományozásának külön napirendi pontban történő tárgyalására vonatkozó módosító indítványt.

A bizottság 5 igen szavazat és 8 tartózkodás mellett nem támogatja a címzetes igazgatói cím adományozásának külön napirendi pontban történő tárgyalására vonatkozó módosító indítványt.

Dr. Wirth István szavazásra teszi fel a név szerinti szavazás igényét a 2. napirendi pont vonatkozásában.

A bizottság 5 igen és 8 nem szavazat mellett nem támogatja a név szerinti szavazást a 2. napirendi pont vonatkozásában.

Szabó Zsigmond elismeri a megyei önkormányzat törekvését a hiányok pótlására. Nagyra becsülné, ha nem látná az ellenkezőjét. A két intézmény előteremti a várt megtakarítás összegét, a fenntartó mégis ellenkező álláspontra helyezkedik. Javasolja, hogy még egyszer üljenek le. Tekintettel, hogy az intézményvezetők megbízatása 2009-ben telik le – idő van az alapos előkészítésre, a reális megoldás kidolgozására.

Tokajiné Demecs Katalin idéz Kovács Sándor alelnök költségvetési koncepció kapcsán adott egyik nyilatkozatából. Megjegyzi továbbá, hogy a költségvetési koncepcióban nem utalnak a két intézmény összevonására. Nehezményezi, hogy nem szólnak arról, mi módon kívánják csökkenteni a hiányt. Sérelemzi a bizottsági tagok az ülés szünetére vonatkozó igényét. Komolytalannak, minősíti a hozzáállást – ha szakmai hozzáértést nem is, legalább lelkiismeretességet elvárna az ügy kapcsán. További véleményében elmondja, hogy Kiss János alelnök úr több szerepében érintett az ügyben: volt intézményvezetőként, alelnökként és járszapáti képviselőként is – aki hozzászólásában nem szakmai indokokra hivatkozott, hanem pénzügyi, gazdálkodási okokra. Jobban szeretne volna hallani, hogy felelősségérzetből teszik. Véleménye szerint az alelnök úrnak kínosan tartózkodnia kellett volna a véleménynyilvánítástól. Felveti, hogy hogyan kerülhet ki úgy anyag, hogy a szükséges vélemények nem ismertek a bizottság tagjai előtt. Ráadásul a felkért szakértő be sem tette a lábát az intézményekbe, a kamarák véleménye pedig felületességük miatt megkérdőjelezhető. Indokoltnak tartotta volna 2 szakértő felkérését. Az elmúlt bizottsági ülésen a kollégiumi épületet érintő előterjesztés kapcsán a vezetés állította, hogy nincs intézmény-összevonási szándékuk. A 30 millió Ft-os megtakarítás kapcsán elmondja, hogy ilyen jellegű megkeresés az intézményvezetőkhez nem érkezett, rájuk lehetett volna bízni – volt már rá példa. Elmondja továbbá, hogy a megyei önkormányzat új gépkocsikat vásárol, a beregszászi egyetemet támogatja, a MÖOSZ tagdíját megemeli – nem a célokkal van problémája, azonban nem csak az intézményi oldalon kell elvárnia a takarékossgot, nem csak ott kell megszorításokat tenni. Véleménye szerint a bizottság Fideszes tagjai nem jártak még az érintett intézményekben, hogyan várható részükről felelős döntés. A gyakorlat azt mutatja, hogy az alkalmazotti létszám csökken, majd észrevétlenül az előző állapotot újra eléri. Megjegyzi, hogy nem bizonyították számára a kapott válaszok, hogy a 10 álláshely megszüntetése valóban az összevonásból adódik. Nem kapott egyértelmű választ, de a feleletekből azt olvassa ki, hogy nem készült hatástanulmány. Nincsenek meg azok a számok, amely alapján valóban gazdasági döntésről beszélhetnénk. Politikai oka van az előterjesztésnek. A többprofilú intézmények működésével kapcsolatban elmondja, hogy valóban más településeken is működnek, de nem váltották be a gazdasági reményeket. Szeretné tisztázni, hogy nem a dátumokra kérdezett rá. Kérdése arra irányult, hogyan készülhet ilyen rövid időn belül két ellentétes tartalmú előterjesztés. Kéri, hogy a kérdés lényegi részét megragadva válaszoljanak bárki kérdésére. A név szerinti szavazás

elutasításával bizonyítják, hogy nem vállalják döntésükért a felelősséget. Nincs kételye, hogy megszavazzák az előterjesztést a szakmai bizottságon és a közgyűlésben is. Féelme: nem fogják olyan helyzetbe hozni a megbízott igazgatót, hogy pályázhasson. Rendkívül rövid az idő, gondolja, hogy az augusztusi közgyűlésen már szeretnék az új igazgatót megbízni. Előkészítetlen, politikai döntésnek érzi: nagy az összevonással kapcsolatos ellenállás, nincs szakmai érv. Kéri, hogy az előterjesztést ne támogassák. Kerüljön egy az intézményekkel együtt alaposan átgondolt, érlelt előterjesztés a bizottság elé.

Kovács Jánosné elmondja, hogy a különböző iskolai, demokratikus fórumok szóbeli tájékoztatásból megismert véleményeivel szembe megy a vezetés. Amit országosan elvárnak a vezetőktől az a megyei szintű vezetésen is számon kérhető. Burkolt politikai indokokat lát, sok mindent a Kormány tevékenységével magyaráznak. Azonban ezt a döntést a Fideszes többségű megyei önkormányzatnak kell meghoznia.

Dr. Wirth István reagál **Tokajiné Demecs Katalin** az ülés vezetését érintő észrevételére. Majd további észrevételeire elmondja, hogy a tények borzasztóan makacs dolgok. A képviselők jártak az intézményekben, jómaga többször is meglátogatta az iskolákat. Elmondja, hogy a korábbi években az Egyházi Alap volt már 5 M Ft, az előző vezetés lecsökkentette 3 M Ft-ra, jelenleg az Egyházi Alap 4,5 M Ft-ra felemelt összege még így is csekély a megye egyházi ingatlanjainak állapotához képest. A beregszászi főiskola támogatása szívügye – persze kinek az, kinek nem. Egyébként 1 M Ft-os támogatást a képviselők 40X25 eFt felajánlásából tevődött össze. 1 milliárd Ft nagyon sok – 1000 millió Ft. A megyei önkormányzat költségvetése tény – másodlagos ki szavazott ellene, ki mellette. Továbbá a kötvénykibocsátást felelőtlenységnek minősítők, azok részéről, akik nem szavazták meg, nem hangzott el a „hogyan tovább”. Az Oktatási, Kulturális és Vallásügyi bizottság véleménye egy vélemény, a döntés a közgyűlés joga. Képviselőasszony ott ugyancsak kérheti a név szerint szavazást. Felolvass a 2008. évi költségvetési rendeletről, amely a racionalizálási vizsgálatra kötelezi a hivatalt a közoktatás területén.

Huber Ferenc jelzi, hogy a szünet elrendelését azért kérte, hogy a bizottság tagjainak legyen lehetősége beszélni az elhangzott új információk kapcsán az intézményvezetőkkel. Hozzászólásában elmondja, hogy a bizottság lassan méltatlan fórummá alakul át. Kéri, hogy ha érvelünk, megfontoltan tegyük. Nem észérveket hall, hanem „piszkos politikai” döntésként minősítést. A közoktatási törvény módosításakor a szakmabeliek, az intézményvezetők is láthatták a jogalkotói szándékot – az összevonások elkerülhetetlenek. Láta az intézményeket, most is megnézte. Az összevonással részben egyet ért. Elmondja továbbá, hogy Fegyvernek polgármestereként nagyon jól tudja, hogy milyen könnyebbséget jelentett Jászapáti Város Önkormányzatának, amikor elsők között lemondott intézményeiről. A címzett támogatásokra 7 éven át nyújtottak be pályázatot, a fejlesztések lehetősége Jászapáti előtt nyitottabb volt – a megyei fenntartással eredményesen ki is használhatták azokat. Ezért gondolja, hogy nem kell a sajtóval fenyegetőzni, a demokrácia megsértésével érvelni. Jászapáti Város Önkormányzata mondja ki, hogy visszaveszi az intézményeket – s meglátjuk fenntartóként miként cselekedne. Kéri mindezek belátását. Módosító indítványként javasolja, hogy a határozati javaslat 7. pontjában a 2008. december 31. határidőre a minőségirányítási program és a szabályzatok elkészítésének ütemterve szerepeljen. Elegendő időt hagyva a körültekintő munkára. Miután kétségei vannak a tantestületek együttműködését illetően, javasolja, hogy a szervezeti és működési szabályzat előkészítése során is hangsúlyozzák a két intézményi egység elkülönülését. A címzetes igazgató cím adományozásánál valóban a lényeg az, hogy miért kapja az illető: ez ne sikkadjon el.

Tokajiné Demecs Katalin szerint a szocialista vezetés idején egyik vagy másik adható keret valóban kevesebb volt, de nem is vontak össze intézményeket. Nem vitatja a nehéz helyzetet, de az önként vállalt feladatokban is mérsékletet kell gyakorolni. A megszorítás mindenre vonatkozzon. Kéri, hogy ha nem vállalható a név szerinti szavazás, akkor az sem legyen hír, hogy ha adakoznak. Az érzelmeiktől való mentesség kapcsán elmondja, hogy nehéz érzelmek nélkül nyilatkozniuk az intézmény munkatársainak, amikor az ellátottak sorsa, a saját intézményeik sorsa szívügyük. Korábban is volt rá példa, hogy 40 M Ft-tal kellett visszalépni a gazdálkodásban, akkor is megtalálták a megoldást az intézmények. Ezért éreznék helyén valónak ezt most is. A kötvénykibocsátással kapcsolatban megjegyzi, hogy az egy negatív vagy, komoly kockázata van. A gazdálkodásban nem csak a pénzforgalomra kell koncentrálni, eredményszemléletre van szükség. A települések által fenntartani nem kívánt közoktatási intézmények fenntartása kötelező megyei önkormányzati feladat. Ha az intézmények visszakerülnének a települési önkormányzatokhoz, akkor kiüresedne a megyei önkormányzat feladatköre.

Földváriné Greiz Ágnes a felszólalók hozzászólásai „ördöggépet” festenek. A reakciók felnagyítottak. Megdöbbenését fejezi ki pedagógusként, hogy más szervezeti struktúrában a jászapáti intézmények pedagógusai azt vizionálják: az átszervezést követően elmennek a diákok az intézményekből, a tehetséges diákok elkallódnak, a veszélyeztetett tanulók pedig bűnözőkké, drogosokká válnak... Megdöbbenését fejezi ki.

Kiss János elmondja, hogy valóban több szerepében érintett, igyekezett mindhárom összetevőt képviselni. Jászapáti Város Önkormányzata nem kezdeményezte az intézmények visszavételét. Röviden szól az országban tapasztalható pusztulásról, ami nem a fideszes önkormányzatok szándéka szerint történik. Valamint szól a többcélú intézmények működéséről.

Dr. Baranyi Imre ismerteti az előterjesztő részéről a határozati javaslat 8. pontjának módosítását, valamint Dr. Kalmár Pálné részére címzetes igazgatói cím adományozásának önálló határozati javaslatban történő megfogalmazását.

Dr. Györgyi Lajos Huber Ferenc felvetésére reagálva elmondja, hogy tanügy-igazgatási szempontból a határozati javaslatban szereplő határidők kötöttek.

Dr. Wirth István szavazásra teszi fel a módosító indítványt, miszerint a határozati javaslat 7. pontjában 2008. december 31. határidő a minőségirányítási program és a szabályzatok elkészítésének ütemezése tekintetében kerüljön meghatározásra, valamint Dr. Kalmár Pálné részére a címzetes igazgatói cím adományozásának önálló határozati javaslatban történő megfogalmazását.

A bizottság 8 igen szavazat és 5 nem szavazat mellett a módosító indítványt elfogadja.

A bizottság 8 igen szavazat és 5 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 12/2008. (IV. 09.) számú határozata az Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola és Kollégium, valamint a Mészáros Lőrinc Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium megszüntetésére és jogutód intézmény létrehozásáról

A bizottság a határozati javaslatot az alábbi módosításokkal elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek:

„7. El kell készíteni a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mészáros Lőrinc Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium, mint jogutód intézmény pedagógiai programját, szervezeti és működési szabályzatát, házirendjét, éves munkatervét, intézményi minőségirányítási programját, szabályzatait.

Határidő: 2008. augusztus 31. a szervezeti és működési szabályzat, pedagógiai program, házirend, éves munkaterv tekintetében.
2008. december 31. a minőségirányítási program és a szabályzatok tekintetében beadási ütemezés szerint.

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Hajdúné Gácsi Mária, a Pénzügyi és Beruházási Iroda vezetője
Dr. Györgyi Lajos, a Művelődési és Népjóléti Iroda vezetője
Lénártné Emri Ildikó megbízott igazgató

8. Dr. Kalmár Pálné, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mészáros Lőrinc Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium, valamint Dr. Szűcs Imréné, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola és Kollégium igazgatójának magasabb vezetői megbízása 2008. június 30-ával megszűnik. A megyei közgyűlés megköszöni Dr. Szűcs Imréné, az Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola és Kollégium igazgatójának négy éves magas színvonalú, lelkiismeretes igazgatói munkáját.

Határidő: 2008. június 30.

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Dr. Széplaki Judit, az Elnöki Kabinet Iroda vezetője”

A bizottság 8 igen szavazat és 5 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 13/2008. (IV. 09.) számú határozata a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola és Kollégium, Jászapáti megszüntető okiratáról

A bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola és Kollégium, Jászapáti megszüntető okiratáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

A bizottság 8 igen szavazat és 5 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 14/2008. (IV. 09.) számú határozata a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mészáros Lőrinc Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, Jászapáti megszüntető okiratáról

A bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mészáros Lőrinc Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, Jászapáti megszüntető okiratáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

A bizottság 8 igen szavazat és 5 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 15/2008. (IV. 09.) számú határozata a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mészáros Lőrinc Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium, Jászapáti alapító okiratáról

A bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mészáros Lőrinc Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium, Jászapáti alapító okiratáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

3. napirendi pont

Előterjesztés a Rácz Aladár Zeneiskoláért Alapítvánnyal közoktatási megállapodás megkötésére

Dr. Györgyi Lajos szóbeli kiegészítésében röviden indokolja a közoktatási megállapodás megkötésének szükségességét.

Kántorné Bíró Emília az alapítvány működéséről, az ott folyó tényleges oktatómunkáról kérdez.

Utasiné Dr. Garay Borbála bemutatkozását követően röviden ismerteti a Rácz Aladár Zeneiskoláért Alapítvány tevékenységét, bemutatja az alapítvány által fenntartott Rácz Aladár Zeneiskola tevékenységét. Szól a zeneiskola 4 jászapáti telephelyén és Jászkisér településen folyó színvonalas oktatómunkájukért kapott elismeréseikről is. Kéri a bizottság támogatását.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 16/2008. (IV. 09.) számú határozata a Rácz Aladár Zeneiskoláért Alapítvánnyal közoktatási megállapodás megkötéséről

A bizottság a Rácz Aladár Zeneiskoláért Alapítvánnyal közoktatási megállapodás megkötéséről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

4. napirendi pont

Előterjesztés egyes megyei fenntartású intézmények alapító okiratának módosítására

Szóbeli kiegészítés nem hangzik el.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 17/2008. (IV. 09.) számú határozata egyes megyei fenntartású intézmények alapító okiratának módosításáról

A bizottság egyes megyei fenntartású intézmények alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

5. napirendi pont

Előterjesztés a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése támogatására” című TIOP-1.1.1/07/1 kódszámú pályázat benyújtására

Kiss János szóbeli kiegészítésében kéri a bizottság támogatását, hiszen eredményes pályázat esetén valamennyi megyei közoktatási intézmény részese lehetne az informatikai fejlesztésnek, mely az informatikai készségek fejlesztésén túl több közismereti tárgyban eredményesen segítheti az oktatást.

Dr. Györgyi Lajos tájékoztatja a bizottságot, hogy a benyújtási határidőt módosították, így a pályázat benyújtásra került.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 18/2008. (IV. 09.) számú határozata a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése támogatására” című TIOP-1.1.1/07/1 kódszámú pályázat benyújtásáról

A bizottság a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése támogatására” című TIOP-1.1.1/07/1 kódszámú pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

6. napirendi pont

Előterjesztés pályázatok benyújtására az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácshoz decentralizált előirányzatra

Szóbeli kiegészítés nem hangzik el.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el.

A bizottság 12 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadja el:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 19/2008. (IV. 09.) számú határozata az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácshoz pályázat benyújtásáról a „Szőke Tisza” Jász-Nagykun-Szolnok Megyei

Fogyatékosok Otthona (Tiszaug, Ságvári u. 6. sz.) Tiszakürt, Rózsa F. út 4-6. sz. alatti épülete fűtéskorszerűsítésének támogatásáról

A bizottság az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácshoz pályázat benyújtásáról a „Szőke Tisza” Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Fogyatékosok Otthona (Tiszaug, Ságvári u. 6. sz.) Tiszakürt, Rózsa F. út 4-6. sz. alatti épülete fűtéskorszerűsítésének támogatásáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

A bizottság 12 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadja el:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 20/2008. (IV. 09.) számú határozata az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácshoz pályázat benyújtásáról a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola és Kollégium (Jászapáti, Vasút út 4. sz.) Juhász M. út 2. sz. alatti tornaterem felújítása támogatásáról

A bizottság az Észak-alföldi Regionális Fejlesztési Tanácshoz pályázat benyújtásáról a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Ipari, Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakképző Iskola és Kollégium (Jászapáti, Vasút út 4. sz.) Juhász M. út 2. sz. alatti tornaterem felújítása támogatásáról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

7. napirendi pont

Előterjesztés a helyi önkormányzatok által fenntartott múzeumok szakmai, valamint könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő támogatására meghirdetett pályázatokra

Dr. Györgyi Lajos tájékoztatja a bizottságot, hogy mindkét pályázat benyújtásra került.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 21/2008. (IV. 09.) számú határozata a helyi önkormányzatok által fenntartott múzeumok szakmai támogatására meghirdetett pályázatról

A bizottság a helyi önkormányzatok által fenntartott múzeumok szakmai támogatására meghirdetett pályázatról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 22/2008. (IV. 09.) számú határozata a helyi önkormányzatok könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő támogatására meghirdetett pályázatról

A bizottság a helyi önkormányzatok könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő támogatására meghirdetett pályázatról szóló határozati javaslatot elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

8. napirendi pont**Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok megye 2007. évi munkaerő-piaci helyzetéről**

Dr. Wirth István megköszöni a színvonalas anyag elkészítését.

Kérdés nem hangzik el.

Huber Ferenc véleményében elmondja, hogy – mint már korábban jelezte – még hasznosabb információkat kapnának az anyagot felhasználók, ha a népszámlálási adatokkal összevetve készülne el a tájékoztató. Nem tartja szerencsésnek a roma foglalkoztatás-szervező menedzser státuszt – a munkára kell elsősorban megtanítani a roma lakosságot.

Juhász Éva hozzászólásában megerősíti, hogy a romák foglalkoztatása, foglalkoztathatósága frekvenciát téma. Átmeneti foglalkoztatásukat sok forrás segíti elő – a felzárkóztató programok elsődleges célcsoportjai, a menedzserképzés másodlagos célcsoportjai. A menedzserképzés célja, hogy segítsék a munkaszervezést, serkentsék a legális foglalkoztatásukat, az inaktív foglalkoztatásból minél többen kerüljenek át.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 23/2008. (IV. 09.) számú határozata Jász-Nagykun-Szolnok megye 2007. évi munkaerő-piaci helyzetéről szóló tájékoztatóról

A bizottság Jász-Nagykun-Szolnok megye 2007. évi munkaerő-piaci helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

9. napirendi pont**Előterjesztés az Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottságnak 2008. évben az egyházi ingatlanok felújításának alapjára történő pályázat kiírására**

Szóbeli kiegészítés nem hangzik el.

Kérdés nem hangzik el.

Tokajiné Demecs Katalin véleményében elmondja, hogy az előterjesztés tartalmazza a felosztási javaslat szempontjait. Kéri, hogy a felekezeti hovatartozás ne szerepeljen függetlenül a beérkezett pályázatokról a felosztási szempontok között. A szakértő csoportra kell rábízni a döntést.

Dr. Wirth István utal az elmúlt évtizedek tapasztalatára a kialakult hagyományra. A szakértői csoport döntéséből fakad a kialakított felosztási arány. Ezután is célszerű az egyházak képviselőire bízni a döntést. Látható a probléma, a 4, 5 M Ft-os alap nagyon kevés, a műemlék értékű templomaink jobb sorsra érdemesek.

Huber Ferenc megjegyzi, hogy lényegesen nagyobb mozgástere van a református egyháznak.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 24/2008. (IV. 9.) számú határozata a 2008. évben az egyházi ingatlanok felújításának alapjára történő pályázat kiírásáról

1./ A bizottság a 2008. évi Egyházi Alap pályázati kiírás tartalmát, a pályázati adatlapot és a szerződés-tervezetet a melléklet szerint elfogadja.

2./ A bizottság felkéri a Művelődési és Népjóléti Irodát, hogy a melléklet szerinti pályázati felhívást és adatlapot juttassa el a megyei önkormányzat illetékességi területén működő egyházközségek részére.

Határidő: 2008. április 11.

Felelős: Dr. Györgyi Lajos, irodavezető

3./ A bizottság felkéri a megyei közgyűlés alelnökét, hogy az egyházak vezetőivel egyeztetve a szakértői csoportot állítsa össze.

Határidő: 2008. április 30.

Felelős: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

4./ A bizottság felkéri a Művelődési és Népjóléti Irodát a pályázatok feldolgozásával, a szakértői csoport munkájának előkészítésével kapcsolatos feladatok ellátására.

Határidő: 2008. május 21.

Felelős: Dr. Györgyi Lajos, irodavezető

10. napirendi pont

Előterjesztés az Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottságnak a 2008. évi Közművelődési Alap pályázati kiírására

Szóbeli kiegészítés nem hangzik el.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 25/2008. (IV. 09.) számú határozata a 2008. évi Közművelődési Alap pályázati kiírásáról

1. A bizottság a 2008. évi Közművelődési Alap pályázati kiírás tartalmát, a pályázati adatlapot és a szerződés-tervezetet a melléklet szerint elfogadja.

2. Megbízta a Művelődési és Népjóléti Iroda vezetőjét, hogy gondoskodjék az Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottság által elfogadott pályázati kiírás közzétételéről, a beérkező pályázatok feldolgozásáról.

Felelős: Dr. Györgyi Lajos, a Művelődési és Népjóléti Iroda vezetője

Határidő: 2008. május 21.

Erről:

- 1) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke,
- 2) Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke,
- 3) Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke,
- 4) Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke,
- 5) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző,
- 6) Dr. Wirth István, az Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottság elnöke,
- 7) Hajdúné Gácsi Mária irodavezető és
- 8) Dr. Györgyi Lajos irodavezető

értesülnek.

11. napirendi pont

A múzeumok helyzete Jász-Nagykun-Szolnok megyében

Dr. Horváth László szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy törekedtek teljes képet adni, de folyamatos változásban vannak a kiállítóhelyek. Sem jogosítványuk, sem támogatási lehetőségük sincs vonatkozásukban. Az országban zajló, a múzeumok helyzetét érintő folyamatokat összegezve megállapítja, hogy az ország nyugati részén található múzeumok, múzeumi szervezetek talán rosszabb helyzetben vannak, a fenntartó önkormányzat kedvezőbb gazdasági helyzete mellett is. Ezúton is üdvözli és köszöni a fenntartó önkormányzat múzeumokkal kapcsolatos pozitív hozzáállását.

Huber Ferenc felhívja a figyelmet az épített környezeti értékekre, utal az iskolákkal és a kamarákkal történő kapcsolatfelvételtre.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 26/2008. (IV. 09.) számú határozata a Jász-Nagykun-Szolnok megyében lévő múzeumok helyzetét bemutató tájékoztatóról

1. A bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok megyében lévő múzeumok helyzetét bemutató tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.
2. A bizottság megköszöni a tájékoztató elkészítését a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Múzeumok Igazgatóságának.

12. napirendi pont

Előterjesztés a megyei közgyűlésnek a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás által benyújtandó a „TISZK rendszerhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések” című pályázatban történő részvételre

Dr. Györgyi Lajos tájékoztatja a bizottságot, hogy az előterjesztésben két „ha” is van: még nem ismert, hogy a TÁMOP első körében nyert-e az önkormányzat, a másik abból adódik, hogy a TISZK szervezetként pályázhat. A JNSZ Szakképzés-szervezési Társulás ülésén egyeztetést követően áll össze a pályázati önerő. A határozati javaslatban a pályázati önerő maximuma kerül meghatározásra.

dr. Wirth István ezúton is köszöni a Művelődési és Népjóléti Iroda munkáját a munkaszervezet felállításáig.

Huber Ferenc elmondja, hogy a társulás valamennyi tagja azért lépett be, hogy közösen vegyenek részt a fejlesztésekben. Személyes érintettség miatt nem vesz részt a szavazásban.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 27/2008. (IV. 09.) számú határozata a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás által benyújtandó a „TISZK rendszerhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések” című pályázatban történő részvételről

A bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás által benyújtandó a „TISZK rendszerhez kapcsolódó infrastrukturális fejlesztések” című pályázatban történő részvételről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Egyéb kérdések

A bizottság tagjai tájékoztatásul megkapták a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés és Máramaros Megye Tanácsa 2008. április 11-ei együttes ülésének dokumentumait.

Kiss János tájékoztatja a bizottságot, hogy Máramaros megye képviselői a holnapi nap folyamán érkeznek megyénkbe.

Dr. Horváth László az előkészített múzeumi megállapodás továbbfejleszti a terület együttműködési lehetőségeit elsősorban a művészeti területen.

A bizottság tagjai egyhangúlag kifejezték támogatásukat az előterjesztésekkel kapcsolatban.

Dr. Wirth István köszöni Dr. Szerencsés Istvánnak, hogy az új Közösségi Házban barátságos, vendégszerető környezetben ülésezhetett a bizottság. Megköszöni a bizottság tagjainak, valamint a jelenlévő intézményvezetők munkáját, bezárja az ülést.

K.m.f.

Dr. Wirth István
a bizottság elnöke