

**Jász - Nagykun - Szolnok Megyei  
Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottság**

**Jegyzőkönyv  
a bizottság 2007. október 24-i üléséről**

Helyszín: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hámori András Szakközépiskola és Szakiskola  
(Tiszafüred, Ady E. u. 4.)

A bizottság létszáma: 13 fő

**Jelen vannak:** Dr. Wirth István, Földváriné Greiz Ágnes, Tokajiné Demecs Katalin, Kántorné Bíró Emília, Szabó László, Szabó Zsigmond, Huber Ferenc, Kovács Jánosné, Magos Vilmos, Ökrös István, Dr. Óze Sándor, Veres Tibor.

**Bejelentéssel távol:** Sági István

**Meghívottak:**

Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke,

Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző,

Dr. Györgyi Lajos, a MÖH Művelődési és Népjóléti Iroda vezetője,

Burai Zsuzsanna pályázó,

Pintér Erika Tiszafüred város polgármestere,

Varga András, a JNSZ Megyei Hámori András Szakközépiskola és Szakiskola igazgatója,

Antal Ferencné jegyzőkönyvvezető.

**Dr. Wirth István**, a bizottság elnöke köszönti a megjelenteket, külön köszönti Pintér Erika polgármestert, Varga András igazgató urat és Burai Zsuzsanna pályázót. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes.

A bizottság egyhangúlag a következő napirendi pontokat fogadja el:

1./ Előterjesztés a Tiszaföldvár-homoki Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Kollégium, Pedagógiai Szakszolgálat és Gyermekegység igazgatójának megbízására kiírt pályázat elbírálására

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

2./ Előterjesztés megyei fenntartású intézmények alapító okiratának módosítására

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

3./ Előterjesztés a Térségi Integrált Szakképzési Központ továbbfejlesztésére irányuló pályázatban való részvételre, szakképzési-szervezési társulás megalapításának kezdeményezésére

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

4./ Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázati rendszer 2008. évi fordulójához való csatlakozásról

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

5./ Előterjesztés a megyei önkormányzat fenntartásában működő nevelési-oktatási intézmények iskolaszék tagjainak delegálására

Előadó: Dr. Wirth István, a bizottság elnöke

6. / Beszámoló a Hámori András Szakközépiskola és Szakiskola tevékenységéről

Előadó: Varga András igazgató

### 1. napirendi pont

**Előterjesztés a Tiszaföldvár-homoki Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Kollégium, Pedagógiai Szakszolgálat és Gyermekotthon igazgatójának megbízására kiírt pályázat elbírálására**

Szóbeli kiegészítés az előterjesztő részéről nem hangzik el.

**Burai Zsuzsanna** pályázatát kiegészítve elmondja, hogy két technikai hibát szeretne szóban javítani: egyik a tagozatok létszámának felcserélése, a másik pedig, hogy az intézmény értelemszerűen nem Tiszaföldvártól, hanem Szolnoktól helyezkedik 30 km-re.

**Kovács Jánosné** kérdésében elmondja, hogy a Tiszaföldvár-homoki intézmény egy bonyolult, 6 szervezeti egységet magába foglaló intézmény; a pályázatban nem találja az egyes szervezeti egységekre vonatkozó szakmai koncepció kibontását – szeretné megismerni a pályázó erre vonatkozó elképzeléseit. Kérdezi továbbá, hogy a pályázó vállalja a Fegyvernekről való bejárást vagy milyen más megoldásban gondolkodik. Dr. Györgyi Lajostól kérdezi, hogy 51-en miért nem szavaztak. Problémát okoz-e a pályázónak az alkalmazotti közösségi alacsony támogatottság – maga részéről merész vállalkozásnak tartja vezetői gyakorlat nélkül, alacsony támogatottság mellett elvállalni a megbízatást.

**Tokajiné Demecs Katalin** elmondja, hogy a pályázó hálás köszönetet mond a biztatásért – kérdezi, hogy milyen biztatást kapott? Kéri, hogy fejtse ki a pályázó, mit ért a pályázat következő mondata alatt: „Az intézmény Jász-Nagykun-Szolnok megye által fenntartott és irányított közös igazgatású közoktatási intézmény.”. Kérdezi, hogy a gyermeklétszám csökkenésére a pályázatában megfogalmazottakon túl lát-e további okokat. Kérdezi továbbá, hogy a pályázat 3. oldalán hogyan értelmezendő a következő: „időben és térben kicsit távolabb található mindkét egység”.

**Szabó Zsigmond** kérdezi, hogy miért nem jelentkezett a pályázó az első körben megjelent felhívásra?

**Dr. Györgyi Lajos** Kovács Jánosné kérdéseire elmondja, hogy a nevelőtestületi és összalkalmazotti támogatottság megítélése tapasztalat szerint különbözik az intézményen belülről pályázó vagy kívülről pályázó esetében. Esetenként az ismert pedagógust szívesebben támogatják a munkatársak, kiszámíthatóbbnak ítélik tevékenységét. Ez is befolyásolhatta a jelenlegi pályázó támogatottságának alakulását. Hogyan lehet a támogatást megadni a fenntartó és a nevelőtestület részéről? – A szakértő bizottság is foglalkozott a kezdő vezető támogatásának kérdésével. Ennek igen nagy az eszköztára. Jelzi, hogy Hajdúné Gácsi Mária, a MÖH Pénzügyi és Beruházási Iroda vezetője egyeztetett a jelenleg gyed-en lévő gazdaságvezetővel, aki újra megkezdi a munkát, segítve az intézmény gazdálkodási munkáját. Továbbá a komoly gyógypedagógiai gyakorlattal rendelkező pályázó számíthat a tapasztalt középvezetők segítségére, illetve a fenntartó részéről a gyakoribb, intenzívebb jelenlétre. Be

kell látni, hogy az intézménynek vezetőre van szüksége. A szakemberek érdeklődése alacsony volt.

**Burai Zsuzsanna** válaszában elmondja, hogy ha újra kezdhetné a pályázatírást, akkor egészen más tartalommal nyújtaná be pályázatát. Nehezítette munkáját, hogy nyári időszakra esett a pályázati eljárás. Az intézményben jártakor kevés kollégával tudott beszélni. A pályázat benyújtását követően ismételtén járt az intézményben, több munkatárssal beszélt – más képet kapott az intézményről, koncepciója másként épülne fel. A létszám lassú, de folyamatos csökkenését ma már nem látja olyan szembetűnőnek. A gyermekotthonok vonatkozásában valószínűsíti a 18. életévüket betöltött fiatalok számának emelkedését, ezért növelni szükséges az utógondozói házak létszámát. A szakképzés nincs összhangban a munkaerő-piaci igényekkel, nehéz megtalálni azt a képzési formát, amely segítené a fiataloknak a társadalomba való beilleszkedését. Tervezi a település ősi mesterségeinek felelevenítését, amellyel a falusi turizmus képzési programjába is beilleszkedhetne az intézmény a sérült gyerekek vonatkozásában. Idő kell azonban arra, hogy megtalálja, ami a legjobb az intézménynek, a gyerekeknek. Számít a középvezetés segítségére, mert a személyes találkozás után úgy érzi, jól lehet velük együtt dolgozni. A bejárást vállalja, de nem zárkózik el a lakóhely változtatástól sem. A támogatottságra vonatkozóan elmondja véleményét, a tartózkodók szavazata jelenthet igent és nemet is – ő igennek vette. Önmagát fiatal kora ellenére alkalmasnak ítéli a vezetői megbízásra. A fenntartó arról biztosította, amennyiben döntött és komolyak a szándékai, akkor a rendelkezésére álló eszközökkel igyekszik segíteni munkáját. Az első pályázati felhívásról a pályázati határidő lejártá után szerzett csak tudomást, nem volt lehetősége a pályázat benyújtására. A társadalmi környezetre vonatkozó kérdésre válaszában elmondja, hogy az intézmény megyei fenntartású, szakmailag önálló, de gazdaságilag nem. A pedagógiai szakszolgálatokra vonatkozóan elmondja: azért fogalmazott így („időben és térben kicsit távolabb található mindkét egység”), mert a Kunszentmártonban és Tiszaföldváron működő kirendeltségekre való eljutás időben és távolságban is jelentős a pedagógusok számára.

A gyermekotthonban folyó munka kapcsán ottjártakor nem tapasztalta minden esetben, hogy a gyermekekkel foglalkozó nevelők, gyermekfelügyelők alapos ismerettel rendelkeznének a gyerekek családjára, rokonságára vonatkozóan, ismernék, hogy hogyan került oda a gyermek. a jövőben erre nagy hangsúlyt kíván fektetni. Hiányolja a pszichológus jelenlétét, melyet minél hamarabb megoldandónak tart.

**Földváriné Greiz Ágnes** hozzászólásában elmondja, hogy nehéz helyzetben van külsőként a pályázó – komoly próba a nagy létszámú, sok feladatot ellátó intézményt átlátni. A pályázó szakmai alkalmassága számára megkérdőjelezhetetlen. A pályázatból és a pályázó személyiségéből gyerekszeretetet, empátiát, felelősséget érez, mely garancia lesz az intézményben folyó nevelőmunkára. Sok sikert kíván a pályázó munkájához.

**Huber Ferenc** hozzászólásában szól a pályázó fegyverneki munkájáról, hogy egy igen határozott vezető mellett dolgozott az elmúlt években. A vezetői munkát egyszer el kell kezdeni, Fegyverneken az említett óvodai tapasztalatok hozzásegíthetik a jó vezetői feladatellátáshoz.

**Magos Vilmos** szokatlan dolognak tartja, hogy valaki ilyen őszintén beszél. A pályázótól reális helyzetértékelés hallható. Személyisége együttműködésre alkalmas, a segítséget szívesen fogadja. Jó vezető lehet – teret kell engedni a fiatalságnak, az ambíciónak. Sikerének alapja az igazi csapatmunka lehet.

**Ökrös István** egyet értve az előtte szólókkal elmondja, hogy helyesnek tartja, hogy külsősként, előítéletek nélkül tud hozzákezdeni a pályázó a munkához.

**Tokajiné Demecs Katalin** hozzászólásában elmondja, hogy ő sem tartja természetesen bajnak, ha valaki pályakezdő. Itt azonban mások a játékszabályok: valakinek meg kell írnia a vezetői programját és egy intézmény első számú vezetőjének kell lennie. Kínos, hogy Homok 30 km távolságra van Tiszaföldvártól – ám ez bizonyára csak elírás. Kínosabb az, hogy a szakmai vezetői pályázatban igazából sok konkrétumot nem vél felfedezni. Észrevételként elmondja, hogy a pályázónak pályázatában szerényebben kellene fogalmaznia, ügyelve arra, hogy a leírtakkal ne sértsen meg senkit. Végezetül azt kívánja a pályázónak, hogy ne a pályázó szóhasználata szerinti beosztottakkal, hanem munkatársakkal dolgozzon együtt. Biztos benne, hogy a pályázó a közgyűlésen megkapja a szükséges támogatást, őt azonban nem győzte meg a pályázó szakmaisága. Örül annak, hogy a pályázó ambiciózus – azonban ami a pályázónak kihívás, az másnak az élete, munkahelye vagy egy gyermek sorsa.

**Kovács Jánosné** – az utolsó kivételével – nem ért egyet az előtte felszólalókkal. Elmondja, hogy több éves tapasztalata szerint soha nem a leírt anyag jelenti az alkalmasságot, amelyet elvárnak. Most azonban igazán leírva sem szerepel a pályázatban ez a fajta alkalmasság. A pályázó által elmondottak sem győzték meg. Elmondja, hogy a homoki intézmény a megye egyik legösszetettebb intézménye. Ezzel szemben kevésnek érzi a pályázó szakmai gyakorlatát. Hiányolja a fokozatosság elvét, nagy bátorságnak tartja a pályázó megbízását. Az ambíció jó személyiségjegye, de nem elegendő. Jó munkát kíván, mert 178 ember ott dolgozik, az intézmény nagy hagyománnyal, országos elismertséggel rendelkezik.

**Kovács Sándor** összegezve a hozzászólásokat elmondja, hogy mindenki szavából a jó szándékot, segítőkészséget hallotta ki. Lehetnek kétségeik, de megfelelő segítséggel jó vezető válhat a pályázóból. Kéri a bizottság támogatását.

**Dr. Wirth István** elmondja, hogy Huber Ferenc hozzászólása – melyben a pályázó fegyverneki tapasztalatairól szólt – meghatározó volt számára. Egy fiatal női vezetőt általában nehezen fogadnak el a munkatársak. Bízunk benne, hogy a pályázó legyőzi ezeket a nehézségeket. Öszintesége mindenképpen imponáló. A pályázatot támogatásra méltónak tartja.

**Burai Zsuzsanna** a hozzászólásokat követően megköszöni a bemutatkozási lehetőséget, kérdéseket, észrevételeket. Számára is furcsa, miért nincs nagyobb érdeklődés a szakma részéről egy jó hírű intézmény vezetésére. Biztos abban, hogy jól tud együttműködni a megyei önkormányzattal, és képes a munkatársakkal együtt vezetni az intézményt.

A bizottság 7 igen és 5 nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozza:

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 40/2007. (10. 24.) számú határozata a Tiszaföldvár-homoki Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Kollégium, Pedagógiai Szakszolgálat és Gyermekotthon igazgatójának megbízására kiírt pályázat elbírálásáról szóló előterjesztésről**

A bizottság az előterjesztést támogatásra javasolja a közgyűlésnek.

## 2. napirendi pont

### **Előterjesztés megyei fenntartású intézmények alapító okiratának módosítására**

Szóbeli kiegészítés nem hangzik el.

Kérdés, észrevétel nem érkezik.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 41/2007. (10. 24.) számú határozata megyei fenntartású intézmények alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztésről**

A bizottság az előterjesztést támogatásra javasolja a közgyűlésnek.

## 3. napirendi pont

### **Előterjesztés a Térségi Integrált Szakképzési Központ továbbfejlesztésére irányuló pályázatban való részvételre, szakképzési-szervezési társulás megalapításának kezdeményezésére**

**Dr. Györgyi Lajos** szóbeli kiegészítésében elnézést kér az írásos anyag helyszíni kiosztásáért. Az ügy komplikáltságát mutatja, hogy a leírtak újabb kiegészítésre szorulnak. Szombaton is tárgyaltak Budapesten. Ez csak a folyamat kezdő lépése, ami elég sok egyeztetést igényel. Az előterjesztésben leírásra kerültek az előzmények, nevezetesen, hogy az előző időszakban 3 konzorcium alakult a megyében a fejlesztési tervek előkészítésére. A pályázati feltételek ismertek, ismert a fenntartók előtt, hogy muszáj élni ezzel a pályázati lehetőséggel. Ismert az is, hogy a majdani veszteseknek is szövetkezniük kell, hogy hozzájussanak az állami fejlesztési forrásokhoz. Az első ponttal kapcsolatosan módosító indítványa van, mely a szombati egyeztetés eredménye. Az első mondat változatlanul marad. Majd következne: „Felkéri a szakképzésben érintett települési önkormányzatokat, hogy Jász-Nagykun-Szolnok megyéből az iskolarendszer egészét magába foglaló, egy pályázat benyújtását segítsék elő.” A következő mondat is módosulna: „Felhatalmazza a közgyűlés elnökét a szükséges egyeztetések lefolytatására, a pályázat elkészítéséhez segítséget nyújtó szervezet kiválasztására és az elkészült pályázat beadására.”. A módosítás lényege, hogy akkor készíthető el a legjobb hatással a pályázat, ha profi pályázatiíró szervezet, szakképzési fejlesztéssel foglalkozó cég segítségét kéri, másrészt akkor van a legnagyobb esélye a megyei szakképzéssel foglalkozó fenntartóknak, ha együttesen pályáznak, nem pedig elszigetelten. Kéri, hogy a bizottság támogassa az előterjesztést.

**Dr. Wirth István** kérdezi, hogy a társulás tagjainak névsora végleges-e.

**Dr. Györgyi Lajos** válaszában elmondja, hogy megindult a szervezeti oldal előkészítése is. A közoktatási törvény szeptemberben hatályba lépett módosítása többfajta TISZK formátumot fogalmaz meg. Az egyik ilyen forma a szakképzés-szervezési társulás. Ennek a lehetősége adott, de más lehetőségek is vannak. Ismerteti Szolnok város és a megye közötti szakmai jellegű nézetkülönbségeket, melyek az eltérő adottságokból fakadnak. Szándéknyilatkozatokat tettek az önkormányzatok polgármesterei, tehát még nem végleges a névsor.

**Tokajiné Demecs Katalin** felveti, hogy ha Szolnok nem fog a megye szakképző intézményeivel közösen pályázni, akkor az azt eredményezheti, hogy rendkívül lecsökken az

eredményes pályázás lehetősége – mert egy régió esetében csak 2 pályázat elfogadása valószínűsíthető. Csak abban látja a megoldást, hogy Szolnok városnak együtt kellene működnie a megye szakképző intézményeivel. Kéri a megye vezetését, tegyenek meg mindent a közös pályázatért.

**Dr. Wirth István** elmondja, hogy természetesen a megyei vezetés is e mellett van.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 42/2007. (10. 24.) számú határozata a Térségi Integrált Szakképzési Központ továbbfejlesztésére irányuló pályázatban való részvételre, szakképzési-szervezési társulás megalapításának kezdeményezéséről szóló előterjesztésről**

A bizottság az előterjesztést a határozati javaslat 1. pontjának alábbi módosításával támogatásra javasolja a közgyűlésnek:

„1. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés egyetért a TÁMOP-2.2.3/07/2 „A szak- és felnőttképzés struktúrájának átalakítása” konstrukció keretében a „TISZK rendszer továbbfejlesztése” című pályázati felhívásra történő pályázat első fordulójában gesztorként történő részvételben. Felkéri a szakképzésben érintett települési önkormányzatokat, hogy Jász-Nagykun-Szolnok megyéből az iskolarendszer egészét magába foglaló, egy pályázat benyújtását segítsék elő. Felhatalmazza a közgyűlés elnökét a szükséges egyeztetések lefolytatására, a pályázat elkészítéséhez segítséget nyújtó szervezet kiválasztására és az elkészült pályázat beadására.

Határidő: 2007. november 20., illetve 2008. január 7.

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke

Dr. Györgyi Lajos, a Művelődési és Népjóléti Iroda vezetője”

#### **4. napirendi pont**

#### **Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázati rendszer 2008. évi fordulójához való csatlakozásról**

Szóbeli kiegészítés nem hangzik el.

**Tokajiné Demecs Katalin** kérdezi, hogy a határozati javaslat 4. pontjában megfogalmazott szempontok között azonos feltételek esetén miért a hátrányos helyzetű településeken élő pályázók részesüljenek előnyben – amikor az ösztöndíj rendszer csak egyéni szociális körülményeket vesz figyelembe. Miért függ össze a pályázóval, hogy éppen ő hol lakik?

**Dr. Györgyi Lajos** válaszában elmondja, hogy formailag kialakult az elmúlt években egy szempontrendszer, ez a szempont a kezdetektől szerepel a bírálati szempontok között. Természetesen meg lehet változtatni, és módosító javaslattal élni legilletékesebb az Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottság. Tartalmilag pedig a hátrányos helyzetű településeken élők esetében hasonló jövedelmi viszonyok mellett további nehézséget okozhat a települési szolgáltatások körének eltérő szintje.

**Antal Ferencné** kiegészítésében elmondja, hogy a hátrányos helyzetű településeken az önkormányzatok kevesebb pénzüsszeget tudnak a Bursa ösztöndíjrendszerbe fektetni, az ott

élő hallgatók kisebb települési önkormányzati támogatásban részesülhetnek. Megyei kiegészítő támogatásként a települési önkormányzati támogatást meg nem haladó összeget ítél meg a közgyűlés, az így összeadódó önkormányzati ösztöndíjrésznek megfelelő intézményi ösztöndíjrész adódik csak hozzá a hallgató támogatási összegéhez.

**Huber Ferenc** a szabályozás formájára kérdez rá.

**Dr. Baranyi Imre** törvényességi szempontból elmondja, hogy a bírálati szempontokat határozati formában is elegendő a közgyűlésnek elfogadnia.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 43/2007. (10. 24.) számú határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázati rendszer 2008. évi fordulójához való csatlakozásról szóló előterjesztésről**

A bizottság az előterjesztést támogatásra javasolja a közgyűlésnek.

#### **5. napirendi pont**

**Előterjesztés a megyei önkormányzat fenntartásában működő nevelési-oktatási intézmények iskolaszék tagjainak delegálására**

Szóbeli kiegészítés nem hangzik el.

Kérdés, észrevétel nincs.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 44/2007. (10. 24.) számú határozata a megyei önkormányzat fenntartásában működő nevelési-oktatási intézmények iskolaszék tagjainak delegálásáról szóló előterjesztésről**

A bizottság az előterjesztést támogatásra javasolja a közgyűlésnek.

#### **6. napirendi pont**

**Beszámoló a Hámori András Szakközépiskola és Szakiskola tevékenységéről**

**Varga András** igazgató vetítéssel egybekötve mutatja be az intézményt, az intézményben folyó nevelő, oktató munkát.

**Dr. Wirth István** megköszöni az igazgató úrnak az intézményt bemutató szavait.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 45/2007. (10. 24.) számú határozata a Hámori András Szakközépiskola és Szakiskola tevékenységéről szóló beszámolóról**

A bizottság megköszöni a lehetőséget, hogy az intézményben tarthatta ülését. Az intézmény tevékenységéről szóló beszámolót megköszöni, tudomásul veszi.

Egyéb kérdések körében **Tokajiné Demecs Katalin** kérdezi, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekek felülvizsgálata más településeken okozott-e gondot. Tiszaföldváron komoly problémák merültek fel a felülvizsgálat során.

Kérdésére **Dr. Györgyi Lajos** elmondja, hogy a felülvizsgálat feszített program szerint zajlott és nagyon sok gyermeket érintett. Kis időt kér, hogy a felülvizsgálat tapasztalatait összegezzék. Valóban gyorsan kellett intézkedni, de ez nem járhat felületes munkával.

**Huber Ferenc** a településén pozitív felülvizsgálati tapasztalatokról számol be.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 46/2007. (10. 24.) számú határozata a sajátos nevelési igényű gyermekek felülvizsgálatának tapasztalatait összegző beszámolóról**

A bizottság felkéri a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Pedagógiai Intézet, Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálat igazgatóját, hogy a bizottság soron következő ülésén számoljon be a sajátos nevelési igényű gyermekek felülvizsgálatának lebonyolításáról, a felülvizsgálat tapasztalatairól.

**Pintér Erika** Tiszafüred város polgármestere köszönti a bizottságot, hiszen először látogatott az intézménybe. Elmondja, hogy a települési önkormányzat törekedett kitartani az intézmény fenntartása mellett, azonban be kellett látniuk, hogy a feladat meghaladja erejüket. Sajnálatosnak tartja, mert egy folyamatosan fejlődő intézményről van szó. Nem szeretné elhallgatni azt a dilemmájukat sem, mely a szakképzés területét érinti. A város több megye határán helyezkedik el, így döntésük során – hasonlóan Kunszentmártonhoz – mérlegelniük kell más lehetőségeket is. Bár szíve szerint erősítené ezen a területen is a megyei együttműködést.

**Dr. Wirth István** megköszöni a szíves vendéglátást, a bizottsági tagok részvételét és bezárja az ülést.

**Kmf.**

**Dr. Wirth István**  
a bizottság elnöke



