

Jegyzőkönyv

Készült: 2008. július 11-én, 9.00 órakor, Szolnokon, a megyeháza Jász termében megtartott Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés **Gazdasági Bizottsága** rendkívüli üléséről

Jelen vannak:

1. Szádvári Gábor, a bizottság elnöke
2. Balogh Béla, a bizottság alelnöke
3. Sebestyén Ferenc, a bizottság alelnöke
4. Krokavec László, bizottsági tag
5. Rédei János, bizottsági tag
6. Petronyák László, bizottsági tag
7. Domján Sándor, bizottsági tag
8. Mészáros Richárd, bizottsági tag
9. Nemes András, bizottsági tag

valamint:

- Búsi Lajos, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés alelnöke
- Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző, Közgyűlési Iroda
- Lakatos István irodavezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
- Kis András irodavezető-helyettes, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
- Földes Edit jegyzőkönyvvezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda

Bejelentés nélkül távol:

1. Gulyás Adrienn, bizottsági tag
2. Hubai Imre, bizottsági tag
3. Kazinczi István, bizottsági tag
4. Szarvák Imre, bizottsági tag

Szádvári Gábor tisztelettel köszönti az ülés résztvevőit, a bizottság tagjait, alelnök urat, aljegyző urat. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Megkérdezi, hogy van-e a kiküldött napirendhez egyéb javaslat?

Egyéb javaslat nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a napirendet.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag az alábbi napirendet fogadja el:

- 1) Előterjesztés a megye intézményrendszerének rövid, közép- és hosszú távú energetikai koncepciója kialakítására (**közgyűlési napirend**)
Előadó: Búsi Lajos, megyei közgyűlés alelnöke
- 2) Egyebek

1. napirendi pont: *Előterjesztés a megye intézményrendszerének rövid, közép- és hosszú távú energetikai koncepciója kialakítására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Búsi Lajos szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy elkészült az egy éves felülvizsgálata ennek a folyamatnak, és most tudta elkészíteni az energianormákra való javaslatát a szolgáltató. A közgyűlés anyagában is szerepel, hogy ezt követően az energiafelhasználási normák úgy kerülnek meghatározásra a költségvetésben, hogy a tervezés folyamatát segítsék.

Azért nem vártak a szeptemberi közgyűlésig, mert a szolgáltató a felmérések alapján az abszolút rövid távú tevékenységek tekintetében olyan szakmai javaslatot tett, miszerint elvégezhető bizonyos változtatások – óra, lekötési hányad stb. – egyes intézményekben, amelyek nem járnak jelentős beruházással – 10, 20, 50 ezer forintba kerülnek –, és 6 hónap alatt megtérülnek. A legnagyobb értékű, amit a rövid távnál jeleztek, 1.000.000,- Ft összegű, de annak a megtérülése is 14 hónap.

A középtávú és a hosszú távú koncepciót pedig meg kell alkotni, olyan alátámasztott vizsgálati rendszerekkel együtt, amely nélkül nem tudnak pályázni. Alapkövetelmény az energiaracionalizálási pályázatoknál, hogy az önkormányzatnak legyen auditált energetikai koncepciója, amely tartalmazza a monitoring rendszert, mint kiemelt témát, mert nem elég megvalósítani bármit is, szeretnék folyamatában is lekövetni a megtérüléseket.

Megítélése szerint jó az a szerződés, amely a megtakarítások felosztásáról szól, mert érdekeltté tették az intézményeket is abban, hogy az energiafelhasználásra figyeljenek oda. A figyelemfelhívás után egyértelmű a követelményrendszer is. Nem mindegy, hogy ha valahol bármekkora megtakarítás van, abból 50% a megyei önkormányzat költségvetésébe kerül vissza, 500 millió forint összegű energiafelhasználásuk van. Ha ezekkel a vállalásokkal 3-5%-ot meg tudnak takarítani, az már jelentős megtakarítást mutathat, de ez az első körben költségekkel is jár.

Szadvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Petronyák László elmondja, hogy a megbízást az Alfa Nova Kft kapta. Megkérdezi, nem kellett volna-e megpályáztatni?

Balogh Béla elmondja, hogy szerepel az előterjesztésben, hogy 2007. május 15-én 2 éves szerződést kötöttek. Miért nem kapták meg ezt a szerződést? Nem ismerik a tartalmát, amelynek nagy jelentősége van abból a szempontból, hogy hivatkozott rá az előterjesztés, a szóbeli kiegészítés és a határozati javaslat is, amely a szerződés módosítását kívánja jóváhagyatni a testülettel. Megkérdezi, kiosztásra kerül-e a szerződés a közgyűlésen?

A szerződésnek az érdekeltségek meghatározása mellett díjakat is kell tartalmaznia. Nem látják a díjat, a megtakarítást, a költségeket.

Nem lát dátumot sem. Rövid táv, középtáv és hosszú táv szerepel – mikorra fognak ezek elkészülni? Mit tartanak rövid távúnak, középtávúnak és hosszú távúnak?

A határozati javaslat 2. pontját idézi: „...energetikai üzemeltetés szervezési és vállalkozási szerződés módosítására, annak érdekében, hogy a rövid távú energetikai koncepció elkészítéséhez és monitoring tevékenységek elvégzéséhez alkalmassá váljon.” Véleménye szerint egy szerződés nem tud alkalmassá válni semmire. Ez egy olyan homályos megfogalmazás, hogy ebben az összefüggésben értelmezni nem lehet.

A 3. pontban az szerepel, hogy az energetikai koncepció összeállításával a megyei közgyűlés a Térségfejlesztési és Külügyi Irodát bízta meg. Mit jelent az, hogy összeállításával?

A 4. pontban pedig az szerepel, hogy az energetikai koncepció elkészítésének koordinálásával bízta meg ugyanezt az irodát. Megkérdezi, hogy akkor koordinál, vagy elkészíti? Vagy a koordináció egyet jelent a készítéssel? Az Alfa Nova akkor a tanácsadásért kapja a pénzt? Vagy hogyan fog ebben részt venni? Nem tudja, hogy az Alfa Nova milyen adatokat tud szolgáltatni, ami nincs meg a megyénél – mert az nagyon nagy probléma, ha ezek a dolgok nem lettek volna meg?

Az 5. pontban három forrás van megjelölve az ehhez kapcsolódó ügyek finanszírozására és ezekből lennének majd a fejlesztések is. De ezeknek a kérdéseknek vissza kell kerülnie a testület elé.

Rédai János megkérdezi: a két évből eltelt egy év, és valóban ennyi eredmény született? Azért jó lett volna, ha látják a szerződést, hogy mit kellett volna elvégezniük. Vagy csak annyi volt a feladatuk, hogy összegyűjtötték az energiafelhasználási adatokat?

Búsi Lajos válasza: három árajánlat bekérésével történt a vállalkozó kiválasztása és 2 évre kötötték meg a szerződést az Alfa Novával, 2007. május 15-én.

Egy szerződés – való igaz – nagyon nehéz, hogy alkalmassá váljon valamire. Ez nem titkos szerződés, ez egy normál szerződés. Amikor meghatározták a szerződés tárgyát, akkor az intézmények épületeire határozták meg, egyszázhuszonegynéhány épületről van szó.

Szükségessé vált, hogy ezeket az épületeket ne minden hónapban vizsgálják, hanem az intézményt vizsgálják. Az Alfa Novának a bekötése közvetlenül az önkormányzathoz történik, tehát ha javaslatot, megállapítást tesz, nem az intézmény vezetőjének teszi, hanem a megyei önkormányzatnak. Például az egyszerűbb folyamatokat, a csúcsidőszak bekötését meg tudja oldani közvetlenül az intézmény vezetőjével, ezt jelenti az alkalmassá tétel.

A rövid táv 1 éven belüli, a középtávú 3-5 éven belüli, a hosszú távú 5 év feletti időszakot jelöl. Például az alternatív energiahasznosítások szerepelhetnek a középtávú időszakban és a hosszú távú időszakban is.

A középtávú és a hosszú távú azért van a koordinálás, mert külső szakembereket kell bevonni. Ezek bevonása árajánlatkérés után történhet. A rövid távú koncepciót pedig a folyamatos jelentésekből – az Alfa Novával történő konzultációk alapján – össze tudják állítani saját maguk is. Ehhez nem kell külső szakértőt bevonni.

Milyen adatot szolgáltat, ami nincs meg? Érdekes dologgal szembesültek 2006 végén, 2007 elején, amikor bekérték az intézményvezetőktől az éves energiafogyasztási adatokat. Ahelyett, hogy kaptak volna egy táblát, egy energiamérleget, hatalmas papírkötegeket hoztak be. Például miért fűtöttek el júniusban annyit, amennyit – azt ők nem tudják megmondani. A szerződés nemcsak arra vonatkozik, hogy csökkenti. Az Alfa Nova a megtakarításból kap részt, ugyanúgy, ahogy a megyei önkormányzat is a megtakarításból kap.

Ahhoz, hogy egyáltalán egy normatív rendszert fel tudjanak állítani és a közgyűlés elé be tudják hozni, az elemző tevékenységet el kellett végezni és az energiamérleget el kellett készíteni. Az intézménynek is felelőssége van abban, hogy hogyan működik ez a rendszer, nemcsak a megyének. Tehát nem igazán voltak olyan adataik, amelyeket tudtak volna használni, vagy amelyek alapján egy ilyen norma táblát el tudtak volna készíteni.

Az Alfa Nova mindemellett felmérte a fűtésszolgáltató rendszernél a gáz igénybevételét, és ezeket írásban jelezték a megyei önkormányzathoz.

A szerződésben még szerepel az is, idézi: „Bármely okból bekövetkezően, ha a tárgyévi összes intézményi energia költség a korrigált költséget meghaladja, akkor a többletet a Megbízó, illetve végzett tevékenység költségét a Vállalkozó viseli.” A megállapításnál az Alfa Nova javaslattevő volt.

Balogh Béla megkérdezi, ki készíti el? Mit jelent a koordinálás?

Búsi Lajos elmondja még egyszer: az összeállítás azt jelenti, hogy a kapott adatokból, folyamatos konzultációk alapján az iroda el tudja készíteni. A következő lépcsőben, amikor koordinálás van, akkor külső szakértőket bevonnak, árajánlatkérést követően.

Balogh Béla megkérdezi: ebből fakadóan van megtakarítás?

Búsi Lajos szerint nehézséget jelent, hogy nincs előttük a szerződés. Szolnok városnál van hasonló gazdálkodás, és jól működik a rendszer. Tanulmányozták az ő rendszerüket, és kicsit alakítottak rajta. A megtakarítás elosztási arányai a megyei önkormányzat esetében jobbak, mint a városnál. Hogy mennyi lesz a megtakarítás, azt még nem tudja megmondani.

Balogh Béla kételkedései ellenére fontos dolognak tartja ezt a kérdést. A fontosság súlyát azonban csökkenti az, hogy ilyen módon kerül a testület elé.

Javasolja, hogy a szerződés kerüljön kiosztásra valamennyi közgyűlési tag számára. Így láthatják, hogy a szerződésben megfogalmazottak milyen feltételeket és feladatokat szabnak a szerződő feleknek, és hogy mire vonatkoznak a szerződésmódosítások. Javasolja továbbá a határozati javaslat pontosítását.

Búsi Lajos megkérdezi: javaslat?

Szádvári Gábor véleménye szerint az energia nagyon komoly szakma, szükség van villamosmérnökre és olyan mérnökre, aki a hőtanban otthon van, és szükség van olyanra is, aki a pénzügyi-számviteli részét is át tudja tekinteni. Elhangzottak olyan kitételek, amelyeket a műszakiak és a pénzügyesek közösen tudnak összehangolni. Erre szakmai cég, az Alfa Nova került kiválasztásra. Ez a szerződés arról szól, hogy ha van megtakarítás, ennek egy részét az Alfa Nova megkapja, egy része az intézménynél marad, egy része pedig a megyei önkormányzat költségvetésébe kerül vissza. Az a lényeg, ha ez elkezd működni, akkor az intézmény, a megyei önkormányzat és a szolgáltató is jól jár, illetve a szolgáltatónál a beépített berendezések megtérülése után fog realizálódni – ez számára egy hosszú távú befektetés. A megyei önkormányzatnak pedig rövid megtérülési mutatóval való számolást jelent. Az energiaár-robbanás időszakában ez nagyon fontos kérdés. A választott tisztségviselők ezt a kérdést a szakmára bízták – ebbe politikát belevinni, teljesen felesleges.

Balogh Béla szövegszerű javaslata a határozati javaslat 2. pontjának módosítására: „... szervezési és vállalkozási szerződés módosítására a rövid távú energetikai koncepció elkészítéséhez és a monitoring tevékenységek elvégzésének érdekében.”

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor összegzi: az előterjesztő befogadta a szövegszerű módosítást. A szerződés a közgyűlésen kiosztásra kerül. Szavazásra teszi fel az előterjesztést és a módosított határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 7 igen és 2 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

40/2008.(VII.11.) GB számú határozat a megyei intézményrendszerének rövid, közép- és hosszú távú energetikai koncepciója kialakításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a módosított határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

2. napirendi pont: Egyebek

Egyéb bejelentés nincs.

Szádvári Gábor megköszöni a bizottság munkáját és ülést bezárja.

Szolnok, 2008. július 14.

Szádvári Gábor
a bizottság elnöke

Gazdasági Bizottság
2008. július 11-ei rendkívüli ülésén hozott
határozatai
(határozat száma, címe)

40/2008.(VII.11.) GB számú határozat a megyei intézményrendszerének rövid, közép- és hosszú távú energetikai koncepciója kialakításáról

Gazdasági Bizottság
2008. július 11-ei rendkívüli ülésén hozott
határozatai
(határozat száma, címe, tartalma)

40/2008.(VII.11.) GB számú határozat a megyei intézményrendszerének rövid, közép- és hosszú távú energetikai koncepciója kialakításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a módosított határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.