Jegyzőkönyv

Készült: 2008. június 5-én, 9.00 órakor, Szolnokon, a megyeháza Külső-Szolnok termében megtartott Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Gazdasági Bizottsága üléséről

Jelen vannak:

1. **Szádvári Gábor**, a bizottság elnöke
2. **Balogh Béla**, a bizottság alelnöke
3. **Sebestyén Ferenc**, a bizottság alelnöke
4. **Gulyás Adrienn**, bizottsági tag
5. **Krokavecz László**, bizottsági tag
6. **Petronyák László**, bizottsági tag
7. **Domján Sándor**, bizottsági tag
8. **Hubai Imre**, bizottsági tag
9. **Kazinczi István**, bizottsági tag
10. **Mészáros Richárd**, bizottsági tag
11. **Nemes András**, bizottsági tag
12. **Szarvák Imre**, bizottsági tag

valamint:

- **Búsi Lajos,** a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés alelnöke
- **Dr. Molnár Zoltán** irodavezető-helyettes, Közgyűlési Iroda
- **Varga László** igazgató, Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság
- **Zalai Tamás**, Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
- **Tirják László**, Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság
- **Dr. Kákonyi Árpád**, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság
- **Dr. Háfra István** igazgató, Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
- **Dencs Árpád**, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
- **Nagy Árpád**, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Agrárkamara
- **Lakatos István** irodavezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
- **Hajdúné Gácsi Mária** irodavezető, Pénzügyi és Beruházási Iroda
- **Dr. Denke Gergely** vagyonjogi referens, Pénzügyi és Beruházási Iroda
- **Bénik Andrea** vagyonjogi referens, Pénzügyi és Beruházási Iroda
- **Huszka Noémi**, Művelődési és Népjóléti Iroda
- **Agócs Klára**, Közgyűlés Iroda
- **Földes Edit** jegyzőkönyvvezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda

Bejelentés nélkül távol:

1. **Rédai János**, bizottsági tag

Szádvári Gábor tisztelettel köszönti az ülés résztvevőit: a bizottság tagjait, alelnök urat, a napirendi pontokhoz meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes.
Az írásban kiküldött napirendi pontok kiegészülnek a helyszínen kiosztott előterjesztésekkel: az újszászi ingatlan vásárlása, a Mezőtúr, Damjanich utca 4. szám ingatlan értékesítése, a Hetényi Géza Kórház és a Mediworld szerződései, az illetékbevételek alakulása, a Parlagfű-mentesítési Alapból elnyert támogatások. Ezeket az Egyebek napirendi pont alatt javasolja megtárgyalni. Javasolja továbbá, hogy bizottság vegye napirendjére a fóliasátrak építményadójával kapcsolatos helyzet áttekintését, és ezzel kapcsolatban tegyenek kezdeményezést a megye országgyűlési képviselői, a szakminisztérium, az Agrárkamara, a MAGOSZ és az érdekképviseleti szervezetek felé.
Megkérdezi, hogy a kiküldött napirendhez van-e valakinek egyéb javaslata, észrevétele?

Balogh Béla megkérdezi, hogy a fóliasátrak építményadójával kapcsolatos napirendi pont milyen módon tartozik ennek a bizottságnak a feladatkörébe? Nem a téma fontosságát és jelentőségét vonja kétségbe, de tisztázzák azt, hogy ebben mi az illetékességük és hatáskörük, milyen típusú döntést lehet hozni.

Dr. Molnár Zoltán válasza: az önkormányzati törvény alapján a megyei közgyűlés élhet felterjesztési joggal a jogalkotó felé, és megkeresheti az országgyűlési képviselőket, akik a jogalkotásban részt vesznek. Nem lát kivetnivalót abban, hogy ezt a kérdést a napirendre felvegyék. A bizottság konkrét hatáskörét illetően, véleménye szerint a megye gazdasági életét és a gazdasági élet szereplőit érintő ügyek a bizottság hatáskörébe tartozóak.

Balogh Béla elfogadja Dr. Molnár Zoltán véleményét.

Szádvári Gábor szerint ez hasonló a vasúti szárnyvonalak védelmében tett kezdeményezéshez.

További javaslat, észrevétel nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a napirendi pontokat, az elhangzott módosításokkal.

*A Gazdasági Bizottság **egyhangúlag** az alábbi napirendet fogadja el:*

NYÍLT ÜLÉS:

1) Tájékoztató a Tisza részvízgyűjtő vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési feladatairól **(közgyűlési napirend)**
   Előadó: Varga László igazgató, Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság

2) Tájékoztató a Jászság Térségi Többcélú Vízgazdálkodási Rendszer Jászsági-főcsatorna Zagyvai-ágának előkészítéséről
   Előadó: Varga László igazgató, Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság

3) Tájékoztató a megye természetvédelmi helyzetéről **(közgyűlési napirend)**
   Előadók:
   - Zalai Tamás, Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
   - Tirják László igazgató, Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság
   - Dr. Kákonyi Árpád, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság

4) Tájékoztató a megye környezetállapotának értékeléséről **(közgyűlési napirend)**
   Előadó: Dr. Háfra István igazgató, Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

5) Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2008.(II.27.) KR sz. rendelet módosítására **(közgyűlési napirend)**
   Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke

6) Tájékoztató a Megyei Önkormányzat forgalomképes vagyonának hasznosításáról
   Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke

7) Előterjesztés az M8-as gyorsforgalmi út előkészítésével kapcsolatos felterjesztésre **(közgyűlési napirend)**
   Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke

8) Tájékoztató a Megyei Önkormányzat területi koordinációs tevékenységéről
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke

9) Egyebek
9.1. Előterjesztés Újszászon ingatlan vásárlására (**közgyűlési napirend**)
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
9.2. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Mezőtúr, Damjanich János utca 4. szám alatti ingatlan értékesítésére
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
9.3. Tájékoztató a Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet és a Mediworld Plusz Kft közötti szerződésekről
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
9.4. Tájékoztató a 2008. évi Megyei Parlagfű-mentesítési Alapból elnyert támogatásokról
Előadó: Lakatos István, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda vezetője
9.5. Tájékoztatás a fóliasátrak építményadó tárgyává tételéről
Előadó: Szádvári Gábor, a bizottság elnöke

ZÁRT ÜLÉS:

1) Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat kitüntető díjainak adományozására *(Jász-Nagykun-Szolnok Megyéért Díjra; Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Gazdasági Díjra)* **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke

Szádvári Gábor tájékoztat arról, hogy a bizottság érvényben lévő ügyrendje szerint a hozzászólások időtartama az írásos beterjesztéshez maximum 5 perc lehet, az első hozzászólás 5 perc, második hozzászólás pedig 2 perc időtartamú.

1. napirendi pont: *Tájékoztató a Tisza-részvízgyűjtő vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési feladatairól*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Varga László elmondja, hogy a Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság igen felelősségteljes munkát vállalt, amikor felkérésre elvállalta a Tisza részvízgyűjtő tervezésének a koordinációját. 4 részvízgyűjtő van az országban: a Duna, a Tisza, Dráva és a Balaton. A programindításkor, 2007. májusában a 18 érintett szervezet igazgatója együttműködési megállapodást írt alá, amely szerint 2009. december 22-ére el kell készíteni az egész országra szóló vízgyűjtő-gazdálkodási tervet. Ez meghatározó szerepet játszik az egész ország és az adott térség fejlesztésében, működésében. Különböző koncepciók épülnek rá erre a természeti erőforrásra. A terv folyamatosan, a határidők betartásával készül. A piramisszerű rendszert biztosítani kell. Az országban a Tisza vízgyűjtőnek 42 tervezési alegysége van, ebből 21 esik a Tisza völgyére. Eléggé bonyolult a piramisszerű felépítése a rendszernek, ezért nagyon széleskörű társadalmasítást és konzultációt igényel az egész folyamat.
Az egyik szakbizottság holnap fog megalakulni a Területi Vízgazdálkodási Tanácson belül, tagjai: 6 fő az államigazgatási szervezetektől, 3 fő a gazdasági, 3 fő a tudományos és 3 fő a társadalmi szektorból. Ők fogják minősíteni a tervet az igazgatóság területére vonatkozóan. Ezek a minősítések kerülnek a részvízgyűjtő tanács elé.
Az igazgatóság egyedi megoldást választott. A területükhöz tartozó 101 önkormányzathoz eljuttatják a térségüket érintő vízgazdálkodási problémákat és azok megoldási lehetőségeit. Egy tükörképet kap minden egyes önkormányzat, hogy felkészülve a konzultációra, együtt tudják biztosítani a tervezésnek ezt az alulról építkező fontos láncszemét. Nagy az érdeklődés az önkormányzatok részéről. A jövő héten például Jászberényben, a Zagyva-Tarna vízgyűjtőre lesz egy konzultatív megbeszélés.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla egyetért azzal, hogy ez a tervezés fontos – egyetért, mint megyei, és egyetért, mint jászsági. Mindenben támogatja ennek a megvalósulását. Javasolja, hogy a határozati javaslat 2. pontjában felelősként Búsi Lajos alelnök legyen megjelölve. Ez garancia arra, hogy ez meg is történjen és az együttműködés jó legyen ebben a dologban.

Lakatos István javasolja, hogy a határidő 2010. december 31. legyen, mert eddig kell megújítani a megyei területrendezési tervet. Most fogja jóváhagyni az Országgyűlés az Országos Területrendezési Tervet, amely gyakorlatilag egy új tervet jelent, és azok a megyék, akiknek van területrendezési tervük, 2010. december 31-ig kell elkészíteniük a tervet.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor elmondja, hogy az előterjesztő befogadta a módosítást. Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, az elhangzott kiegészítéssel.

*A Gazdasági Bizottság **egyhangúlag, 12 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:*

29/2008.(VI.05.) GB számú határozat a Tisza-részvízgyűjtő vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési feladatairól:

A bizottság támogatja a tájékoztató, valamint a módosított határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

2. napirendi pont: *Tájékoztató a Jászság Térségi Többcélú Vízgazdálkodási Rendszer Jászsági-főcsatorna Zagyvai-ágának előkészítéséről*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Varga László elmondja, az előzetes, ’70-es évekbeli tervek szerint a Jászsági-főcsatorna a Zagyváig ért volna a vízpótlás, a vízminőség javítása céljából. Ugyanúgy, ahogy a Nagykunsági-főcsatorna két ága viszi a vizet a Körös völgyébe vízpótlásként, vízminőség-javításként. Már akkor is felmerült a vízminőség, a vízkészlet problémája a Zagyva völgyében, amely az egyik legrosszabb állapotban van. A Zagyva az egyedüli folyó, amely Magyarországon ered, és itt torkollik a Tiszába. Eredetileg volt a Tarnai ága is, amely vizet vitt a Jászság térségébe, de ennek rendkívül magas volt a költsége, mert szivattyúsan kellett volna megemelni a vizet. Így leegyszerűsítve – és komplexitásában kezelve – a programot, uniós támogatásban részesíthető. Mert ha csak öntözési célokat szolgálna, nem biztos, hogy támogatnák. Úgy tűnt az elején, hogy befogadást nyer, azután hányatott állapotba került. A klímaváltozás hatása, a vízminőség és vízmennyiség kapcsán fontos, hogy a Zagyva irányába vízkészleteket tudjanak leadni a Tiszából, a Tisza völgyéből. Az utóbbi időszakban rendkívül szélsőséges dolgok történnek, árvizes és aszályos időszakok váltják egymást. A kiszámíthatóság, a mezőgazdaság és a vízkészlet biztosíthatósága érdekében fontosnak tartja, hogy ezzel a kérdéssel foglalkozzanak.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla kettős érzéssel olvasta a tájékoztatót: egyrészt jó, hogy ez halad tovább, másrészt nem jó, hogy még itt tart a dolog. Fontosnak tartja, amit az igazgató is hangsúlyozott, hogy ez egy komplex program. Az is fontos, hogy a megvalósíthatóságot gazdasági elemzés támasztja alá. Megköszöni a tájékoztatót. Javasolja, hogy a határozati javaslatba felelősként Fejér Andor elnök legyen megjelölve.

Sebestyén Ferenc elmondja, 2002-ben a szocialisták ígérték azt, hogy elkezdik előkészíteni ezt a beruházást és 2006-ra elkezdik a kivitelezést. Ezzel szemben látható, hogy most hogy áll ez a téma.

Szádvári Gábor elmondja, lehet nevesíteni az elnök urat, de a pályázatot ő nem tudja benyújtani. Ezt a vízügyi igazgatóság tudja benyújtani. Az elnök figyelemmel kísérheti, de nem felelhet azért, hogy benyújtásra kerüljön a projekt.

Balogh Béla szerint, akkor ez egy felkérés az illetékesek felé, de nem derül ki, hogy ki felé.

Lakatos István elmondja, a projekt most olyan állapotban van, hogy be tudnák adni. A pályázati kiíráshoz szükséges dokumentumokat kell látni és azokat értelemszerűen kitölteni. A korábbi tervek megvannak. A tervezéshez 10% saját erő kell, amelyet az államnak – az országos vízügyi központnak – kell biztosítania, mert ez állami tulajdonú beruházás. Az előkészítésben a saját erőt igazából az államnak kell vállalnia. Gyakorlatilag a jövő tavaszra várható, hogy ilyen kiemelt projektet be lehet nyújtani, amennyiben a kiemelt projekt kategória megmarad.

Búsi Lajos kiegészítésként elmondja, amikor a megyei projekteket tárgyalja a régió tanácsa, a megyei – mind az állami szerveket, mind a megyei önkormányzatot – képviselők, a tisztségviselők, illetve az elnök úr ezt támogatni fogja.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor történeti kiegészítésként elmondja, hogy a ’80-as években az öntözés tanszéken már téma volt, hogy tervezik a Jászsági-főcsatorna meghosszabbítását egészen a Dunáig. A megyei önkormányzat 1992-ben kezdett el foglalkozni ezzel a kérdéssel, és volt ennek felelős közgyűlési alelnöke is, bekerült a Vásárhelyi Tervbe. A Vásárhelyi Terv továbbfejlesztett változatából pedig már kimaradt a Jászsági-főcsatorna. Nagyon fontos lenne a megvalósítása, reméli, hogy valamikor, valahonnan pénz is kerül hozzá. Megköszöni a tájékoztatót és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság ***egyhangúlag, 12 igen szavazattal*** a következő határozatot hozza:

30/2008.(VI.05.) GB számú határozat a Jászság Térségi Többcélú Vízgazdálkodási Rendszer Jászsági-főcsatorna Zagyvai-ágának előkészítéséről:

1. **A bizottság a *Jászság Térségi Többcélú Vízgazdálkodási Rendszer Jászsági-főcsatorna Zagyvai-ágának előkészítéséről* készített tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul veszi.**

2. **A megyei közgyűlés megköszöni a tájékoztató elkészítését a Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságnak.**

3. **A Gazdasági Bizottság szükségesnek tartja, hogy a fejlesztés előkészítésének folytatása érdekében a 2009-2010-es tervezési ciklusban kiemelt projektjavaslat kerüljön benyújtásra a Környezet és Energia Operatív Programra.**

E r r ő l:

1. **Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke**
2. **Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke**
3. **Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke**
4. **Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke**
5. **Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző**
6. **J-Nk-Szolnok Megyei Önkormányzati Hivatal Térségfejlesztési és Külügyi Iroda**
7. **Varga László igazgató, Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, 5002 Szolnok, Ságvári krt. 4. Pf.: 63.**

é r t e s ü l n e k.

3. napirendi pont: *Tájékoztató a megye természetvédelmi helyzetéről*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Tirják László kiegészítésként elmondja, mintegy 186 millió forintos pályázatot nyújtanak be a KEOP-ra, a Hármas-Körös hullámterét érintően. Ez egyrészt az ottani holtágak revitalizációját jelenti, tehát, hogy kiegyensúlyozzák az ottani vízmozgást, másrészt a hullámtér természetességét szeretnék növelni az emberi beavatkozások mérséklésével. A hétfői naptól két közmunka brigádot állítanak be Kunszentmárton térségében a hullámtér- és élőhely kezelésére, szemétszedésre.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Petronyák László megkérdezi, tudnak-e valamit tenni, hogy az illegális fakivágás aránya csökkenjen?

Domján Sándor elmondja, a tájékoztatókból is látható, hogy egyre több terület kerül természetvédelmi oltalom alá. Az elvet végiggondolva, támogatandónak tartja, viszont ezekben a tájékoztatókban sem, és más anyagban sem látja, hogy ezeken a területeken gazdálkodók veszteségeit hogyan pótolják? Nemes cél a környezetvédelem és fontos is, de ezeknek a területeknek a jelentős részén gazdálkodnak. A védetté nyilvánításokkal a mezőgazdasági műveletek korlátozottan végezhetők, nem olyan bevételekkel, ami elvárható lenne.

Zalai Tamás válasza az első kérdésre: az illegális tevékenységek visszaszorítására folyamatosan erőfeszítéseket tesznek. A rendőri szervekkel közös őrjáratokat szerveznek és a tiszai vízirendészettel is kiemelkedő a kapcsolatuk. A Közép-tiszai, jászsági természetvédelmi területen jelenleg 4 fő természetvédelmi őr lát el szolgálatot, ez 6 főre fog kibővülni június 15-étől. A természetvédelmi őrszolgálat jelenléte viszonylag csekélynek mondható, ezért próbálnak társhatóságokkal közös járőrszolgálatot szervezni.
Az idei évtől a Natura 2000-es gyepterületeken, FVM rendelet alapján plusz támogatás vehető igénybe, amely 38 euro/hektáros támogatást nyújt a gazdálkodóknak. A kormányzat is elindult abba az irányba, hogy támogassa ezeken a védett területeken a természetkímélő gazdálkodást.

Dr. Kákonyi Árpád elmondja, hogy a Kiskunsági Nemzeti Park tájékoztatójában szerepel, hogy a hullámtér 2/3-a állami tulajdonban van. A ’78-as gátrobbantás után rendkívül furcsa viszonyok álltak elő. Ennek az egyik lehetséges kezelési módja, hogy piaci értéken történő vásárlással jelentős területek állami tulajdonba és nemzeti park kezelésébe kerültek. Így tudják megoldani a legeltetéses állattartást. A maradék rész Natura 2000-es terület, amely a gyepterületekre érvényes kompenzációs támogatással kezelhető. Az ő területükön a kompenzáció nem jelent problémát. Nem tudja, erre irányult-e a kérdés?

Domján Sándor válasza: részben igen.

Szádvári Gábor tájékoztat arról, hogy a Jászságban ezeken a területeken biogazdálkodásra tértek át. Az itt termelt termékek megkapják a biotermék védjegyet, és ezekből korlátlan mennyiséget tudnak értékesíteni. Az első évben a vártnál kb. 10-szer nagyobb támogatási igény érkezett erre a támogatási formára. Ez volt a probléma. Aki időben beadta a pályázatot, az még kapott támogatást. A környezetvédelem nagyon fontos dolog, annak örül, hogy ha a fóliás sátrakban is a biológiai növényvédelmet valósítják meg.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor megköszöni a tájékoztatókat, és szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság ***egyhangúlag, 12 igen szavazattal*** a következő határozatot hozza:

31/2008.(VI.05.) GB számú határozat a megye természetvédelmi helyzetéről:

A bizottság támogatja a tájékoztatók, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

4. napirendi pont: *Tájékoztató a megye környezetállapotának értékeléséről*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Dr. Háfra István kiegészítésként elmondja: két évente készítik el a környezetállapot értékelését. A környezet állapota két év óta javuló, de ez nem jelenti azt, hogy nincs mit tenni. Az ivóvíz program halad, ugyanakkor a szippantott szennyvizek, a települési folyékony hulladék elhelyezése nem megoldott. Ebben lobbizni szükséges. Ennek oka, hogy sok helyen nincs leürítő műtárgy, sok helyen nincs fogadókészség és egyszerűbb a határba leereszteni, ami mérhetetlen károkat okoz. A területükön a regionális hulladéklerakók elkészültek, a Cegléd-nagykőrösi kivételével be is üzemeltek. Ha ez utóbbi is beüzemel, akkor 10-15 évig hulladéklerakási gond nem lesz. A rekultiváció viszont nagyon lassan halad. A közlekedésből eredő nagymértékű zaj- és levegőszennyezés csökkentése érdekében is összefogásra van szükség – ebben főleg az országgyűlési képviselők tudnak tenni.
2006. január 1-jétől létrejött az egységes integrált zöldhatóság. A hagyományos környezetvédelmi feladatokon kívül a vízügy hatósági feladatait és a nemzeti parkok hatósági feladatait is megkapták. 5 nemzeti park is van a területükön, a három jelenlévőn kívül a Duna-Ipoly és a Bükki nemzeti parkokból is jelentős terület hozzájuk tartozik. A felügyelőségük 3 megyére kiterjedő hatáskörrel működik, de Jász-Nagykun-Szolnok megye nem teljes, mert Jászárokszállás és környéke nem tartozik hozzájuk.
Három olyan országos hatáskörük is van, ami kizárólag csak nekik van. Az egyik a Vásárhelyi Terv, valamennyi létesítménynek az engedélyező hatósága a felügyelőség. Most a mederrendezési ügyek engedélyezése folyik Kisköre és Szolnok, illetve Szeged és az országhatár között. Ha a kellő anyagiak rendelkezésre állnának, részükről folyhatna a kivitelezés. Másik országos hatáskörük a különleges rendeltetésű honvédségű létesítmények, ez a Gripenekkel kapcsolatos. Kifutópálya-, hangár- és szerelőcsarnok-bővítésekre került sor és az egész hírközlési rendszer átalakítására. Ezekben az ügyekben csak C típusú átvilágítással rendelkező munkatársak vehetnek részt. Megkapták a honvédségi területeken a zajvédők építésügyi hatáskörét is. Például, ha Taszáron épül valami és az a zajjal összefüggésben van, azt nekik kell kezelni.
10 felügyelőség közül általában az első háromban benne vannak. 7490 km²-es területük van, ahol 80 emberrel dolgoznak. 26,4%-os létszámleépítés volt, ami 28 embert jelentett. Jó lenne, ha valamilyen létszámfejlesztésre sor kerülhetne, hiszen 80 ember ekkora területre nagyon kevés, különösen akkor, ha mindig újabb feladatok jönnek; újabb és újabb miniszterek jönnek, most a negyediknél tartanak. Egyik kitalálja a zöldkommandót, másik a bádogkommandót – ez nagyszerű dolog, mert jó lenne, ha sokkal többen lennének a területen, különösen a természetvédelmi területen. Fizikai képtelenség 8-9 fős osztályokkal ezeket a feladatokat ellátni.
A dekoncentrált szervek közül a legnagyobb adatbázissal rendelkeznek.
Pillanatnyilag gond, hogy nagyon kicsi a létszám, és a permanens átszervezések, amelyek az utóbbi 4-5 évben történtek, megnehezítik a helyzetet. A zöldhatóság létrehozása, a mostani helyzet az ügyfél szempontjából nagyon jó, nem három hatóságot kell megkeresni, hanem csak egyet és az ügyintézési határidők is lerövidülnek, bizonyos esetekben. Évente 50 ezer ügy fut át a kezükön, ez 210 ügyet jelent egy nap. Éppen ezért a területen való tartózkodás csökkenni fog.

Szádvári Gábor megköszöni a szóbeli kiegészítésben tett érdekes információkat. Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla megköszöni a tájékoztatót, amely tartalmas és látványos. Nagyon sok információt tartalmaz. Kérdése a ragadozó madarak mérgezésére irányul. Mit lehet tenni? Hogyan lehet megelőzni? A megtörtént eseteknek milyen következményei lehetnek?

Kazinczi István kevésnek tart egy ilyen jó anyaghoz egy féloldalas összegzést. Erősebb összegzést szeretett volna. Hiányol egy a stratégiai útmutatót arra vonatkozóan, hogy a meglévő helyzetből hogyan lehet előre lépni, a leírt hibákat hogyan lehet javítani. Uniós normák vannak, folyamatosan születnek rendeletek, törvények, amelyek az emberek mindennapi életére nagy hatással vannak. Konkrétan a települési kommunális hulladékok kezelésére, az ezekkel kapcsolatos problémákra gondol.

Szádvári Gábor tájékoztat arról, hogy a Jászságban a ragadozó madarak mérgezését egy rágcsálóirtószer okozta. Ennek a forgalmazást megszigorították. A kereskedőnek kell bejelentenie a Hortobágyi Nemzeti Park felé, ha ez a szer alkalmazásra kerül. Azóta ennek a rágcsálóirtószernek a forgalma a nullára csökkent.

Lakatos István elmondja, a megyei önkormányzat rendelkezik környezetvédelmi stratégiai programmal, 2003-2008-as időszakra. Ezt meg kell újítani a jövő évben, de ez az országos környezetvédelmi stratégia függvénye. Ez kötelező dokumentum, amellyel rendelkeznie kell az önkormányzatnak.
Háfra úr négy témát felvetett: az ivóvizet, a szennyvíziszap-kezelést, a közlekedési zajszennyezést és a hulladéklerakók rekultivációját. Ehhez kapcsolódóan tájékoztat a megyéből beadott pályázatokról. Beadásra került a megyéből 4 db hulladéklerakó rekultivációjára vonatkozó pályázat, ebből 3 nyert és átkerült a második fordulóba. Ez a Jászságot, Karcag térségét és Szolnok környékét érinti. Beadásra került a Tisza-tavi pályázat is, és valószínű, hogy nyerni is fog. Napokon belül be fogják adni a Tiszazugra és Kőtelek térségére vonatkozó hulladéklerakós pályázatokat. Ezek 100%-ban, saját erő nélkül támogathatóak.
A szennyvíziszappal az a probléma, hogy a megyében a települések inkább szennyvízkezelésre pályáznak. KEOP-ra 10 db 10.000 lakosegyenérték feletti település adott be pályázatot. Ebből csak egy nyert. A 2.000 lakosegyenérték alatti kistelepülések közül, a régióhoz 2 adott be pályázatot. Probléma például, hogy Jásztelek 1.800 fő lakosságával nem igazán kistelepülés, és így nem tud pályázni.
A települési elkerülő szakaszok közül sajnos csak kettő van előkészítés alatt: Kisújszállás és Jászberény II. üteme. A fegyverneki és a kenderesi elkerülő szakasz lekerült a napirendről. Arra lett tervezési pályázat kiírva, hogy Fegyvernektől Püspökladányig a 4. számú főút mostani nyomvonalának felhasználásával, vagy egy új nyomvonalon lehet 2x2 sávos autóutat építeni. Amíg ez a tanulmány el nem készül, addig a további elkerülő szakaszok építése tolódik. Az új beruházások tervei már tartalmazni fogják a zajvédelmi problémáknak a mostani jogszabályok szerinti megoldását.

Dr. Háfra István válasza: a ragadozó madarak mérgezése ügyében bűnvádi eljárás folyik, feljelentést tettek. Mihelyt értékelhető eredmény lesz, akkor tudnak lépni, környezetvédelmi bírság vár az elkövetőre. Mindent megtesznek, amit lehet. Nagyon nehéz az elkövetőt tetten érni, mert nem közvetlen mérgezésről van szó.
A 150 oldal mellé még erősebb összegzést nem tart célszerűnek. Bármikor rendelkezésére áll a bizottságnak, hogy akár egy kihelyezett ülésen is, beszéljék végig a különböző témákat, mert nagyon szerteágazó a terület. Nekik nincs szervezetük a beavatkozásra, a jog eszközeivel járhatnak el. Bármikor készséggel áll a bizottság rendelkezésére, konkrét ügyekben is.

Zalai Tamás kiegészítésként elmondja, a ragadozó madarak mérgezése nem csak jászsági probléma, hanem országos jelentőségű. Zömmel szándékos mérgezésekről van szó, és nem kerülhetők el a vadgazdálkodásból adódó problémák sem. A parlagi sas tekintetében Jász-Nagykun-Szolnok megyének kitüntetett szerepe van, mert az országos állomány 20%-a itt fészkel. Világviszonylatban pedig Magyarországon él parlagi sas állomány, amely jelenleg növekedő tendenciát mutat.

Ugyanakkor az elmúlt egy év alatt országos szinten 19 mérgezett parlagi sast és réti sast találtak, ez 200-300%-os növekedés az elmúlt 10 évre visszatekintve. Mindenképpen határozottan meglévő problémáról van szó, amely a természetvédelem számára tolerálhatatlan szintet öltött. Országos szinten szükséges lépéseket tenni. A tettenérés nagyon nehézkes, a megelőzésre kell a hangsúlyt fektetni.

Hubai Imre elmondja, biodinamikus gazdálkodással foglalkozik 4.200 hektáron. A biogazdálkodás keretében kitesznek olyan ülőfákat, amelyek lehetővé teszik a ragadozó madarak számára, hogy a pockokat összefogják. A megfelelő sűrűségben kirakott ülőfák megoldják a problémát. Javasolja, hogy a természetvédelmi vezetők és a gazdálkodók jöjjenek össze és beszéljék meg ezt a témát. A vegyszerezésre törvény van, a törvénynek érvényt kell szerezni és be kell tartani. Ha van egy jól szervezett természetvédelmi rendszer és megvannak a természetvédő őrök, akkor véleménye szerint keményebbnek kell lenni azokkal szemben, akik nem tartják be a szabályokat.

Kazinczi István mindenképpen az emberek oldaláról közelítené meg ezt a kérdést. Az ember az, aki szemetel és az ember az, aki alakítja a környezetét. Miután náluk a falvakban, a Törökszentmiklósi kistérségben, bevezették a szervezett szemétszállítást, soha nem látott problémák vetődtek fel. Ezeknek a problémáknak a lényege, hogy a szemléletformálás az unióhoz történő csatlakozással nem valósult meg ezeken a településeken. Az emberek a mai a napig nem értik meg azt, miért kell szervezett körülmények között gyűjteniük a szemetet? Miért van az, hogy olyan terheket rónak rájuk, amiért úgy gondolják, hogy nem tartoznak fizetési kötelezettséggel? Van olyan 80 éves bácsi, aki soha nem tolta ki a kukáját az utcára, mert azt mondja nincs szemete. De van olyan fiatal házaspár is, aki azt mondja, szelektíven gyűjti a szemetet: a vasat és a papírt odaadja a gyerekeknek hulladékgyűjtéskor, a műanyagot beledobja a szelektív gyűjtőbe, a szerves anyagot pedig a komposzt lerakóba rakja – így üres a kukája. Miért kérnek tőle pénzt, hogy ha nem végez a szolgáltató szolgáltatást?
Ráadásul a 64/2008. számú Korm.rendelet már meg is szabja, hogy jövő évtől a szolgáltató állapítja meg a díjat, amit az önkormányzatnak el kell fogadni. Ha nem fogadja el, akkor ki kell, hogy egészítse a különbözetet. Óriási lesz a hulladéklobbi az önkormányzatok és az emberek kárára. A környezettudatos magatartás fejlesztésével, az uniós normákat figyelembe véve lehetne csökkenteni a kibocsátott hulladék mennyiségét, illetve azokat újrahasznosítani. Ha ebben az emberek nincsenek ösztönözve, akkor ennek soha nem lesz belátható vége.
Ezért szerette volna, ha a határozati javaslatban is megfogalmazásra kerül, hogy ezt ők átlátják, és esetleg javaslatot tehetnének a miniszternek, hogy gondolja át ezt a rendeletet.
Másik kérdés, hogy hogyan fogják majd betartatni ezt a szigorítást. Szorgalmazni kellene a polgárőrségnek, a mezőőrségnek a felállítását minden településen.
Fenntarthatóságot figyelembe véve, ezen probléma mellett nem mehetnek el.

Szádvári Gábor elmondja, hogy az előző ülésen osztották ki a „Települési Környezetért" címet. A jászberényi ökoiskola ötletét a megyei önkormányzat a megye valamennyi általános iskolájába eljuttatta. Egy generációváltás szükséges ahhoz, hogy a környezettudatos szemlélet általánossá váljon. Ennek a legfőbb eszköze lehet egy ilyen ökoiskola, hiszen a gyermekek fogékonyak erre a dologra. Véleménye szerint a megyei önkormányzat a sajátos eszközeihez és lehetőségeihez mérten ennek a problémának a kezelésében részt vesz és igyekszik előremozdítani az ügyet.

Búsi Lajos Kazinczi István hozzászólására reagál: most jelent meg a KEOP egyik pályázati kiírása, amelyre a megyei önkormányzat szándékozik pályázatot benyújtani, ennek lényege a környezettudatosság. A hatóságokat nem tudják megsokszorozni – valószínűleg nem is kell. De azzal kapcsolatban, amit felvetett, két dolog feltételezhető: egyik, ha jóhiszeműen állnak a dologhoz, másik, ha bebizonyosodott, hogy ez nem mindig jön be. Erre próbálnak összeállítani egy olyan programtervet, amely az egész megyére kiterjed. Minden egyes pályázati kiírásban, ami mostanában megjelenik, benne van a fenntarthatóság szakkifejezés. A fenntarthatóság a természet- és környezetvédelem részeként már a létfenntartás bizonyos elemeiről is szól.

A szelektív hulladéklerakóknál hiányolja, hogy nem épültek ki mellettük a feldolgozási rendszerek. A feldolgozási, újrahasznosítási dolgokkal sokkal aktívabban kellene foglalkozni. Jelenleg behordják a szemetet a hulladéklerakóba, és aki azt üzemelteti, az jó gazdálkodási mutatókat fog kimutatni, főleg úgy, hogy Korm.rendelet állapítja meg a köbméterdíjat. Az önkormányzat pedig gondolkodhat azon, hogy fogja ezt az ott lakó polgárokkal elfogadtatni.
Mezőtúri példát említ: vitában állnak a mezőtúri hulladéklerakót üzemeltetővel, aki x tonna be nem szállított szemét kompenzációs díját követeli tőlük. Uniós irányelvként szerepel a hulladékmennyiség csökkentése. A szerződés megkötésekor senki nem figyelt rá, hogy Mezőtúron x db szelektív hulladéklerakó hely van, és egyre többen hordják oda a szemetet, ebből adódóan nem lesz annyi szemét. Olyan szemétért kellene fizetniük, ami nem termelődött meg és nem szállították be, azért, hogy jól működjön a szeméttelep. Nemcsak a kétpói lerakóról van szó.
A kétpói lerakónak most van benn a hatósági kérelme, hogy magasabb lehessen a domb, mert olyan ütemben termelődik a szemét, hogy nem fog kitartani a hulladéklerakó, mivel nincs szelektálás.
A KEOP-ra elég jó feltételekkel lehet pályázni. Céljuk, hogy a szemléletben próbáljanak meg valamilyen változást elérni. Ebben az iskolai kezdeményezésnek is óriási szerepe van. De arra is szükség van, hogy a gazdálkodó egyeztessen a hatósággal, a gazdálkodók egyeztessen egymással és ott is alakuljon ki egy „fejbeni” változás.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

A Gazdasági Bizottság ***egyhangúlag, 12 igen szavazattal*** a következő határozatot hozza:

32/2008.(VI.05.) GB számú határozat a megye környezetállapotának értékeléséről:

A bizottság támogatja a tájékoztató, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

5. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2008.(II.27.) KR sz. rendelet módosítására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Hajdúné Gácsi Mária elmondja, elég jelentős összegű az a növekmény, amit az előirányzat-módosítás tartalmaz, mintegy 4,8 milliárd forint. Állományba vételre került az a kötvény, amelyet 2008. március 31-én kibocsátottak. Nagy összegű központi támogatásokat kaptak: a közszféra 5%-os béremeléséhez, a 13 havi illetmények második felének ellensúlyozására, valamint a címzett támogatás 2007. évi maradványának igénybevételére is lehetőség van. Pozitívum, hogy a hiány csökkentésére is tesznek javaslatot 34 millió forint összegben.
Javasolja, hogy az illetékbevételi táblát ne az *Egyebek* napirendi pontnál, hanem ennél a napirendnél nézzék meg. Az eddigiektől eltérően az illetékbevételek alakulásáról szóló táblázatot kiegészítették egy másik táblázattal. Ezt azért tartotta szükségesnek, mert így összehasonlítható a tervvel, a ténnyel, az előző évekkel a bevételek alakulása. Az eredeti előirányzatok minden évben egyenlő átlagos hónapra vannak felosztva, és ebből látható, hogy 2008-ban a tervhez képest, időarányosan mintegy 50 millió forint többletük van, ebből fordítanának 34 millió forintot a hiány csökkentésére. Ahogyan a bevételek alakulnak, a következő előirányzat-módosításoknál arányos mértékben visszatérnek a hiány csökkentésére.
A folyószámlahitel-igénybevétel a tervezettnek megfelelően alakul. Ez a kis bevételi többlet nem olyan volumenű, hogy kedvezőbb lenne a folyószámlahitel-igénybevétel. Ami kedvezőbb, hogy a megyei múzeum átmenetileg felajánlotta a 2007. évi 200 millió forintos pénzmaradványát. Ezt az összeget bevonják a finanszírozásba és ez a kamatkiadásokat átmenetileg csökkenti. Ha mindent saját

folyószámlahitelből kellene folyósítani, akkor most kb. 700 millió forintos folyószámlahitelük lenne. Tehát a 800 millió forintos hiány mértékével azonos a folyószámlahitel-felhasználás.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor elmondja, a szokott minőségű anyagot kapták meg. A hiány csökkenő tendenciát mutat. Szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság ***10 igen és 2 nem szavazattal*** a következő határozatot hozza:

33/2008.(VI.05.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2008.(II.27.) KR sz. rendelet módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

6. napirendi pont: *Tájékoztató a Megyei Önkormányzat forgalomképes vagyonának hasznosításáról*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Hajdúné Gácsi Mária kiegészítésként elmondja, hogy az előző évekhez hasonló szerkezetben készítették el a tájékoztatót. A tájékoztató végén szerepel, hogy hirdettek meg ingatlanokat bérbeadásra, illetve értékesítésre, ezeknek lejárt a határideje. 2 ingatlanra volt jelentkező: a Mezőtúr, Damjanich utcai volt múzeumépületre és a Szolnok, Szabadság tér 7. szám alatti épületre. A Szabadság téri épületért 20 millió Ft + ÁFA összeget ajánlottak, a mezőtúri épületre érkezett ajánlat kedvező volt. Erről egy külön napirend szól.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

A Gazdasági Bizottság ***egyhangúlag, 12 igen szavazattal*** a következő határozatot hozza:

34/2008.(VI.05.) GB számú határozat a Megyei Önkormányzat forgalomképes vagyonának hasznosításáról:

A bizottság a Megyei Önkormányzat forgalomképes vagyonának hasznosításáról szóló tájékoztatót elfogadja.

7. napirendi pont: *Előterjesztés az M8-as gyorsforgalmi út előkészítésével kapcsolatos felterjesztésre*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Petronyák László elmondja, Dunaújváros és Dunavecse között autópályaként kerül kiépítésre ez a szakasz. Az autópálya és az autóút között az a különbség, hogy az egyik lényegesen drágább. Szerinte az lenne a legfontosabb, hogy minél gyorsabban megépüljön ez az út, mert ha kétsávos úton akarnak eljutni a Dunántúlra, akkor fel kell menni az M0-ásig – az ottani helyzetet pedig mindenki ismeri. Az egész ország érdeke az lenne, hogy minél gyorsabban megépüljön ez a keresztirányú út. Megkérdezi, miért autópályaként épül? Lehetne-e gyorsítani a folyamatot, ha autóútként épülne meg, és ezáltal spórolnának?

Sebestyén Ferenc elmondja, az 1004/2007.(I.30.) számú Korm.határozatban az M8-as Dunavecse-Kecskemét-Szolnok közötti szakasza gyorsforgalmivá fejleszthető útként szerepel. A határozati javaslatban ez tévesen szerepel. A határozati javaslatot Bács-Kiskun megye fogalmazta. Javasolja, hogy a határozati javaslat szövegében ne autópálya szerepeljen, hanem autóút, vagy gyorsforgalmivá fejleszthető út.

Lakatos István válasza: az autópálya egyértelmű kategória, legalább 2x2 sávos + leállósáv. Az autóút a KRESZ-ben rögzített, de a gyakorlatban nem ilyen egyértelmű. Átvették a Bács-Kiskun megyei kezdeményezést, de nem látja akadályát annak, hogy ezt a részét pontosítsák.
Dunaújváros és Dunavecse között megépült a híd és autópályaként a felvezető szakasz, innentől kezdve 2x1 sávos gyorsforgalmi úttá fejleszthető főútként szerepel. Azért is sorolták fel a jogszabályokat, mert elég hosszú a története és ellentmondásosan alakult a szabályozása.

Sebestyén Ferenc elmondja, az előterjesztésben is szerepel, hogy természetvédelmi problémák okozzák a környezetvédelmi engedély kiadását. Az OKTF vonatkozó határozatát az érintett önkormányzatok megkapták. Ez nála is megtekinthető. Jelenleg a Nemzeti Autópálya Zrt fellebbezett az I. fokú határozat ellen, II. fokon van az ügy és várhatóan egy hónap múlva döntés születik ebben a témában.

Búsi Lajos előterjesztőként a módosítást befogadja. Kéri, hogy szerepeltessék az előterjesztésben, hogy a jogszabályoknak megfelelően történik a módosítás. Ha különbözőség lesz a két határozat között, hivatkozzanak arra, hogy miért.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést és a határozati javaslatot, az elhangzott módosítással.

A Gazdasági Bizottság ***egyhangúlag, 12 igen szavazattal*** a következő határozatot hozza:

35/2008.(VI.05.) GB számú határozat az M8-as gyorsforgalmi út előkészítésével kapcsolatos felterjesztésről:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a módosított határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

8. napirendi pont: *Tájékoztató a Megyei Önkormányzat területi koordinációs tevékenységéről*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

A Gazdasági Bizottság ***egyhangúlag, 12 igen szavazattal*** a következő határozatot hozza:

36/2008.(VI.05.) GB számú határozat a Megyei Önkormányzat területi koordinációs tevékenységéről:

A bizottság a Megyei Önkormányzat területi koordinációs tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

9. napirendi pont: *Egyebek*
9.1. *Előterjesztés Újszászon ingatlan vásárlására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Búsi Lajos kiegészítésként elmondja, Újszász városával felvették a kapcsolatot. Jelenleg egy 248 fős otthonban látják el a feladatot, amelynek egy része nem is annak a feladatellátásnak megfelelő épületben történik. Ehelyett szeretnének jobb körülményeket biztosítani, amelyre most lehetőség van. 40 főt helyeznek el Jászapátiban, illetve egy új építésű ingatlanban, Újszász területén próbálják megoldani az elhelyezést. Az épület korszerűtlensége és a nagylétszám miatt az intézmény a jelenlegi körülmények között gazdaságtalanul látja el a feladatát.
Megtalálták a megfelelő területet, amelyen megoldható lenne az építés. A kölcsönös értékbecslés megtörtént. A két értékbecslés között azonban igen jelentős eltérés volt. A megyei önkormányzat értékbecslője 2.260.000,- Ft-os nettó vételárat határozott meg, míg Újszász város úgy gondolta, hogy 11.885.000,- Ft-ért kívánja értékesíteni a 2,3 hektáros területet, amely jelenleg szántóföld, mindenféle közmű nélkül, külterületen. Ezután személyes egyeztetésre került sor a megyei közgyűlés elnöke és Újszász polgármestere között és közeledtek az álláspontok. Most egy olyan előterjesztést tárgyalt meg az újszászi képviselő-testület, amelyben a nettó 2.500.000,- Ft-os vételárat elfogadhatónak tartja úgy, hogy a külterületi ingatlan művelési ág alóli kivonása bekerülési költségét a megyei önkormányzat állja. A 23.741 m² terület után – amennyiben intézményi területként vonják be –, 2 hektárig nem kell fizetni, a fennmaradó részt pedig veteményes kertként, foglalkoztató kertként nem vonják ki.
A másik kikötésük, hogy a belterületbe vonás költségét a fenntartó viselje. Ennek vannak költségei, a településrendezési terv módosulásából adódóan. Újszász város szeretné maga is módosítani ezt a tervet, és a költségviselés arányáról ismételt egyeztetés történt a polgármesterrel. Ez a megyei önkormányzat részére kb. 200.000,- Ft-os terhet jelent. Úgy ítélték meg, hogy ez elfogadható. Újszász városában marad az intézmény, hiszen jelentős foglalkoztató az intézmény a városban.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Mészáros Richárd megkérdezi, hogy a jelenlegi épülettel mi lesz? Javasolja, hogy pályáztassák majd meg az új intézmény vezetését, mert a legutóbbi ülésen is felmerült, hogy nagyon katasztrofálisak a gazdasági mutatók és sok hiányosságot tártak fel az intézményben. Nem hiszi, hogy most a legalkalmasabb csapat vezeti ezt az intézményt.

Balogh Béla megkérdezi: a szóbeli kiegészítésben elhangzott adatokat tekintsék úgy, hogy így módosul a határozati javaslat is? A módosított összeget kellene támogatniuk. Javasolja, hogy a határozatba a belterületbe vonás költségét is szerepeltessék, hogy ne kelljen újra testület elé vinni. A pályázat pedig úgy is bekerül a közgyűlés elé, de legalább az előkészítés költségei rendezve lennének. Ez egy 240 fős intézmény. A felsorolás 218 fő elhelyezését rendezi: egyszer 150 fő, egyszer 40 fő, amely átkerül, és a 2x14 fő, ez összesen 218 fő. Megkérdezi, a különbözettel kapcsolatban van-e valami elképzelés – vagy időközben fog megoldódni?

Búsi Lajos válasza: a szakmai iroda készítette elő, hogy hogyan és miképpen férnek el. Az idősotthoni elhelyezés rendkívüli módon megszigorodott. Olyan szigorú elővizsgálatokat kell elvégezni ahhoz, hogy egy idős rászoruló embert fel tudjanak venni a szociális otthonba, hogy a mostani arányszám 10-ből 2 lenne. Itt várható egy csökkenés.
Maximálva van, hogy egy objektumban 150 férőhelynél több nem lehet. Valószínű azért van a szakmai javaslatban 2x14 férőhelyes rehabilitáció, hogy ha a rehabilitációs igény több, mindig egyszerűbb egy harmadik 14 fős rendszert kialakítani, mintha egy 50 főset átadnak, és azt működtetik 14 fővel. Az iroda háttér szakmai javaslatát nem tudja indokolni, ő a műszaki részét vizsgálta, hogy hogyan és miképpen lehet megvalósítani.
A 2.500.000,- Ft-os vételár fog szerepelni a határozati javaslatban. A határozati javaslatba pedig beemelik, hogy a külterületi ingatlan művelési ágból történő kivonásának és a belterületbe történő bevonásának költségeit a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat viseli. Ezzel lesz egy felhatalmazásuk ennek a véghezvitelére.

Balogh Béla megkérdezi: minek a terhére?

Búsi Lajos válasza: fejlesztési tartalék terhére.

Szádvári Gábor elmondja, a közgyűlés elé kerülő anyagba már a végleges megállapodás számai kerülnek be.

Hajdúné Gácsi Mária az ellenőrzési jelentéssel kapcsolatban válaszol. Valóban az elmúlt négy évben nagyon sok gonddal küzdött az újszászi otthon, nem sikerült megfelelő gazdaságvezetőt kiválasztani. 2007. július 1-jétől – ez még nem esett bele az ellenőrzési időszakba – van új gazdaságvezető, aki megfelelő felsőfokú szakmai végzettséggel rendelkezik, és már nagyon sok minden megoldott ez alatt az egy év alatt. Ebben az évben lesz utóvizsgálat, amelyből majd látható lesz, hogy miben sikerült nekik előrelépni, tehát van egy pozitív irányú változás a gazdálkodási feladatokban.

Búsi Lajos válasza: a kastélyprogram keretében kívánják hasznosítani az épületet, van már több jelentkező.

Hajdúné Gácsi Mária tájékoztat arról, hogy az ingatlan bármilyen más célú hasznosítása esetén a bevételt vissza kell forgatni a szociális ellátásra. Valószínű erre szükség is lesz, hiszen a pályázati pénz nem biztos, hogy elegendő lesz az új építésére.

Szádvári Gábor elmondja, ha már újat építenek, akkor egy végleges működési engedéllyel rendelkező, mindenféle szabványnak, előírásnak megfelelő épületet kell építeni. És ha ez 12-13 fős csökkenéssel jár, véleménye szerint ez elfogadható.

Balogh Béla megkérdezi, hogy a 150 férőhelyes épület és a 2x14 férőhelyes rehabilitációs lakóotthon egy pályázat lesz, vagy különválik? Vagy kompletten lehet rá pályázni? Ez nem derül ki.

Búsi Lajos válasza: meg fogják nézni, hogy a kiírásba hogyan férnek bele. A pályázat a bentlakásos intézmények megújítását támogatja. Jelenleg most egy egységben történik a különböző szakmai ellátás, amennyiben nem fér egy pályázatba, akkor különválasztják, ha belefér, akkor egyben pályáznak.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést, az elhangzott módosításokkal.

A Gazdasági Bizottság ***egyhangúlag, 12 igen szavazattal*** a következő határozatot hozza:

37/2008.(VI.05.) GB számú határozat Újszászon ingatlan vásárlásáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a módosított határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

9.2. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Mezőtúr, Damjanich János utca 4. szám alatti ingatlan értékesítésére

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Búsi Lajos kiegészítésként elmondja, elég hosszú ideig hirdették ezt az ingatlant. Többször volt rá jelentkező, de mindig eredménytelenné nyilvánították. Ragaszkodtak ahhoz, hogy az ingatlanbecslő által, 2007. december 31-ei állapot szerint megállapított minimális árat, a 3.890.000,- Ft-ot megkapják érte. Most két ajánlat érkezett, 1 fő vett részt a liciten, 5.000.000,- Ft-os vételárral. A vevőt illetékköltség terheli. Ha újra visszamenősítenék lakóingatlanná, akkor kb. 500.000,- Ft-ot rá kellene költeni. A vevő tudja, hogy milyen besorolásban van az ingatlan. A jelenlegi ingatlanpiaci viszonyok között ez nem rossz ár.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

*A Gazdasági Bizottság **egyhangúlag, 12 igen szavazattal*** a következő határozatot hozza:

38/2008.(VI.05.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Mezőtúr, Damjanich utca 4. szám alatti ingatlan értékesítéséről:

1) **A Gazdasági Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR számú rendelet V. fejezet 14. § (1) bekezdése alapján értékesíti a Mezőtúr, Damjanich utca 4. szám (hrsz. 168) alatti 768 m² területű kivett művelési ágú, múzeum megnevezésű ingatlant Kiss Zoltán József és Kissné Takács Erika (5400 Mezőtúr, Csokonai út 36. szám alatti lakosok) részére 5.000.000,- Ft vételáron, amely a szerződés aláírásától számított 30 napon belül egy összegben, készpénzben vagy banki átutalással esedékes.**

2) **A Gazdasági Bizottság felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét az adásvételi szerződés aláírására.**

Határidő: 2008. június 30. és folyamatos
Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

3) **A Mezőtúr, Damjanich utca 4. szám alatti ingatlan értékesítéséből származó bevétel fejlesztési célú kiadásokra használható fel.**

Határidő: 2008. december 31.
Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

Erről:

1) **Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke**

2) **Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke**
3) **Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke**
4) **Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke**
5) **Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző**
6) **Szádvári Gábor, a Gazdasági Bizottság elnöke**
7) **Hajdúné Gácsi Mária irodavezető**

értesülnek.

9.3. *Tájékoztató a 2008. évi Megyei Parlagfű-mentesítési Alapból elnyert támogatásokról*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a Parlagfű-mentesítési Alapból elnyert támogatásokról készült tájékoztatót.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 12 igen szavazattal a tájékoztatót tudomásul veszi.

9.4. *Tájékoztató a Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet és a Mediworld Plusz Kft közötti szerződésekről*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Hajdúné Gácsi Mária elmondja, csatolták az aláírt megállapodásokat, amelyekben azonosak a lejárati időpontok.

Búsi Lajos röviden ismerteti az előzményt: az előző bizottsági ülésen felmerült egy zavaró momentum. Az együttműködési megállapodást egy gyorsan lebonyolított eljárást követően, 2006. október 17-ei dátummal írták alá. A helyiségbérleti szerződést pedig 2008. március 19-ei dátummal írták alá, amit legutóbb tárgyalt is a bizottság. A két szerződés lejáratát összehangolták, és így mind a helyiségbérleti szerződés, mind pedig az együttműködési megállapodás egy napon jár le.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a szerződésekről szóló tájékoztatót.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 12 igen szavazattal a tájékoztatót tudomásul veszi.

9.5. *Tájékoztató a fóliasátrak építményadó tárgyává tételéről*

Szádvári Gábor tájékoztatást ad a fóliasátrak építményadójáról. Ez azt jelenti, hogy építményadót vetnek ki a fóliasátrakra, ennek a nagyságrendje évente 100 ezer forint. Mindannyian önkormányzatnál dolgoznak és mindenki tudja, hogy építménynek az számít, amelynek szilárd alapja,

maradandó felmenő falazata és a falazatban zárható nyílászárók vannak, illetve tetőszerkezettel van ellátva. Tehát, ha valaki épít egy szanetlit az udvarába, akkor arra nem lehet építményadót kivetni. Vagy, ha valaki épít egy fészert, három oldalára ponyvát rak, a negyedik oldalán beáll az autóval, akkor arra még garázsadót sem lehet kivetni, mint építményadót, mert nincs oldalfalazata.
Itt viszont egy miniszteri rendelettel be akarták vonni az építményadó hatálya alá a fóliasátrakat. Most egy éves moratórium van érvénybe ezekre a fóliasátrakra, de magát a szabályozást nem vonták vissza. Érdekes módon a földművelésügyi miniszter, mint szakminiszter erről nem tudott. Ez belügyminiszteri, illetve most önkormányzati miniszteri rendeletben jelenik meg.
Ez a rendelet jelentős felháborodást váltott ki a gazdálkodók és őstermelők körében, hiszen ez erősen hasonlít a padlássöprés technológiájára, csak itt nem a kötelező beszolgáltatást írják elő, hanem 100 ezer forintot fóliasátranként. Ha valakinek van 10 fóliasátra, az már 1 millió forintot jelente évente. Nagyon messze van a fóliás termelés attól az időszaktól, amikor felhúzták a sátrat, áprilisban ültettek bele valamit, azután árulták, majd egész télen üresen állt a sátor. Gyakorlatilag mára kifejlesztették azt a technológiát, hogy most már egy-két napnál tovább nem maradhat üresen a fóliasátor, mert akkor ráfizetésessé válik. Egy évben egy fóliasátornak a tiszta nettó bevétele kb. 100 ezer forint. Ha ezt most adóba elviszik, akkor nagyon jelentős réteg meg fog jelenni az önkormányzatoknál segélyért, illetve a munkanélküliség növekedni fog, mert ezek az emberek legalább dolgoztak.
Az ipari szektorban is sokat jelent, hiszen jelentős fóliasátor gyártó bázisa van Magyarországnak. Nem elhanyagolható, hogy az egyik legnagyobb input beszállítója a mezőgazdaságnak a KITE Zrt, kertészeti és szántóföldi üzletága van. Ha a fólia megszűnik, akkor a vetőmag- és növényvédőszer forgalom is megszűnik. Tehát rengeteg kapcsolódási pontja van a gazdasági életben.
Véleménye szerint mindenképpen szükséges, hogy ezt szóvá tegyék, kezdeményezzék, mivel nem tudnak vele egyetérteni.
Már tárgyalt erről a kunszentmártoni Albatrosz Rt vezérigazgatójával, a polgári Tikoplaszt vezérigazgatójával, illetve a tiszaújvárosi Helioplaszt Kft igazgatójával – régión belül ők vannak, valamint a KITE Zrt területi illetékes aligazgatójával. A KITE a minisztériumban már jelezte ezt a problémát. A fóliagyártók a Gyáriparosok Országos Szövetségén keresztül az Érdekegyeztető Tanácsban fogják elmondani véleményüket.
Fontosnak tartja, hogy a mezőgazdasággal is foglalkozó Gazdasági Bizottság kérje fel az országgyűlési képviselőket, a szakminisztert, az Agrárkamarát, a MAGOSZ-t, az érdekképviseleti szerveket, hogy ezt kérdést vizsgálják meg újra. Tudomása szerint Jauernik István országgyűlési képviselő már fel is vállalta ennek az ügynek az indítását. Az építésügyi törvény része a magyar építésügyi szabvány, és az építésügyi szabvány másként határozza meg az építményadó alá vonható építményeknek a definícióját, mint ez a miniszteri rendelet. Természetesen a magasabb rendű jogszabálynak kell érvényesülnie.
Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hubai Imre egyetért az elhangzottakkal. Véleménye szerint, ha ez a fóliás társadalom kiesik, akkor külföldről még több termék érkezik be jóval magasabb áron, ez érinti az egész lakosságot.

Petronyák László véleménye szerint arra kellene a hangsúlyt fektetni, hogy nem szabad ezt a tevékenységet direkt módon megadóztatni.

Szádvári Gábor válasza: végül is adózik ez a tevékenység, mert minden egyes dolgot, amit megvesznek, az ÁFÁ-val terhelt. A felvásárlókkal is csak akkor tudnak szerződni, hogy ha jogi személyiségű társaságként működnek. Tehát számlaképesek, mindenféle adót, amit egy gazdasági társaságnak teljesíteni kell, azt teljesítik. Csak ez még egy plusz különadó, sátraként, évente 100 ezer forint. Jelezni kell, hogy ezzel maximálisan nem értenek egyet.

Sebestyén Ferenc megkérdezi, építési engedélyt kell kérni?

Szádvári Gábor válasza: a meglévő sátrakra fennmaradási engedélyt kell kérni, az újakra építési engedélyt, tervet kell készíteni, és ezzel együtt jön az építményadó, sátranként évente 100 ezer forint.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a javaslatot.

A Gazdasági Bizottság ***egyhangúlag, 12 igen szavazattal*** a következő határozatot hozza:

39/2008.(VI.05.) GB számú határozat a fóliasátrak építményadó tárgyává tételéről:

A Gazdasági Bizottság a fóliasátrak építményadó tárgyává tétele ellen tiltakozással él. A bizottság felhatalmazza elnökét a szükséges kezdeményezések megtételére a megye országgyűlési képviselői, az illetékes hatóságok és a szakmai szervezetek felé.

Balogh Béla kéri, hogy ezt a levelet kapják meg a bizottság tagjai.

Szádvári Gábor válasza: meg fogják küldeni. Az illetékbevételek alakulását az előirányzat-módosítási napirendnél megtárgyalták. Megkérdezi, van-e egyéb bejelentés?

Egyéb bejelentés nincs.

Szádvári Gábor megköszöni a bizottság munkáját, a ***nyílt ülést bezárja*** és zárt ülést rendel el.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

Szolnok, 2008. június 10.

Szádvári Gábor
a bizottság elnöke

Gazdasági Bizottság
2008. június 5-ei ülésén hozott
határozatai
(határozat száma, címe)

29/2008.(VI.05.) GB számú határozat a Tisza-részvízgyűjtő vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési feladatairól

30/2008.(VI.05.) GB számú határozat a Jászság Térségi Többcélú Vízgazdálkodási Rendszer Jászsági-főcsatorna Zagyvai-ágának előkészítéséről

31/2008.(VI.05.) GB számú határozat a megye természetvédelmi helyzetéről

32/2008.(VI.05.) GB számú határozat a megye környezetállapotának értékeléséről

33/2008.(VI.05.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2008.(II.27.) KR sz. rendelet módosításáról

34/2008.(VI.05.) GB számú határozat a Megyei Önkormányzat forgalomképes vagyonának hasznosításáról

35/2008.(VI.05.) GB számú határozat az M8-as gyorsforgalmi út előkészítésével kapcsolatos felterjesztésről

36/2008.(VI.05.) GB számú határozat a Megyei Önkormányzat területi koordinációs tevékenységéről

37/2008.(VI.05.) GB számú határozat Újszászon ingatlan vásárlásáról

38/2008.(VI.05.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Mezőtúr, Damjanich utca 4. szám alatti ingatlan értékesítéséről

39/2008.(VI.05.) GB számú határozat a fóliasátrak építményadó tárgyává tételéről

Gazdasági Bizottság
2008. június 5-ei ülésén hozott
határozatai
(határozat száma, címe, tartalma)

29/2008.(VI.05.) GB számú határozat a Tisza-részvízgyűjtő vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési feladatairól:

A bizottság támogatja a tájékoztató, valamint a módosított határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

30/2008.(VI.05.) GB számú határozat a Jászság Térségi Többcélú Vízgazdálkodási Rendszer Jászsági-főcsatorna Zagyvai-ágának előkészítéséről:

1. **A bizottság a *Jászság Térségi Többcélú Vízgazdálkodási Rendszer Jászsági-főcsatorna Zagyvai-ágának előkészítéséről* készített tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul veszi.**

2. **A megyei közgyűlés megköszöni a tájékoztató elkészítését a Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságnak.**

3. **A Gazdasági Bizottság szükségesnek tartja, hogy a fejlesztés előkészítésének folytatása érdekében a 2009-2010-es tervezési ciklusban kiemelt projektjavaslat kerüljön benyújtásra a Környezet és Energia Operatív Programra.**

E r r ő l:
1. **Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke**
2. **Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke**
3. **Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke**
4. **Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke**
5. **Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző**
6. **J-Nk-Szolnok Megyei Önkormányzati Hivatal Térségfejlesztési és Külügyi Iroda**
7. **Varga László igazgató, Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, 5002 Szolnok, Ságvári krt. 4. Pf.: 63.**

é r t e s ü l n e k.

31/2008.(VI.05.) GB számú határozat a megye természetvédelmi helyzetéről:

A bizottság támogatja a tájékoztatók, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

32/2008.(VI.05.) GB számú határozat a megye környezetállapotának értékeléséről:

A bizottság támogatja a tájékoztató, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

33/2008.(VI.05.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2008.(II.27.) KR sz. rendelet módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

34/2008.(VI.05.) GB számú határozat a Megyei Önkormányzat forgalomképes vagyonának hasznosításáról:

A bizottság a Megyei Önkormányzat forgalomképes vagyonának hasznosításáról szóló tájékoztatót elfogadja.

35/2008.(VI.05.) GB számú határozat az M8-as gyorsforgalmi út előkészítésével kapcsolatos felterjesztésről:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a módosított határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

36/2008.(VI.05.) GB számú határozat a Megyei Önkormányzat területi koordinációs tevékenységéről:

A bizottság a Megyei Önkormányzat területi koordinációs tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja.

37/2008.(VI.05.) GB számú határozat Újszászon ingatlan vásárlásáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a módosított határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

38/2008.(VI.05.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Mezőtúr, Damjanich utca 4. szám alatti ingatlan értékesítéséről:

4) **A Gazdasági Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR számú rendelet V. fejezet 14. § (1) bekezdése alapján értékesíti a Mezőtúr, Damjanich utca 4. szám (hrsz. 168) alatti 768 m² területű kivett művelési ágú, múzeum megnevezésű ingatlant Kiss Zoltán József és Kissné Takács Erika (5400 Mezőtúr, Csokonai út 36. szám alatti lakosok) részére 5.000.000,- Ft vételáron, amely a szerződés aláírásától számított 30 napon belül egy összegben, készpénzben vagy banki átutalással esedékes.**

5) **A Gazdasági Bizottság felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét az adásvételi szerződés aláírására.**

Határidő: 2008. június 30. és folyamatos
Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

6) **A Mezőtúr, Damjanich utca 4. szám alatti ingatlan értékesítéséből származó bevétel fejlesztési célú kiadásokra használható fel.**

Határidő: 2008. december 31.
Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

Erről:

1) **Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke**
2) **Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke**
3) **Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke**
4) **Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke**
5) **Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző**
6) **Szádvári Gábor, a Gazdasági Bizottság elnöke**
7) **Hajdúné Gácsi Mária irodavezető**

értesülnek.

39/2008.(VI.05.) GB számú határozat a fóliasátrak építményadó tárgyává tételéről:

A Gazdasági Bizottság a fóliasátrak építményadó tárgyává tétele ellen tiltakozással él. A bizottság felhatalmazza elnökét a szükséges kezdeményezések megtételére a megye országgyűlési képviselői, az illetékes hatóságok és a szakmai szervezetek felé.