

Jegyzőkönyv

Készült: 2007. november 29-én, 9.00 órakor, Szolnokon, a megyeháza Külső-Szolnok termében megtartott **Gazdasági Bizottság üléséről**

Jelen vannak:

1. **Szádvári Gábor**, a bizottsági elnöke
2. **Balogh Béla**, a bizottság alelnöke
3. **Sebestyén Ferenc**, a bizottság alelnöke
4. **Krokavec László**, bizottsági tag
5. **Domján Sándor**, bizottsági tag
6. **Mészáros Richárd**, bizottsági tag
7. **Nemes András**, bizottsági tag
8. **Szarvák Imre**, bizottsági tag

valamint:

- **Búsi Lajos**, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés alelnöke
- **Kovács Sándor**, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés alelnöke
- **Dr. Bozsó Péter** megyei főjegyző
- **Dr. Baranyi Imre** megyei aljegyző, irodavezető, Közgyűlési Iroda
- **Pelléné Polónyi Ágnes**, Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet
- **Dr. Székely Péter** rektor, Szolnoki Főiskola /Szolnok/
- **Dr. Vermes Pál** általános rektorhelyettes, fakultásigazgató, Szolnok Főiskola Műszaki és Mezőgazdasági Fakultás /Mezőtúr/
- **Kovács Károly** megyei igazgató, Magyar Közút Kht Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Igazgatósága
- **Huszár János** főmérnök, Észak-Alföldi Regionális Főmérnökség /Miskolc/
- **Zsigmond Attila**, Észak-Alföldi Regionális Főmérnökség /Miskolc, Szolnok/
- **Dr. Boieru Ildikó** kirendeltség-vezető, Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság Észak-Alföldi Regionális Felügyelősége Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kirendeltsége
- **Dr. Sziráki András** elnök, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kereskedelmi és Iparkamara
- **Dr. Török István**, Megyei Gazdakörök Szövetsége
- **Lakatos István** irodavezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
- **Hajdúné Gácsi Mária** irodavezető, Pénzügyi és Beruházási Iroda
- **Földes Edit** jegyzőkönyvvezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda

Bejelentéssel távol:

1. **Gulyás Adrienn**, bizottsági tag
2. **Rédai János**, bizottsági tag
3. **Hubai Imre**, bizottsági tag
4. **Kazinczi István**, bizottsági tag

Bejelentés nélkül távol:

1. **Petronyák László**, bizottsági tag

Szádvári Gábor tisztelettel köszönti az ülés résztvevőit: a bizottság tagjait, alelnök urat, főjegyző urat a napirendi pontokhoz meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. A Gyökér útra vonatkozó bizottsági előterjesztés az ülés előtt kiosztásra került. Az Egyebek napirendi pont keretében pedig megtárgyalásra kerül a kötvénykibocsátás előkészítésére vonatkozó közgyűlési előterjesztés, valamint az illetékbevételek alakulása. Az előadó kérésére javasolja, hogy a 2. és 3. napirend megtárgyalását cseréljék meg.

Megkérdezi, hogy a kiküldött napirendhez van-e valakinek egyéb javaslata, észrevétele?

Javaslat, észrevétel nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a napirendi pontokat.

Domján Sándor késik, szavazók száma: 7 fő.

*A Gazdasági Bizottság **egyhangúlag, 7 igen szavazattal** az alábbi napirendet fogadja el:*

1. Előterjesztés a Gazdasági Bizottságnak követelésleírás engedélyezésére a Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet részére
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
Meghívott: Pelléné Polónyi Ágnes, Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet
2. Tájékoztató a Gazdasági Bizottság részére a megye közútjainak állapotáról, a folyamatban lévő fejlesztésekről
Előadó: Kovács Károly megyei igazgató, Magyar Közút Kht
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Igazgatósága
Meghívott:
 - Huszár János főmérnök, Észak-Alföldi Regionális Főmérnökség /Miskolc/
 - Zsigmond Attila, Észak-Alföldi Regionális Főmérnökség /Miskolc, Szolnok/
3. Tájékoztató a Gazdasági Bizottság részére a felsőfokú műszaki képzés helyzetéről, jövőjéről Jász-Nagykun-Szolnok megye gazdaságfejlesztése szempontjából
Előadók:
 - Dr. Székely Péter rektor, Szolnoki Főiskola /Szolnok/
 - Dr. Vermes Pál általános rektorhelyettes, fakultásigazgató,
Szolnoki Főiskola Műszaki és Mezőgazdasági Fakultás /Mezőtúr/
4. Tájékoztató a megye idegenforgalmi helyzetéről a fogyasztóvédelmi ellenőrzések tükrében **(közgyűlési napirend)**
Előadó:
 - Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
 - Dr. Boieru Ildikó kirendeltség-vezető, Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság
Észak-Alföldi Regionális Felügyelősége
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kirendeltsége
5. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
6. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepciójára **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
7. Előterjesztés a Szolnok, Szabadság tér 7. szám alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölésére **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
8. Előterjesztés a Gazdasági Bizottság részére a Szolnok, Gyökér út 18. tetőtér 16. szám alatti ingatlan értékesítésére
Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

9. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Turizmusfejlesztési Stratégiai Program (2007-2013) elfogadására (**közgyűlési napirend**)
Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

10. Egyebek

- 10.1. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat kötvénykibocsátásának előkészítésére (**közgyűlési napirend**)
Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

I. napirendi pont: *Előterjesztés a Gazdasági Bizottságnak követelésleírás engedélyezésére a Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet részére*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Sebestyén Ferenc megkérdezi, hogy miért nem fizetett ez a cég? Miért folytatta a munkát? Milyen konkrét intézkedéseket tettek a fizetési kötelezettség teljesítésére?

Pelléné Polónyi Ágnes válasza: ez a cég azzal lett megbízva, hogy egy sorszámkiosztó készüléket szereljen fel az intézményben. Erre készült egy szerződés, amely nem valósult meg, tehát a sorszámkiosztó készüléket nem helyezte ki. A szerződés alapján azonban az intézmény Pénzügyi Osztálya kiszámlázta a szokásos bérleti díjat. A cég jelezte utólag, hogy a tevékenység nem valósult meg, de a bérleti díj már kiszámlázásra került részére. Időközben a cég meg is szűnt.

Hajdúné Gácsai Mária szerint egyszerűbb lett volna, ha a cég visszaküldi az eredeti számlát, de ez nem történt meg, így az eredeti számla nincs a kórháznál.

Pelléné Polónyi Ágnes elmondja, a számlát így nem tudják sztorizni.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor elmondja, ha kibocsátanak egy számlát, az áfát automatikusan be kell fizetni. Ha nem történt teljesítés, akkor ezt előzetesen kellett volna tisztázni, vagy magát a szerződést kellett volna semmissé tenni, és akkor nem kerülnek ebbe a helyzetbe. Ezt a jövőre vonatkozóan mondja. Szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

92/2007.(XI.29.) GB számú határozat követelésleírás engedélyezéséről a Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet részére:

A Gazdasági Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2007.(II.20.) KR sz. rendelet 21. §-a alapján engedélyezi a Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet részére a Média Service 2000 Kft (1034 Budapest, Beszterce u. 5/b., Cg.: 13-09-092276) 900.000,- Ft összegű behajthatatlan követelés leírását.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Sélleiné Márki Mária főigazgató

Erről:

- 1) **Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke**
- 2) **Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke**
- 3) **Dr. Bozsó Péter megyei főjegyző**
- 4) **Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző**
- 5) **Szádvári Gábor, a Gazdasági Bizottság elnöke**
- 6) **Hajdúné Gácsi Mária irodavezető**
- 7) **Dr. Sélleiné Márki Mária főigazgató**
értesülnek.

2. napirendi pont: *Tájékoztató a Gazdasági Bizottság részére a megye közútjainak állapotáról, a folyamatban lévő fejlesztésekről*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Kovács Károly elmondja, hogy a megye közútjainak állapotáról és a folyamatban lévő fejlesztésekről egy tájékoztató anyagot küldtek meg a megyei közgyűlés Gazdasági Bizottsága részére. A fejlesztési feladatok az idei évtől nem tartoznak a Magyar Közút Kht feladatkörébe, ezt átvette a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. Természetesen vannak ismereteik az előkészítési munkákról, hiszen folyamatosan kapcsolatban vannak. Amiről inkább be tud számolni, az a meglévő közúthálózat felújítási munkái, feladatai.

A kiküldött tájékoztatóban szerepel az idei évben megvalósult munkáknak a jegyzéke. A 2006. évi árvíz okozta károkra idén sikerült forrást biztosítani a közúti ágazatnak. A megyében 4 útszakaszon, összesen 26 km hosszan megtörtént a burkolatoknak a helyreállítása. November 30. a teljesítési határidő. Gyakorlatilag az utómunkák folynak és a holnapi napon megkezdődnek a műszaki átadás-átvételi eljárások.

A hazai forrásból valósult meg a Jászdózsza-Tarnaörs összekötőúton egy 2 km-es szakasz felújítása.

A 45. számú főút Kunszentmártontól délre eső 3 km-es szakasza felújítását a kivitelező, az időjárási viszonyokra való tekintettel, el sem kezdte. Határidő-módosítási kérelmet nyújtott be és ez engedélyezésre került. Tehát jövő év I. félévében valósul meg ennek a szakasznak a felújítása. A jövő évi terveik között szerepel a 45. számú főút újabb 2 km-es csatlakozó részének a felújítása. Reményeik szerint ennek a két szakasznak a felújítása egyszerre fog megtörténni a jövő év I. félévében.

A törökszentmiklósi vasúti felüljárónak a felújítása megkezdődött. Itt sem tudja befejezni a munkát határidőre a kivitelező, ez is jövő év I. félévére fog átcsúszni.

Különböző beruházásokkal jelentős károsodást szenvedett a megyei úthálózat, többek között az óballai bekötőúton egy MOL beruházás kapcsán rongálódott meg az útszakasz, amelynek a felújítását hosszas egyeztetések után végül is a MOL költségére elvégzik. Ez is hamarosan befejeződik.

Másik probléma: a Szajol-Mezőtúr vasútvonal felújítása kapcsán a beszállító útvonalakon jelentős közúti károk keletkeztek. Annyit sikerült elérni, hogy a csugari vasútállomáshoz vezető szakasz, illetve a kétpói vasútállomáshoz vezető szakasz felújítását a kivitelező elvégezte, befejezés előtt áll a munka.

A jövő évi tervekről elmondja, hogy az uniós támogatással megvalósuló 4 és 5 számjegyű utak felújítására még az év elején összeállították a programot. Ennek megfelelően 2007-2008-ban a megyét érintően 50 km-es útszakasz felújítására nyílik majd lehetőség. Tudomása szerint a Kormány tegnapi ülésén tárgyalta az Észak-alföldi régió vonatkozásában ezt a témakört is. Amennyiben a támogatási szerződés aláírásra kerül, akkor indítható a tervezésre, illetve a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárás. A következő év II. félévétől várható ezeknek az utaknak a felújítása.

Hazai forrásból – mint említette – a 45. számú főúton egy 3 km-es szakasz, illetve a 46. számú főúton Mezőtúr és a Békés megyei határ között lévő, mintegy 5 km-es szakasz felújítását tervezik.

Közben Domján Sándor megérkezik., szavazók száma: 8 fő.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla három kérdést tesz fel. A tájékoztatóban szerepel, hogy a Jászberényt elkerülő II. ütem előkészítése megtörtént. Mit tudnak a költségvetés ismeretében arról, hogy ez jövőre kivitelezhető lesz-e? Nagyon jó a tájékoztatóhoz mellékelt színes térkép, amely mutatja a jövő évi felújításokat. Itt szerepel a Farnos út, a jászboldogházi úttól a megyehatárig. Ez rendkívül rossz állapotban van. Megkérdezi, a Pórtelekre bevezető út elkészül-e ezzel egyidejűleg? Látszik, hogy egyre több helyen építenek körforgalmat. Azt tapasztalja, hogy sok körforgalmat a kamionok, pótkocsis teherautók úgy tudnak „bevenni”, hogy körbejárják, mivel olyan az íve. Megkérdezi, van-e arra valamilyen előírás, szabvány, hogy milyen méretűnek kell lenni egy körforgalomnak? Ez mitől függ? Csak a rendelkezésre álló helytől?

Krokavec László elmondja, az Abádszalók-Kunhegyes út felújítása szerepel a térképen, de csak félig bejelölve a 2007-2008-as időszakra vonatkozóan. Megkérdezi, hogy ez a szakasz csak félig fog elkészülni, vagy a folytatása 2009-ben várható?

Sebestyén Ferenc elmondja, a tájékoztató 5. oldalán szerepel, hogy a 32. számú főút Szolnok, Abonyi úti vasút feletti híd felújítása várható. Megkérdezi, melyik hídról van szó?

Kovács Károly válasza a Jászberény II. ütemmel kapcsolatban: ezeket a beruházásokat át kellett adni a NIF Zrt részére. A II. ütem előkészítését még társaságuk végezte és mind a három ütemre az engedélyezési terv, az építési engedély rendelkezésre áll. Az I. ütemet megépítették. A II. ütemnek – amely a dél-keleti szektorra vonatkozik – megvan a kiviteli terve, a területeket megvásárolták, a régészeti előzetes feltárás elkészült. Ebben az állapotban adták át a NIF Zrt részére. Ha forrás van, akkor a beruházás bármely pillanatban elindítható. Ismeretei szerint a II. ütem a főúthálózat 11,5 tonnás tengelyterhelésre történő burkolatmegerősítési programjában szerepel. Ebbe a programban szerepel a 31. számú főútnak nemcsak a megyei, hanem a Pest és Heves megyei szakasza is. Ennek a tervezése jelenleg folyik. 2008-ra kell, hogy elkészüljenek a kiviteli tervek, a kivitelezés pedig 2009-től van tervezve, ütemezetten. Az, hogy a II. ütemet pénzügyileg melyik évre teszik be, nem az ő kompetenciájuk.

Farnos úttal kapcsolatban: ez valóban szerepel a ROP-os projektben. Reményei szerint jövőre felújításra kerül. A csatlakozó pórtelki szakasz ebbe nem fér bele, mert pénzügyi korlátok voltak. Az felújítandó útszakaszok kiválasztását a megyei önkormányzattal és az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Ügynökséggel többször egyeztetették. Sok olyan út van, amelynek a felújítása indokolt lenne. Ezt nem tudták beilleszteni.

A körforgalommal kapcsolatban: természetesen műszaki előírások és szabványok léteznek. Ez alapján kell a körforgalmi csomópontot megtervezni. Minden esetben építési engedélyezési eljárást kell lefolytatni. A közlekedési hatóság vizsgálja azt is, hogy az érvényben lévő előírásoknak megfelel-e. Az, hogy milyen méretű lesz egy adott körforgalom, azt valóban legtöbb esetben a rendelkezésre álló hely határozza meg. Belterületen jelentős többletköltséget jelent az, hogy ha épületeket kellene kisajátítani és lebontani. Külterületen ez nem probléma. Sokszor mondják, hogy nem lehet elkanyarodni a körforgalomban. Szerinte el lehet kanyarodni, de nem 50 km-es sebességgel, és nem is arra van kitalálva ez a csomópont típus, hogy átszáguldjon rajta valaki. Le kell lassítani, ez a lényege. Forgalombiztonsági szempontból ez a legbiztonságosabb csomópont, mert lassításra és figyelemre készíti a járművezetőt.

Abádszalók-Kunhegyes közötti összekötőúttal kapcsolatban elmondja, a pénzügyi ütemezés miatt kénytelenek voltak egy határt bejelölni. Ugyanezt lehet elmondani a karcagi bekötőútról is, az is ütemezetten épül. Igyekeztek kiválasztani a legrosszabb részeket, és ütemezetten felújítani az útszakaszokat.

Az Abonyi úti vasúti felüljáró: a régi 4. számú főúton, a mostani 32. számú főúton, ahogy mennek ki a városból, a lengyel piac utáni vasút fölötti áthidalásról van szó.

Lakatos István elmondja, hogy a bizottsági ülésre meghívást kaptak az új üzemeltetési főmérnökségek is. A téli felkészüléssel, a kátyúzással kapcsolatban megkérdezi: mi várható? Felhívja a figyelmet a arra is, hogy a burkolati jelek, a felezővonalak felfestése, valamint az útjelző karók sem megfelelőek a megyében. Ezek javítására milyen forrás fordítható a közeljövőben?

Sebestyén Ferenc felhívja a figyelmet, hogy a tájékoztatóban több helyen szerepelnek az alsóbbrendű utak, számozással. Kéri, a jövőben – a beazonosítás miatt – írják oda, hogy konkrétan mely útszakaszról van szó.

Szadvári Gábor véleménye szerint nagyon jó ez a térkép az utolsó oldalon, csak az a baj, hogy a kivastagított részek nagyon „rövidek”. A táblázatból is látható, hogy a főutak 57%-a rossz, az alsóbbrendű utaknak pedig a 62%-a. A tél előtt vannak, az utak rohamosan tovább romlanak.

Jászberénynél, amikor a körgyűrű felújítása megtörtént, a földet szállító autók tönkretették ezt az utat. Ekkor lehetőség volt arra, hogy az Imrédi úttól a körgyűrűig tartó szakasz felújításra kerüljön. A pórtelki bekötő szakasz rövidebb, mint a körgyűrűtől az Imrédi útig. Kéri, hogy amennyiben mód és lehetőség nyílik rá, akkor ennek a bekötőútnak a felújítása történjen meg.

A 31. számú főút 11,5 tonnás tengelyterhelésre történő megerősítése szóba került. Jászberény belterületi útjai egyértelműen kivételre kerültek a felújításból, mivel létezik az elkerülő út. Az elkerülő útnak csak az egynegyede létezik, a 31-est a 32-essel összekötő szakasz. Így gyakorlatilag a városba visszajön a forgalom. Nem érti a logikáját. Ha már meglenne a 31-estől a 32-esig lévő teljes szakasz, akkor sem tudná elfogadni, de legalább meg tudná érteni, hogy ezért vették ki. Jászberény belterületén a 31-es főút nyomvályúsodása, felületállapota már nagyon rossz. Legalább jelezni kellene a NIF Zrt felé, hogy komoly probléma van ezzel a döntéssel.

Felhívja a figyelmet, hogy probléma a jászladányi út felújítása is. A javítás megtörtént, de minőségi gondok merültek fel. Ha ebben a pénzszűke világban végre egy úthoz hozzálátnak, akkor ott a műszaki ellenőrzés olyan szintű legyen, hogy a minőségi gondok a felújítás után 8-10 évvel jelenjenek meg, ne pedig néhány héttel.

Kovács Károly válasza: az alsóbbrendű utak számozása mellett legközelebb a konkrét útszakaszt is megnevezik.

Jászberény belterületi szakaszának felújításával egyetért. A beruházó Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (KKK) állította össze a felújítási programot. Ők azt mondták, nem lehetséges az, hogy egy útvonalon két változatot hozzanak a 11,5 tonnás burkolatmegerősítésre. Ez nem azt jelenti, hogy a belterület felújítását nem kell elvégezni. De nem kell 11,5 tonnára megerősíteni, ha megépül az elkerülő útszakasz.

Szadvár Gábor megkérdezi: de mikor épül meg?

Kovács Károly válasza: nem tudják. A jászladányi, 3227. számú út felújításával kapcsolatban elmondja, hogy az előkészítésben vett részt a társaságuk. A projekt teljes lebonyolítását elvették tőlük. A kivitelezést egy konzorcium végezte, a műszaki ellenőrzést pedig egy budapesti mérnöki iroda. Sok probléma volt az építés folyamán is. Gyakorlatilag többet kellett, hogy foglalkozzanak ezzel a projekttel, mintha ők maguk lettek volna a műszaki ellenőrök. A problémát folyamatosan jelezték, egy részét orvosolták, más részét nem. A belterületre készült egy helyreállítási terv, de ehhez hozzájön, hogy csatornázni szeretnének Jászladányban és fel kell bontani a 1,5 éve megépült burkolatot. Ehhez a kedvezményezett KKK sem akart első körben hozzájárulni, mert uniós forrásból megvalósuló projekt esetén az a minimum, hogy garanciális időszak alatt ne történjen semmilyen beavatkozás. Annyi előrelépés történt, hogy ha a szennyvízcsatorna beruházásba egy új burkolat építését be tudják venni, akkor megépülhet a szennyvízcsatorna.

Huszár János útburkolati jelekkel kapcsolatos kérdésre inkább Kovács Károly tud válaszolni. Tájékoztat arról, hogy a Magyar Közút Kht-én belül, tevékenységre orientáltan egy átszervezést hajtottak végre és április 1-jétől létrejöttek a regionális főmérnökségek, összesen 5 db az országban. Ezek elhelyezkedését, nagyságát az MTA pécsi intézetében összeállított szakdolgozat alapján

határozták meg. Az Észak-Alföldi Regionális Főmérnökséghez tartozik Jász-Nagykun-Szolnok megyéből 3 üzemmérnökség, a jászberényi üzemmérnökség pedig a budapesti központhoz került.

Az a fajta tevékenység tartozik hozzájuk, amit eddig is az üzemmérnökségek végeztek: az útmenti területek gondozása, a kátyúzás, a burkolat karbantartása, a téli síkosságmentesítés és hóeltakarítás. Ez utóbbiról elmondja, hogy a gépszemlét megtartották és egy átlagos téltre felkészültek. A megfelelő szóróanyagkészlet rendelkezésre áll. Ebben az évben is tudják biztosítani a balesetmentes közlekedéshez szükséges feltételeket, a korábbi évekhez hasonlóan.

Miskolcon van a központ. Minden megyében tartanak egy referenci csoportot. Jász-Nagykun-Szolnok megyében ennek Zsigmond Attila a vezetője, a Védelmi Bizottságba is ő van delegálva. A megyére vonatkozó, részletesebb kérdésekben ő tud felvilágosítást adni.

Az egész országban és a régióban is megkésve hirdették meg a burkolatjelek felfestését. December 15-ei határidővel kell befejezni. Itt sem elég a pénzügyi forrás arra az úthálózat-mennyiségre, amelyre kellene. Ezért csak a legszükségesebb helyeken történik meg a felfestés. A megyében pontosan melyek ezek az utak, azt a megyei igazgatóság tudja megmondani. Ha a régiós átszervezéssel kapcsolatban van kérdés, szívesen áll rendelkezésre.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor megköszöni a bizottság nevében a tájékoztatót. Szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

93/2007.(XI.29.) GB számú határozat a „Tájékoztató a megye közútjainak állapotáról, a folyamatban lévő fejlesztésekről” című dokumentumról:

- 1) **A bizottság a megye közútjainak állapotáról, a folyamatban lévő fejlesztésekről szóló tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.**
- 2) **A bizottság megköszöni a tájékoztató elkészítését a Magyar Közút Kht Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Igazgatóságának.**

3. napirendi pont: *Tájékoztató a Gazdasági Bizottság részére a felsőfokú műszaki képzés helyzetéről, jövőjéről Jász-Nagykun-Szolnok megye gazdaságfejlesztése szempontjából*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Dr. Vermes Pál örül annak, hogy ez a téma a bizottság elé került. Véleménye szerint részletes írásbeli tájékoztatót adtak. A Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program 1.3. konstrukciója keretében – amely a felsőoktatás számára íródott ki – egy pályázatot dolgoznak ki, éppen az előterjesztés témakörében. A műszaki képzés gyakorlati oktatási feltételeit szeretnék alapvetően fejleszteni. Ez nemcsak képzésfejlesztést jelent, hanem a társadalmi beágyazódást, a gazdasági szférához való kapcsolódást, a K+F feltételek javítását is elősegítené. Az elgondolás nagyobbik része a mezőtúri képzőhelyhez kötődik. Ez a tájékoztatóból is kitűnik, és ez indokolja, hogy ő szól erről a témáról.

A Szolnoki Főiskola gondolkodik azon, hogy a mostani felvételi időszakban bizonyos műszaki képzéseket levelező tagozaton, szolnoki képzőhellyel is meghirdet, elősegítve ezzel, hogy Szolnok és környéke ez irányú igényét talán közvetlenebbül ki tudja elégíteni.

A TIOP pályázat jelentős esélyt jelentene. Ugyanakkor elég nagy a „tülekedés” ezért a forrásért a felsőoktatáson belül is. Jól lenne, ha ezt a pályázatot tudná támogatni a Gazdasági Bizottság, vagy a bizottságon keresztül a megyei önkormányzat. Ez illeszkedik a határozati javaslatához és a 2/e. pont ezt szolgálja.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Szádvári Gábor elmondja, a tájékoztató is mutatja, hogy van érdeklődés a főiskola iránt. Az is nagyon fontos mutató, hogy a végzős hallgatók elhelyezkedési lehetőségei milyenek. Tudomása szerint ezt úgy határozzák meg, hogy egy végzős hallgatónak hány állásajánlata van. Most már sok felsőoktatási intézmény szervez állásbörzétet, így segítve elő a hallgatók elhelyezkedését. Megkérdezi, erre vonatkozóan van-e számadat?

Dr. Vermes Pál válasza: ezt a kérdést a műszaki képzésre szorítja.

Szádvári Gábor szerint más tevékenysége is van a főiskolának. Megkérdezi, milyenek az elhelyezkedési lehetőségek?

Dr. Vermes Pál véleménye szerint, most a vidéki helyeken nem igazán a bekerülő hallgatók számának a növekedése a jellemző tendencia, hanem inkább az ellenkezője. A műszaki képzés területén ez sajnos látható. Úgy gondolja, hogy a műszaki szakon végzetek elhelyezkedésével nincsen gond, annak ellenére, hogy számszerű adatot nem tud mondani.

Ma a felsőoktatási rendszer, és az egész problémakör nem olyan, hogy három állásajánlat ott lenne a zsebben. Jelenleg most dolgoz ki egy hallgató-követési rendszert a szaktárca. Ehhez majd lehetne csatlakozni, és például 3 év múlva lehetnének ebből használható adatok. A saját információs forrásaikból úgy ítéli meg, hogy a műszaki téren nincsenek elhelyezkedési gondok. Erre igazán jól megfogalmazott, számszerű, a felsőoktatás számára is kezelhető igény nem igazán van. A kamarai elnök úr is itt van, őt is kérdezte. Erről nincsenek leírt és deklarált információs források. A Gazdasági Bizottság saját információs bázisát igénybe véve, ha segíteni tudna ez ügyben, megköszönné.

A mezőgazdasági gépészmérnökök iránt is nagy a kereslet. A cégek állásajánlatára a hallgatók egy része nem is reagál. Konkrét adatokkal tehát nem tud szolgálni. A műszaki menedzser szakos hallgatók iránt várhatóan lesz kereslet. A műszaki képzés területén országosan a Miskolci Egyetemen, a Műszaki Egyetemen állásbörzétet hirdetnek, ahol tolonganak a cégek és válogathatnak a végzős hallgatók.

A mostani, szűkülő államilag finanszírozott hallgatói helyeket illetően valamennyire preferált a műszaki képzés. A műszaki szakok többségében sokkal kevesebb pontszámmal be lehet kerülni a felsőoktatásba.

Dr. Székely Péter elmondja, a bizottsági elnök úr utalt rá, hogy érdekli a Szolnoki Főiskola egyéb képzési profiljához tartozó adat is. Erről azt tudja mondani, hogy a szolnoki fakultáson, ahol üzleti képzések folynak, valamivel eltérő a helyzet mind a jelentkezési, mind a kibocsátási oldalon. A jelentkezési adataik jobbak, az új felvételi eljárás ellenére, bár a felvettek száma kevesebb volt a vártnál, egyértelműen az új felvételi eljárásnak köszönhetően.

Az output oldalon, közgazdász vonalon, az üzleti szakokat illetően is van egyfajta túlképzés az országban. Bizonyára találkoztak már olyan álláshirdetésekkel, amelyben az szerepel, hogy x, y, z főiskolán végzett hallgatók ne jelentkezzenek erre a hirdetésre. Örömmel mondja, hogy a Szolnoki Főiskolának ilyen gondjai nincsenek, tehát keresik a hallgatóikat.

Több rangsor jelent meg, amelyet a munkáltatói vélemények alapján állítottak össze. Ebben a rangsorban a 30 közgazdász-képző intézmény közül a Szolnoki Főiskola a 12., beleértve az összes egyetemet is, ami rendkívül jó helyezést jelent. Ha csak a főiskolákat nézik, akkor ez a hely a 3., ha csak a vidékieket, akkor az 1. hely. Közgazdász hallgatóik három hónapon belül el tudnak helyezkedni.

Búsi Lajos elmondja, mezőtúriként jól látja a főiskola tevékenységét és figyelemmel is kíséri. Mindenki számára látható a létszámkérdés. Ez az adat a Szolnoki Főiskola mezőtúri egységére vonatkozóan számára nem sok jót sejtet. 2005-ben 225 felvett diák volt Mezőtúron, 2006-ban 108, 2007-ben pedig 59. Ez az előbbi esetben 50%-os, majd további 40%-os csökkenést jelent. Ez egy olyan mértékű csökkenés – ismerve a mezőtúri főiskolai képzési rendszert és azt a képzési bázist, amit kialakítottak a hosszú évek folyamán –, hogy megkérdőjeleződik az emberben, akkor itt mi a szándék? Nemcsak egy oktatóépület, hanem sokkal több dolog – gyakorlóhely, géppark – szükséges ahhoz, hogy ezt a műszaki vertikumot képezni tudják.

Ha ilyen mértékű a csökkenés, és ennyi bevétele lesz ennek az ágazatnak a Szolnoki Főiskolán belül, akkor ez az ágazat – akármekkora szükség is van rá – merre felé tart? Képzettek egy bázist, jó néhány ember el tudja magáról mondani a megyében, de nem csak a megyében, hogy a mezőtúri főiskolának milyen neve volt. Megkérdezi, mi a perspektíva, mi látható a jövőre nézve?

Elhangzik, hogy több műszaki végzettségű emberre lenne szükség, ugyanakkor látnak egy számsort, ami nem azt mutatja, hogy az oktatás próbálná kielégíteni a gazdaság igényeit. Aggódik amiatt, hogy ez a létszámcsökkenés a mezőtúri főiskola létét fogja fenyegetni. Véleménye szerint, ez már most is fenyegeti. A megye gazdasági dolgaiért valamilyen szinten felelősséget kénytelenek felvállalni, amellett, hogy akarják is csinálni, és kell is csinálni –, és mint ott élő emberben, kétélyek fogalmazódnak meg benne a főiskola jövőjével kapcsolatban.

Dr. Székely Péter szerint is jogos a felvetés, a számok önmagukért beszélnek, így vitára sem mód, sem szükség nincs. Ezeknek a számadatoknak objektív okai vannak. Csökkenő tendencia látható a műszaki felsőoktatás terén a megyében, de a megyén kívül is. A műszaki képzést folytató nagy egyetemek valamennyit javítottak a pozíciójukon. Van egy kormányzati prioritás, amely a műszaki és természettudományos képzések számára kvótanövelésre ad lehetőséget.

Mit tesznek? Ez a kérdés. Egy felsőoktatási intézmény nemcsak az alapképzéseiből él. Ezt megfogalmazták önmaguk számára is, amikor 2006-ban megújulási stratégiát készítettek. Ebben felmérték a helyzetüket és elkészítették az intézményfejlesztési tervüket is.

Bizonyosféle képzési hely variálással lehet javítani a helyzetet. Terveik szerint a műszaki képzés elméleti részét Szolnokon végeznék, a gyakorlati részét pedig Mezőtúron, mivel az infrastruktúra ott van. Egy szolnoki képzési hely vonzóbb lehet a hallgatók számára. Ez kényszermegoldás, de ez azt jelentheti, hogy a Szolnokon folyó képzések gyakorlati részét Mezőtúron lehet elvégezni.

A másik lehetőség lehet a felsőfokú szakmérnöki képzéseknek a meghirdetése. 10 új szakmérnöki képzést hirdetnek meg. Az élethosszig tartó tanulás jegyében, a műszaki innováció kapcsán, a meglévő műszaki szakértelmiség folyamatos átképzésével, továbbképzésével is ki lehet a kapacitásokat használni. Ez is egy „menekülési útvonal”.

Harmadik lehetőség, hogy komplexen kell gondolkodni és a szakképzés irányába elmozdulni. Egy komplex képzési központot kell létrehozni, amelyre a TIOP-os pályázat is lehetőséget adhat. Vagy a főiskola is folytat majd középfokú szakképzést és a leendő főiskolai hallgatókat így „házon belül” képeznék ki, vagy pedig befogadnának olyan középiskolákat, amelyek a főiskola keretein belül működnének.

Az igazi demográfiai mélypont körülbelül 3 év múlva éri el a felsőoktatást.

Tegnap érkezett vissza második kínai útjáról. A mezőtúri főiskola számára egy ideális partnert találtak. Shanxi tartomány kormányával együttműködési szándéknyilatkozatot írt alá a közgyűlés elnöke, a második legnagyobb várossal pedig Szolnok polgármestere, míg a Shanxi állami egyetem rektorával pedig ő írt alá megállapodást. Van egy olyan agrártudományi főiskola, amely az ő felsőfokú képzésükhöz hasonló képzést folytat. Velük lehet egy olyan kombinált képzést folytatni, hogy ha két szemesztert az ottani képzésükre rádolgoznak itt Magyarországon, akkor a BA diploma kiadható a számukra. A Szolnoki Főiskolának meg vannak a szerződéseik a Nyugat-európai egyetemekkel is, és a továbbtanuló hallgatók a MA diplomát, vagy a Phd fokozatot is megszerezhetik Nyugat-Európában. Ez a kínaiakat ebben a konstrukcióban rendkívüli mértékben érdekli. Most az a feladat, hogy az angol nyelvű képzéseiket kiterjesszék a mezőtúron folyó képzésekre is. Ez jó lehetőség lehet. Ezek szigorúan költségtérítéssel képzések. Egy szemeszter 2.500 – 3.000 euró lehet. Ez versenyképes ajánlat a kínaiak számára. Összehasonlításként elmondja, Nagy-Britanniában ennek 10-szerese a tandíj, a skandináv országokban pedig 12-13-szorosa.

Dr. Vermes Pál elmondja, az alelnök úr által vázolt tendencia tényleges. Ez illeszkedik más számokhoz is. Például a Jász-Nagykun-Szolnok megyei jelentkezések is ezt követik. A mostani hallgatói létszámok a 2000 előtti időszakok létszámaihoz hasonlíthatók. Drámai ez a csökkenés a mezőtúri fakultás tekintetében.

Az alelnök úr szándékokat kérdezett. Saját szándékuk mindenképpen az, hogy talpon maradjanak és szeretnék a műszaki képzés feltételeit azért is fejleszteni, hogy nagyobb vonzerőt tudjanak erre a piacra gyakorolni. Olyan piacot „rohamoznak”, ahol egy-egy szakon a felsőoktatásban tucatnyi

képzőhely van, nagyon nagy a verseny. Alkalmazkodni próbálnak. 14 szakmérnöki szakra van ajánlatuk, amelynek $\frac{3}{4}$ része kifejezetten műszaki jellegű. Továbbá öt felsőfokú szakképzési szakra is van ajánlatuk, valamint 24 db OKJ képzésre is.

A műszaki képzést hátrányosan érintette a korábbi mezőtúri karnak az integrációja a Szolnoki Főiskolával – nem Szolnok miatt. Hozhatták magukkal azokat a szakokat, amelyek akkreditációját úgy kapta meg a Tessedik Főiskola, hogy a képzőhely Mezőtúr volt, de a végén derült ki, hogy a maradék Tessedik Főiskola is megkapta ugyanezen szakoknak a szakindítási jogosultságát. A számokból is látható, hogy 56 műszaki menedzser szakos hallgatót tudott Békéscsaba realizálni, a Békés megyei ipari háttér és ottani ipari jellegű középiskolák bázisán. Még ezt a piacot is megosztani kényszerültek.

A beiskolázásokat kell fokozni. Bármilyen, információs segítséget szívesen vesznek, hogy a környékbeli gyerekek, a Jász-Nagykun-Szolnok megyeiek, a Békés megyeiek ne máshová menjenek el tanulni. Ha lehet tanuljanak itt, és maradjanak itt, de ahhoz munkahelyek is kellenének, hogy ez a tendencia megforduljon. Ez közös ügy: a felsőoktatásé, a gazdaságé, az itt élő embereké.

Dr. Sziráki András véleménye szerint rendkívüli felelősség terheli őket. Fontosnak tartja hangsúlyozni, hogy ez a kérdés rangjának megfelelően legyen kezelve. Van egy kialakult helyzet, amely részben annak köszönhető, hogy '90 után tönkrement a nagyipar, az ágárgazathoz kapcsolódó feldolgozóipar egy része, egy részét privatizálták, egy része felszámolás alatt van. Azok a családok, akik kikerültek a munkaerőpiacról, a legkevesébé ösztönözték a gyerekeiket arra, hogy ebben az ágazatban tanuljanak tovább. Pozitív rész azonban az, hogy a gépipar erőteljesen fejlődik, húzóágazata a megyének. Tegnap volt az alapkövetétele a spanyol Segura cégnek, a Stadler rövidesen megérkezik. Fordulatsváltás fázisában vannak és a munkaerőpiac részéről az igények megfogalmazódnak. Például tegnap átadtak számára egy listát, hogy milyen munkakörökben kérnek felsőfokú szakembereket. Ezekhez az igényekhez kell igazodni. Meg van győződve arról, hogy erre Mezőtúr képes. Tudomásul kell venni, hogy a munkaerőpiacon hiány van műszakilag felkészült munkaerőből. Elvárják ugyanakkor minimum egy idegennyelv felsőfokú ismeretét, illetve hangsúlyozzák, hogy spanyol-angol nyelvtudás kellene.

Nem látja olyan szkeptikusan, ahogy alelnök úr fogalmazta. A mai helyzet az ami, de ebből van kiút és váltani kell. Összefogásra, együttműködésre van szükség.

A tömegkommunikációban is, az általános siránkozás helyett, világosan, közérthetően kell megfogalmazni, hogy van lehetőség, csak azzal élni kellene. A képzést abba az irányba kell vinni, ahol piac van rá. Katasztrofális, hogy vannak divatszakkok a felsőfokú képzésben éppúgy, mint a középfokú képzésben vagy az alapképzésben, és vannak hiányszakkok. A gépipar teljes egészében hiányszakma minden szinten, nincs konstruktőr, nincs technológus, nincs termelésirányító, nincs logisztikus.

A kamara részéről minden tekintetben partnerek. Például tegnap a Segura tulajdonosa megkereste őket, kérve, hogy egy héten belül milyen szakmákban, mennyire emberre van szüksége.

Nyugat-európában, tapasztalata szerint azért olyan erős a mezőgazdaság, mert például egy 50-100 hektáron gazdálkodó, 4 tagú farmgazdaságban legalább kettőnek diplomája van, tehát a tudás, az érték.

Balogh Béla amikor elolvasta a tájékoztató címét, felmerült, hogy miért is került a bizottság elé, mert nem tartozik igazából a feladatkörébe. Mégis fontosnak és jónak tartja, hogy ez a tájékoztató a bizottság elé került. Jónak tartja annak ellenére, hogy véleménye szerint ellentmondás van a címben. A cím a megyei felsőfokú műszaki képzés helyzetéről szól, viszont az előadó egy iskolához kötődik. Több információt ad, mint ami a saját tevékenységi körébe tartozik.

Az, hogy milyen a megyében a műszaki képzés helyzete, a megye jövőbeni versenyképességének a helyzetét fogja nagymértékben befolyásolni, annak az alapjait jelenti. Egy letelepülő vállalkozás rögtön munkaerőigénnyel jelentkezik, és elvárja a megfelelő felsőfokú műszaki végzettségű vezetőket, középvezetőket, és elvárja a megfelelő szakmunkásokat is. Ez egy nagyon összetett és egymásra épülő rendszer, amelyben a Szolnoki Főiskola csak egy szegmenst tud magára vállalni. Még akkor is, ha a lehetőségei korlátozottak. Az alelnök úr is utalt a jelentkezők számának az alakulására. Érezhető, hogy még nem történt meg az a szemléletváltás a szülőknél, a diákoknál, de

lehet, hogy még a pedagógusoknál sem, hogy a műszaki területek felé irányítsák a gyerekeket, a hallgatókat. Ez a kérdés szívügye, mivel technikusként kezdett és mindkét diplomáját műszaki területen szerezte. A műszaki képzés helyzete a megye gazdaságának jövője szempontjából mindenképpen meghatározó. Felhívja a figyelmet a 3. oldalon szereplő adatra: a műszaki és természettudományos végzettségű friss diplomások aránya a 30 év alatti korosztályban nem éri el az EU-25 átlag felét. Ez önmagáért beszélő adat. Amikor a megye gazdasági problémáiról, a foglalkoztatási helyzetéről beszélnek, akkor ezen a területen is keresni kell az okokat.

Az egész megye felsőoktatásának a helyzetét nagy aggodalommal figyeli és ellentmondásosnak tartja. Véleménye szerint Jászberényben sokkal nagyobb probléma van. Jó lenne, ha a különböző együttműködési lehetőségek minél előbb megvalósulnának.

Úgy gondolja, hogy a kínai kapcsolat a főiskola továbbélését és lehetőségeit kitágítja, de a megye, a térség gazdasága szempontjából igazi fejlődési lehetőséget nem ad. Nagy valószínűséggel a kínai fiatalok el fognak menni máshová, és nem itt fognak munkát keresni.

A határozati javaslatban foglaltakat támogatja. A főiskolának sok sikert kíván elképzelései megvalósításához.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor egyrészt megköszöni a tartalmas tájékoztatót, másrészt megköszöni a mai beszélgetést is, hiszen ebből is sokat tanultak. Egészséges lokálpatrióta mondhatja, hogy Jász-Nagykun-Szolnok megyében a felsőfokú képzés nem nagy egyetemekhez csatlakozik, hanem saját, és ezért gondoskodni kell róla és oda kell figyelni rá. Örül annak, hogy a gépész szakma ázsiója is végre felfelé megy. Nagyon örül annak is, hogy a vidéki kategóriában a főiskolának sikerült az első helyet elérni. A spanyol cég elképzelése szerint, itt Európa szívében, logisztikailag nagyon jó helyen helyezkednek el, és ha a megfelelő szakembergárda is rendelkezésre áll, akkor ennek a területnek az eltartó és megtartó képessége is javulni fog. Reméli, hogy ehhez a megyei önkormányzat és a főiskola együttműködése is nagyban hozzá tud majd járulni. Szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

94/2007.(XI.29.) GB számú határozat a „Tájékoztató a felsőfokú műszaki képzés helyzetéről, jövőjéről Jász-Nagykun-Szolnok megye gazdaságfejlesztése szempontjából” című dokumentumról:

- 1) A bizottság a Szolnoki Főiskola által készített tájékoztatót megismerte és az abban foglaltakat tudomásul veszi.
- 2) A bizottság egyetért azzal, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat lehetőségei függvényében
 - a) támogassa a műszaki felsőoktatás fejlesztését a megyében,
 - b) szorgalmazza a képzés fejlesztését mindhárom képzési szinten,
 - c) támogassa az új alapszakok indítását, különösen a Szolnoki Főiskola mezőtúri fakultása bázisán,
 - d) segítse a képzéseket megalapozó munkaügyi és más információk megszerzését,
 - e) segítse elő a pótlólagos fejlesztési források megszerzését,
 - f) ösztönözze a megyei önkormányzati intézmények képzési együttműködését,
 - g) segítse elő a középfokú szakképzés és a felsőfokú műszaki képzés intézményes kapcsolódását.

SZÜNET

A szünetben távozik Nemes András, szavazók száma 7 fő.

4. napirendi pont: Tájékoztató a megye idegenforgalmi helyzetéről a fogyasztóvédelmi ellenőrzések tükrében

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Dr. Boieru Ildikó hangsúlyozza, hogy az idegenforgalmi témavizsgálat az időtartamát, ellenőrzési számát, valamint az ellenőrzési szempontjait figyelembe véve a legfontosabb munkatervi feladatot képezi a fogyasztóvédelmi hatóságok számára. Évente visszatérő programról van szó, minden vizsgálati időszak lezárását követően rendelkezésre állnak azok az információk, azok a számadatok, amelyek lehetővé teszik a tendenciák elemzését, a következtetések levonását, és ebből adódóan a következő ellenőrzési munkaterveknek az összeállítását. 2007-ben – túl azon, hogy az ellenőrzések az idegenforgalmilag kiemelten frekvenciált területekre koncentráltak – az ellenőrzések további 29 olyan települést is érintettek, amelyek területén kereskedelmi szálláshelyek, vendéglátóegységek üzemelnek. Különleges ellenőrzési célpontot képezett ez év folyamán a strandok területén működő vendéglátó egységek tevékenységének a vizsgálata is. A tájékoztatóból is kitűnik, az ellenőrzések többségét – amelyek száma meghaladta a 300-at – egyrészt saját erőforrásból kívánták teljesíteni, és realizálódott is. A vizsgálat hatékonysága és nagyobb társadalmi üzenete céljából a társhatóságokkal közös ellenőrzések történtek. Itt kiemelkedő szerepet vállaltak a polgármesteri hivatali dolgozók, valamint a rendőrség munkatársai, és nem utolsósorban a civil fogyasztóvédelmi egyesületi tagok. Bemutatásra került a tájékoztatóban az a magas ellenőrzési szám is, amit a régióhoz tartozó másik két fogyasztóvédelmi hatósággal együttesen teljesítettek, 156 ilyen ellenőrzés volt. Ez egy sajátos munkamódszernek az eredménye, hiszen ún. koncentrált ellenőrzések történnek, amikor mindhárom megye munkatársai egy településen rajtatütésszerűen vendéglátóegységeket és szálláshelyeket ellenőriznek.

A magas kifogásolási arány ellenére a megye idegenforgalmi helyzete jónak mondható, annak ellenére, hogy nem igazán kiemelt frekvenciált idegenforgalmi megyéről van szó. Vannak olyan megyék, ahol a kifogásolási arány jóval magasabb volt, illetve vannak még kevésbé frekvenciált megyék idegenforgalmi szempontból, ahol a kifogásolási arány pedig alacsonyabb szintű volt. A vizsgálati eredményekből megállapítható, hogy a jogsértések összetételét tekintve, azok nem bizonyultak olyan súlyosnak, mint a korábbi években. Az esetek többségében inkább a fogyasztók tájékoztatáshoz való joga sérült, nem pedig a gazdasági érdekük, testi épségük, egészségük biztonsága. Az elkövetést az esetek többségében a tájékozatlanság és gondatlanság okozta, nem pedig a szándékos ártani akarás. Azt tapasztalják évről évre, hogy nem ismerik a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket a gazdálkodó szervezetek. Ebben komoly hiányosságok vannak. Lehetőség szerint, prevenciós munka keretében törekszenek arra, hogy a megfelelő információkat a helyszínen továbbítsák az üzemeltetők, a gazdálkodó szervezetek képviselői számára, azonban idő- és létszámkapacitás hiánya miatt erre nincs annyi lehetőség, de igazából ez a fajta tájékoztatói tevékenység nem is sorolandó a fogyasztóvédelmi hatóság alapfeladatai közé.

Összességében megállapítható, hogy jó eredményekkel zárult ez a témavizsgálat, és mivel ismétlődő témavizsgálati feladatról van szó, jövő évben is lesz folytatása.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Búsi Lajos elmondja, a kiegészítésben elhangzott a prevenciós munka. Hozzávetőlegesen számolta a prevenciós munka és a kimért büntetések mértékét. A jogsértés elkövetése körülbelül 73.500,- Ft/esetre jön ki, a minőségvédelmi bírság pedig körülbelül 82.000,- Ft-ra. Elhangzott az is, van, ahol rosszabb a helyzet – de ő mindig abból a sajátos megközelítésből kezeli ezeket a dolgokat, hogy igazából a „többiek nem érdeklik”.

Amikor járja az ember a különböző uniós országokat, látja, hogy ott mi van; például: egy szállodában van-e kitéve réztábla? Megkérdezi: biztos, hogy megfelelnek teljes mértékben az uniós szabályoknak azok a szabályok, amit Magyarországon alkalmaznak, vagy szigorúbbak – vagy itt is átesnek annak a bizonyos lónak a túloldalára? Magyarországon mindent megkövetelnek, amit csak látnak az uniós előírásokban, és azt mind az egy az egyben át is veszik.

A magyarországi vállalkozók külföldön szembesülnek azzal, hogy amiért itthon felelősségre vonják – nem vitatkozhat vele, mert az itthoni szabályok ezt előírják –, azért például Ausztriában nem. Nem az élelmiszer-előírásokra gondol, a lejárt szavatosságra, a nem megfelelő mérce használatára – ez megkárosítás, hanem például arra, hogy a táblát, az árjegyzéket hová rakják ki – ezekből jelentős tételszám adódott, ebből adódóan jelentős bírság is.

Személy szerint az a véleménye, hogy nagyon sok büfét nem is engedne üzemeltetni, mert olyan körülmények között üzemelnek. A másik vállalkozó pedig, aki megpróbálja teljesíteni az előírásokat, de például az árjegyzékének az egy része takarásban van, az nem felel meg a szabályoknak.

Egyik helyen egy tábla miatt büntetnek, a másik oldalon meg úgy néznek ki dolgok, ahogy kinéznek. Itt a „zug” jelleg is meg van, mert csak azt tudják ellenőrizni, amelynek működési engedélye van. Természetesen, aki hibázott, annak vállalnia kell a felelősséget.

Megkérdezi a hatóságot: biztos, hogy jó a mérce, nem a 2x2 cent, hanem az, ahogyan ellenőriznek? Nem csak a fogyasztóvédelemre igaz ez, más helyen is tapasztalják. Erre példaként említi, hogy egy cukrászt folyamatosan azért büntetnek, mert nem mérőeszközzel és előírászerűen méri a süteménybe az összetevőket. Mindezért több alkalommal, kőkeményen megbüntették. Hiába mondja, hogy nem tudja másképp megcsinálni, az ellenőr azt mondja: ez az előírás.

Véleménye szerint a gyakorlat és a jogszabály köszönőviszonyban sincs egymással. Az alaphigiéniát igen is követeljük meg, legyen olyan szigorú, amilyen csak lehet, de amikor átmennek az esetlen követelésbe, az kellemetlen. Például ez a cukrász egy jogkövető ember, nincs adótartozása, nincs feketemunkása, és körülbelül tizenkettedszer voltak nála, és tizenkettedszer büntetik meg. Megkérdezi: jól van ez?

Dr. Boieru Ildikó válaszában elmondja, az uniós csatlakozással valóban sok jogszabályi változás következett be és ezek a jogszabályok nagyon sok többletkövetelményt állítottak a különböző gazdasági tevékenységet folytató vállalkozások elé. Előtérbe kerültek azok a hatósági intézkedések, amelyek szigorúbb szempontrendszert alkalmaznak. Az ellenőrzések egységes szempontrendszer szerint történnek, egyrészt az általános működési feltételeknek a vizsgálatát célozzák, másrészt pedig az adott szakterületre vonatkoznak.

Megkérdezőjelezi, hogy a kollégái 12-szer jártak ellenőrizni bármelyik egységben. Azt tudni kell, hogy élelmiszerellenőrző hatóság jelenleg 4 van: az ÁNTSZ, az állategészségügyi hatóság, a növényvédelmi hatósági és a fogyasztóvédelmi hatóság. Nem minden esetben történnek koordinált ellenőrzések, mivel minden hatóság a maga ellenőrzési terve szerint intézkedik. Elképzelhető, hogy egymásnak adják a kilincset – itt is egy ilyen esetről lehet szó.

Miért kell mérni az alapanyagot? Jogszabály rendeli el, hogy joghatással járó mérést csak hatóságilag hitelesített mérőeszközzel lehet teljesíteni. Ez vonatkozik az alapanyagok mérésére is, amelyekből a készterméket összeállítja a vállalkozó. A vendéglátást szolgáltatóknak összetétel nyilvántartást is kell vezetnie minden termékre vonatkozóan és ott a mennyiségeket is fel kell tüntetni. Hogyan tudná azt a mennyiséget tartani, ha nem méri le? Itt ok és okozati összefüggés is előtérbe kerül.

Egyeseket büntetnek, másokat nem – ennek az az oka, nem tudnak eljutni mindenhová, egyrészt az időbeli korlát, másrészt a személyi hiányosságok miatt Minden témavizsgálat teljesítése során törekszenek arra, hogy lehetőség szerint minél több településen, minél több gazdálkodó szervezet tevékenységét ellenőrizni tudják. Ezért sok esetben a polgármesteri hivatalok segítségét is kérik. A fogyasztóvédelmi ellenőrzések nagyon széles skálán mozognak, a vendéglátó és idegenforgalmi egységek vizsgálata csak egy szelete a vizsgálandó egységeknek. Például a közüzemi szolgáltatásokat, a ruházati és műszaki cikkeket, a karácsonyi szezonális termékeket is ellenőrizni kell.

A higiéniai feltételek vizsgálata kikerült a hatáskörükből, az ÁNTSZ feladata. Azt nem tudják ellenőrizni, hogy a büfés kezét mosott-e, vagy sem. A fogyasztóvédelem élelmiszerminőségi kérdésekben hivatott eljárni. A lejárt szavatosságú élelmiszerek kapcsán nem véletlen, hogy ilyen magas a kiszabott bírság összege, mivel az élelmiszer törvény igen szigorú szempontrendszert határoz meg. Nincs mérlegelési lehetőség, egy matematikai képlet alapján számolják ki a büntetés mértékét, de a kiszabható bírság minimum határa 50.000,- Ft.

Kovács Sándor örömmel tapasztalta, hogy egyre kisebb súlyúak ezek a szabálytalanságok. A vevő tájékoztatás hiánya az, ami megfigyelhető és a jogszabályi előírások betartása már egyre jobban megy a vállalkozóknak. Ez látszik a büntetések összegének csökkenésén is. A vállalkozók évről-évre jobban felelnek meg a jogszabályoknak és évről-évre csökken a büntetések mértéke is, összességében. Ha ez nem így van, akkor ennek mi az oka?

Dr. Boieru Ildikó válaszában elmondja, az élelmiszerminőség-védelmi bírság alkalmazása esetén nincs lehetőség az eltérésre. Minden egyéb más bírság esetén azonban az intézkedés megtételekor a jogszabály – elsősorban a fogyasztóvédelmi törvény – határozza meg azokat a mérlegelési körülményeket, amelyeket a szankció alkalmazásakor figyelembe kell venni. Tehát a jogsértésnek van súlya, időtartama, érdeksérelmet elszenvedők köre.

Nyilvánvalóan differenciálódik az elkövető személye abban a tekintetben, hogy egy peremkerületi kis garázsboltról van szó, vagy egy kocsmáról, ahol pultnál történik a kiszolgálás, vagy pedig belvárosi, nagy vendégforgalmat lebonyolító, idegenforgalmi központban lévő vendéglátóegységről. Itt nem lehet ugyanazt a bírságot kiszabni, mások a mérlegelési szempontok. A visszatartó erő függ a szankciórendszer súlyától. Nem a gazdálkodó szervezetek tönkretétele a cél, hanem a jogkövető magatartásnak a kikényszerítése.

Kovács Sándor konkrétan azt szeretne volna megtudni, hogy van-e olyan nyomás a fogyasztóvédelmi hatóságokra, amely a bírság összegének bizonyos szinten tartására irányul? Van-e a bírságbevételre valamilyen terv, vagy elvárás?

Dr. Boieru Ildikó válasza: nincs meghatározott terv a bírság összegére vonatkozóan. Mivel a jogszabályok mérlegelést tesznek lehetővé, fizikailag is kivitelezhetetlen, hogy az összeghatárok előre kijelölésre kerüljenek. Tehát nincs ilyen elvárás.

A szigorú ellenőrzési szempontok alkalmazása, a jogkövető magatartás kikényszerítése, a fogyasztói kiszolgáltatottság enyhítése a feladatuk, és olyan intézkedések megtétele, amelyek kellő eredménnyel, hatékonysággal bírnak.

Kovács Sándor véleménye szerint kevés olyan szerencsés hivatal van, ahol nincs bevételi tervelőirányzat és nem emelik folyamatosan.

Balogh Béla idéz a tájékoztatóból: jogsértések oka a jogszabályok nem megfelelő ismerete. Más oldalról közelíti meg. Tudnak-e tenni annak érdekében, hogy ezek a jogszabályi ismeretek jobbak legyenek?

Dr. Boieru Ildikó válasza: a Kereskedelmi és Iparkamara nagyon sok törekvést tesz annak érdekében, hogy a megfelelő tájékoztatásban részesítse a gazdálkodó szervezeteket. Gond az, hogy a kamarai kötelező tagság megszüntetése odavezetett, aki nem tag, annak vállalnia kell, hogy saját maga tájékozódik. Nagyon nehéz eleget tenni minden jogszabályi követelménynek, hiszen minimum adószakértőnek, TB-szakértőnek, munkajogásznak kell lennie egy vállalkozónak ahhoz, hogy minden követelménynek megfeleljen.

Az ellenőrzési munka során a tájékoztató feladatra is nagy hangsúlyt helyeznek. Túl azon, hogy feltárásra kerül a jogsértés, a helyszínen eljáró felügyelők megadják a kellő információkat, elmondják a vonatkozó kötelező előírásokat. Innentől kezdve mindenkinek az együttműködési készségén múlik, mennyire hajlandó eleget tenni az előírásoknak.

Több mint 50 esetben intézkedtek a jogsértő állapot megszüntetésére. Ez azt jelenti, hogy kötelezésre szóló határozat meghozatalára került sor, amelyben megjelölik a feltárt jogsértést és a vonatkozó jogszabályt, amit a jövőben be kell tartania a gazdálkodó szervezetnek. Nyilvánvaló, hogy ezeknek a kötelezéseknek az utóellenőrzése ütemterv szerint megtörténik.

Balogh Béla megköszöni a tájékoztatót. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon fontos terület. Az elmúlt időszak eseményei is igazolták azt, hogy mennyire fontos. A Gazdasági Bizottságnak és a megyei közgyűlésnek is ki kell fejeznie azt, hogy támogatja ezt a fontos tevékenységet. Támogatja továbbá,

hogy megfelelő szigorúsággal lépjenek fel a jogszabályok által meghatározott keretek szerint, figyelembe véve a körülményeket, valóban a fogyasztók érdekeinek védelme érdekében. Arra biztatja a fogyasztóvédelmi hatóságot, hogy továbbra is ilyen eredményesen végezzék a munkájukat.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

A Gazdasági Bizottság **egyhangúlag, 7 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

95/2007.(XI.29.) GB számú határozat a megye idegenforgalmi helyzetéről a fogyasztóvédelmi ellenőrzések tükrében:

A bizottság támogatja a tájékoztató és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

5. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla megkérdezi az alelnök urat: ebben az évben megtett intézkedések gazdasági hatásait hogyan ítéli meg? Elegendők voltak-e ezek az intézkedések, kezdeményezések? Milyen eredménnyel jártak? Megkérdezi az irodavezető asszonyt: az illetékbevitel alakulását most már hogyan tudja pontosan prognosztizálni?

Kovács Sándor elmondja, neki ebben az évben adatott meg, hogy a megye költségvetésébe jobban bekapcsolódjon. Ha a 2007. évi költségvetést újra kezdhették, akkor egy sor más dolgot tenne. Ez a következő évben meg is fog látszani a költségvetésen. Az ember örök optimista. Az év elején jobb évre számított, mint amilyen lett. Ha újra kezdhették az évet, akkor még szigorúbb költségvetést próbálnának kialakítani. A Kormány is utólag módosította azokat a ténytáblákat, amelyek az idei évre vonatkoznak: az infláció magasabb lett, a GDP növekedése kisebb annál, mint amivel terveztek. Ha ezt előre tudják, akkor megpróbálták volna még szigorúbb költségvetést kialakítani – ez fájdalmasabb lett volna az intézményeknél. Sajnos ez az idő nem múlt el, úgy hogy a jövő évben ezt meg kell tenni. Nem tudja, hogy mennyire optimista költségvetés lesz a jövő évi, de mindenképpen még szigorúbb, mint az ez évi. Utólag nem elégedett, lehettek volna még szigorúbbak, ha tudják előre, hogy ez egy ilyen év lesz. Készülnek a következő évre, és reméli, a következő év már pozitívabban fogja őket érinteni.

Reméli, amikor majd jövőre újból felteszik neki ezt a kérdést – reméli, hogy újból és neki –, akkor azt tudja majd mondani: igen rosszabbra számítottak, de jobb lett.

Hajdúné Gácsi Mária válasza: a költségvetési koncepciónál szólt volna az illetékbevételekről, de mivel kérdést kapott, így most ad tájékoztatást. Az I-III. negyedévben a tervezett illetékbevitel 75%-a bejött, ezzel számoltak. Hasonlóképpen alakult az októberi, és hozta a 153 millió forintot. Jó hír, hogy november 20-án az illetékbevitel 240 millió forint volt. Ez azt jelenti, hogy az illetékbeviteli terv teljesítéséig már csak 20 millió forintot kell beszédni. Ha a december 20-ai illeték is hozza a 150 milliót, akkor ebből a 150 millióból 20 millió a tervteljesítéshez mindenképpen szükséges, 30 millió tartalékolása szükséges a normatívák visszafizetéséhez, és ebben az esetben 100 millió forinttal csökkenhet a hiány. Sajnos ezt leghamarabb csak december 17-én tudják meg. Ha véletlenül

december 14-én a PM honlapján már elérhető lesz az illetékbevétel összege, jelezni fogja elnök úrnak, hogy mondja be a közgyűlésen.

Az illetékbevétel nagyon hullámzó volt, egyik hónapban 95, a másik hónapban meg 240 millió forint. Megköszöni Balogh úrnak, hogy az év elején megbízott benne, mert egy kicsit visszafogottabb volt az illetékbevétel tervezésben. Az első 10 hónap a visszafogottabb teljesítést mutatta, így a 240 millió nagyon jó hír volt számukra.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor megköszöni a szokott minőségű és mennyiségű anyagot. Szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 6 igen és 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

96/2007.(XI.29.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

6. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepciójára*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Hajdúné Gácsai Mária kiegészítésként elmondja, a koncepció 2007. október 31-ei állapot szerint készült. Ekkor rendelkeztek egy I-III. negyedéves beszámolóval, ekkora történt meg a normatívák felmérése és már rendelkezésre állt a költségvetési törvényjavaslat, valamint az önkormányzati fejezet indoklási része. Ezen információk birtokában készült el a költségvetési koncepció. A 13. oldalon jelzik, hogy nagyon sok tényező van, ami ezt a determinált hiányt jelentős mértékben módosíthatja.

Ez egyik ilyen tényező az illetékbevétel, amely akár 100 millió forinttal, kedvezőbb esetben még többel is csökkentheti a hiányt.

A másik tényező a létszámcsökkentési pályázat, amely a kincstár részéről elbírálásra került és jelenleg a minisztériumban van. Ha a megfelelő összeget megnyerik a pályázaton, akkor olyan céltartalékot fog felszabadítani, ami a költségvetésben tervezve van: 25 millió forint a létszámcsökkentések többletkiadásaira, illetve az MTSI-nél és az ellátó szervezetnél is van egy szerény mértékű tartalékösszeg. Annyit tudnak, hogy igen nagy az igény az ország önkormányzatai részéről erre a keretre: 12 milliárd forintot igényeltek összesen az önkormányzatok ebben a fordulóban. Már osztottak ki pénzt az I. és II. fordulóban. A költségvetési törvényben a keretösszeg 9 milliárd forint. Elvileg ez felülről nyitott kassza, tehát a céltartalékból a Pénzügyminisztérium, illetve a Kormány hozzáteheti a hiányzó összeget. Arról még nem kaptak értesítést, hogy a minisztériumi elvárásoknak hogyan felel meg a pályázatuk.

A működőképességre benyújtott pályázat szintén befolyásolja a várható hiány nagyságát. Ez jelenleg a kincstárnál van elbírálás alatt. A hiánypótlást már megtették. Ők december 8-áig továbbítják a Pénzügyminisztérium felé. A megpályázott 214 millió forintos összeget biztosan nem kapják meg, mivel összesen 1,4 milliárd forint a szétosztható keret a működőképességre. A megyék folyamatosan adták be az igényeiket, és tudomása szerint eddig a megyei önkormányzatok 10 és 100 millió forint közötti támogatást kaptak. 100 millió forintnál nagyobb összegű támogatásról nincs tudomása.

27 millió forintos összeg biztosan csökkenti a hiányt. Ez az összeg előirányzat-módosítási javaslatként szerepel a következő közgyűlésen. Ezt a szociális ágazat működőképességének kiegészítésére pályázták meg, meg is kapták, pénzforgalmilag is megérkezett. Az intézmények használják. Ez az összeg három szociális intézménynek a működőképességét segíti elő, illetve csökkenti a hiányt.

A következő tényező, ami jelentős összegeket hozhat, az intézményi pénzmaradványok felülvizsgálata. De ez leghamarabb majd az áprilisi közgyűlésre kerülhet be. Kiadáscsökkenés, illetve a hiány csökkentése várható abból adódóan, hogy a 2007. évi költségvetési rendelet tartalmaz egy olyan kitéletet, hogy ha az intézményi működési bevételek alultervezettek voltak, a bevételi többlet 50%-át az intézményektől be kell vonni és azt a hiány csökkentésére kell fordítani. Ezzel arra próbálják ösztönözni az intézményeket, hogy minél pontosabban tervezzék meg a várható ellátási díjakat.

A normatívák esetében visszafizetés lesz. Az I-III. negyedéves adatok alapján a gyermekvédelemben volt létszámcsökkenés, illetve a közoktatásban is volt valamilyen mértékű. A GYIVI-nél rendelkezésre áll a visszafizetés fedezete, mert ők nevelőszülőket fizetnek, és ha nincsen gyerek, akkor a nevelőszülőt sem kell kifizetni. Az oktatási intézményekben nem biztos, hogy minden esetben vissza tudják a normatívát vonni, mert ha 1-2 gyerek hiányzik 8-10 osztályból, attól még az épületet fenn kell tartani, a tanárlétszámot biztosítani kell, és így nincs olyan kiadás-megtakarítás, ami a normatíva visszavonás fedezetét biztosítaná.

Kérdés még, hogy az Országgyűlés milyen döntéseket hoz a hátralévő időszakban, illetve, hogy a normatívákban lesznek-e változások? November 27-ei döntések során már biztos információ az, hogy jóváhagyták az új Kjt táblát. A Kjt tábla finanszírozása nem fogja érinteni az eredeti költségvetésüket 2008-ban, mert mind évközi előirányzat lesz, központosított előirányzathoz fogják kapni a bérek fedezetét a közalkalmazottak részére. A Kjt táblára egy felmérés lesz dolgozóként. Ez alapján dolgozóként, intézményenként, önkormányzati összesenként, bér+járulék fedezetét fogják havonta egyenlő összegekben megkapni. A közalkalmazottaknak erkölcsi megnyugvás az, hogy lesz bérfeljesztés.

Nagy feladat decemberben és januárban: az intézményekkel való egyeztetés, a feladatok áttekintése és a bérek, létszámok, dologi kiadások differenciált megállapítása.

Két bizottság tárgyalta az előterjesztést. A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 8 igen, 3 nem és 1 tartózkodó szavazattal, az Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottság pedig 8 igen és 4 nem szavazattal támogatta a koncepciót.

Szadvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla megkérdezi alelnök urat: mennyire elégedett ezzel a koncepcióval?

Kovács Sándor válasza: a törvényhozó szándéka szerint azért foglalkoznak a költségvetési koncepcióval, nehogy a lustaság és a felkészületlenség bűnébe essenek. A tényt számokat pontosan nem tudják. Nem tudják, hogy az ország költségvetése pontosan milyen lesz. Nem tudják, hogy a Kormány és Parlament milyen módosító indítványokat fogad be. Nem tudják, hogy el lesz-e fogadva az egészségügyi törvény. Nagyon sok a bizonytalanság. Elkészítették a megyei költségvetési koncepciót a saját maguk szórakoztatására és a törvényhozók szándékainak kielégítésére.

Annyi tudható, hogy az ideikhez képest a jövő évet romló feltételekkel tudják kezdeni.

Tegnapelőtt, a Nemzeti Bank és a Pénzügyminisztérium által kihirdetett adatok is romlottak: a GDP növekedés nem 2,2% erre az évre, hanem 1,8%; a jövő évre nem 2,8%, hanem 2,5%. A közösség fogyasztás -3,8%, és ez jövőre is csökkeni fog. Legalább annyit spórolni kell, mint ebben az évben. De ez még fájdalmasabb lesz, mert ebben az évben még voltak tartalékok az intézményeknél. Cél, hogy a működőképesség fennmaradjon, és a pénzügyi egyensúlyt próbálják elfogadható mértéken tartani.

Véleménye szerint az illetékbevételek még jobban fognak csökkenni, mert ebben az évben még azok az illetékbevételek jöttek be, amit 2005-2006-ban kerestek az emberek és azoknak a vásárlásoknak az illetékei voltak. A jövő évben pedig az idei gyenge év ingatlanforgalmi illetékbevételei várhatóak. Az elképzelhetőnél is szigorúbb költségvetést kell majd kialakítani. Ez a koncepció arra jó, hogy beszélgessenek róla és nagyjából „képben legyenek”. Tudják, hogy a számok mögött emberek vannak, munkahelyek vannak, ellátottak vannak. Reméli jól fognak dönteni.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor összefoglalva elmondja, a megyei önkormányzat költségvetése három lábon áll: a saját bevételek, a normatívák a költségvetésből és az illetékbevételek. Nehéz úgy költségvetési koncepciót készíteni, hogy nem ismerik a normatívákat és azok törvényi háttérét. Az illetékbevétel is igen nehezen tervezhető. A saját bevételek növelése és további megtakarítás is igen nehezen képzelhető el. Mindebből ezt a koncepciót lehetett kihozni. A végleges, tételes és érvényes költségvetés csak ennek a három lábnak az adatai pontos ismeretében fogalmazható meg. Az intézményekkel történő egyeztetésre, a végleges költségvetés kialakítására ez a koncepció alkalmas. Ezért elfogadásra és a közgyűlés elé terjesztésre javasolja. Szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság **6 igen és 1 nem szavazattal** a következő határozatot hozza:

97/2007.(XI.29.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepciójáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

7. napirendi pont: *Előterjesztés a Szolnok, Szabadság tér 7. szám alatti ingatlan értékesítésre történő kijelölésére*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla szerint kár, hogy nincs jelen Búsi Lajos alelnök úr. Annak idején, amikor átminősítették az ingatlant, megkérdezte tőle, hogy mi lesz ennek az épületnek a sorsa. Akkor azt az egyértelmű és határozott választ adta, hogy az önkormányzat vezetésének nincs szándékában értékesíteni az ingatlant. Hasznosítani akarják az épületet, és így akarnak bevételt szerezni. A mostani előterjesztés ennek ellentmond.

Kovács alelnök úrtól kérdezi – mert a másoknak nem tudja feltenni –, hogy milyen konkrét intézkedések történtek az ingatlan hasznosítása érdekében? Azt jóhiszeműen elfogadja, hogy valóban a bérbeadás volt az eredeti szándék.

Hajdúné Gácsai Mária válasza: az ingatlant többször meghirdették. Nagyon sokan megkeresték őket, nagyon sokan megnézték és megköszönték. Az ingatlan állapota elriasztotta őket, különösen az emeletes épület földszinti része, amely a Zagyva vízhozamától függően eléggé vizesedik. Vannak olyan szobák, ahová be is tud törni a víz. A pince víz alatt áll. A munkavédelmi felügyelőség bérelte volna ki, de olcsóbb és közelebbi ingatlant talált a belvárosban. Őket is az riasztotta el, hogy a főépület állaga, az alagsor és a pince eléggé veszélyes. Nézte a Szolnoki Televízió is, de a televízió valószínűleg saját városi ingatlanban el tud helyezkedni. 2-3 befektető cég is érdeklődött.

A megyei önkormányzatnak is szivattyúznia kellett az épületből a vizet, a tető is rossz állapotban van. Majdnem többet kellene az épületre fordítani, mint a piaci értéke, illetve bérbeadás esetében is helyre kellett volna hozni valamilyen mértékben. Ez nem igazán megoldható a pince vonatkozásában.

Kovács Sándor igazából a hasznosításhoz nem tud sok minden hozzáfűzni. Olyan vidékről származik, ahol az ember a vagyont gyűjti és nem jó szándékkal adja el. Ha mégis elad valamit, akkor igyekszik jó pénzért eladni. Ez az előterjesztés nem arról szól, hogy már sikerült is megszabadulni ettől az ingatlantól. Nem sikerült a bérbeadás, ezért értékesítéssel próbálkoznak – ez nem jelenti azt, hogy nem fog a nyakukon maradni, és a következő tavasszal nem a megyei önkormányzatnak kell a vizet kiszivattyúzni az épületből. Próbálkoznak jó gazda módjára bánni a vagyonnal. Véleménye szerint a rosszabb helyzet az lenne, ha a megyei önkormányzatnak kellene még felújítani úgy, nem tudják

hasznosítani. Ez egy lehetőség, egy próbálkozás. Bár kétli, hogy találnak majd egy jó vevőt. Attól tart, hogy jövőre is a megyei önkormányzatnak lesz ebből költsége és az ingatlan állaga tovább romlik. Az lenne a legkevésbé rossz megoldás, ha egy vevő jelentkezne és el tudná adni az épületet, és neki lenne vele tovább gondja. Szerinte a következő költségvetésbe be kell tervezni azt, hogy költeni kell erre az ingatlanra.

Nem tudja, hogy Búsi alelnök úr személyes, vagy érzelmi okokból ragaszkodott volna az ingatlanhoz, de ő azt látja, hogy ezt a lépést meg kell tenni. Próbálkoztak a bérbeadással, de ha nem megy, akkor szabaduljanak meg tőle, mint azoktól a gazdasági érdekeltségektől, amelyek csak visznek és nem hoznak.

Balogh Béla megkérdezi, mivel elővásárlási jog illeti meg Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatát, van-e arról információ, hogy a város igényt tart az ingatlanra?

Kovács Sándor kételkedik abban, hogy Szolnok Megyei Jogú Város élne az elővásárlási jogával. Ez is jó lenne, szívesen átadná nekik. Nem hiszi, hogy meg tudják őket győzni – bármennyire jó is a kapcsolat –, vegyék meg az ingatlant. Csodálkozna, ha bejelentkeznének rá.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 6 igen és 1 tartozkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

98/2007.(XI.29.) GB számú határozat a Szolnok, Szabadság tér 7. szám alatti ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

8. napirendi pont: *Előterjesztés a Gazdasági Bizottság részére a Szolnok, Gyökér út 18. tetőtér 16. szám alatti ingatlan értékesítésére*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

99/2007.(XI.29.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Szolnok, Gyökér út 18. tetőtér 16. szám alatti ingatlan értékesítéséről:

- 1) A Gazdasági Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR számú rendelet V. fejezet 14. § (1) bekezdése alapján értékesíti a Szolnok, Gyökér utca 18. tetőtér 16. szám (hrsz. 6309/21/A/16) alatti 16 m² területű lakás ingatlant Nóbik Renáta (5000 Szolnok, Szilvás u. 43. szám alatti lakos) részére 1.250 ezer Ft vételáron, amely a

szerződés aláírásától számított 30 napon belül egy összegben, készpénzben vagy banki átutalással esedékes.

- 2) A Gazdasági Bizottság a legkedvezőbb ajánlatot tevő Nóbik Renáta visszalépése esetén a második legkedvezőbb ajánlatot tevő Szalóki Ágnes (5000 Szolnok, Győrffy u. 4. II. em. 10.) részére 1.200 ezer Ft vételáron való értékesítést jóváhagyja, amely a szerződés aláírásától számított 30 napon belül egy összegben, készpénzben vagy banki átutalással esedékes.
- 3) A Gazdasági Bizottság felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2008. január 31. és folyamatos

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Dr. Bozsó Péter megyei főjegyző
Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

- 4) A Szolnok, Gyökér utca 18. fszt. 16. szám alatti ingatlan értékesítéséből származó bevétel a gyermekvédelmi ágazati minimum feltételek megteremtésére használható fel.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

Erről:

- 1) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
 - 2) Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
 - 3) Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
 - 4) Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
 - 5) Dr. Bozsó Péter megyei főjegyző
 - 6) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
 - 7) Szádvári Gábor, a Gazdasági Bizottság elnöke
 - 8) Hajdúné Gácsi Mária irodavezető
 - 9) Dr. Györgyi Lajos irodavezető
- értesülnek.*

9. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Turizmusfejlesztési Stratégiai Program (2007-2013) elfogadására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Lakatos István kiegészítésként elmondja, a rendszerváltás óta ez az ötödik turizmusfejlesztési stratégia, ami közgyűlés elé kerül. Alapvető cél, hogy az uniós csatlakozáshoz igazodva segítse a pályázókat, mivel ehhez igazodni is kell. Tehát ez egyfajta elvárás is, bár a turizmusfejlesztési stratégia alkotása nem egyértelműen jogszabályi követelmény. A korábbi évek gyakorlatának megfelelően a stratégiát a hivatal készítette el, külső szakértők bevonásával. A bizottság előtt lévő változat a települések és civil szervezetek által tett észrevételeket tartalmazza.

Időközben érkezett meg a turisztikai szakállamtitkárság véleménye, amely szerint két szerkezeti és tartalmi változás következett be. Kérték, hogy az alprogramok forrástérképénél a „hazai társfinanszírozás” kifejezést ne használják, mert az nincs. Tehát az összegek nem változnak, csak két oszlop fog szerepelni: saját erő és egyéb forrás. Az alprogramok sorrendjében változás következett be, a „Szolnok a Tisza fővárosa” és a „Tisza-tó térségének kiemelt fejlesztése” előre került 5. és 6. helyre. A turisztikai államtitkárság kérésére a 31. oldalon megfogalmaztak néhány konkrét célt is:

13%-kal növekedjen a vendéglátóhelyek száma, 11%-kal emelkedjen a megyébe érkező vendégek száma, 4-re növekedjen az átlagos eltöltött tartózkodási idő, minden kistérségben legyen Tourinform iroda, illetve minél több ***-os szálloda legyen a megyében. Ezek a célok az eltelt négy év tendenciájából következnek, illetve igazodnak a célrendszerhez.

Ezekkel a módosításokkal kerül a közgyűlés elé a turizmusfejlesztési stratégia.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Krokavec László megkérdezi, mennyire éltek a települések a véleményezési lehetőséggel? Kenderes város mennyire volt aktív a stratégia előkészítésében?

Balogh Béla elmondja, az alprogramoknak 53,5 milliárd forint a fejlesztési igénye. Megkérdezi, hogy ennek mi a realitása? 9 alprogramhoz módosítási javaslat érkezett, hogy sorrendiségében változzon. Megkérdezi, hogy ez valamilyen feszültségi sorrendet kifejez? Az első a legfontosabb? Ha ilyen sorrend van, akkor a Tisza-tó térsége miért csak hatodik?

Lakatos István válasza: kevés vélemény érkezett vissza a településekről. Tudomása szerint Kenderes nem küldött be észrevételt. Viszonylag rövid volt a határidő. Elkövették azt a hibát, hogy nem küldték ki írásban a dokumentumot, hanem csak levelet küldtek azzal, hogy az önkormányzat honlapjáról letölthető a dokumentum. A települések nem mindig nézik meg a kapcsolódó honlapot.

53 milliárd forintnak mi a realitása? Ezt elég nehéz kiszámolni. Az Észak-alföldi régiónál 59 milliárd forint áll rendelkezésre 2007-2013-ban a turizmus fejlesztésére. Ez a döntő forrás. A pályázatok általában nyílt, kétfordulós pályázatok. Tegnap döntött a Kormány az egyedi projektekről. Itt szerepel a „Szolnok a Tisza fővárosa” projekt I. üteme 3,5 milliárd forinttal. Amikor a régió ezeket a projekteket kialakította, akkor úgy döntött, hogy az adott prioritások 1/3-a mehet az iparban és a turizmusban egyedi projektekre. Ezen belül a projekteket lélekszám arányosan alakították ki, így 26,5% jut Jász-Nagykun-Szolnok megyére. Reméli, hogy ennek a közel 60 milliárdnak legalább az 1/3-át el tudják hozni.

„Szolnok a Tisza fővárosa” projekt más forrásból is támogatható, de a stratégiában azért is jelenik meg, mert Szolnok város egyben szerepelteti ezt a programot. Minden megyei jogú város 4-4 milliárd forintot kaphat városrehabilitációs egyedi projektekre. A városnak tehát mintegy 3,0 milliárdot kell még hozzátennie ehhez a projekthez.

Az operatív programok között tételes feladatellátás van, egyfajta tevékenység, egy helyről támogatható. A vidékfejlesztési stratégiai programból támogathatóak a halászati, a vadászati, a lovas- és falusi turizmushoz kapcsolódó fejlesztések. Innen is várható támogatás. Az alprogramok 2007-2013 között csak uniós forrásból nem valósulhatnak meg.

Az alprogramok sorrendje nem jelent prioritási sorrendet, ez a javított anyagba már be is lesz írva. Nincs igazából értelme sorrendet felállítani, a sorrend szabadon változtatható.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

100/2007.(XI.29.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Turizmusfejlesztési Stratégiai Program (2007-2013) elfogadásáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

10. napirendi pont: Egyebek

10.1. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat kötvénykibocsátásának előkészítésére

Szádvári Gábor tájékoztatja a bizottságot, hogy az SZMSZ szerint ugyan a Gazdasági Bizottságnak a kötvénykibocsátás előkészítését nem kellene megtárgyalnia, de ő kérte, hogy ezt a kérdést ez a bizottság is vegye fel napirendjére. Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Sebestyén Ferenc idézi az előterjesztést, amelyben szerepel, hogy az ajánlati felhívást legalább 3-4 bank részére meg kell küldeni. Nem tudja, hogy mely bankokról van szó. Megnézte a néhány város hasonló témájú előterjesztéseit, határozati javaslatait. Jó néhánynál olyan döntés született, hogy a megyében bankfiókkal rendelkező minden hitelintézetnek megküldik az ajánlati felhívást. Megkérdezi, hogy ezt be lehetne-e építeni a határozati javaslatba?

Szádvári Gábor hangsúlyozza, hogy a határozati javaslatban az szerepel: „... kiadására a pénzügyintézetek felé”. Ez nem zárja ki, hogy mindenkinek megküldjék. Az egy dolog, hogy 3-4 pénzügyintézetnél történt tájékoztató.

Hajdúné Gácsi Mária válasza: mindenképpen meg kell küldeni a számlavezető pénzügyintézetnek és olyanoknak, akik ezzel a tevékenységgel már komolyan foglalkoztak, mint pl. a CIB Bank, a Raiffeisen Bank. Nincs akadálya annak, hogy valamennyi bankfiókkal rendelkező pénzügyintézetnek megküldjék.

Sebestyén Ferenc elmondja, a határozati javaslatban szerepel, hogy a Pénzügyi Bizottság értékeli az ajánlatokat. Megkérdezi, előzetesen az összes többi bizottság kaphat erről tájékoztatást?

Szádvári Gábor nem nyilatkozhat más bizottság nevében.

Sebestyén Ferenc javasolja, legalább a Gazdasági Bizottság kapjon tájékoztatást.

Szádvári Gábor ezt a határozati javaslatához tett módosító indítványnak tekinti.

Hajdúné Gácsi Mária tájékoztat arról, hogy a Pénzügyi Bizottság mindig később ülészik, mint a Gazdasági Bizottság.

Szádvári Gábor kéri, hogy a Pénzügyi Bizottság anyagát a Gazdasági Bizottság kapja meg.

Balogh Béla véleménye szerint egy kötvénykibocsátás ekkora nagyságrendben rendkívül nagy felelősség, 4 milliárd forint értékben, 20 éves futamidővel. Ez gyakorlatilag 20 évre determinálja sok tekintetben a megyei önkormányzat helyzetét. Bár nem tudni, meddig lesz megyei önkormányzat, de ettől most tekintsenek el, amíg működik, addig meg fogja határozni.

A mellékletben gyakorlatilag 20 fejlesztési terv szerepel. Igazából nem tudja összehozni magát a forrást és ezeket a fejlesztéseket, mivel nincsen kimutatva, hogy melyik mennyit igényel. Az a szoros kapcsolat, ami egy pénzügyi forrás és egy elképzelt fejlesztés között meg kellene, hogy legyen – ebben ez nincs meg. Ez egy „halmaz”, amelynek a szükségességét nem vonja kétségbe.

Nem igazán látszik – ami a költségvetési koncepciónál is felmerült –, hogy szigorúbb gazdálkodásnak kell lennie, hogy jobban át kell tekinteni a kötelező feladatok ellátását, mert itt van a nagy felelősség, nem az önként vállaltaknál. Ezek hogyan vannak összhangban egymással?

Sokkal több kérdés merül fel, és nem tudja, tudnak-e mindezekre megfelelő választ adni. Felelősséggel megítélhetően, hozható-e egy ilyen döntés?

Nem többségről és kisebbségről, vagy tisztségben lévőkről és ellenzékben lévőkről van szó – itt közös felelősségük van a jelenre és a jövőre nézve is, bízva abban, hogy a rotáció folytatódik. Az ő felelősségük megnövekedik a következő ciklusban, de mindenképpen a közös felelősség akkor is fennmarad. Megkérdezi, hogy ez hogyan van előkészítve?

Kovács Sándor válasza: neki megadott, büntetésként, vagy jutalomként, hogy egy kötvénykibocsátást egy önkormányzatnál végigkísérjen. Hazudna, ha azt mondaná, hogy az emberben nincsenek kételyek. Ezt az sem tudja teljes mértékben átlátni, akinek ez a szakmája.

Van egy kényszerítő hatás, úgy a megyei önkormányzatra, mint bármely más önkormányzatra: az állami források beszűkülnek, de jönnek uniós támogatások is, amelyeket jól kell tudni felhasználni. Ha valaki folyamatosan nem fejleszt és korszerűsít, akkor az nem azt jelenti, hogy stagnál, hanem azt, hogy lemarad. Van felelősségük a jövőre nézve. Ha nem korszerűsítene, az 1-2 éven, vagy 10 éven belül úgy vissza fog ütni, hogy a többszöröse sem lesz elég. Másik dilemma, hogy ebből mit tudnak megvalósítani, mi az, amit megéri megvalósítani? Fel van sorolva nagyon sok fontos dolog: infrastruktúrafejlesztés, világítás, fűtési rendszer korszerűsítése – amit ha most meglépnek, akkor a következő ciklusokban pénzt fog hozni.

Ez a 4 milliárd forint egy keret, egy óhaj. A bankokkal való tárgyalás az olyan, hogy a megyei önkormányzat elmondja, mit szeretne. A bankok pedig azt mondják: a megyei önkormányzatnak ennyi és ennyi értékű kötvényt tud kibocsátani, mert ennyi és ennyi ingatlan és vagyon, illetve reális beruházás áll mögötte. Ez részükről egy igény. A karcagi önkormányzat például 4 bankot keresett meg és kért tőlük ajánlatot, és a bankok nem adtak ajánlatot.

A tárgyalásokon fog kiderülni, hogy érdemes-e belevágni és milyen feltételekkel. Szűkül a kötvénypiac is, a Kormány nemhiába akar beavatkozni. Lehet, hogy a bank azt mondja: nem tudnak adni, mert nincs fedezet, mert nincs elég pénz a tőkepiacon.

A dilemma bennük van, de szeretnének előrelépni. Aki nem lép előre, annak vége. Közben fog kiderülni, hogy ezekből az ötletekből, óhajokból mit tudnak megvalósítani. Mindenképpen van egy kényszer, hogy haladjanak előre, mert ha egy teljesen leromló infrastruktúrával rendelkező megyét átadnak – akár rotációs rendszerben – valaki másnak, az még nagyobb probléma, mint az, hogy 20 évre úgymond eladósodnak. De ez sem jelenti azt, hogy eladósodnak, mert olyan jellegű a kötvénykibocsátás, hogy bizonyos összegek csak lehívhatók – nem azt jelenti, hogy megkapják táskában a 4 milliárd forintot. Az összeg közben kamatozik is. Tehát nem biztos, hogy ezt a 4 milliárd forintot felhasználják, illetve, ha felhasználják, akkor olyan ütemben, hogy nem is biztos, hogy ebben a ciklusban a végére jutnak. Az összeg felhasználásában is közösen fognak dönteni.

Hajdúné Gácsai Mária elmondja, a legfontosabb olyan pályázattal megvalósuló beruházásokat sorolták az elsők közé a mellékletben, amelyek az eddigi címzett támogatásokból kimaradtak. Az uniós források bevonásához olyan saját erő kell, ami a régi címzett rendszerben sokkal kisebb mértékű volt, most sokkal nagyobb forrást kell biztosítani. A közbenső finanszírozást – különösen az utolsó 10% és 20% megteremtését – is elég nehéz biztosítani. Például a Hetényi Géza Kórház beruházását nézve, két hét múlva megjelenik a TIOP-ban a pályázati lehetőség, ahol 5 milliárd forintos lesz az értékhatár, de kell hozzá 10% – vagyis 500 millió forint – saját erő kell. Az utófinanszírozás miatt pedig +1 milliárd forint szükséges, mert az utolsó 10, illetve 20%-ot csak a teljes befejezést követően lehet lehívni. A Tiszakürti Arborétum beruházásánál is szembesültek már azzal, hogy mit jelent egy uniós pályázat finanszírozása, pedig az csak 200 millió volt. Tehát olyan szabad pénzeszközöket igényel, rugalmasan bevonva, amit egy „sima” fejlesztési hitel nem tud biztosítani.

Közgazdaságilag is nagy dilemma, hogy fejlesztési hitel, vagy kötvény. Az biztos, hogy a kórház, a kunhegyesi iskola, a tiszaföldvári iskola, a két szociális otthon megoldásra várnak, mert az épületek állaga romlik, sokba kerül a fűtés, a világítás, a tető beázik. Valamilyen módon meg kell, hogy valósuljanak ezek a beruházások. Ezen felül még sok intézményben lenne szükség fejlesztésre, felújításra, az igényeket már felmérték. Szinte mindenütt az energiablokkal van probléma: vízzel, világítással, ablakokkal, tetővel. Kivéve azokat a helyeket, ahol az elmúlt 4-5 évben komoly címzett támogatási beruházások voltak.

A kereskedelmi szálláshelyek esetében, amit a bérleti díjből visszaforgatnak – 25% –, az már nem hozza azt a színvonalat a szálláshelyeken, amelyen megfelelően lehetne üzemeltetni. Ahhoz, hogy a bérleti díj stabil összeg legyen, a színvonalon a tulajdonosnak javítania kellene. Ezek a pályázatok sem jelentek még meg, de mindenképpen meg kell lépni, mert akkor a bérbeadási lehetőség vissza fog szorulni.

Az informatikai rendszerek korszerűsítésére is oda kellene figyelni. Az e-közigazgatásban várhatóak pályázatok. Az akciótervek készen vannak mindegyik operatív programra, viszont a pályázati kiírások folyamatosan jelennek meg. Éppen ezért nem tudnak pontos, konkrét összegeket hozzárendelni ezekhez a tervcélokhoz, de stratégiaileg viszont látni kell, hogy melyek azok a várható, 3-4-5 éves feladatok, amelyeket a beruházási vonalon mindenképpen meg kell oldani.

Sebestyén Ferenc, hogy a képviselő úr kérdésére választ adjon, idéz az előterjesztésből: „a tényleges beruházásokat felújítási és fejlesztési célonként, feladatonként az éves költségvetési rendeletben a közgyűlés határozza meg.” Látszik, hogy a megyei önkormányzat az utolsó pillanatra várt a kötvénykibocsátással, szinte az összes többi megye és sok város is már megelőzte ebben. Dicséretesnek tartja, hogy ezt a kötvényt a megyei önkormányzat nem működésre és hitelkiváltásra, hanem fejlesztésre akarja felhasználni. Olyan fejlesztésekre, amelyek által a megye előbb-utóbb gyarapodni fog.

Balogh Béla köszöni a kérdésekre a választ, még akkor is, ha több tekintetben a kételyek fogalmazódtak meg. Ebben azonos nevezőn vannak. Nyilvánvalóan van egy feszültség az elvégzendő feladatok, a körülmények javítása, a gazdaságosság, a működtetés vonatkozásában, másrészt a rendelkezésre álló források tekintetében. Ez a kiindulási alap, ebben közösen gondolkodnak.

A kérdés az, hogy valóban ez a megoldás? A kételyeket tovább tudná részletezni. Számára érdektelen az, hogy ki vesz fel, mikor vesz fel, hogyan vesz fel, és ebben hányadik helyen vannak. Kérdés az, hogy ők hogyan viszonyulnak ehhez, hogyan tudják elfogadni, hasznosítani, és valóban a legjobb megoldást választják-e? Számára ez az alapvető, nem pedig másoknak a magatartása.

Nagy dilemma ez mindenfajta szempontból. A maga részéről ezt most nem tartja megalapozott előterjesztésnek, és nem tartja támogathatónak.

Sebestyén Ferenc megkérdezi képviselő urat, ő mivel váltaná ki a kötvényt? Hogyan látja a jövőben a fejlesztések megvalósítását? Mi lehet a biztosíték arra, hogy előre tudjanak lépni? Milyen más módok lehetnek?

Balogh Béla válasza: amennyiben ő lesz az önkormányzat tisztségviselője, akkor teljes körű választ fog erre adni.

További hozzászólás nincs.

Szadvári Gábor elmondja, az irodavezető asszony válaszából kiderült, hogy az első 6 pont esetén a megváltozott feltételek miatt a pályázati önerő biztosítására lesz felhasználva. Erről tételes dokumentáció, illetve költségvetés készül. A második 10 pontban, a fűtés és világ korszerűsítésénél intézményenként szükséges üzleti terv mélységű előkészítés, és 8-10 éves megtérülési idejű témák tehetők bele. A kereskedelmi szálláshelyekről egyértelműen elmondta irodavezető asszony a dolgokat.

A határozati javaslatban szeretne némi pontosítást javasolni. A határidő február 15. Véleménye szerint itt még nem kötvénykibocsátásra, hanem a kötvénykibocsátás előkészítésére kerül sor, hiszen most kéri be az ajánlatokat. Tehát az első mondatot kiegészítené az „előkészítésére” szóval, tehát a „kötvény kibocsátásának előkészítésére kerüljön sor”.

A határozati javaslat második mondata rendben van.

A határozati javaslat harmadik mondatát a következővel kellene kiegészíteni: „Gazdasági Bizottságát a véleményezésre”. Tehát a Gazdasági Bizottság szeretné a véleményezés jogát magának biztosítani.

A határozati javaslat utolsó mondatát is kiegészítené az „előkészítéséhez” szóval, vagyis: „a kötvénykibocsátás előkészítéséhez szükséges dokumentumokat”.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az 1. módosító indítványt:

A határozati javaslat első mondata kiegészül az „előkészítésére” szóval, tehát a „kötvény kibocsátásának előkészítésére kerüljön sor”.

A Gazdasági Bizottság 6 igen és 1 tartózkodó szavazattal elfogadja a módosító indítványt.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a 2. módosító indítványt:

A határozati javaslat harmadik mondata kiegészül: „Gazdasági Bizottságát a véleményezésre”.

A Gazdasági Bizottság 6 igen és 1 tartózkodó szavazattal elfogadja a módosító indítványt.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a 3. módosító indítványt:

A határozati javaslat utolsó mondata kiegészül az „előkészítéséhez” szóval, vagyis: „a kötvénykibocsátás előkészítéséhez szükséges dokumentumokat”.

Dr. Baranyi Imre felhívja a bizottság figyelmét, hogy ha 2008. február 15-én a kötvénykibocsátásról fog dönteni a közgyűlés, akkor ezeket a dokumentumokat a jogszabályok alapján már köteles betérjeszteni február 15-én. Például egy információs anyagot, egy tájékoztató anyagot – azokat a dokumentumokat, amelyek itt megfogalmazásra kerülnek.

Szádvári Gábor a 3. módosító indítványát visszavonja.

Hajdúnú Gácsi Mária elmondja, hogy elhangzott korábban a pénzügyintézetekre vonatkozó javaslat is.

Dr. Baranyi Imre javasolja, hogy az előterjesztő részben ne korlátozzák le a megkeresendő bankok számát. Ez a határozati javaslatot nem érinti.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést, a két módosító indítvánnyal.

A Gazdasági Bizottság 6 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

101/2007.(XI.29.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat kötvénykibocsátásának előkészítéséről:

- 1) **A bizottság egyetért a határozati javaslat alábbiak szerinti módosításával:**
 - **A határozati javaslat első mondata kiegészül az „előkészítésére” szóval, tehát a „kötvény kibocsátásának előkészítésére kerüljön sor”.**
 - **A határozati javaslat harmadik mondata kiegészül: „Gazdasági Bizottságát a véleményezésre”.**
- 2) **A bizottság támogatja az előterjesztés és a módosított határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.**

Szádvári Gábor megkérdezi – mivel az illetékbevételek alakulásáról a napirendek tárgyalása során a bizottság tagjai már tájékoztatást kaptak –, van-e egyéb bejelentés?

Egyéb bejelentés nincs.

Szádvári Gábor megköszöni a bizottság munkáját és az ülést bezárja.

Szolnok, 2007. december 4.

Szádvári Gábor
a bizottság elnöke

Gazdasági Bizottság
2007. november 29-ei ülésén hozott
határozatai
(*határozat száma, címe*)

- 92/2007.(XI.29.) GB** számú határozat követelésleírás engedélyezéséről a Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet részére
- 93/2007.(XI.29.) GB** számú határozat a „Tájékoztató a megye közútjainak állapotáról, a folyamatban lévő fejlesztésekről” című dokumentumról
- 94/2007.(XI.29.) GB** számú határozat a „Tájékoztató a felsőfokú műszaki képzés helyzetéről, jövőjéről Jász-Nagykun-Szolnok megye gazdaságfejlesztése szempontjából” című dokumentumról
- 95/2007.(XI.29.) GB** számú határozat a megye idegenforgalmi helyzetéről a fogyasztóvédelmi ellenőrzések tükrében
- 96/2007.(XI.29.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről
- 97/2007.(XI.29.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepciójáról
- 98/2007.(XI.29.) GB** számú határozat a Szolnok, Szabadság tér 7. szám alatti ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről
- 99/2007.(XI.29.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Szolnok, Gyökér út 18. tetőtér 16. szám alatti ingatlan értékesítéséről
- 100/2007.(XI.29.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Turizmusfejlesztési Stratégiai Program (2007-2013) elfogadásáról
- 101/2007.(XI.29.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat kötvénykibocsátásának előkészítéséről

Gazdasági Bizottság
2007. november 29-ei ülésén hozott
határozatai
(*határozat száma, címe, tartalma*)

92/2007.(XI.29.) GB számú határozat követelésleírás engedélyezéséről a Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet részére:

A Gazdasági Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2007.(II.20.) KR sz. rendelet 21. §-a alapján engedélyezi a Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet részére a Média Service 2000 Kft (1034 Budapest, Beszterce u. 5/b., Cg.: 13-09-092276) 900.000,- Ft összegű behajthatatlan követelés leírását.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Sélleiné Márki Mária főigazgató

Erről:

- 8) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
 - 9) Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
 - 10) Dr. Bozsó Péter megyei főjegyző
 - 11) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
 - 12) Szádvári Gábor, a Gazdasági Bizottság elnöke
 - 13) Hajdúné Gácsi Mária irodavezető
 - 14) Dr. Sélleiné Márki Mária főigazgató
- értesülnek.*

93/2007.(XI.29.) GB számú határozat a „Tájékoztató a megye közútjainak állapotáról, a folyamatban lévő fejlesztésekről” című dokumentumról:

- 3) A bizottság a megye közútjainak állapotáról, a folyamatban lévő fejlesztésekről szóló tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.
- 4) A bizottság megköszöni a tájékoztató elkészítését a Magyar Közút Kht Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Igazgatóságának.

94/2007.(XI.29.) GB számú határozat a „Tájékoztató a felsőfokú műszaki képzés helyzetéről, jövőjéről Jász-Nagykun-Szolnok megye gazdaságfejlesztése szempontjából” című dokumentumról:

- 1) A bizottság a Szolnoki Főiskola által készített tájékoztatót megismerte és az abban foglaltakat tudomásul veszi.
- 2) A bizottság egyetért azzal, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat lehetőségei függvényében
 - a) támogassa a műszaki felsőoktatás fejlesztését a megyében,
 - b) szorgalmazza a képzés fejlesztését mindhárom képzési szinten,
 - c) támogassa az új alapszakok indítását, különösen a Szolnoki Főiskola mezőtúri fakultása bázisán,
 - d) segítse a képzéseket megalapozó munkaügyi és más információk megszerzését,
 - e) segítse elő a pótlólagos fejlesztési források megszerzését,
 - f) ösztönözze a megyei önkormányzati intézmények képzési együttműködését,
 - g) segítse elő a középfokú szakképzés és a felsőfokú műszaki képzés intézményes kapcsolódását.

95/2007.(XI.29.) GB számú határozat a megye idegenforgalmi helyzetéről a fogyasztóvédelmi ellenőrzések tükrében:

A bizottság támogatja a tájékoztató és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

96/2007.(XI.29.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

97/2007.(XI.29.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepciójáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

98/2007.(XI.29.) GB számú határozat a Szolnok, Szabadság tér 7. szám alatti ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

99/2007.(XI.29.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Szolnok, Gyökér út 18. tetőtér 16. szám alatti ingatlan értékesítéséről:

- 5) A Gazdasági Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR számú rendelet V. fejezet 14. § (1) bekezdése alapján értékesíti a Szolnok, Gyökér utca 18. tetőtér 16. szám (hrsz. 6309/21/A/16) alatti 16 m² területű lakás ingatlant Nóbik Renáta (5000 Szolnok, Szilvás u. 43. szám alatti lakos) részére 1.250 ezer Ft vételáron, amely a szerződés aláírásától számított 30 napon belül egy összegben, készpénzben vagy banki átutalással esedékes.
- 6) A Gazdasági Bizottság a legkedvezőbb ajánlatot tevő Nóbik Renáta visszalépése esetén a második legkedvezőbb ajánlatot tevő Szalóki Ágnes (5000 Szolnok, Györffy u. 4. II. em. 10.) részére 1.200 ezer Ft vételáron való értékesítést jóváhagyja, amely a szerződés aláírásától számított 30 napon belül egy összegben, készpénzben vagy banki átutalással esedékes.
- 7) A Gazdasági Bizottság felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2008. január 31. és folyamatos

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Dr. Bozsó Péter megyei főjegyző
Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

- 8) A Szolnok, Gyökér utca 18. fszt. 16. szám alatti ingatlan értékesítéséből származó bevétel a gyermekvédelmi ágazati minimum feltételek megteremtésére használható fel.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

Erről:

- 10) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
 - 11) Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
 - 12) Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
 - 13) Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
 - 14) Dr. Bozsó Péter megyei főjegyző
 - 15) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
 - 16) Szádvári Gábor, a Gazdasági Bizottság elnöke
 - 17) Hajdúné Gácsi Mária irodavezető
 - 18) Dr. Györgyi Lajos irodavezető
- értesülnek.*

100/2007.(XI.29.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Turizmusfejlesztési Stratégiai Program (2007-2013) elfogadásáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

101/2007.(XI.29.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat kötvénykibocsátásának előkészítéséről:

- 1) A bizottság egyetért a határozati javaslat alábbiak szerinti módosításával:
 - A határozati javaslat első mondata kiegészül az „*előkészítésére*” szóval, tehát a „kötvény kibocsátásának *előkészítésére* kerüljön sor”.
 - A határozati javaslat harmadik mondata kiegészül: „*Gazdasági Bizottságát a véleményezésre*”.
- 3) A bizottság támogatja az előterjesztés és a módosított határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.