

Jegyzőkönyv

Készült: 2007. szeptember 6-án, 9.00 órakor, Szolnokon, a megyeháza Külső-Szolnok termében megtartott **Gazdasági Bizottság üléséről**

Jelen vannak:

1. **Szádvári Gábor**, a bizottsági elnöke
2. **Balogh Béla**, a bizottság alelnöke
3. **Sebestyén Ferenc**, a bizottság alelnöke
4. **Krokavec László**, bizottsági tag
5. **Rédai János**, bizottsági tag
6. **Petronyák László**, bizottsági tag
7. **Domján Sándor**, bizottsági tag
8. **Hubai Imre**, bizottsági tag
9. **Kazinczi István**, bizottsági tag
10. **Mészáros Richárd**, bizottsági tag
11. **Nemes András**, bizottsági tag
12. **Szarvák Imre**, bizottsági tag

valamint:

- **Búsi Lajos**, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés alelnöke
- **Kovács Sándor**, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés alelnöke
- **Dr. Bozsó Péter** megyei főjegyző
- **Korompay András** főosztályvezető, Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium
- **Vinnai Péter**, VTT Tárcaközi Bizottság titkára, Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium
- **Varga László** igazgató, Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság
- **Dr. Veres Nándor**, VTT Önkormányzati Tanács elnöke, Nagykörű polgármestere
- **Hirt József** területfelelős, Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt
- **Kiszely Tihamér** gyorsforgalmi projektfelelős, Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt
- **Kovács Károly** területi igazgató, Magyar Közút Kht Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Igazgatósága
- **Horváth Lajos** főosztályvezető, MÁV Zrt Pályavasúti Üzletág Fejlesztési Főosztály
- **Hering Krisztina** igazgató, Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat
- **Dr. Tóthné Sasi Ágnes**, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
- **Nagy Árpád**, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Agrárkamara
- **Lakatos István** irodavezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
- **Hajdúné Gácsi Mária** irodavezető, Pénzügyi és Beruházási Iroda
- **Dr. Denke Gergely**, Pénzügyi és Beruházási Iroda
- **Bénik Andrea**, Pénzügyi és Beruházási Iroda
- **Vitosné Veres Julianna** csoportvezető, Belső Ellenőrzési Csoport
- **Földes Edit** jegyzőkönyvvezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda

Bejelentéssel távol:

1. **Gulyás Adrienn**, bizottsági tag

Szádvári Gábor tisztelettel köszönti az ülés résztvevőit: a bizottság tagjait, alelnök urat, főjegyző urat és a napirendi pontokhoz meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Megkérdezi, hogy a kiküldött napirendhez van-e valakinek egyéb javaslata, észrevétele?

Javaslat, észrevétel nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendet.

Balogh Béla még nem érkezett meg, szavazók száma 11 fő.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 11 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadja el:

1. A Gazdasági Bizottság 2007. II. félévi munkatervének jóváhagyása
Előadó: Szádvári Gábor, a bizottság elnöke
2. Tájékoztató a Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése megvalósításáról **(közgyűlési napirend)**
Előadók:
 - Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
 - Korompay András főosztályvezető, Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium
 - Vinnai Péter, VTT Tárcaközi Bizottság titkára, Önkormányzati és Területfejlesztési MinisztériumNapirendi ponthoz meghívott:
 - Varga László igazgató, Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság
3. Tájékoztató a megye közúthálózatának fejlesztési lehetőségeiről **(közgyűlési napirend)**
Előadók:
 - Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
 - Hirt József területfelelős, Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt
 - Kiszely Tihamér gyorsforgalmi projektfelelős, Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő ZrtNapirendi ponthoz meghívott:
 - Kovács Károly területi igazgató, Magyar Közút Kht Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Igazgatósága
4. Tájékoztató a megye vasúthálózatának helyzetéről **(közgyűlési napirend)**
Előadók:
 - Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
 - Horváth Lajos főosztályvezető, MÁV Zrt Pályavasúti Üzletág Fejlesztési Főosztály
5. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Szolnok, Avar utca 15. és Kis János utca 165. szám alatti ingatlanok értékesítésére **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
6. Előterjesztés a Gazdasági Bizottság részére a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Szolnok, Gyökér utca 18. fszt. 3. és tetőtér 10. szám alatti ingatlanok értékesítésére
Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
7. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

8. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2007.(II.19.) KR sz. rendelet módosítására **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
9. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Újszász, Tápiógyörgyei út 4. szám alatti ingatlan átminősítésére és értékesítésre történő kijelölésére **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
10. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat fenntartásába átvett tiszafüredi intézmény vagyoni jogi szerződéséről **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
11. Előterjesztés a Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet működéséhez kapcsolódó egyes határozatok módosítására, hatályon kívül helyezésére **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
12. Előterjesztés létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igényléséhez pályázat benyújtására **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
13. Előterjesztés a Megyei Önkormányzat és intézményei gazdálkodási folyamatainak integrációjára **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
14. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátására pályázat kiírásáról **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Dr. Bozsó Péter megyei főjegyző
15. Előterjesztés az INNOHÍD Innovációs Zrt-hez való csatlakozásra **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
16. Előterjesztés a Településrendezési és Műszaki Társulás megállapodásának és alapító okiratának módosítására **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
17. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Szervezete közötti együttműködési megállapodásra **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
18. Tájékoztató a Gazdasági Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság részére a 2007. évi belső ellenőrzési terv időarányos teljesítéséről
Előadó: Dr. Bozsó Péter megyei főjegyző
19. „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” címre benyújtott 2007. évi pályázatok elbírálása
Előadó: Hering Krisztina igazgató, Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat
20. Egyebek

1. napirendi pont: *A Gazdasági Bizottság 2007. II. félévi munkatervének jóváhagyása*

Szádvári Gábor tájékoztat arról, hogy Hubai Imre által megtárgyalásra javasolt témák kiosztásra kerültek. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, illetve további javaslat?

Kérdés, illetve további javaslat nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a munkatervet.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

48/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Gazdasági Bizottság 2007. II. félévi munkatervéről:

A bizottság 2007. II. félévi munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

2. napirendi pont: *Tájékoztató a Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése megvalósításáról*

Szádvári Gábor köszönti a napirendi ponthoz meghívott vendégeket. Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Korompay András elmondja, az írásos tájékoztatóban a nagyprojekteknél a fejlesztések kezdeti dátuma szerepel és a záróidőpont nem. Ezeknél az uniós projekteknél a befejezési határidő a megkezdés plusz 2-3 év. Tehát úgy becsülik, hogy a megyét érintő munkák, a tározók – illetve a hullámtér rendezés is – 2009-es kezdés esetén 2011-2012-ben üzemképesek lehetnek.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Petronyák László elmondja, a projektek között szerepelt Szolnok város térségének fejlesztése, tekintettel arra, hogy a támfal elkészült. Mit jelent ez konkrétan? Szerepel továbbá a Zagyva jobb- és balparti visszaduzzasztással érintett szakaszán a fővédvonal fejlesztése – mit jelent a visszaduzzasztás itt konkrétan?

Balogh Béla megérkezett, szavazók száma 12 fő.

Domján László ismerteti, hogy a tájékoztató tartalmazza – nagyon kitolt határidőkkel – a tározók megépítését, illetve foglalkozik azzal, hogy az adott területek belvízrendezésében is lesz szerepe ezeknek a tározóknak. Nem látja azonban az anyagban – terv szinten felvetődött-e –, hogy ezeket a tározókat öntözésre is lehetne használni. 1,3 milliárd m³-es tárolandó vízmennyiségről ír az anyag. Aszályos évben több száz milliárd forint az igény a mezőgazdaság részéről arra vonatkozóan, hogy támogassa az állam azt, ami nem termelt meg. Szerinte ezt a pénzt arra kellene költeni, hogy meg lehessen termeszteni a növényeket, ehhez pedig vízre, öntözési beruházásokra van szükség. Ezek a tározók – véleménye szerint – arra is alkalmasak lennének, hogy az adott terület öntözését, vízellátását biztosítsák.

Dr. Veres Nándor véleménye szerint méltatlanul és érthetetlenül hányódott a sorsa a Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztésének. Felhívja a figyelmet, hogy nem csak árvízbiztonságról van szó – nyilvánvalóan ez az első olvasata és mindenki számára ez a legkönnyebben megfogható része. Nem mindegy, hogy milyen módon valósítják meg az árvízbiztonságot. Sokféleképpen meg lehet valósítani, oly módon is, hogy betonfalakban és hatalmas építményekben gondolkodnak, de a Vásárhelyi Tervnek éppen az volt a nagyszerűsége, hogy fenntartható módon, és helyben lévő, hosszú távú életlehetőséget biztosítva valósítaná meg az árvízbiztonságot. Felhívja a figyelmet, hogy ez a része a programnak mára már teljességgel köddé foszlott, a komplexitásából szinte semmit nem látnak. Az érintett önkormányzatoknak, polgármestereknek az a félelme, hogy a komplexitás nem valósul meg. Jász-

Nagykun-Szolnok megye számára különösen létfontosságú a Vásárhelyi Terv minél előbbi megvalósítása, az I. ütemről van szó. De meg vannak arról győződve, hogy nem 6, hanem legalább 20-30 kisebb-nagyobb tározót kellene építeni. Erre nagyszerű anyagok állnak rendelkezésre szakemberek részéről. Kéri a bizottságot, hogy a jövőben is kísérelje figyelemmel a Vásárhelyi Tervet és lehetőségei szerint hasson a megvalósítás felgyorsítására.

Sebestyén Ferenc megkérdezi, látnak-e esélyt arra, hogy a VTT I. üteme 2010-ig megvalósuljon? Az a 65 milliárd forint – amit az előző ciklus idején, a 2004-2007-es időszakban szerettek volna erre fordítani – most már látható, nem valósul meg.

Korompay András válasza az öntözésfejlesztés kérdésére: ezeket a tározókat igyekeznek úgy kialakítani, hogy ne csak a vízelvonásban legyen szerepük, hanem nagyvízes időszakban a tározókba vizet lehet beereszteni és azzal a vízzel ott gazdálkodni lehet; vagy egy természetközeli vízhasználattal és vízgazdálkodással, vagy szóba kerülhet öntözővíz visszatartása is. Az öntözésfejlesztés nem a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium feladatkörébe tartozik, hanem a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium feladata. A tárcájuknak és a vízügynek a vízkészlet biztosítása a feladata. Idén köztudottan rendkívül aszályos év volt, de sehol nem jelentkezett vízhiány, tehát a meglévő vízrendszereikből, folyóikból, csatornáikból mindenütt az öntözéshez szükséges vízmennyiséget ki tudták adni. Ezzel azt szerette volna hangsúlyozni, hogy nem vízkészlet probléma van. Egyébként ezek a tározók ilyen célra is felhasználhatók.

Szóba került, hogy komplex fejlesztésnek indult a Vásárhelyi Terv. Meggyőződésük szerint most is komplex fejlesztésről van szó. Kétségtelen, hogy a terv árvizes része a korábbi kormányhatározatokhoz képest elmaradásban van, de az árvizes rész talán egy kicsit jobban halad. A csatlakozó tárcáknak a terveiben kell, hogy hangsúlyosabban szerepeljenek ezek a fejlesztések, de jelenleg is folyik infrastrukturális fejlesztés az épülő tározók mentén.

További tározók vizsgálatára is lehetőség van. Örülnek, ha a kiválasztott tározók építése haladna ütemesen, hiszen meggyőződésük szerint ezek a helyek topográfiailag erre a legalkalmasabbak. Itt lehet árvizes szempontból a leghatékonyabban a legtöbb vizet elvonni, a legnagyobb vízszintcsökkentést – ezeknek a jelenlegi koncepcióban szereplő tározóknak a kialakításával és a hullámtéri beavatkozásokkal – elérni. De semmi nincs kizárva, természetesen – továbbgondolkodással – a megfelelő helyeken további tározók létesítésére kerülhet sor.

Kérdés volt, hogy 2010-ig az I. ütem megvalósulhat-e? A tájékoztatóban is látható, hogy az első két tározó építése készül most a magyar költségvetés terhére, és további tározók építése az Új Magyarország Fejlesztési Tervben Európai Unió támogatással fog megvalósulni. Bízunk abban, hogy 2010-2011-2012-ben ezek a tározók el fognak készülni és azok a fejlesztések is, amelyeket pályázatos munkaként képzelnek el és Szolnok várost is érintik.

Varga László tájékoztat arról, hogy 14 milliárd forint áll rendelkezésre a költségvetésben 2007 és 2013 között, ennek a kedvezményezettje a Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság. Az előkészületek igen jól haladnak, legjobban áll Szolnok város belterületén a Tisza Szálló előtti támfal megerősítése. Ennek az egyeztetése megtörtént a város vezetésével, kiválasztották a műszaki megoldást. Amint megkötik velük a szerződést a NFÜ a bonyolításra, azonnal indítják a közbeszerzési eljárást és 2008-ban a munka indítható.

Kérdés volt, hogy mit jelent a visszaduzzasztott szakasz? A szivattyútelepig elkészült a töltés erősítés. A visszaduzzasztott szakasz Újszászig van, ez az, ami jelentős magassági hiányokkal bír. Itt Zagyvarékas térségében van megcélózva a magassági hiányok megszüntetése és a töltés keresztmetszetének a helyreállítása.

Szadvári Gábor szerint a továbbfejlesztés az mindig valamiféle karcsúsodással jár. Mint járszági, nagy hiányként érzékeli, hogy ebben részben a Járszági-főcsatorna megépítése nincs említve. Ez annak idején még része volt a Vásárhelyi Tervnek. De akik itt a Tisza völgyében élnek, örülnek annak, hogy napirenden van a kérdés, és nekik is figyelniük kell erre a dolgra. Örülni kell mindennek, ami már végre elkészül, megépül. Szeretnék, ha minél hamarabb elkészülne.

Tájékoztató arról, hogy Máramaros megyével volt egy közös bizottsági ülés. Ott felvetették, a Tisza vonalán nemcsak a magyarországi megyékkel, hanem a határon túli megyékkel, illetve országokkal is fel kellene venni a kapcsolatot azért, hogy a Tiszának a teljes vonalán végig egy összehangolt beruházásor készüljön el, amely kapcsolódik egymáshoz és a határokon is átível. A Máramaros megyei közgyűlésnek a küldöttsége ebben partner volt. Érdemes lenne a szakhatóságoknak és a minisztériumoknak is ezt a gondolatot felkarolni, és akár szakhatósági, akár minisztériumi, akár kormányzati szinten a kapcsolatot felvenni.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

A Gazdasági Bizottság 10 igen és 2 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

49/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése megvalósításáról:

A bizottság támogatja a tájékoztató és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

3. napirendi pont: *Tájékoztató a megye közúthálózatának fejlesztési lehetőségeiről*

Szádvári Gábor köszönti a napirendi ponthoz meghívott vendégeket. Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Kiszely Tihamér szeretne gratulálni a Jász-Nagykun-Szolnok megyeieknek, mert befejeződött az M4-es Abony-Fegyvernek közötti 38 km-es szakasza környezeti engedélyezési eljárásának I. szakasza. Ennek eredményeképpen az országos környezeti hatóság meghozta a határozatát és előírta a környezeti hatástanulmány elkészítését azokra a változatokra, amelyeket a megye és az érintett települések kívántak. Egy nyitott kérdés maradt, amelyet a hatóság fog eldönteni, hogy Törökszentmiklós elkerülje fel lesz-e használva, mint gyorsforgalmi út, vagy ettől északabbra, egy új nyomvonalon fog haladni az M4-es. Ezt a határozatot két hete kapták, amelyet át is ad a bizottságnak. Örömmel említi, hogy ebben óriási nagy érdeme van Lakatos Istvánnak, illetve az irodájának, mert aki részt vett azon a sok egyeztetésen, az tudja, hogy ez nem ment olyan simán – át akarták vinni a Tisza-hídnak a helyét északabbra. Végül a Tisza-híd helye maradt ott, amit már öt évvel ezelőtt a vizsgálatokra előkészítettek, a természetvédelem meg akarta akadályozni, de nem sikerült, így maradt a híd a helyén.

Ehhez kapcsolódik, hogy augusztus 15-én elfogadták a 1063-as kormányhatározatot, amely 2007-2008-ra szóló közlekedési akcióprogramot tartalmazza. Ebben egyedülként az M4-es Szolnokot északról elkerülő szakaszának tervezése szerepel, a többi az mind kivitelezés. Ennek visszaütője az, hogy bizonyos nehézségekben ütközik a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséggel megkötendő támogatási szerződés. A GKM-mel egyeztettek arról, hogy mindenféleképpen még ebben az évben meghirdetik a pályázatot a környezeti hatástanulmány elkészítésére. Ha valami probléma lesz a finanszírozással ebből az irányból, akkor a másik irányból, a GKM-en keresztül lesz finanszírozva 2008-ban ez a környezeti hatástanulmány.

2007. július 18-án el lett fogadva a többször módosított 2003. évi CXXVIII. gyorsforgalmi törvény, amely szerint az M4-es Üllő(kelet)-Szolnok(észak)-Berettyóújfalu között gyorsforgalmivá fejlesztő útként valósul meg. Érdekes módon nem a román országhatárig, de nyilván ez politikai kérdés. Sokat jelent, hogy a törvénybe bekerült, mert korábban nem volt benne.

Neki, mint projektvezetőnek és az igazgatónak is szívügye az M4-es szakasz a Tisza-híddal. Mindig is súgtak, de reméli, hogy ezt – pártállástól függetlenül – nem veszi senki rossz néven. Most is szeretne egy kicsit súgni: a Közlekedési Operatív Programban nincs benne az M4-es. Ezt a programot tulajdonképpen a törvényhez kellene illeszteni. A törvényben benne van és a Közlekedési Operatív

Programban is benne kellene lennie ahhoz, hogy 2013-ig elkezdődjön az építése. El kellene érni a megyét képviselőknél, hogy amikor módosítva lesz az operatív program, oda is bekerüljön az M4-es. Az M8-as tervezése Dunavecstől Szolnokig egyelőre egy szakaszban volt, viszont a környezetvédelmi engedélyezési eljárás második fázisában már kénytelenek voltak szétválasztani: Kecskemétiig az egyik szakasz, és Kecskeméttől Szolnokig a másik szakasz. A Dunavecse-Kecskemét közötti szakaszon természetvédelmi, Natura2000-es gondok lesznek. Így külön eljárásban intézhetik a Kecskemét-Szolnok közötti szakaszt, mert ennek a szakasznak nem lesz környezetvédelmi akadálya. Ahogyan az operatív programban szerepel, remény van arra, hogy 2010-ben elkezdjék építtetni a Kecskemét-Szolnok szakaszt is.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Krokavec László a 4. számú főút elkerülő szakaszaival kapcsolatban kérdez. Eddig az volt a gyakorlat, hogy a legforgalmasabb városokat kerülte el: Szolnok, Törökszentmiklós, Abony. Most az anyagban szerepel Kisújszállás és Szapárfalu elkerülő, és nincs benne a kenderesi elkerülő. Ha megnézik, hogy mely települések fogják meg legjobban a 4. számú főút forgalmát, akkor véleménye szerint a sorrendet máshogy kellene felállítani. Ráadásul Kenderest teljesen kettévágja a 4. számú főút, nagy a kamionforgalom és nincs lámpás kereszteződés. Ez az ottani lakókat nagyon hátrányosan érinti. Megkérdezi, mi alapján dől el, hogy legyen elkerülő szakasz? Kisújszállással maximálisan egyetért. Fegyvernek és Kenderest összehasonlítva a kenderesi elkerülőt fontosabbnak tartaná, és ha jól érti, akkor a Szapárfalu-Fegyvernek elkerülő gyakorlatilag nem az M4 nyomvonala lenne.

Sebestyén Ferenc megkérdezi, hogy a 4. számú főút fejlesztését költségvetési forrásokból vagy uniós pályázati pénzekből szeretnék finanszírozni? Nem igazán lát tisztán a kérdésben. Több fórumon is elhangzott, hogy a 4-es főút fejlesztését uniós forrásokból nem támogatják, mivel nem része a európai közlekedési folyosónak.

Kiszely Tihamér elmondja, hogy a kérdésre Hirt József fog válaszolni. Hangsúlyozza, külön kell választani az M4-es fejlesztését és a 4. számú főút fejlesztését. Ő az M4-el foglalkozik, mint gyorsforgalmi úttal és az Abony-Fegyvernek közötti szakasz teljes mértékben hozzátartozik. Az elkerülő szakaszok, amelyek ugyan majd fel lesznek használva az M4-es kiépítése során, de jelenleg még mint főúti fejlesztések vannak programba véve.

Hirt József válasza: a 4. számú főút Jász-Nagykun-Szolnok megyei szakasza öt szakaszból áll. A tájékoztatóban valóban csak Kisújszállás és Szapárfalu szerepel. Ez van a legjobban előkészített állapotban, engedélyezés alatt állnak. A további három szakasz: Szapárfalu-Kenderes, Kenderes elkerülő, illetve a kisújszállási elkerülőtől a megyehatárig. Erről a három szakaszból, amely a tájékoztatóban nem szerepel, az idei év végén fog eldőlni, hogy hogyan – négy nyomúsítással vagy 11,5 tonnás burkolatmegerősítéssel – fognak megépülni, illetve a kenderesi elkerülő szakasz elkerülőként hogyan fog megépülni. A Szapárfalu elkerülő valóban nem része az autópályának, a kisújszállási elkerülő azonban része az autópályának. A leírtak szerinti ütemezéssel remélhetőleg el tudják kezdeni, illetve tudják folytatni az előkészítést.

Uniós támogatásra adnak be pályázatot, amelynek az előkészítése folyamatban van. Addig a tervezéseket és egyéb költségeket az útpénztárból, hagyományos módon fedezik. Még nincs rá lekötött uniós forrás, de abból van tervezve.

Kiszely Tihamér elmondja, a most épülő fegyverneki elkerülő tervezése akkor kezdődött el, amikor még a megyeiek kezében volt a tervezés. A múlt év végén vették át. Meglepve látta, hogy teljesen a beépített területhez nyomva lett megtervezve egy elkerülő. Ez az M4-es szempontjából rossz nyomvonal, viszont reális, hogy megépül.

Búsi Lajos elmondja, igaz, hogy a napirendi pont témája a megye közúthálózatának fejlesztési lehetőségei, de ha már ezekről a dolgokról beszélnek, szeretne két témát felvetni, mindkettőt okulás céljából.

2006 nyarán a megyei közgyűlésen felvetették a Kht akkori igazgatójának, hogy nagyon szép dolog az, ha uniós pénzeket nyerne különböző útszakaszok felújítására, viszont ha nem jól csinálják, akkor előbb-utóbb az vissza fog ütni. Konkrét példa: Mezőtúr-Szarvas kompátkelőhöz vezető út szélesítése és teljes körű felújítása. Ez egy igen jelentős, több száz millió forintos beruházként kezdődött, amelyről a tájékoztatást megkapták a Kht akkori igazgatójától, miszerint lényegesen olcsóbban nyerte el a kivitelező ennek az útszakasznak a rendbetételét. Ha valaki nem akar tengerpartra menni, csak egy felújított útszakaszon szeretne hajózáni az autójával, körülbelül olyan minőségben készült az út. Akkor azt a választ kapták, majd az egyéves felülvizsgálatkor rendbe teszik a dolgokat. Jelen pillanatban ott tartanak, hogy a nyári hőségben szurokban tocsog az út, legmodernebb technológia, hogy leszórják kövel, nem lehet olyan lassan menni, hogy az egyik autó a másikat ne verje szét. Akkor jelezték ezt, most ismételten fogják jelezni, csak most már másképpen. A műszaki ellenőrzési folyamat nem egy kézben van, van az út építője, kivitelezője, és azt valakinek ellenőrizni kell. Fel vannak gyönyörűen rajzolva a lyukaknak a helyei az egy éve, ötszáz valahány millió forintból épült úton. Nem ennyi lett volna, mert kétszáz milliót megspóroltak; olyan technológiával épült meg az út fele, hogy másutt ilyet nem csinálnak – nem kell Nyugat-Európába menni, elég ha Romániában megnézik, hogy építenek utakat. Ez felháborító, egyrészt az eljárás módja, másrészt: akkor hol van az ellenőrzés felelőssége? Lehet, hogy önmagában öröm volt az, hogy oda kaptak egy több száz millió forintos útfejlesztési támogatást, de nagy valószínűséggel 20 évig nem fognak kapni, és az út szét van menve egy év után. Ez egy olyan kérdéskör, amire előbb-utóbb szeretnék majd választ kapni, és nemcsak úgy, hogy „majd utánanézzünk”, hanem írásban és felelőségi minőségben is. Ugyanis akármilyen uniós pénzt kapnak, azért be is fizetnek az unióba – egyfajta visszaosztás van és a saját pénzüket is használják erre a „pénzpazarlásra”. Ha lehetőség van rá, a Kht megyei vezetőségétől írásban szeretne erre felülvizsgálati választ kapni.

A másik téma: a Mezőtúr és Tiszatenyő közötti vasút – ezért jó, hogy egymás után jönnek a témák. A vasútberuházás gőzerővel folyik – itt van Tiszatenyő polgármestere is, akivel hasonló problémák vannak. A vasútberuházás közúton történő kőszállítással folyik. Több ezer tonna követ hordtak le közúton. Nem látott egyetlen egy olyan mérőjárművet sem – amikor cukorrépa betakarítás van, akkor rengeteg mérőjárművel találkozunk az utakon –, amely ellenőrizte volna, hogy hány tonna kő miképpen van felrakva. Az eredményt viszont látják: háborús viszonyok vannak az utakon, szét vannak taposva az utak – nem csak a Közút Kht által kezelt utak, hanem az önkormányzati utak is. Számára igen nehéz megérteni, hogy ha rendelkeznek olyan speciális szállítóeszközökkel, amellyel a követ vasúton tudják szállítani, akkor egyfajta szervezéssel miért nem lehet ezt normálisan megoldani. Akkor talán nem lennének azok a problémák, amelyek folyamatosan előjönnek.

Másik kérdés a helyreállítás kérdése. Árvízkor is helyreállították helyi eszközzel az útszakaszokat – megértette mindenki, azonnal kellett beavatkozni, sürgősségi beavatkozás volt, mindenki úgy tette a dolgát ahogy tudta, legjobb szándéka szerint. Itt viszont ezt a választ nem tudja elfogadni. Itt előre lehet tervezni, nyilván olyan cég a kivitelező, amelynek megfelelő logisztikai tervezői vannak, de nyilván ezt is ellenőrizni kell. Nem önmagában csak a lerakott síneket kell megnézni, hogy hogyan van az összerakva, hanem azt is, hogy milyen rombolást végzett a kivitelező cég – ha még ugyanaz a cég egyáltalán életben van és számon kérhető rajta, hogy miket végzett el.

Ez a két kérdés, ami jelen pillanatban azt a térséget, ahol él, érinti. Az első kérdést illetően egy éve nem kapnak megfelelő választ. A másik kérdés esetében viszont szeretnék, ha megoldódna a probléma és kérik a Közút Kht segítségét és koordinációját a vasúttal, hogy valamilyen módon próbálják megoldani. Nem hiszi el, hogy nem volt a kivitelező szerződésében benne az út helyreállítása.

Szadvári Gábor csatlakozik alelnök úrhoz. Jászberény térségében is van néhány érdekesség. Az elkerülő út jelenleg most négy kiágazású körforgalomban ér véget, amelynek három ága használatos. Ma látja, hogy bontják, pedig két éve készült el. Az beszélük, ötágúvá kell átalakítani, mert lesz ott egy benzinkút. Két éve nem tudták, hogy ott esetleg benzinkút lesz?

A 31. számú út megerősítése megkezdődik. Szintén „folyosói hírekből” tudják, hogy mivel az elkerülő útnak az egyharmada elkészült, ezért Jászberény táblától Jászberény tábláig – belterületen – a 31. számú főút megerősítését nem akarják elvégezni. Az mondják, majd az elkerülő út kiviszi a forgalmat. Egyelőre nem tudja kivinni, mert aki elmegy a körgyűrűn, annak is vissza kell jönni. A 31. és 32. számú főutak közös szakaszán megy át a forgalom. Aggályosnak tartják, hogy arra való hivatkozással, hogy majd lesz körgyűrű, a városban a megerősítést nem akarják elvégezni. Akik járják a megye útjait, azok tudják, a tájékoztatóban szereplő beruházások nagyon sok és égető gondot tudnak megoldani, de sajnos az alsóbbrendű utaknak az állapota is rengeteg kívánnivalót hagy maga után. Lassan az lesz a kérdés, hogyan jutnak el az autópályáig, vagy a gyorsforgalmi útig, mert onnan már lehet közlekedni, csak odáig nehéz.

Kazinczi István elmondja, hogy amikor a nyomvonalat tárgyalták, tervezték, akkor a Törökszentmiklósi kistérségnek nem egy ülését hívták össze. A kistérségi ülésen az ottani polgármesterek egyértelmű választ adtak: azt szeretnék, ha az M4-es út Törökszentmiklóst délen, délkeleten elkerülve, a mezőtúri utat is felfűzve, ott egy elkerülőt alkotva azon a nyomvonalon menne. Ezt el is fogadták. Számára a mai napig nem érhető, hogy ez a nyomvonal miért északon kerüli el Törökszentmiklóst? Szerinte az egész egyeztetésnek akkor semmi értelme nem volt. Úgy gondolták, hogy egy új autópályának a megépítése infrastruktúrát, munkát, lehetőséget hoz az elmaradott településeknek; ezeknek a településeknek a felfűzésével ugyanolyan egyenes út lett volna. Nem érti, hogy miért kellett akkor egyeztetni? Tudták, hogy ez az elkerülő Mezőtúrnak a bekapcsolásával is milyen sokat jelentett volna.

Sebestyén Ferenc elmondja, Kiszely úr tájékoztattott arról, hogy az M4-es a törvényben szerepel, viszont a Közlekedési Operatív Programba is bele kellene, hogy kerüljön. Javasolja a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy a bizottság és a közgyűlés kezdeményezze az M4-es bekerülését az operatív programba.

Elhangzottak különböző anomáliák az útépitések kapcsán. 2003-ban a közgyűlés hozott egy határozatot, amellyel megalakította a Megyei Közlekedésfejlesztési Koordinációs Fórumot. Sajnos azóta nem sokat lehetett hallani ennek a működéséről. Javasolja – ha erre fogékonyság mutatkozik a bizottság tagjai részéről – a fórum újjáállítását.

Hubai Imre Karcag város szempontjából szeretné felvetni, hogy a 3-es és 4-es közötti összekötőúton olyan súlyos hibák vannak, hogy azon képtelenség közlekedni. Igaz, elkerülő szakasz nem kell, mert a 4. számú főút Karcag mellett megy el, de most a belvároson keresztül megy a nagy forgalom. Három iskola van a templom mellett, ahol a teherautók közlekednek. A templom fala is megrepedt. A három iskolánál a gyermekek veszélyben vannak és a kipufogógáz is az ott tanuló kb. 550-600 gyermek fejmagasságában van. Olyan mértékű szennyeződés van, hogy az elviselhetetlen. Annyi a teherforgalom itt, mint egy főútvonalon. Erre szakmai megoldást kell keresni. Meg kellene oldani, hogy Karcag várost elkerülje ez az útszakasz.

Ami súlyhatárokat illeti, valóban nagy a probléma. A nagy súlyú járművek miatt nagy gödrök vannak. A problémát 20-30 km/h-s sebességkorlátozással kezelik, nem pedig az út megjavításával. Nagyon sok halálos baleset történt már a környékükön. Meg kellene előzni ezeket a problémákat. Megkérdezi, van-e erre valamiféle megoldási lehetőség, vagy elképzelés? Milyen mérések vannak?

Lakatos István megkérdezi, a 4. számú főúton a hiányzó 3 szakasz felújítása melyik akciótervben szerepel, a 2009. évvel kezdődőben, vagy a 2011 utániban?

A 4. számú főút meggyét érintő nagy gondja a Pest megyei szakasz – már lassan évtizede tervezett – kapacitásbővítése.

Az elkészült abonyi elkerülőnek – ami szintén balesetveszélyes – távlatilag a négy nyomúsítása szükséges, azért is, hogy Szolnok és a főváros között egy normális kapcsolat épüljön ki.

Kazinczi úr felvetésére válaszol: amikor a 4. számú főút Szolnokot északról elkerülő szakaszának a tervezése elindult, mindenki a többször megvizsgált déli, fix pontos elkerülővel számolt. A megyei és regionális természetvédelmi szervek nagyon „nekimentek” ennek változatnak, mivel a zagyvai

átkelés Natura2000-et érint és a Tiszán természetvédelmi területen kell átvinni ezt az utat. Ennek nyomán két másik nyomvonalváltozat is megvizsgálásra került: az egyik Tiszapüspökittől északra, a másik a Szolnoki vasúti hídtól délre. Amikor ez a három változat ismert volt, akkor foglalt állást a Törökszentmiklósi kistérségi társulás a választások után. Azután az érintett településekkel három egyeztetés volt, novemberben, decemberben és januárban. Január közepén kialakult az az álláspont, hogy az eredeti változatot fogadják el. Hangsúlyozza, hogy ez a nyomvonal által érintett településekkel egyeztetett álláspont.

Arra a kérdésre, hogy a megyében az elkerülő utak mikor valósulnak meg, most nagyon nehéz választ adni.

Az alsóbbrendű úthálózat általános állapotával és fejlesztésével kapcsolatban megjegyzi, hogy ma 14.00 órakor dönt az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács arról, hogy az Észak-alföldi régióban milyen 4 és 5 számjegyű utak rehabilitációját tudja megoldani 2013-ig. 23 milliárd forint áll rendelkezésre az Észak-alföldi régióban 7 évre. Ebből le kell vonni a záhonyi útfejlesztést, így marad 21 milliárd forint az alsóbbrendű utak felújítására. Az a döntés született országosan, hogy a mellékutak megyék közötti arányában kerül felosztásra ez az összeg. Így Jász-Nagykun-Szolnok megye – mivel alacsony az úthálózati kiépítettség – ennek az összegnek a 24%-át tudja elhozni, tehát 7 év alatt, 19 úton, 140 km hosszan, 5,5 milliárd forint értékű fejlesztéssel lehet számolni, amely a Közút Kht területi igazgatósága által megfogalmazott igényeknek valamivel több, mint a fele. Ez csak az a rész, amit az EU-s forrásokból megvalósíthatnak. Folyamatosan van ígéret arra – a jövő évi költségvetés-tervezet is tartalmaz az útpénztárban 35 milliárd forintos többletígényt –, hogy ismételen lesznek hazai források az alsóbbrendű utak felújítására.

Kiszely Tihamér az M4-essel kapcsolatban szeretne válaszolni a polgármester úrnak. Mielőtt a környezetvédelmi hatóságnak eljuttatták a nyomvonalváltozat dokumentációját, a megye, a GKM Hálózatfejlesztési Főosztálya, a Közlekedési Koordinációs Központ és ők, mint beruházók is megtették a javaslatukat. Természetesen a déli nyomvonalváltozatot is tartalmazta a dokumentáció. Tudni kell, hogy egy gyorsforgalmi útnak az a funkciója – ez jogszabályban meg van határozva –, hogy az országrészeket összekösse. Hierarchikusan épül ki a hálózat. A települések feltárását egy alacsonyabb kategóriájú útnak kell biztosítani. Ezt figyelembe véve, ha Tiszapüspökittől le kellett volna jönni még délre, az nem egy gyorsforgalmi út vonalvezetése lett volna. Ez óriási veszteség lenne, hosszban is, és védett területekről van szó. Nagyon sokféle változat született a tervezés folyamán, nagyon nehéz volt kiválasztani a végleges nyomvonalat – végül is a környezetvédelmi hatóság döntött, ők csak javaslatot tettek.

További hozzászólás nincs.

Szadvári Gábor tájékoztat arról, hogy a határozati javaslat módosítását az előterjesztő befogadta. Az alábbi új ponttal egészül ki a határozati javaslat:

„A megyei közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy kezdeményezze az M4-es északi elkerülője és a Tiszapüspöki-híd megvalósításának bekerülését a 2007-2013 időszakra szóló Közlekedési Operatív Programba.”

Szavazásra teszi fel a tájékoztatót és a kiegészített határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

50/2007.(IX.06.) GB számú határozat a megye közúthálózatának fejlesztési lehetőségeiről:

- 1) **A bizottság javasolja a határozati javaslat kiegészítését az alábbi új ponttal:**
„A megyei közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy kezdeményezze az M4-es északi elkerülője és a Tiszapüspöki-híd megvalósításának bekerülését a 2007-2013 időszakra szóló Közlekedési Operatív Programba.”
- 2) **A bizottság támogatja a tájékoztató és a kiegészített határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.**

4. napirendi pont: Tájékoztató a megye vasúthálózatának helyzetéről

Szádvári Gábor köszönti a napirendi ponthoz meghívott vendéget. Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Petronyák László idéz a tájékoztató első pontjából: „a Budapest(Ferihegy)-Nyíregyháza-Záhony nagysebességű vasút egyik lehetséges nyomvonala a 100-as számú vasúttal párhuzamosan haladva lényegében kettévágja a megyét, drasztikusan beavatkozva a területhasználatba, a térségi kapcsolatokba és a felszíni vizek hálózatába.” Ezt a megállapítást a későbbiekben nem látja kibontva, nem tudja, hogy ez mit jelent és ebből milyen következtetéseket lehet levonni. Megkérdezi, hogy a Szolnok-Cegléd-Budapest vasútvonal rekonstrukciója mikor fejeződik be?

Horváth Lajos válaszában elmondja, a nagysebességű vasút 2020-ben lesz aktuális. Ez egy előzetes nyomvonal-kijelölés. A MÁV szakembereit megkérdezték, de a döntést nem a MÁV hozta. A nagysebesség alatt 250-300 km/h-s sebességet kell érteni. Véleménye szerint ez nem a közeljövő kérdése. A mostani tervezések 160 km/h-s sebességre, 22,5 tonna tengelynyomásra vonatkoznak. Szolnok-Cegléd vasútvonal rekonstrukcióját jó régen elkezdték és elég hosszú szakasról van szó, amelynek rekonstrukcióját több ütemben végzik. Több finanszírozási forrás volt. A KözOP-ban is szerepel. A táblázatból is látszik, hogy az egyik szakasz 2013-ig, a másik szakasz pedig a 2020-as időszakban fog megvalósulni. 2013-ig az ütemezés részletesen fel van bontva különböző határidőkre, 2020-ig szóló pedig egy gördülő terv, amelyet minden évben, ahogy közelítenek, úgy fogják finomítani.

Szádvári Gábor megkérdezi, hogy a szárnyvonalak bezárásával javult-e valamit a MÁV-nak a likviditási helyzete? Mivel szárnyvonalak ideiglenes lezárásáról van szó, van-e valamiféle vagyónvédelem? A híradásokból lehet tudni, hogy már nemcsak a kábelt, hanem a sít is lopják. Megkérdezi továbbá, hogy a megye vonatkozásában szárnyvonalbezárást terveznek-e? Úgy látja, mintha lelassult volna a szárnyvonal-bezárási kedv.

Horváth Lajos válasza: ez nem a MÁV hatásköre, a GKM vizsgálta a forgalmi adatokat. A miniszter levélben közölte, hogy hol kell szüneteltetni a vasútforgalmat. Vonalbezárásról nincs szó. A vasúti törvény azt írja elő, hogy egy évig kell szüneteltetni a vasútforgalmat és utána lehet dönteni a vonal bezárásáról. Jelentős költséget okozott ez a MÁV-nak, csökkent valamennyit a veszteség, ez igaz, de a vagyónvédelem jelentős feladatot jelent. Járőrözést kell megszervezni, hiszen ahol nincs műszak, ott azonnal elkezdik széthordani a vasutat. Tudni kell azt, hogy ahol egy évig szünetel a vasútforgalom, ott újra meg kell kérni a hatósági engedélyt ahhoz, hogy újraindítsák a forgalmat, sokkal nehezebb utána megteremteni a feltételeket.

Szerencsére Jász-Nagykun-Szolnok megyében egyetlen szárnyvonal sem volt benne az első 14 vonalban, és ő sem hallott arról azóta, hogy további vonalakon szüneteltetnék a forgalmat.

Lakatos István Petronyák úr felvetésére válaszol. A nagysebességű vasút ez már a most életben lévő Országos Területrendezési Tervben is szerepel. A Budapest-Nyíregyháza-Csap nagysebességű vasútvonal egy európai hálózat része lenne és a nagy repülőterek mellett lenne megállója: Bács, Budapest-Ferihegy, Lemberg. Ez a vonal a Hatvan-Miskolc vonallal szerepelt párhuzamosan, közben voltak egyeztetések, felmerült, hogy a 100-as vasúttal párhuzamosan szerepeljen, remélve, hogy a debreceni repülőtérnél is lenne megállója. Ez nem volt eldöntött kérdés. Az OTrT módosításában – amely volt az áprilisi megyei közgyűlés előtt is – szerepelt egyértelműen egy megyét érintő nyomvonal, amely a vasúti tájékoztatóban is megerősítésre került. Látni kell, hogy ez a vonal egy

teljesen külön sávon futó, egy km-es védőtávolságot igénylő új infrastruktúrát jelent, amelyet magas kiemeléssel át kell vinni a megyén.

A megye erősen belvízveszélyeztetett terület – ehhez kapcsolódó példa az M3-as autópálya építése, amikor Heves megyei települések elárasztásra kerültek, vagy a Nagykunsági magasvezetésű vízcsatorna, amely nem kellően lett belesimítva a vízjárások rendszerébe –, ezért ennek itt is meg van a veszélye. A nagysebességű vasút megálló szempontjából a megyét nem érinti. Akadályt jelent ez az új infrastruktúra, míg egy autópályát, vagy gyorsforgalmi utat az itt élők is használnak. Mérlegelni kell tehát a nagysebességű vasút előnyeit és hátrányait a megye számára, ezért szerepel a határozati javaslatban.

Ezt a témát felvetették az OTrT módosításának megyei véleményezésekor, bár az OTrT módosítása csúszni fog egy évet. A nagysebességű vasút kérdésével a megyei közgyűlésnek foglalkoznia kell és állást kell foglalni, hiszen a megyei területrendezési terv megalkotója a megyei önkormányzat a jelenleg hatályos jogszabályok szerint.

Kazinczi István a Mezőtúr-Tiszatenyő vasútvonal beruházásával kapcsolatban megkérdezi, hogy a MÁV-nak, mint megbízónak a kivitelező felé, milyen ellenőrzési joga van? Véleménye szerint nemcsak a kivitelezőnek lenne kötelessége gondoskodni arról, a beruházás területén, illetve a beruházások mellett lévő önkormányzatok területén ne álljon a hulladék; ne törjék össze az összes belterületi utat; ne csináljanak akkora károkat, mint, amit csinálnak; a károkat, amelyet írásban vállaltak, azt megtérítsék. Csak a saját települését tekintve is, több 10 millió forinttal tartoznak az önkormányzatuknak. Mindenféle hulladéklerakási engedély nélkül borítják a külterületi utakra, árkokba, kubikokba a rengeteg földet, olajos hulladékot, széttört és megrongálódott vasúti talpakat és oszlopokat. Nem akarja elhinni, hogy neki kell a környezetvédelmi felügyelőségre rendszeresen járni azért, mert a kivitelező nem úgy csinálja, ahogyan az le van írva, a MÁV meg – szerinte – nem foglalkozik vele. Véleménye szerint a MÁV csak azzal törődik, hogy az a vonalszakasz, amit ő kiadott, az épüljön meg, de hogy hogyan és miként, azzal nem törődnek. A kitermelt hulladékot engedéllyel rendelkező telepre kellene beszállítani. Ebben a térségben csak a kétpói hulladéklerakó van, ahová be tudnák hordani azt a rengeteg szemetet, amit kitermelnek. A környező településeken 10 ezer m³-számra vannak a hulladékok. A környezetvédelmi hatósággal úgy oldották meg, hogy ő járt utána, és megkérte nekik a lerakási engedélyt, és most folyamatban van az újrahaznosítási engedélynek a megkérése. Ezt az enyhén földes, 70-80%-os kőtartalommal rendelkező vasúti hulladékot, amit kitermelnek, – ő is azt mondja – vétek bevinni a kétpói hulladéklerakóba, ebből külterületi utakat jól fel lehetne újítani, de ennek is meg van a maga rendje. A kivitelező nem teheti meg azt, hogy kiszedi ezt az anyagot, lebillenti egy földútra és otthagyja. Mivel ez az önkormányzatuk külterületén van, azonnal feljelentették őt. Neki kellett a minisztériumba és a környezetvédelmi hatósághoz menni, levelet írni. Ez nem csak az ő problémája, problémája Mezőtúrnak, Kétpónak és a környező településeknek. Nyilatkozatot kértek tőle, engedélyezze, hogy a beruházásoknak azt a részét, amit csak a településen keresztül tudnak megvalósítani, azt a befejezési határidőn belül, hat hónapon belül helyre fogják állítani – egy év telt el. Lakossági összefogással épült az út, muszáj volt megcsináltatni önkormányzati pénzen és hitelt felvenni rá – a mai napig nem érkezett meg a pénz.

Azok a cégek és alvállalkozók, akik ott dolgoztak, megtették az adóbevallást a település felé. Közel 20 millió forint adóval tartoznak. Neki ezt aktiválni kellett, ami azt jelenti, hogy közel két hónapon keresztül nem fog állami támogatást kapni, mert egyetlen egy cég sem fizette be az adóját. Amennyire örültek, hogy mintegy 12 milliárd forintos beruházás valósul meg a településen, szépül, épül vele a község, embereknek munkát ad, most ez már akkora átok, hogy el sem tudja mondani.

Sebestyén Ferenc elmondja, Horváth úr említette, hogy szárnyvonalbezárás nem érinti a megyét, illetve, hogy előbb szüneteltetni kell a szolgáltatást ezeken a szakaszokon. Megkérdezi, hogy tervezik-e a közeljövőben a mellékvonalakon a vasútforgalom szüneteltetését? Hiszen az állampolgárok számára mindegy, hogy megszüntetik, vagy szüneteltetik a forgalmat.

Horváth Lajos válasza: a beruházásokat a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt vette át a MÁV-tól, tehát most semmi ráhatásuk nincs. Egy korábbi panaszról van szó. Az építési engedélyben mindezek benne kell, hogy legyenek: az összes hulladék elszállítása, lerakása, a depozás. Ezért fizetnek is. Ha itt nem történt meg, akkor valaki ott mulasztott és nyilván ezen spórolt. Ennek személyesen utánanéző, mert most erre nem tud válaszolni. Amikor a MÁV-nál volt a fejlesztés, akkor figyelemmel kísérte a fejlesztéseket és minden önkormányzat meg volt elégedve. A zalai vonalat említi példaként, akkor valamennyi utat újjáépítettek, a még el nem tört gázcsövekre is ráfogták, hogy a vasút miatt ment tönkre és kicserélték, zajvédőfalakat is építettek. A Mezőtúr-Tiszatenyő vasútvonal beruházás esetében nem tudja, hogy melyik kivitelezőről van szó. Ahogy mondta, korábban ezeket a felmerült költségeket kifizették, akár uniós pénzből, akár a költségvetésből. Meg kell követelni, hogy az építési engedélyben foglaltak szerint tárolják az építési hulladékot, illetve szállítsák el. Ennek utánanéző és személyesen válaszol.

A mellékvonal megszüntetésével kapcsolatban válaszol: a MÁV nem tervezi, hogy a 14 szárnyvonalon kívül más vonalon is szüneteltetné a vasútforgalmat. Terveikben szerepel, hogy térségi vasutat alakítanak ki. Két kísérletük volt, a vésztői és a balassagyarmati, amelyek megmaradtak a MÁV Zrt keretein belül. 4 keskeny nyomközű vasút is van a MÁV Zrt kezelésében, ezek megszüntetését sem tervezi a MÁV.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

A Gazdasági Bizottság 10 igen és 2 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

51/2007.(IX.06.) GB számú határozat a megye vasúthálózatának helyzetéről:

A bizottság támogatja a tájékoztató és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

5. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Solnok, Avar utca 15. és Kis János utca 165. szám alatti ingatlanok értékesítéséről*

Szádvári Gábor üdvözli Kovács Sándor alelnök urat, mert Búsi Lajos alelnök úrnak el kellett menni. Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Hajdúné Gácsi Mária kiegészítésként elmondja, az előterjesztés arról szól, hogy a Kis János úti ingatlannál meg kell keresni a társtulajdonost. Megkeresték és meg is érkezett a válasz. Az Útravaló Alapítvány elfogadja a tervezett eladási értéket, amennyiben a közgyűlés is jóváhagyja az önkormányzatot megillető értéket. A Kis János utca esetében a vevőjelölttel történt egyeztetés alapján 50-50%-ban a feleségével együtt kívánják az ingatlant megvenni. Ennek megfelelően alakul az adásvételi szerződés is. A gyermekvárosi ingatlanok közül még egy harmadik ingatlan is meg volt hirdetve, a Debreceni úti ingatlan. Erre nem volt pályázó, most ismételten meghírdették és a következő közgyűlésre – ha lesz pályázó –, akkor betervezésre kerül.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla megkérdezi, hogy ez a két ingatlan milyen alapterületű, milyen felszereltségű, milyen minőségű? Van itt egy értékbecslés, de tulajdonképpen az ingatlanokról semmilyen információ nincs.

Szádvári Gábor válasza: amikor kijelölték értékesítésre, akkor látták a fényképét.

Hajdúné Gácsi Mária válasza: a Gazdasági Bizottság előtt szerepelt valamennyi értékesítésre kijelölhető ingatlanokról a leírás. Ezek olyan családi házak, amelyekben gyermekek laktak, erőteljesen elhasználódtak. Nagyon komoly felújításra szorulnak ahhoz, hogy lakhatóvá tudják tenni azok, akik megvásárolják. Kettő, három és négy szobásak, kisebb-nagyobb külterületekkel. A legnagyobb probléma, hogy közel 10 évig használták gyerekek, most már kinőtték és nem felel meg az alapterület, hogy erre a célra hasznosítható legyen. Most már kisebb család tudja megvásárolni és alkalmassá tenni arra, hogy használható legyen. Itt van a kolléganő, aki a vagyontkaszteret vezeti és tételesen el tudja mondani a négyzetmétereket, helyiségeket, felszereltséget.

Balogh Béla elmondja, nem kell tételesen ismertetni.

Hajdúné Gácsi Mária elmondja, hogy általánosságban ez a jellemző. Nagyon jó lenne eladni az ingatlanokat, mert egyelőre teher a vállukon. A Kis János úti ingatlanra már harmadik éve nem sikerül vevőt találni. Az állaga egyre romlik, ott a műhelyrész és az udvar az, ami értékes.

Domján Sándor kiment a teremből, szavazók száma 11 fő.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést és a 2 határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

52/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Szolnok, Avar utca 15. szám alatti ingatlan értékesítéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

53/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Szolnok, Kis János utca 165. szám alatti ingatlan értékesítéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

SZÜNET

A szünetben véglegesen távozott Szarvák Imre, a szavazók száma 11 fő.

Szádvári Gábor tájékoztatja a bizottságot, hogy Hering Krisztina, a 19. napirendi pont előadója kéri, hogy elfoglaltságára tekintettel a 19. napirendi pontot most tárgyalja meg a bizottság. Megkérdezi: egyetért-e azzal a bizottság, hogy a 19. napirendi pontot most tárgyalják meg?

Balogh Béla még nem érkezett vissza a terembe, a szavazók száma 10 fő.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 10 igen szavazattal, támogatja a 19. napirendi pont előrehozását.

19. napirendi pont: „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” címre benyújtott 2007. évi pályázatok elbírálása

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Hering Krisztina kiegészítésként elmondja, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007-ben is meghirdette a Turisztikai Védjegy pályázatot, az előző évi struktúrával megegyezően, újságban és rádióban. Ennek ellenére kevés pályázat érkezett be, összesen 4 db, 2 kategóriában. Mivel ennyire kevés volt a pályázat, úgy gondolták a bíráló bizottság tagjaival – egyeztetve a Térségfejlesztési és Külügyi Irodával –, hogy az elmúlt évben nyertes pályázatok közül szűrőpróbaszerűen kiemelnek párat és ezeket minőségi ellenőrzésnek vetik alá. Mellékelte a jegyzőkönyvet a pályázatok beiktatásáról, illetve az eredményekről. Egyetlen pályázó esetében volt az, hogy az egyik bíráló szakértő nem javasolta a cím odaítélését. Ez a Kastélyszálló-Panzió (Martfű). Négyen bírálták ezt a pályázatot, ebből 3 igent mondott, 1 pedig nemet. Neki sem minőségi kifogása volt, hanem az, hogy a kastélyszálló üzemeltetője most adta át július elején a négy csillagos wellness szállodáját és azt javasolta, hogy inkább a szálloda kapja meg a címet. A pályázati kiírás szerint nem kizáró ok, hogy egy szolgáltatónak több cím is legyen a birtokában, amennyiben többre pályázik. A minőségi értékelésen is látszik, hogy mindenki 80% felett teljesített az értékelési kritériumokon belül. Úgy gondolja, hogy egy kontrollt kaptak arról, hogy a 2006. évben nagyon is megérdemelten adta oda a címet a megyei önkormányzat.

Balogh Béla visszaérkezett a terembe, a szavazók száma 11 fő.

Szádvári Gábor javasolja, hogy az utólagos kontroll továbbra is legyen gyakorlat. Nézzék meg, hogy a díjazott milyen minőségben működik tovább.

Hering Krisztina javasolja a bizottságnak, hogy a következő évtől a pályázati kiírásoknál úgy próbálják meg a rendezvény kategóriában kiírni a pályázatot, hogy csak konkrétan egy rendezvényre vonatkozzon a kiírás. Ebben az évben, és az elmúlt évben is, olyan pályázatok kerültek be, amelyek rendezvénysorozatra irányultak. Nagyon nehéz az eltérő színvonalú rendezvényeket egyformán értékelni.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

54/2007.(IX.06.) GB számú határozat „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” címre benyújtott 2007. évi pályázatok elbírálásáról:

- 1) A bizottság megtárgyalta a „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím 2007. évi kiírásra beérkezett pályázatokat értékelő vélemények *mellékelt* összegzését és megköszöni a szakértői tevékenységet.
- 2) A bizottság a turisztikai értékek bemutatása, fejlesztése, a szolgáltatások terén kifejtett kiemelkedő munka elismerésére 2007. évben a „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” címet adja:

Turisztikai szálláshely kategóriában:

Hozam Hotel** (Szolnok)**

Kastélyszálló-Panzió (Martfű)**

Egyéb turisztikai szolgáltatás és termék kategóriában:

Túri Fazekas Múzeum (Mezőtúr)

Kuruc Hagyományörző Egyesület (Rákóczi falva) rendezvényei, fellépései részére.

3) A bizottság felkéri a megyei közgyűlés elnökét a díj átadására.

6. napirendi pont: *Előterjesztés a Gazdasági Bizottság részére a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Szolnok, Gyökér utca 18. fszt. 3. és tetőtér 10. szám alatti ingatlanok értékesítésére*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést és a 2 határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

55/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Szolnok, Gyökér utca 18. fszt. 3. szám alatti ingatlan értékesítéséről:

- 1.) A Gazdasági Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995. (XII. 30.) KR számú rendelet V. fejezet 14. § (1) bekezdése alapján értékesíti a Szolnok, Gyökér utca 18. fszt. 3. szám (hrsz. 6309/21/A/3) alatti 34 m² területű lakás ingatlant Szabó Edina (5000 Szolnok, Malom út 3. I/8. szám alatti lakos) részére 3.100 ezer Ft vételáron, amely a szerződés aláírásától számított 30 napon belül egy összegben, készpénzben vagy banki utalással esedékes.
- 2.) A Gazdasági Bizottság a legkedvezőbb ajánlatot tevő Szabó Edina visszalépése esetén a második legkedvezőbb ajánlatot tevő, Dobrai Rita részére 3.000 ezer Ft vételáron való értékesítést jóváhagyja, amely a szerződés aláírásától számított 30 napon belül egy összegben készpénzben vagy banki átutalással esedékes.
- 3.) A Gazdasági Bizottság felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2007. október 31. és folyamatos

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Dr. Bozsó Péter megyei főjegyző
Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

- 4.) A Szolnok, Gyökér utca 18. fszt. 3. szám alatti ingatlan értékesítéséből származó bevétel a gyermekvédelmi ágazati minimum feltételek megteremtésére használható fel.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

Erről

- 1.) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
- 2.) Búsi Lajos , a megyei közgyűlés alelnöke
- 3.) Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
- 4.) Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
- 5.) Dr. Bozsó Péter megyei főjegyző
- 7.) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
- 8.) Hajdúné Gácsi Mária irodavezető
- 9.) Dr. Györgyi Lajos irodavezető

értesülnek.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, II igen szavazattal a következő határozatot hozza:

56/2007.(IX.06.) GB számú határozat a a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Szolnok, Gyökér utca 18. tetőtér 10. szám alatti ingatlan értékesítéséről:

- 1.) A Gazdasági Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995. (XII. 30.) KR számú rendelet V. fejezet 14. § (1) bekezdése alapján értékesíti a Szolnok, Gyökér utca 18. tetőtér 10.szám (hrs. 6309/21/A/10) alatti 16 m² területű lakás ingatlant Telek Ferenc (5000 Szolnok, Gyermekváros u. 1. szám alatti lakos) részére 1.000 ezer Ft vételáron, amely a szerződés aláírásától számított 30 napon belül egy összegben, készpénzben vagy banki utalással esedékes.
- 2.) A Gazdasági Bizottság felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2007. október 31. és folyamatos

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Dr. Bozsó Péter megyei főjegyző
Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

- 3.) A Szolnok, Gyökér utca 18. tetőtér 10. szám alatti ingatlan értékesítéséből származó bevétel a gyermekvédelmi ágazati minimum feltételek megteremtésére használható fel.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

Erről

- 1.) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
- 2.) Búsi Lajos , a megyei közgyűlés alelnöke
- 3.) Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
- 4.) Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
- 5.) Dr. Bozsó Péter megyei főjegyző
- 7.) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
- 8.) Hajdúné Gácsi Mária irodavezető
- 9.) Dr. Györgyi Lajos irodavezető

értesülnek.

7. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről*

Szádvári Gábor tájékoztat arról, hogy az előterjesztéshez a könyvvizsgáló írásbeli véleménye az ülés előtt kiosztásra került, amelyben javasolja az előterjesztés és a határozati javaslat elfogadását. Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Hajdúné Gácsi Mária kiegészítésként elmondja, az intézményeik rendkívül feszes körülmények között és nagyon odafigyelve gazdálkodtak az elmúlt félévben. Szinte minden nagyobb kiadásukat egyeztetették, hogy azok ne okozzanak likviditási problémákat. A 6. oldal közepén van egy rövid gondolat arról, hogy a június havi illetékbevitel már elérte a 150 millió forintot. Azt követően már – mivel a júliusi és augusztusi nem szerepel a beszámolóban – 150 millió forint feletti összegek is megjelentek az illetékbevitelben (*megjegyzés: a illetékbevételek alakulását bemutató aktuális táblázatot a bizottság tagjai az ülés előtt megkapták*). Bízna abban, hogy ha a továbbiakban minden hónapban a 150 millió forint bevétel meg lesz az illetékből, akkor a tervet tudják teljesíteni, illetve ha több lesz, akkor a hiány csökkentésének is fennállhat a lehetősége a IV. negyedévben. Ez az I. félévre vonatkozóan még sajnos nem áll fenn.

A júliusi kiugró, 176 millió forint illetékbevitel részben annak köszönhető, hogy az országban mintegy 3 milliárd forint nagyságrendű illetékbevitel volt, amit az APEH közölt velük, feldolgozás alatt állt az első öt hónapban, és ezekből már jelent meg a júniusi feldolgozaskor, amit júliusban pénzforgalmilag is megkaptak. Reménykednek abban, hogy a következő hónapokban sikerül a 150 millió forintot, illetve az afölötti összeget megkapni.

Több olyan pályázat is sikeres volt, amelyek augusztus végén realizálódtak. A szociális ágazatban működési kiegészítő pályázatok voltak, amelyet 3 intézményre nyújtottak be. Ez még nem szerepelhetett az anyagban. Ezekre megkötötték a támogatási szerződéseket. Az első pénzüsszeg meg is érkezett, mind a három intézményre a támogatási összeg 50-50%-a a működés kiegészítésére. A három pályázat együttesen 25 millió forint. Ennek egy része az év végéig a hiány csökkentésére fordítható, attól függően, hogy a valóságban ennek a három szociális intézménynek a dologi kiadása hogyan fog alakulni.

A további napirendi pontok között szerepel a létszámcsökkentési pályázat. Attól függően, hogy melyik intézményre, melyik tényezőt fogják befogadni, ez szintén lehet hiánycsökkentő tényező. Erről december körül kapnak visszajelzést a Kincstártól.

A novemberi közgyűlésre szeretnének beterjeszteni egy pályázatot. Mivel nem pályázathatnak ÖNHIKI-re, de forráshiányos pályázatoknak van egy 3. pontja, a működésképtelen önkormányzatok pályázata, ez az ún. elkülönített belügyminisztériumi keret. Ezt megpróbálnák két tényező kapcsán: az egyik tényező, hogy az illetékbevételek alakulását akkor már látják, a másik tényező az átvett intézményekhez adott többlettámogatás. Szeptember 25. körül tudják majd azt, hogy hogyan alakul a kapott normatíva az átvett intézményekre, és látják a különbözetet, hogy valóban mennyit kell ebben a félévben a három átvett intézményhez hozzátenni. Erre az összegre is próbálnak pályázni ebből a kiegészítő keretből.

A II. félév még sok mindent tartogat, vannak nyitott kérdések. Bízna abban, hogy az év végéig kedvezőbb lesz a pénzügyi helyzetük, mint az I. félévben.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor véleménye szerint a szokott minőségű és részletességű az anyag. Igazolódni látszik az, hogy a költségvetés tervezésének, illetve elfogadásának időszakában kellő óvatossággal vették figyelembe az illetékbevételek alakulását. Reméli, hogy lassan utoléri magát az illetékhivatalt átvevő APEH és az illetékbehajtásnál nagyobb sikereket fog elérni, mint a volt illetékhivatal. Reméli, hogy az év végére ez a nagyon jelentős tervezett hiány még csökkenthető lesz. Szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság **9 igen és 2 tartózkodó szavazattal** a következő határozatot hozza:

57/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

8. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2007.(II.19.) KR sz. rendelet módosítására*

Szádvári Gábor tájékoztat arról, hogy a könyvvizsgáló írásbeli véleménye az ülés előtt kiosztásra került. Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla idézi a 7. oldal, 3. c) pontot, amelyben szerepel a MÖOSZ tagdíj, az általános tartalék terhére. Felmerül a kérdés, hogy miért lett ez a tagdíj felemelve? A megyei vezetők ehhez hogyan álltak hozzá? Megszavazták-e, vagy pedig kezdeményezték ezt a tagdíjösszeget? Ismerve a megye pozícióit, azok általában nem túl kedvezőek. Ettől függetlenül, az ilyen fajta tagdíjemelést eléggé túlzottnak tűnik. Természetesen az is kérdés, hogy ez a jelentős mértékű emelés, ez mire lesz fordítva? A MÖOSZ-nak túlságosan sok hatásköre nincsen. Ha jól emlékszik, ez a tagdíj 3 millió forint volt, most pedig 10 millió forint. Mi az, amire ez fel lesz használva?

Kovács Sándor válasza: nem Jász-Nagykun-Szolnok megye részéről volt kezdeményezve a tagdíj megemlése. Az a helyzet, hogy semmi olyat nem akarnak kezdeményezni, ami plusz kifizetést okozna. Ők is döntéskényszerbe kerültek, meg lett emelve a tagdíj, és el kellett döntenie, hogy vagy benne maradnak ebben az érdekképviseleti szervezetben, vagy kilépnek belőle. Ebben a helyzetben, amikor – mint ahogy képviselő úr is mondta – nem túl kedvező az önkormányzatok helyzete, mindenképpen benne kell lenni egy olyan erős érdekképviseleti testületben, amely ezután még jobban fogja az önkormányzatok, a megye érdekét képviselni. A megemelt tagdíjat hatástanulmányokra és komoly szakmai tanulmányokra fordítják, illetve az érdekképviselet további részére. Ezt számon kérik, és számon is fogják tudni kérni az érdekképviseleti szerveztől, amint látják az egy éves működését. Bízunk abban, hogy sokkal komolyabb szakmai munkát fog végezni ez az önkormányzati érdekképviseleti testület, mivel erre lesz fordítva ez a megemelt tagdíj. Mindenképpen ezt tartották a jobb megoldásnak, mert gondolkodtak azon is, hogy kivonulnak ebből a testületből, de ebben a helyzetben még érdemes a megemelt tagdíjjal is benne maradni. Azok az önkormányzatok, közgyűlések, amelyek kimaradnak, azok sokkal rosszabb helyzetbe kerülhetnek, nem ennyit „buknak”, mint amennyi a tagdíj, hanem sokkal nagyobb összeget.

Szádvári Gábor válasza: ez a jogos önvédelmet szolgálja, mert a kormányzatban a kisebbségi koalíciós partner kijelentette, hogy a megyerendszert fel óhajtja számolni. A finanszírozás oldaláról elég jelentős mértékben, tehát 300 millió forint nagyságrenddel csökkentették a megyék támogatását. Ez a 10 millió forint azt szolgálja, hogy a következő évnek a költségvetésében hasonló „lépcső” ne kerüljön meglépésre. Ez a jogos önvédelem kategóriája, és nagyságrendekkel kisebb az erre a megyére eső rész, tagdíj formájában. Ha támadják őket, akkor védekezni kell.

Balogh Béla elmondja, zavarba került, mert két különböző, teljesen más megközelítésű választ kapott. Az alelnök úr és a bizottsági elnök úr teljesen mást beszélt ugyanazon kérdés kapcsán. Tulajdonképpen nem is tudja, hogy melyik a valós?

Szádvári Gábor válasza: mind a kettő.

Balogh Béla szerint teljesen más úgy fogalmazni, hogy ez egy önvédelmi dolog, ez azt jelenti, hogy politikai célú, és más úgy fogalmazni, hogy szakmai jellegű, mert tanulmányokról és egyéb ügyekről van szó. Kéri, hogy a zárszámadásban szerepeljen majd, hogy a tagdíj felhasználása miként történt meg, és a megye hogyan profitált belőle.

Kovács Sándor hangsúlyozza, említést is tett erről, most már számon kérhetőbb lesz a tagdíj felhasználása, mint eddig. Javasolja ő is, készüljön majd beszámoló arról, hogy ez milyen haszonnal járt. Igazából egy év múlva tudják azt megmondani, hogy érdemes-e ebben az emelt díjas szervezetben benne lenni.

Szádvári Gábor hozzáteszi, az érdekképviselő az az önvédelem kategóriája, mert amikor az érdekeit képviselik, akkor magát védi. Tulajdonképpen ugyanazt mondták, más szavakkal.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 9 igen és 2 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

58/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2007.(II.19.) KR sz. rendelet módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

9. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Újszász, Tápiógyörgyei út 4. szám alatti ingatlan átminősítésére és értékesítésre történő kijelölésére*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Hajdúné Gácsi Mária tájékoztat arról, hogy az előterjesztést a Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatja a forgalomképes vagyongra történő átvételt és az értékesítésre történő kijelölést. Szintén egy nem használt ingatlanról van szó, sem az újszászi intézménynek, sem a kórháznak nincs rá szüksége. Az épület állapotának leírását tartalmazza az előterjesztés, mivel kijelölésről van szó.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

59/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Újszász, Tápigyörgyei út 4. szám alatti ingatlan átminősítéséről és értékesítésre történő kijelöléséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés, a rendelet-tervezet és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

10. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat fenntartásába átvett tiszafüredi intézmény vagyoni jogi szerződéséről*

Szadvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Hajdúné Gácsi Mária kiegészítésként elmondja, 31-én megtörtént az eredeti megállapodás szerint az átadás-átvételi folyamat Tiszafüred várostól. Ebben a jegyzőkönyvben benne van, hogy közösen bízzanak meg földmérőt, aki a pontos területnagyságot fogja meghatározni. Tiszafüred város és a megyei önkormányzat is megbízást ad neki. A közgyűlés időpontjáig a pontos m² nagyság rendeződni fog.

Szadvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szadvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság **egyhangúlag, 11 igen szavazattal** a következő határozatot hozza:

60/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat fenntartásába átvett tiszafüredi intézmény vagyoni jogi szerződéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

11. napirendi pont: *Előterjesztés a Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet működéséhez kapcsolódó egyes határozatok módosítására, hatályon kívül helyezésére*

Szadvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Hajdúné Gácsi Mária tájékoztat arról, hogy az előterjesztés kiküldése után történtek események, amelyek szükségessé teszik a szóbeli kiegészítést. Augusztus 28-án a város megtárgyalta az ingyenes használat meghosszabbítását. 2010-et szerettek volna kérni, de a város a 2008. december 31-ei dátumot fogadta el. Az, hogy ez a két időpont hogyan van összhangban, erre válaszként Szolnok Megyei Jogú Város közgyűlésének anyagából idéz: „A kérést célszerű közérdekű célból oly módon támogatni, hogy a közgyűlés a 2007. december 31. határidőt 2008. december 31-ére módosítsa, hiszen a jelenlegi beruházások várhatóan addigra befejeződnek a Hetényi Kórház székhelyén. A megyei önkormányzat vezetősége jelezte, hogy a 7 emeletes kórházépület felújítását is tervezik, így a jelen megállapodás felülvizsgálatát a későbbiekben még kezdeményezheti.” Tehát ha a 7 emeletes kapcsán további előrelépések lesznek, akkor mód van arra, hogy újabb meghosszabbításra sor kerülhessen a használati jog vonatkozásában. Ezzel a kiegészítéssel, és azzal, hogy a város elfogadta a 2008-ig történő használati jog módosítást, kiegészül majd az előterjesztés.

A d.) pontban szerepel a DSA laboratórium finanszírozásával kapcsolatos javaslat, hogy helyezze hatályon kívül a közgyűlés ezt a bizonyos határozatot. Ezt követően a kórháztól kaptak egy olyan

kérést, hogy mivel a finanszírozás 2007. április 1-jétől változott, ezen időszakra a kórház kapott plusz pénzt, 12.229.987,- Ft-ot. A kórház egyeztetett az AVAS Klinikával, hogy mivel a többlet feladatot elvégezte az AVAS Klinika, a limiten felül, az április 1. óta eltelt időszakra, ebből a 12 millió forintból 4.769.965,- Ft kerüljön kifizetésre számla alapján, az AVAS Egészségügyi Centrumnak anyagköltségre. A kórház azt kéri, hogy ezt a megyei közgyűlés vegye tudomásul. A fedezet meg van rá és az anyagköltséget valamilyen formában az AVAS Klinikának meg kell téríteni.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla elmondja, szó volt a szóbeli kiegészítésben Szolnok város önkormányzatának a döntéséről. Megkérdezi, hogy ez a döntés az előterjesztés mellékletében szereplő megállapodás valamelyikét érinti-e?

Hajdúné Gácsi Mária válasza: megállapodást nem érint, csak a szöveges előterjesztést.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a 4 db határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

61/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Szolnok, Városmajor út 32. és 32/A. szám alatti ingatlanok ingyenes használati jogáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

62/2007.(IX.06.) GB számú határozat a mikrobiológiai tevékenység ellátásáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

63/2007.(IX.06.) GB számú határozat a haemodinamikai szolgáltatásról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

64/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet és az AVAS Klinika Kft között a finanszírozás alapját képező, elszámolható teljesítmény felső határát megállapító alvállalkozói szerződés jóváhagyásáról szóló Z-3/2005.(VI.24.) számú határozat hatályon kívül helyezéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

12. napirendi pont: *Előterjesztés a létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igényléséhez pályázat benyújtására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

65/2007.(IX.06.) GB számú határozat a létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igényléséhez pályázat benyújtásáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

13. napirendi pont: *Előterjesztés a Megyei Önkormányzat és intézményei gazdálkodási folyamatainak integrációjára*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Hajdúné Gácsi Mária kiegészítésként elmondja, hogy ezt az előterjesztést a közgyűlés valamennyi bizottsága megtárgyalja. A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottság már tárgyalta. Mindkét bizottság támogatta az előterjesztést. Az oktatási bizottsági ülésen született egy módosító indítvány, amelyet az előterjesztő befogadott. A határozati javaslatba 4.) pontként beépül, hogy a gazdasági integráció eredményeiről, illetve végrehajtásáról a közgyűlés kapjon tájékoztatást a 2008. I. féléves gazdálkodási beszámolóval egyidejűleg, tehát 2008. szeptember 30-ig.

Egyidejűleg az intézményeknek is megküldték az anyagot, lehetőségük volt beletekinteni, kiegészíteni, adatot pontosítani. A Pedagógiai Intézet részéről jelezte a gazdaságvezető, hogy rendelkezik a mérlegképes végzettséggel, ez beépül a 7. számú mellékletbe. A Gyermekotthon részéről történt jelzés, hogy egy dolgozójuk a nyár folyamán letette a mérlegképes képesítést, tehát eggyel több lesz a dolgozók száma, aki mérlegképesen rendelkezik. A kunhegyesi intézmény jelezte, hogy regisztrálták a gazdaságvezetőt.

A határozati javaslat 1.) pontjában véletlenül a gépelésnél kimaradt – de az előterjesztés és a táblázatok tartalmazzák –, hogy Törökszentmiklós az önálló intézmény, és hozzá kapcsolódó részben önálló a Mezőtúri Szociális Otthon.

A jászladányi intézmény 2008. január 1-jétől lett volna várhatóan az intézményük, de változás van, és egyelőre ez nem fog szerepelni, mint önkormányzati részben önálló intézmény. Alelnök úr tudja elmondani, hogy jelenleg mi a helyzet a jászladányi otthonnal.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Rédai János megkérdezi, Jászladánnyal mi a helyzet?

Kovács Sándor válasza: a tárgyalások egy bizonyos szintjéig jutott el, amikor Jászladányban, az intézményben, a Jászberény Város Képviselő-testülete által delegált bizottsággal és a megyei

közgyűlés hivatalával, szakembereivel volt egy tárgyalás. Akkor abban a helyzetben voltak, hogy egy szerződéstervezetet küldtek Jászberény képviselő-testületének, akkor azt az ígéretet kapták, hogy kapnak egy másik tervezetet. Eddig van információja. A „labda” Jászberény képviselő-testületénél van. Újabb információkat azok a képviselőtársai tudnak mondani, akik Jászberény Város Képviselő-testületében is benne vannak. Hivatalosan még nem kaptak jelzést.

Szádvári Gábor válasza: hivatalosan már kapott levelet a megyei önkormányzat, amelyben Jászberény polgármestere közli, hogy a Többcélú Társulásnak próbálják inkább átadni a szociális otthon, hiszen ha a megye üzemelteti, vagy ha a város üzemelteti, akkor 700 ezer forint körül van az egy főre eső kvóta egy évre, ha pedig a Többcélú Társuláshoz kerül, akkor 190 ezer forinttal emelt kvótát kap az otthon. Először, amikor megkeresték a Többcélú Társulást, akkor elutasító választ kaptak. Találtak egy olyan lehetőséget, hogy ha 7 önkormányzat létrehoz egy közös üzemeltetést, akkor nem 190 ezerrel, hanem csak 100 ezerrel több a kvóta. Mindenképpen olyan megoldást kerestek, amellyel az otthon helyzetében valamiféle javulás következik be. Hajdú László, illetve Jászdány és Jászdózsa polgármestere arról tájékoztatta őket, hogy utánanézett a kistérség ennek a dolognak és úgy néz ki, hogy felvállalja. A héten hétfőn volt egy találkozó, ahol a Jászvári kistérség polgármestereinek több mint 60%-a részt vett, ők támogatólag vették tudomásul ezt a dolgot. Most ennek a megbeszélésnek a jegyzőkönyvét kiküldik minden polgármesternek. Pénteken lesz egy ismételt összejövetel, ahová – reméli – mindenki el tud menni. Szeptember 18-án lesz a kistérségnek egy ülése, ahová bekerül ez a téma napirendként, és akkor a kistérség is tud dönteni. Ekkor megindulhat annak a realizálása, hogy 2008. január 1-jétől már az öt szociális otthonban, ha mind az ötöt átveszi a kistérség üzemeltetésre, emelt normatívával, 890 ezer forinttal lehet számolni. Itt tartanak most. Nem lehet tudni, meddig lesz az emelt normatíva, de addig kell az emelt normatívát igényelni jogos önvédelemből, amíg van.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést és az oktatási bizottság által javasolt kiegészítéssel a határozati javaslatot, miszerint a gazdasági integráció eredményeiről, illetve végrehajtásáról a közgyűlés kapjon tájékoztatást a 2008. I. féléves gazdálkodási beszámolóval egyidejűleg, tehát 2008. szeptember 30-ig.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

66/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Megyei Önkormányzat és intézményei gazdálkodási folyamatainak integrációjáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a kiegészített határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

14. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátására pályázat kiírásáról*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla megkérdezi, kötelező a pályázati kiírás, vagy lehet más módon is?

Dr. Bozsó Péter válasza: igen.

Balogh Béla megkérdezi, miért ezt a megoldást választották?

Szádvári Gábor válasza: mert kötelező a pályázat kiírása, arra vonatkozott az igen.

Balogh Béla megismétli: kettő kérdése volt: kötelező a pályázati kiírás, vagy lehet más módon is? Az igent arra értette, hogy van más megoldás.

Dr. Bozsó Péter válasza: az igen arra vonatkozott, hogy kötelező a pályázat kiírása a jelenlegi szabályok szerint.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

67/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátására pályázat kiírásáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

15. napirendi pont: *Előterjesztés az INNOHÍD Innovációs Zrt-hez való csatlakozásra*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla megkérdezi, hogy a csatlakozással milyen előny várható a megye számára? Ugyanis más területeken próbálják szűkíteni a társaságokban való részvételüket. Az elmúlt időszakban is értékesítésre kerültek részvényeik. Miért előny ez a megyei önkormányzatnak?

Sebestyén Ferenc megkérdezi, hogy ki keresett meg kít? Tehát az Innohíd kereste meg a megyei önkormányzatot, vagy a megyei önkormányzat jelentkezett be, hogy csatlakozni szeretne? Olvasható, hogy több település is részt vesz a Zrt-ben. Nem tudja, hogy a megyebeli önkormányzatok milyen hajlandóságot mutatnának a csatlakozásra, volt-e részükre tájékoztatás a cég részéről? Amennyiben nem volt, javasolja, hogy a Térségfejlesztési és Külügyi Iroda tájékoztassa a települési önkormányzatokat a Zrt-hez való csatlakozási lehetőségről, ezzel a megyebeli szerepüket tudnák erősíteni.

Lakatos István válasza: az Innohíd Zrt kereste meg a megyét. Az előterjesztésben benne is van, hogy első körben a Debrecen-Nyíregyháza tengely fejlesztésére alakult meg. A regionális fejlesztési koncepciónak még 2006 elején volt egy olyan vonulata, hogy a négy gazdaságilag legjelentősebb város köré próbálja a gazdaságot szervezni, akkor a Debrecen-Nyíregyháza és a Szolnok-Jászberény tengely alakult ki. Utána ez elhalt, de a Debrecen-Nyíregyháza tengelyre létrejött az Innohíd Zrt, amely – mint a tájékoztatóból kiderül – foglalkozik a két megyében olyan témákkal, amelyekkel ők is foglalkoznak önállóan, tehát a zöldenergia program keretében a megújuló energiával – erre vonatkozott a mostani konkrét megkeresés és ajánlat. Továbbá Szabolcs-Szatmár-Bereg és Hajdú-Bihar megyében harmincegy-néhány település összefogott és egyedi projektre pályázatot nyújtottak

be, az Innohíd Zrt felterjesztésével. Vannak kapcsolódási pontok és úgy tűnik, hogy egyre több területen szükséges egyfajta regionális együttműködésnek és konszenzusnak a kialakítása. Az Innohíd tevékenységi ajánlata lehetőséget ad arra, hogy ebbe a megyei önkormányzat beszálljon.

A további beszállásnak van egy korlátja. A társasági alapító okiratban szerepel az a pont, amely szerint a megyei önkormányzat az Innohíd Zrt-től részvényt vehet, illetve amely tartalmazza, hogy maximum 3 millió forintig lehet részvényt venni. A szándéknyilatkozatok már meghaladják a 3 millió forintot, és ez majd az alapítók döntésétől függ. Ezért a települések felé a megkeresést nem igazán lehet megtenni, de köszöni a javaslatot, mert ha a Zrt a megyében is akar működni, akkor a megye súlyát arányosan kell biztosítani.

Több olyan program is van, amely szakmai egyeztetést igényel. Például az Észak-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanács ma dönt arról, hogy pályázatot nyújt be más nemzetközi szervezetekkel együtt az Európai Unió nemzetközi együttműködéseket támogató alapjára, egy régiós energiaügynökség létrehozása céljából. Vannak olyan témák a megújuló energiánál, a szűkös kapacitásoknál, a felhasználási lehetőségeknél, amelyek nagyobb összefogást igényelnek. A konkrét tárgyalások az Innohíd Zrt-vel a megújuló energiára vonatkoztak.

Szádvári Gábor elmondja, a zöldrégió energetikai programban a területi hatály Jász-Nagykun-Szolnok megye. Ha a Zrt-nek Jász-Nagykun-Szolnok megyére van jogosítványa, hogy ezt a programot vigye, akkor furcsa lenne, ha megyei önkormányzat nem lenne benne, vagy nem lenne rálátása. 500 ezer forintos belépési összegről van szó. Azért, hogy az energetikai program kialakításában, irányításában, döntésében részt vehessenek, véleménye szerint ez elfogadható és korrekt összeg.

Balogh Béla elmondja, az energetikai programban való részvétel egy olyan lehetőség, amely a megyének nem lehet rossz hosszabb távon. Áttanulmányozva viszont a társaság tevékenységi körét, egész érdekes tevékenységeket lehet találni, pl. padlóburkolás. Nem tudja, hogy ez a megújuló energiához hogyan kapcsolódik? Nem tűnik letisztultnak ez a célkitűzés, legalábbis a tevékenységek megnevezése kapcsán. Várakozással tekint az elé – ha a közgyűlés ezt jóváhagyja –, hogy milyen tevékenységet fognak itt végezni és hogyan profitál belőle a megye. Pillanatnyilag tartózkodással van ezzel a programmal kapcsolatban.

Kovács Sándor válasza: a megye részéről ez egy előremenekülés. Mindenképpen benne kell lenni egy olyan cégben, amely az egész régiót átölelő nagy beruházásokban érintett. Hajdú-Bihar és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye benne van és 500 ezer forinton nem múlhat, hogy Jász-Nagykun-Szolnok megyének is beleszólása lehessen a dolgokba. Próbálkoznak és semmilyen lehetőséget nem hagynak ki, ez erről szól.

A felsorolást illetően, tudja mindenki, aki valamilyen céget alapított már, hogy nem sokba kerül az, hogy ha a tevékenységi kör mindenféle beruházási tevékenységet és lehetőséget lefed.

Balogh Béla hozzáteszi: a szándékot nem vitatja. Mindenesetre várakozással tekint a továbbiakra, ennek ellenére meg fogják látni a jövőben, hogy teljesültek-e az előremeneküléssel kapcsolatos elképzelések.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 9 igen és 2 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

68/2007.(IX.06.) GB számú határozat az INNOHÍD Innovációs Zrt-hez való csatlakozásról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

16. napirendi pont: *Előterjesztés a Településrendezési és Műszaki Társulás megállapodásának és alapító okiratának módosítására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Lakatos István kiegészítésként elmondja, most úgy tűnik, hogy a TMT-ét év végével le tudják zárni, ehhez szükséges ezeknek az alapító dokumentumoknak a módosítása. A korábbi, februári határozattal elfogadott alapító dokumentumok még úgy szóltak, hogy a működését 2008. I. félévéig fejezze be. A TMT-nél jelenleg már alkalmazásban nem áll senki, a dolgozókat felmentették. Ezeket az adatokat tartalmazza a létszámcsökkentési előterjesztés. Az elvégzendő munkák átadásra kerültek a dolgozók által létrehozott Kft részére. Az ezekkel kapcsolatos szerződéseket minden érintett féllel lerendezték. Jelenleg a 26 alapítóból már 13 meghozta ezt a határozatot, tehát, hogy 2007. december 31-ével szűnjön meg a társulás.

A pénzügyi helyzetről: 2006. végén volt egy 7.375.000,- Ft-os tartozása a társult 32 önkormányzatnak a megyei önkormányzat felé. Ebből 5.300.000,- Ft augusztus végéig beérkezett a megyei önkormányzat számlájára. Most a 2007. évi 13.700.000,- Ft-os tagdíj felének a begyűjtése folyik, amely összegből eddig 4.300.000,- Ft befolyt.

A jelenlegi ismeretek szerint jogilag – ha pénzügyileg nem is – a társulás működése befejezhető lesz 2007. december 31-ig. Ehhez szükséges, hogy a megyei önkormányzat is, mint tag, meghozza a határozatot az alapító dokumentumok módosításáról.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Kazinczi István elmondja, önkormányzatuk véleménye szerint ez a társulás sokkal többre lett volna hivatott, mint amennyi munkát elvégzett. Nagy reményekkel tekintettek a megalakítás felé. Nem 26 alapító volt, hanem lényegesen több. A többi önkormányzat folyamatosan lépett ki, amikor az egészen semmi értelmét nem látta. Például egy út műszaki ellenőrzését a TMT 30-40%-kal többért vállalta el, mint más.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

69/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Településrendezési és Műszaki Társulás megállapodásának és alapító okiratának módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

17. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Szervezete közötti együttműködési megállapodásra*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla megkérdezi az előterjesztőtől, hogy a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Megyei Szervezete milyen erőt képvisel? Milyen érdekképviseleti szervezet?

Kovács Sándor válasza: olyan szervezet körülbelül, mint a Magyar Gyáriparosok Országos Szövetsége. Ezeket a szervezeteket a bennük lévő cégek és vállalkozások alapján lehet súlyozni. Jött egy megkeresés arra, hogy jó lenne együttműködni. Vannak tervek és elképzelések, amelyek előnnyel kecsegtetnek – ez is egy ilyen megállapodás. Bízunk abban, nem arra a sorsra jut, mint az előzőekben megszüntetett együttműködés. Minden egyes kinyújtott kezét meg kell fogni, abban a reményben, hogy a megyében valami előre fog mozdulni. Ez egy lehetőség.

Ezeknek a szervezetek a súlyát megítélni nem tudja. Komoly vállalkozók vannak benne, és komoly szervezetnek tűnik eddigi munkája alapján. Nehéz megítélni, hogy milyen hasznot fog hozni, de semmit nem szabad elszalasztani, ami bármilyen előrelépéssel tud kecsegtetni.

Balogh Béla megkérdezi, más érdekképviseleti szerveknek a megkeresése megtörtént-e ilyen együttműködési elvek kialakítása céljából? Ez a megállapodás gyakorlatilag két önkormányzatról és egy érdekképviseleti szervezetről szól. Itt nehéz látni az elveket. Szélesebb összefogásban jobban lát lehetőséget.

Lakatos István válasza: a megyei önkormányzatnak a Kereskedelmi és Iparkamarával és az Agrárkamarával van együttműködési megállapodása. A kamarákkal a betöltött köztestületi szerepük miatt van megállapodás. Kimondottan érdekképviseleti szervezettel eddig nem volt megállapodás. Most a VOSZ kezdeményezte a megállapodást. Ez volt az első ilyen jellegű kezdeményezés, de bárki, kezdeményezhet, pl. Iposz, Kisosz.

Szádvári Gábor válasza: az együttműködés egyébként él, hiszen az Agrárkamara, a Kereskedelmi és Iparkamara, a Teszöv, a Gazdakörök Szövetsége a Gazdasági Bizottság üléseire állandó meghívott. Ezt a megyei önkormányzat kezdeményezte. Most viszont a VOSZ kezdeményezett. Véleménye szerint lehetőséget kell adni arra, hogy elinduljon ez az együttműködés, és ha működik, akkor működik, ha nem működik, akkor nem.

Kovács Sándor elmondja, hogy ebben az együttműködésben még annyi kockázat sincs, mint az Innohíd Zrt-hez való csatlakozásban. Nem kerül pénzbe. Ha 100 forintot hoz, vagy egy jó üzleti együttműködést, már akkor is megérte. Nem zárja ki, hogy az ilyen típusú megállapodáshoz mások is fognak csatlakozni.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 8 igen és 3 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

70/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Szervezete közötti együttműködési megállapodásról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

18. napirendi pont: *Tájékoztató a Gazdasági Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság részére a 2007. évi belső ellenőrzési terv időarányos teljesítéséről*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

71/2007.(IX.06.) GB számú határozat a 2007. évi belső ellenőrzési terv időarányos teljesítéséről:

A bizottság a 2007. évi belső ellenőrzési terv időarányos teljesítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja.

20. napirendi pont: *Egyebek*

Szádvári Gábor megkérdezi, hogy a kiosztott illetékbevételei táblához van-e még egyéb szóbeli kiegészítés?

További szóbeli kiegészítés nincs, a költségvetésnél elhangzott.

Szádvári Gábor a következőkről ad tájékoztatást:

A bizottság – sok más funkciója mellett – idegenforgalmi kérdésekkel is foglalkozik. Jászberényben van egy lovaglással és lovas tanyával foglalkozó vállalkozó. Jelenleg a NEFAG-gal van egy olyan ügyletben, hogy a tanyája mellett van egy 1,8 hektáros erdő. A NEFAG ezt a Nemzeti Földalapról kapta, ő a kezelője és ez kivágásra van ítélve. A vállalkozó a NEFAG-gal megállapodott, hogy egy csereingatlant biztosít, továbbá, hogy ezt az erdőt ne vágják már ki addig, amíg ez a csere lebonyolódik; illetve a Nemzeti Földalap Kezelő ne gördítsen akadályt ez ellen. Gyakorlatilag egy támogató levelet szeretne írni a NEFAG-nak, illetve támogatást kérő levelet szeretne írni a Nemzeti Földalap Kezelőjének is. Már meg van a csereföld, illetve egyetlen ember nem járult hozzá az eladáshoz, őneki további csereföld kellett, már ez a dolog is megvan, már csak a bejegyzéseknek, a földhivatalnál történő átvezetésnek van a sora. Annyiban kért a vállalkozó támogatást, hogy a földalapról ne kelljen betartani a 60 napos átfutást, illetve, amíg ez realizálódik, várhatóan másfél hónap alatt, a NEFAG ne hagyja kivágni ezt az erdőt. Tehát támogatást kérő levelet szeretne írni a Nemzeti Földalap Kezelőjének, illetve egy levelet NEFAG-nak is, hogy várják össze a dolgokat. Jászberényben már nemzetközi lovasversenyt is rendeztek, Jászberény vendégeit erre a tanyára ki szokták vinni, külföldi küldöttségek is megjelennek, illetve óvodás korú és általános iskolás korú gyermekeknek az ún. gyógylovagoltatása is folyik itt. Alapvetően nem profitszerzésre kell ez a dolog, hanem ún. jóléti és idegenforgalmi vonatkozása is van.

A bizottságtól csak annyi támogatást szeretne kérni, hogy ezt a levelet elküldhesse, amelyben a támogatásáról biztosítja és kéri a türelmüket – minden megy a maga módján. Ha a Földalap Kezelő gyorsan meg tudja ezt oldani, akkor a NEFAG-nak nem kell kivágni az erdőt – mert egy erdő nem tíz perc alatt nő újra. Ha kivágta az erdőt, akkor az egész munka, amit eddig befektetett, az teljesen kárbavész.

Petronyák László megkérdezi, ha egy erdő vágásérett és állami tulajdon, akkor azt nem kötelező letermelni?

Szádvári Gábor válasza: ezt kéri. Ha vágásérett, lehet, hogy 3 év múlva termelik le, lehet, hogy 4 év múlva. Itt ki van jelölve vágásra, de ezt az erdőt évek óta ők karbantartják, elszáradt ágakat levagdossák, az aljnövényzetet olyan formába tartják, hogy az tulajdonképpen egy ligetes erdő. De a csere földterület az szintén erdő.

Kovács Sándor válasza: elcserezték tovább, nem állami tulajdon, tehát nincs rajta kötelezettség.

Szádvári Gábor elmondja, ebben a témában az önkormányzatnak és a bizottságnak semmiféle kötelezettsége nincs. Őneki ez egy kérése.

Balogh Béla elmondja, kétsége van a hatáskört illetően. A Gazdasági Bizottság egy ilyen típusú támogatásról döntést hozhat-e? Ez egy lobbizás. Egy személy érdekeiről szóló dolog, még akkor is, ha ennek a jogosultsága meg van. Ezt nem vonja kétségbe. Ez elindíthat egy olyan folyamatot, hogy a bizottság elé kerülnek mindenféle olyan egyedi ügyek, amelyeket nagyon nehéz lesz kezelni. Ez a megyei önkormányzat Gazdasági Bizottsága, amelynek meg van a hatásköre és feladatköre. Úgy gondolja, hogy ez a kérdés ebbe nem illeszkedik bele – még akkor sem, ha informálisan azt mondják az elnök úrnak, hogy tegye meg, amit jónak lát, de nem mint a bizottság elnöke. Itt vannak neki kétségei.

Kovács Sándor maximálisan egyetért Balogh Béla képviselő úrral, abban az esetben, ha ezt az elnök úr megpróbálta volna napirendre tűzni, és megszavaztatással megpróbálta volna bevonni a bizottság hatáskörébe.

Balogh Béla szerint támogatást kért. Tehát bizottsági elnökként írja alá, akkor ugyanott vannak.

Kovács Sándor szerint, ha úgy írja alá, mint Szádvári Gábor, Jászberény Város Képviselő-testületének tagja, a Jász-Nagykun-Szolnok Közgyűlés Gazdasági Bizottsága elnöke, a Jászszági Bélyeggyűjtő Kör tiszteletbeli titkára, ez lehetséges. Véleménye szerint ez nem bizottsági döntés, a bizottsági elnök úr képviselői munkájához sok sikert kíván, és azt, hogy minden jó célt támogasson.

Szádvári Gábor kiegészítésként elmondja, a választott tisztségviselőnek mindig a választók érdekeit kell képviselnie. Ha ez a vállalkozó vagyoni jogi vitával kereste volna meg, akkor ezzel a kérdéssel nem is foglalkozott volna. De látva azt, hogy ott idegenforgalmi és szociális munka is folyik, akkor azt mondja, hogy ez támogatásra méltó. Azért hozta be bizottság elé, hogy a bizottság ne hozzon erről határozatot, de mindenképpen tudjon róla, hogy egy ilyen kérdés felmerült és ebben a dologban szeretne egy támogató levelet írni. De ha a bizottság ezt elveti, és azt mondja, hogy ezt nem teheti meg, akkor nem teszi meg.

Balogh Béla szerint ezzel nincs semmi probléma, de a bizottságra nem hivatkozhat.

Szádvári Gábor válasza: nem akar a bizottságra hivatkozni, de úgy tartotta fair-nek, hogy erről szót váltanak.

Balogh Béla véleménye szerint ez inkább a városi önkormányzatra tartozik, nem a megyei önkormányzatra.

Dr. Bozsó Péter szeretne megnyugtatni mindenkit, hogy nem most találkoztak ezzel a témával, ezt többszörösen megkonzultálták. Ennek a bizottságnak ebben a témában semmiféle jogi hatást kiváltó hatásköre nincs. Szádvári Gábor, mint bizottsági tag, közgyűlési tag kezdeményezése mögött nincs olyan tartalmú bizottsági állásfoglalás, amely bármilyen helyzetbe hozhatná a bizottságot. Egyéni

ügyektől távol kell tartania magát minden bizottságnak és a közgyűlésnek is. A felvetett témának azonban vannak idegenforgalmi vonatkozásai is.

Kovács Sándor elmondja, Szádvári Gábor elnök úr tájékoztatott arról, nemcsak a bizottság elnökeként, hanem egyébként is dolgozik ezért az ügyért.

Egyéb bejelentés, közlemény nem hangzik el.

Szádvári Gábor megköszöni a bizottság munkáját és az ülést bezárja.

Szolnok, 2007. szeptember 11.

Szádvári Gábor
a bizottság elnöke

Gazdasági Bizottság
2007. szeptember 6-ai ülésén hozott
határozatai

(határozat száma, címe)

- 48/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a Gazdasági Bizottság 2007. II. félévi munkatervéről
- 49/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése megvalósításáról
- 50/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a megye közúthálózatának fejlesztési lehetőségeiről
- 51/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a megye vasúthálózatának helyzetéről
- 52/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Szolnok, Avar utca 15. szám alatti ingatlan értékesítéséről
- 53/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Szolnok, Kis János utca 165. szám alatti ingatlan értékesítéséről
- 54/2007.(IX.06.) GB** számú határozat „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” címre benyújtott 2007. évi pályázatok elbírálásáról
- 55/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Szolnok, Gyökér utca 18. fszt. 3. szám alatti ingatlan értékesítéséről
- 56/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Szolnok, Gyökér utca 18. tetőtér 10. szám alatti ingatlan értékesítéséről
- 57/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről
- 58/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2007.(II.19.) KR sz. rendelet módosításáról
- 59/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Újszász, Tápigyörgyei út 4. szám alatti ingatlan átminősítéséről és értékesítésre történő kijelöléséről

- 60/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat fenntartásába átvett tiszafüredi intézmény vagyoni jogi szerződéséről
- 61/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a Szolnok, Városmajor út 32. és 32/A. szám alatti ingatlanok ingyenes használati jogáról
- 62/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a mikrobiológiai tevékenység ellátásáról
- 63/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a haemodinamikai szolgáltatásról
- 64/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet és az AVAS Klinika Kft között a finanszírozás alapját képező, elszámolható teljesítmény felső határát megállapító alvállalkozói szerződés jóváhagyásáról szóló Z-3/2005.(VI.24.) számú határozat hatályon kívül helyezéséről
- 65/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igényléséhez pályázat benyújtásáról
- 66/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a Megyei Önkormányzat és intézményei gazdálkodási folyamatainak integrációjáról
- 67/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátására pályázat kiírásáról
- 68/2007.(IX.06.) GB** számú határozat az INNOHÍD Innovációs Zrt-hez való csatlakozásról
- 69/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a Településrendezési és Műszaki Társulás megállapodásának és alapító okiratának módosításáról
- 70/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Szervezete közötti együttműködési megállapodásról
- 71/2007.(IX.06.) GB** számú határozat a 2007. évi belső ellenőrzési terv időarányos teljesítéséről

Gazdasági Bizottság
2007. szeptember 6-ai ülésén hozott
határozatai
(*határozat száma, címe, tartalma*)

48/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Gazdasági Bizottság 2007. II. félévi munkatervéről:

A bizottság 2007. II. félévi munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

49/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Vásárhelyi Terv Továbbfejlesztése megvalósításáról:

A bizottság támogatja a tájékoztató és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

50/2007.(IX.06.) GB számú határozat a megye közúthálózatának fejlesztési lehetőségeiről:

- 1) A bizottság javasolja a határozati javaslat kiegészítését az alábbi új ponttal:
„A megyei közgyűlés felhatalmazza elnökét, hogy kezdeményezze az M4-es északi elkerülője és a Tiszapüspöki-híd megvalósításának bekerülését a 2007-2013 időszakra szóló Közlekedési Operatív Programba.”
- 2) A bizottság támogatja a tájékoztató és a kiegészített határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

51/2007.(IX.06.) GB számú határozat a megye vasúthálózatának helyzetéről:

A bizottság támogatja a tájékoztató és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

52/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Szolnok, Avar utca 15. szám alatti ingatlan értékesítéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

53/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Szolnok, Kis János utca 165. szám alatti ingatlan értékesítéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

54/2007.(IX.06.) GB számú határozat „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” címre benyújtott 2007. évi pályázatok elbírálásáról:

- 1) A bizottság megtárgyalta a „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím 2007. évi kiírásra beérkezett pályázatokat értékelő vélemények *mellékelt* összegzését és megköszöni a szakértői tevékenységet.
- 2) A bizottság a turisztikai értékek bemutatása, fejlesztése, a szolgáltatások terén kifejtett kiemelkedő munka elismerésére 2007. évben a „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” címet adja:

Turisztikai szálláshely kategóriában:

Hozam Hotel**** (Szolnok)

Kastélyszálló-Panzió** (Martfű)

Egyéb turisztikai szolgáltatás és termék kategóriában:

Túri Fazekas Múzeum (Mezőtúr)

Kuruc Hagyományörző Egyesület (Rákóczi falva) rendezvényei, fellépései részére.

- 3) A bizottság felkéri a megyei közgyűlés elnökét a díj átadására.

55/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Szolnok, Gyökér utca 18. fszt. 3. szám alatti ingatlan értékesítéséről:

- 1) A Gazdasági Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995. (XII. 30.) KR számú rendelet V. fejezet 14. § (1) bekezdése alapján értékesíti a Szolnok, Gyökér utca 18. fszt. 3. szám (hrsz. 6309/21/A/3) alatti 34 m² területű lakás ingatlant Szabó Edina (5000 Szolnok, Malom út 3. I/8. szám alatti lakos) részére 3.100 ezer Ft vételáron, amely a szerződés aláírásától számított 30 napon belül egy összegben, készpénzben vagy banki utalással esedékes.
- 2) A Gazdasági Bizottság a legkedvezőbb ajánlatot tevő Szabó Edina visszalépése esetén a második legkedvezőbb ajánlatot tevő, Dobrai Rita részére 3.000 ezer Ft vételáron való értékesítést jóváhagyja, amely a szerződés aláírásától számított 30 napon belül egy összegben készpénzben vagy banki átutalással esedékes.
- 3) A Gazdasági Bizottság felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2007. október 31. és folyamatos

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Dr. Bozsó Péter megyei főjegyző
Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

- 4) A Szolnok, Gyökér utca 18. fszt. 3. szám alatti ingatlan értékesítéséből származó bevétel a gyermekvédelmi ágazati minimum feltételek megteremtésére használható fel.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

Erről

- 1.) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
- 2.) Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 3.) Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
- 4.) Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
- 5.) Dr. Bozsó Péter megyei főjegyző
- 7.) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
- 8.) Hajdúné Gácsi Mária irodavezető
- 9.) Dr. Györgyi Lajos irodavezető

értésülnek.

56/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Szolnok, Gyökér utca 18. tetőtér 10. szám alatti ingatlan értékesítéséről:

- 1) A Gazdasági Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995. (XII. 30.) KR számú rendelet V. fejezet 14. § (1) bekezdése alapján értékesíti a Szolnok, Gyökér utca 18. tetőtér 10.szám (hrs. 6309/21/A/10) alatti 16 m² területű lakás ingatlant Telek Ferenc (5000 Szolnok, Gyermekváros u. 1. szám alatti lakos) részére 1.000 ezer Ft vételáron, amely a szerződés aláírásától számított 30 napon belül egy összegben, készpénzben vagy banki utalással esedékes.
- 2) A Gazdasági Bizottság felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2007. október 31. és folyamatos

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Dr. Bozsó Péter megyei főjegyző
Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

- 3) A Szolnok, Gyökér utca 18. tetőtér 10. szám alatti ingatlan értékesítéséből származó bevétel a gyermekvédelmi ágazati minimum feltételek megteremtésére használható fel.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

Erről

- 1.) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
- 2.) Búsi Lajos , a megyei közgyűlés alelnöke
- 3.) Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
- 4.) Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
- 5.) Dr. Bozsó Péter megyei főjegyző
- 7.) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
- 8.) Hajdúné Gácsi Mária irodavezető
- 9.) Dr. Györgyi Lajos irodavezető

értesülnek.

57/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

58/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007. évi költségvetésének megállapításáról szóló 2/2007.(II.19.) KR sz. rendelet módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

59/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Újszász, Tápigyörgyei út 4. szám alatti ingatlan átminősítéséről és értékesítésre történő kijelöléséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés, a rendelet-tervezet és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

60/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat fenntartásába átvett tiszafüredi intézmény vagyoni szerződéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

61/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Szolnok, Városmajor út 32. és 32/A. szám alatti ingatlanok ingyenes használati jogáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

62/2007.(IX.06.) GB számú határozat a mikrobiológiai tevékenység ellátásáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

63/2007.(IX.06.) GB számú határozat a haemodinamikai szolgáltatásról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

64/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet és az AVAS Klinika Kft között a finanszírozás alapját képező, elszámolható teljesítmény felső határát megállapító alvállalkozói szerződés jóváhagyásáról szóló Z-3/2005.(VI.24.) számú határozat hatályon kívül helyezéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

65/2007.(IX.06.) GB számú határozat a létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igényléséhez pályázat benyújtásáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

66/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Megyei Önkormányzat és intézményei gazdálkodási folyamatainak integrációjáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a kiegészített határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

67/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátására pályázat kiírásáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

68/2007.(IX.06.) GB számú határozat az INNOHÍD Innovációs Zrt-hez való csatlakozásról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

69/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Településrendezési és Műszaki Társulás megállapodásának és alapító okiratának módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

70/2007.(IX.06.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Szervezete közötti együttműködési megállapodásról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

71/2007.(IX.06.) GB számú határozat a 2007. évi belső ellenőrzési terv időarányos teljesítéséről:

A bizottság a 2007. évi belső ellenőrzési terv időarányos teljesítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta és elfogadja.