

**Jász-Nagykun-Szolnok Megyei  
Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság**

---

**Jegyzőkönyv  
a bizottság 2009. október 13.**

A bizottság taglétszáma: 13 fő

Jelen vannak: Vadas Sándor, Bóta Mizsei Ilona, Dr. Juhász Enikő, Dr. Magyar Levente, Dr. Jernei Zoltán, Elek Sándor, Dr. Bódog József, Fazekas János, Szabó András,

Bejelentéssel távol:

Zachar Ferenc, Dr. Bérczes Anna, Dr. Kocsis András, Tuzáné Farkas Katalin

Meghívottak:

Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

Dr. Baranyi Imre, a MÖH aljegyzője

Dr. Györgyi Lajos, a MÖH Művelődési és Népjóléti Iroda vezetője

Dr. Sélleiné Márki Mária, a Hetényi Géza Kórház- Rendelőintézet főigazgatója

Hajdúné Gácsi Mária, MÖH Pénzügyi Iroda vezetője

Baksa Miklósné, a MÖH Művelődési és Népjóléti Iroda egészségügyi referense

Szolcsányiné Hajdu Margit, a MÖH Művelődési és Népjóléti Iroda igazgatási, sport és tanügy-igazgatási referense, jegyzőkönyvvezető

**Vadas Sándor** a bizottság elnöke köszönti a megjelent bizottsági tagokat és meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes és javaslatot tesz az ülés napirendjére. A bizottság egyhangúlag a következő napirendi pontokat fogadja el:

**Napirendi pontok:**

1./ Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciójára

Előadó: Kovács Sándor, a Megyei Közgyűlés alelnöke

2./ Beszámoló a Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottságnak a Hetényi Géza Kórház és Rendelőintézet helyzetéről

Előadó: Dr. Sélleiné Márki Mária, főigazgató

3./ Előterjesztés a Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottságnak az „Idősbarát Önkormányzat” címet elnyerő települési önkormányzatok támogatására

Előadó: Kiss János, a Megyei Közgyűlés alelnöke

4./ Egyéb kérdések

**1./ napirendi pont:**

**Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciójára**

**Hajdúné Gácsi Mária** szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy az intézmények megkapták az első körös tervezési okmányt és tájékoztatást kaptak a lehetőségekről, feladatokról. A szakmai iroda megkezdte az intézményektől beérkező anyagok feldolgozását és a további feladatok meghatározását. Az intézményvezetők részére a szokásos tervezési értekezlet megtartásra került.

**Kovács Sándor** elmondja, hogy minden év költségvetésének tervezésekor elhangzik az, hogy spórolni kell, takarékosabban kell gazdálkodni. Azonban a 2010. évi költségvetés egészen más, mint az előző években. Olyan mértékű forráskivonás és bevétel kiesésekkel kell tervezni

a jövő évet, amilyenre még nem volt példa a megyénél. A normatívák alultervezettek, a saját bevétel sokkal kisebb lesz, mint amit szerettek volna. Az intézményekbe kiküldött anyagokban erről tájékoztatást kaptak az intézményvezetők. A nehéz finanszírozási helyzet ellenére is működtetni kell az intézményeket.

**Elek Sándor** elmondja, hogy két megjegyzése van a koncepció kapcsán. Az egyik az, hogy biztos abban, hogy nem megy csődbe egyetlen önkormányzat sem Magyarországon, mert a rendszerbe be vannak építve azok a tartalékok, amelyek szükség esetén az adott önkormányzatot meg fogják menteni. A másik megjegyzése, hogy a magyar önkormányzati rendszer nagyon pazarló, sok önkormányzat van Magyarországon. Számos olyan elem van a rendszerben, amely fölöslegesen gerjeszt nagy pénzkidrást. Az volna a jó, ha az egész önkormányzati rendszer reformja elkészülne és azt végrehajtanák. A koncepció egy kiváló munka, amely bemutatja az előző évek gazdálkodását is, azonban kihoz egy pánikkeltő végeredményt. Ezért van pánikhangulat az intézményekben. A koncepció feladatsora tartalmazza azokat a lépéseket, amelyekkel megoldható a probléma. Az volna a jó, ha azt mutatná be, amit meglépnek és ami garanciát jelent a megtakarításra. Ez megnyugtató az intézményeket is. Nem fogják megszavazni, mert ez nem koncepció, de jó előkészítő anyag.

**Fazekas János** elmondja, hogy számára nem annyira optimista a 2010-es költségvetés, mert a normatív támogatások csökkentésével van olyan intézmény, ahol a normatíva csak a béreket fogja fedezni. Nem kellems feladat az intézményvezetők számára azon gondolkodni, hogy hány embert küldjön el az intézményből ahhoz, hogy ki tudja gazdálkodni az éves költségvetést a kapott támogatásból. Nem ért egyet azzal a véleménnyel, hogy az önkormányzat kapja a pénzt, és az nem érdekli az embereket, hogy mennyit kap. Az önkormányzat az intézményeiben látja el a feladatát, ezért a támogatást a lakosság kapja egy bizonyos feladat ellátására, mint az oktatás, szociális ellátás. Ez egy szolgáltatás, amelynek a színvonala a finanszírozás miatt évről-évre romlik, a létszámleépítés pedig hátráltatni fogja az egyes intézmények működését.

**Szabó András** elmondja, hogy véleménye szerint nagyon jól ki lett találva a normatív finanszírozás a megyei önkormányzatok részére valamint, az önkormányzat egyéb bevételei is jelentősen csökkentek a korábbi törvénymódosítás miatt. Két lehetősége van az önkormányzatoknak, vagy csődbe mennek, vagy nagyszabású leépítések lesznek az intézményeikben a kormányoldal döntései miatt.

A hiányt megtakarítani nem lehet, csak jelentős mértékű létszámleépítéssel. Azonban az iskolákban tanév közben nem lehet osztályokat összevonni és intézmény átszervezést sem végezhet a fenntartó. A megyei önkormányzat már most azért tárgyalt az intézményeivel, hogy azon feladatok előkészítése és végrehajtása megtörténjen, amelyet megkíván a nagymértékű forráselvonás. Ez egy nagyon nehéz időszak mindenki számára.

**Dr. Magyar Levente** elmondja, hogy véleménye szerint ez egy jó koncepció, a körülményekhez képest nem lehetett jobb koncepciót készíteni. A probléma az, hogy a megye átengedett bevételekből működik, nincs önálló bevétele. Az önkormányzati törvénynek kell megoldani az önkormányzat rendszer hibáit. Senki nem tud mit csinálni azzal, hogy kevesebb gyerek van az iskolában és a normatívát gyereklétszámra adják, amely normatíva még a pedagógus béreket sem fedezi. Ugyanúgy bedőlnek majd az önkormányzati intézmények, mint ahogyan az egészségügyi intézményekkel ez megtörtént. Egyetért azzal, hogy reformot kell végrehajtani az önkormányzatok körében, át kell alakítani az önkormányzati rendszert.

**Kovács Sándor** elmondja, hogy nem ért egyet azzal a véleménnyel, hogy pazarló az önkormányzati rendszer. Elmondhatják mindig, hogy spórolnak, de a spórolásnak egyszer vége van és nem mindegy, hogy milyen szintet érnek el. Az önkormányzati költségvetés 70-80%-ában az intézményi dolgozók bére van. Ha azt mondják, hogy szüntessék meg a megyei önkormányzati rendszert ki tudnak húzni a koncepcióból 200 millió forintot. Utána az intézmények, a szolgáltatások maradtak és meg lehet vizsgálni, hogy milyen feladatot ne lássanak el. A normatíva a bérekre sem elég és annak még járulékai is vannak. Ezek után mondják meg, hogy a szolgáltatásokból mennyit vonjanak ki, melyik feladatot ne lássák el,

hány főt bocsássonak el. Nem az önkormányzati rendszer a pazarló, hanem az intézmények finanszírozása nem megfelelő. Miután nem tudják a Kormány koncepcióját a megyei önkormányzat sem tud pontosabb koncepciót készíteni. Lehet takarékoskodni, kell is és majd ki fog derülni, hogy milyen áron. Milyen állapotban lesznek az intézmények a takarékoskodást követően? Milyen színvonalú lesz az ellátás ezt követően az egészségügyben, a szociális otthonokban és az oktatási intézményekben? Beszélhetnek arról is, hogy pazarlóak-e az intézmények, vagy az önkormányzat. Spórolhatnak, csak tudni kell, hogy milyen áron. Önök nagyon jól tudják, hogy honnan lehet bevétele az önkormányzatnak, illetve a megyei önkormányzatnak. Az állam eldönti, hogy mennyi átengedett bevételt ad, de lehetne bevétel az illetékesbeszedésből is, ha az állam ezt nem veszi el. Az állam nem biztosítja a megfelelő finanszírozást az önkormányzati – állam által átadott - feladatok ellátásához, a normatívát jelentős mértékben ki kell egészítenie a fenntartónak. Az önkormányzat meddig vehet fel hitelt? A kórházban ellátott betegek után sem fizet egyetlen önkormányzat sem a megyének.

**Dr. Magyar Levente** elmondja, hogy a járulékfizetők száma is kevesebb lesz a lakosság elöregedése miatt és az egészségügyi feladatellátásba be kell vonni a lakosságot is a jövőben. Véleménye szerint nem pazarlóak az önkormányzatok, ebben nem ért egyet Elek Sándorral. Egyetért a koncepcióban foglaltakkal, azt támogatni fogja.

**Vadas Sándor** elmondja, hogy úgy látja alaposan megtárgyalta az előterjesztést a bizottság és a vitát lezárja.

A bizottság 7 igen, 2 nem szavazattal a következő határozatot fogadja el:

**A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 40/2009. (X. 13.) számú határozata a megyei önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciójáról**

A bizottság javasolja a megyei közgyűlésnek az előterjesztés elfogadását.

**2./ napirendi pont:**

**Beszámoló a Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottságnak a Hetényi Géza Kórház és Rendelőintézet helyzetéről**

**Dr. Sélleiné Márki Mária** megköszöni a lehetőséget, hogy újra számot adhat az intézmény helyzetéről. Elmondja, hogy az intézményben a munkatársak számára is tartottak egy tájékoztatót a jelenlegi helyzetről. Az intézmény vezetése részt vesz szakmai szervezetekben és e szervezeteknek igénye az volt, hogy azon a minimális szinten tudjon működni az intézmény év végéig, mint amilyen szinten működött az év elején. Ez sikerül, de ez nem oldja meg a kórház helyzetét, ezért nagyon feszes gazdálkodást folytat az intézmény. A valós gazdasági helyzet az, hogy a hiány egyre nő és a fizetési határidők csúsznak.

**Elek Sándor** megkérdezi, hogy segített-e a kórháznak a mostani kiegészítés, továbbá kérdezi még, hogy a műszaki karbantartás kiszervezésének milyen hozadéka van és a szolgáltató váltás milyen megtakarítást eredményezett a kórház számára.

**Dr. Sélleiné Márki Mária** elmondja, hogy a jelenleg 70 millió forintot kapott a kórház, a decemberi kiegészítés kb. 90 millió lesz. Ezen kiegészítésekre nagy szüksége van a kórháznak és még így is 400 milliós az intézet mínusza, úgy, hogy az első nyolc hónapban nullszaldósan működött az intézmény. A műszaki karbantartás kiszervezésének egyik oldala a költségmegtakarítás, másik a nehéz alkalmazkodási helyzet volt. A munka minősége miatt is szükség volt a feladatellátás átszervezésére. Havi szinten 4 milliós megtakarítást jelent és teljes szervezeti átalakulás történt, jelenleg néhány fő látja el ezt a feladatot. A szolgáltató váltásra a gázellátás területén került sor, ugyanazzal a szolgáltatóval egy kedvezőbb megállapodást tudott kötni az intézmény.

**Dr. Magyar Levente** megkérdezi, hogy van-e a megyének valamilyen képe arról, hogy január 1-től belépnek a minimumfeltételek, az engedélyezés és a finanszírozás meg fog változni és az ÁNTSZ fog javaslatot tenni az OEP-nek arra, hogy kivel kössön ellátási szerződést. Elképzelhető, hogy több feladat fog a Hetényi Géza kórházhoz tartozni.

**Dr. Sélleiné Márki Mária** elmondja, hogy tudomása szerint július 1-ig eltolódik az új szabályozás bevezetése. Jelenleg ez megvalósíthatatlan feladat, a kis kórházak ezt nem tudják megoldani.

**Elek Sándor** kéri, hogy a bizottság a határozati javaslat 1. pontja szerint köszönje meg a kórház vezetésének és dolgozóinak munkáját, mert az példaértékű összehasonlítva az ország többi kórházi intézményével szemben.

A bizottság egyhangúlag a következő határozatot fogadja el:

**A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 41/2009. (X. 13.) számú határozata a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház- Rendelőintézet helyzetéről szóló beszámolóról**

1./ A Bizottság elismerését fejezi ki a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház- Rendelőintézet vezetőinek és dolgozóinak az elmúlt időszakban a folyamatos betegellátás biztosítása érdekében kifejtett munkájukért.

2./ A Bizottság felkéri a megyei kórház főigazgatóját, hogy – tekintettel az egészségügyi ágazat finanszírozási nehézségeire - a bizottság soron következő ülésén adjon tájékoztatást a folyamatos betegellátás biztosításáról, az intézmény helyzetéről, a tervezett intézkedésekről.

Határidő: 2009. november 15.

Felelős: Dr. Sélleiné Márki Mária főigazgató

Erről:

- 1./ Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
- 2./ Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 3./ Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
- 4./ Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
- 5./ Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
- 6./ Dr. Sélleiné Márki Mária főigazgató, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet
- 7./ Megyei Önkormányzati Hivatal Irodavezetői értesülnek.

**3./ napirendi pont:**

**Előterjesztés a Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottságnak az „Idősbarát Önkormányzat” címet elnyerő települési önkormányzatok támogatására**

**Vadas Sándor** elmondja, hogy az Idősügyi Tanács a benyújtott pályázatokat elbírálta és városi kategóriában Kunszentmárton Város Önkormányzatát községi kategóriában Besenyszög Község Önkormányzatát részesíti „Idősbarát Önkormányzat” címben.

A napirendi ponthoz szóbeli kiegészítés, kérdés és vélemény nem hangzik el.

A bizottság 5 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással a következő határozatot fogadja el:

**A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság 42/2009. (IX. 8.) számú határozata az „Idősbarát Önkormányzat” címet elnyerő települési önkormányzatok támogatásáról**

1. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottsága megismerte a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Idősügyi Tanács döntését.
2. A bizottság az „Idősbarát Önkormányzat” címet községi kategóriában elnyert Besenyszög Község Önkormányzatát 100.000,- Ft díjban részesíti.
3. A bizottság az „Idősbarát Önkormányzat” címet városi kategóriában elnyert Kunszentmárton Város Önkormányzatát 100.000,- Ft díjban részesíti.

Felelős: Dr. Györgyi Lajos, a Művelődési és Népjóléti Iroda vezetője  
 Hajdúné Gácsi Mária, a Pénzügyi és Beruházási Iroda vezetője  
 Határidő: 2009. november 12.

**Erről:**

- 1) A megyei közgyűlés tisztségviselői
- 2) Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
- 3) Dr. Baranyi Imre, megyei aljegyző
- 4) Vadas Sándor, a Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság elnöke
- 5) Hajdúné Gácsi Mária, irodavezető
- 6) Dr. Györgyi Lajos, irodavezető
- 7) Nyertes települési önkormányzatok polgármesterei

értesülnek.

**4./ napirendi pont:**

**Egyéb kérdések**

**Vadas Sándor** megkérdezi, hogy kíván- e még valaki hozzászólni.

**Dr. Györgyi Lajos** tájékoztatja a bizottságot, hogy a szociális otthonokat érintő szociális foglalkoztatásra jutó támogatás csökken, a költségvetési törvénytervezet nem normatív alapon, hanem pályázat útján tud támogatást biztosítani a szociális foglalkoztatásra. November 6-ig egy előminősítő pályázatot kell benyújtani a fenntartó részéről azokra az intézményekre, akik részt kívánnak venni a meghívásos pályázaton. A pályázat benyújtásához sok feltételnek kell, hogy megfeleljenek az intézmények.

**Vadas Sándor** megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.

Vadas Sándor  
 a bizottság elnöke