

**Jász - Nagykun - Szolnok Megyei Közgyűlés
Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága**

**Jegyzőkönyv
a bizottság 2009. október 14-i üléséről**

Helyszín: Sipos Orbán Szakképző Iskola és Kollégium (Szolnok, Gyermekváros út 1.)
A bizottság létszáma: 13 fő

Jelen vannak: Dr. Wirth István, Földváriné Greiz Ágnes, Tokajiné Demecs Katalin, Kántorné Bíró Emília, Szabó László, Szabó Zsigmond, Huber Ferenc, Kovács Jánosné, Magos Vilmos, Dr. Óze Sándor, Ökrös István.

Távolmaradását előre jelezte: Fegyvernekiné Varga Erzsébet, Sági István.

Meghívottak:

Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke,
Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző,
Hajdúné Gácsi Mária, MÖH Pénzügyi és Beruházási Iroda vezetője,
Dr. Györgyi Lajos, a MÖH Művelődési és Népjóléti Iroda vezetője,
Dr. Pereszlényiné Kocsis Éva, a MÖH Művelődési és Népjóléti Iroda vezető-helyettese,
Dr. Horváth László, a JNSZ Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatója,
Lénártné Emri Ildikó, a JNSZ Megyei Mészáros Lőrinc Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója,
Szilvás Ágnes, a JNSZ Megyei Sipos Orbán Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója,
Varga András, a JNSZ Megyei Hámori András Szakközépiskola és Szakiskola igazgatója,
Antal Ferencné jegyzőkönyvvezető.

Dr. Wirth István, a bizottság elnöke köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes.

Szilvás Ágnes, a JNSZ Megyei Sipos Orbán Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója köszönti az intézményben a bizottsági ülésen megjelenteket, eredményes tanácskozást kíván.

A bizottság egyhangúlag a következő napirendi pontokat fogadja el:

Napirend:

1. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciójára

Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke

2. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázati rendszer 2010. évi fordulójához való csatlakozásra

Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke

3. Előterjesztés Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében Tehetségsegítő hálózat kialakítása érdekében pályázat benyújtásának támogatására

Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke

4. Előterjesztés a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében Minőségi oktatás támogatása, valamint az egész életen át tartó tanulás elősegítése a kultúra eszközeivel az LHH kistérségek esélyegyenlősége érdekében pályázat benyújtásának támogatására

Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke

5. Beszámoló a Megyei Önkormányzat által fenntartott középfokú oktatási intézmények tevékenységéről

Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke

Középfokú oktatási intézmények igazgatói

6. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok megyei tehetséggondozó ösztöndíjra beérkezett pályázatok rangsorolt javaslatára

Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke

1. napirendi pont

Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciójára

Kiss János szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy nehéz költségvetési év előtt állunk. Az intézmények egyre nehezebben viselik, hogy évről évre kisebb keret áll rendelkezésükre, a szakmai előírások teljesítése egyre inkább sérülhet. Megköszönve a Pénzügyi és Beruházási Iroda előkészítő munkáját kéri **Hajdúné Gácsi Mária** irodavezetőt pénzügyi szempontból egészítse ki az előterjesztést.

Dr. Wirth István röviden összefoglalja, hogyan csökkent az önkormányzatok támogatása az elmúlt években, s ez miként jelentkezik a megyei önkormányzat költségvetésében. Kéri a bizottság tagjait, hogy törekedjenek a lehető legnagyobb felelősséggel dönteni, hideg fejjel gondolkodni. Alapvető cél, hogy az intézményi struktúra fenntartható legyen – mindent elkövetnek, hogy pénzt takarítsanak meg. Kéri a jelenlévő intézményvezetőket is, hogy kérdéseikkel járuljanak hozzá a költségvetési koncepció végső kialakításához.

Hajdúné Gácsi Mária szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy valóban nem egyszerű feladat a 2010. évi költségvetési javaslat összeállítása. A megyei önkormányzat bevételi szerkezete 4 pillérre épül: saját bevétel, normatívák, átengedett illetékbevétel, átengedett SZJA. Ezekből 3 erőteljesen meggyengült. A törvényjavaslat megjelenését követően hozzá kezdtek a tervezéshez, hogy decemberre részletesebben, pontosabban lássák a teendőket a hitelképesség megőrzése érdekében. A tervezési anyagban az intézményekkel közölték a normatív támogatás és az ellátotti személyi jövedelemadó összegét, mely tulajdonképpen a központi költségvetésből az adott intézménynek jutó rész. Kérték, hogy az intézmények tervezzék meg, ebből mit tudnak ellátni, illetve az ettől eltérő igényeket, szükségleteket megfelelő indoklással dolgozzák ki. Az eltérések egyeztetésére a költségvetési egyeztető tárgyalások alkalmával kerül sor. Feltehetően további visszavonulások szükségesek, mivel az előző években a kapott nettó állami támogatás és az illetékbevétel eddig elegendő volt a bérekre és járulékokra, az intézményi saját bevételek és a hitel kb. finanszírozta a dologi kiadásokat. A három pillér gyengülése miatt a hitelfelvételt növelni kell, de ennek határa van. Hitelképességi korlát alá esünk, mint minden önkormányzat. A kiadási szintekből le kell faragni a különbözetet. A következő 2-3 hónap feladata meghatározni, hogyan lehet visszavonulni. A Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság megtárgyalta, 7 igen és 2

nem szavazat mellett támogatta a koncepciót. Az intézmények részére egy szakmai értekezlet megtartásra került, a továbbiakban több helyszíni egyeztetést is terveznek.

Kovács Jánosné elmondja, hogy az eddig megszokottól részletesebb költségvetési koncepciót kaptak kézhez. A harmadik oldalon lévő tábla kapcsán kérdezi, hogy az ellátottak száma és a feladat változott-e az évek alatt, mert igazán akkor értelmezhetőek az adatok. Továbbá kérdezi a 16. oldalon részletezettek szerint a kötvény utáni kamatfizetést a kötvény befektetéseiből tudják-e biztosítani.

Szabó Zsigmond a határozati javaslat 8. pontjára hivatkozva kérdezi, hogy az idei esztendőben tapasztalható volt-e valamiféle mértéktartás, hiszen már az idei év sem volt könnyű.

Huber Ferenc a folyószámla-hitel, illetve a fejlesztési hitel igénybevételének jövőbeni lehetőségeiről szól.

Dr. Óze Sándor kérdezi az anyag 3. oldalán ismertetett 3 %-os zárolás nem fenyegeti-e az intézmények működőképességét.

Szabó László elmondja, hogy már az elején elakadt. Hiszen a költségvetési koncepcióban egyfajta „hiánycél” kerül megfogalmazásra az ismert körülmények miatt. Kérdezi, hogy milyen tévedési lehetőség van a jelenleg ismert központi költségvetési adatok alapján a megyei önkormányzati tervezésben.

Kiss János válaszában elmondja, hogy jobbra szakmai kérdések érkeztek. Véleménye szerint a rendelkezésre álló források szűkössége miatt a tervezés során bizonyos szakmai előírások is sérülhetnek.

Hajdúné Gácsi Mária válaszol a kérdésekre. **Kovács Jánosné** kérdésére elmondja, hogy 2008-2009. között nagy mértékű ellátotti létszám-változás nem volt. Viszont 2010-ben az oktatásban létszámcsökkenés várható. Az osztályonkénti tanítási együtthatóval történt számítások ma már rendelkezésre állnak, s így a közoktatásban alacsonyabb normatív támogatás várható. A kötvényből tételes számlák alapján két fejlesztési célra fordítottak összeget. Ez a kötvény tőke része. Ismerteti a hozamok alakulását, illetve a kamatfizetési kötelezettség ütemezését. **Szabó Zsigmond** kérdésére elmondja, hogy csak néhány intézményben fordul elő, hogy az alkalmazottak besorolása felette van a Kjt. szerinti besorolásnak. Néhány intézményben fordul elő, hogy kollektív szerződés alapján törvényi minimum feletti juttatást adnak. Ezeket is vissza kell vonni, mert sok kicsi sokra megy. Illetve a köztisztviselőknek adható juttatásokról szóló rendelet alapján, mely a Ktv. változása miatt változni fog. Az adható juttatások köre az elmúlt tíz év alatt szinte teljesen lenullázódott. Kevés tartalék van a rendszerben ott, ahol saját konyha működik. Marad a 2 %-os kereset kiegészítés, melyet megterveznek, de ha nem lesz rá fedezet, akkor fel kell függeszteni. A hitelfelvétellel kapcsolatban elmondja, hogy nagyon megszigorították a bankok a hitelminősítéseiket. Elmondja, hogy a megyei önkormányzat egyedi partner, jó adósnak számít. A jelzáloghitelek lehetősége miatt őrzi forgalomképes vagyont, mert már volt példa arra, hogy más önkormányzattól jelzálogot kért a hitelintézet. Érdekes a bankok magatartása – az egyes bankok különböző lehetőségeket kínálnak önkormányzatoknak. A koncepcióban csak tendenciákat tudnak kidolgozni. **Szabó László** kérdésére elmondja, hogy a végleges normatívák mindig szoktak változni. Azt nem lehet tudni, milyen mértékben. Minden évben volt valamilyen változás, átlagosan 2-3 %. Függőben van még a gyermekétkeztetési

hozzájárulás összege, továbbá tévedési lehetőség rejlik a tanítási együttműködéssel való számításokban is. Nagy gond az SNI-s tanulók finanszírozási számításának kedvezőtlen változása. A gyermekvédelmi intézmények normatív támogatását ez érzékenyen érintette. A 3, illetve 2 %-os zárolásra vonatkozóan elmondja, hogy azt az intézmények 60 %-a ki tudja gazdálkodni, nem lesz pénzmaradványa. Decemberre várhatóan teljes egészében kihasználásra kerül a folyószámlahitel és a munkabérhitel is – az illetékbevételekből lehetőség lesz visszafizetni. Teljes egészében attól függ a megyei önkormányzat költségvetése, hogy az elkövetkező 3 hónapban hogyan alakul az illetékbevételek. Az illetékbevételek tervezése a legnagyobb kockázata a tervezésnek.

Szabó Zsigmond elmondja, hogy az Állami Számvevőszék kötvénykibocsátással kapcsolatos előzetes tanulmánya több aggályos kérdést vetett föl. Nem lát ebben tisztán, kéri az irodavezető asszony segítségét. Másik kérdése az egészségüggyel kapcsolatos: a koncepcióban érződik-e, hogy az egészségügyi tárca és a kórházak között történt valamiféle megegyezés.

Hajdúné Gácsi Mária elmondja, hogy az Állami Számvevőszék által készített vizsgálatból annyi visszacsatolást kaptak, hogy rendelkezésükre bocsátottak egy összefoglaló adatsort. A kötvénykibocsátás szigorú szabályok mentén történik. A kórház finanszírozhatósága kapcsán elmondja, hogy a tegnapi Szociális, Egészségügyi, Sport és Etnikai Bizottság ülésén főigazgató asszony is jelen volt, tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy jelenleg kezelhető a szállítói tartozások állománya. Ha megkapnák az ígért többlettámogatást, akkor ez a továbbiakban is kezelhető maradhat.

Huber Ferenc kérdezi, hogy a Bursa Hungarica önkormányzati ösztöndíjon kívül a bizottság hatáskörében lévő alapok megmaradnak-e.

Dr. Wirth István válaszában elmondja, hogy elsősorban az intézmények működésére kell tekintettel lenni, ezt követhetik pl. az alapok megőrzésének kérdése. Nehéz helyzetben van az ország, az egyes társadalmi csoportok felelőssége érdekeinek képviselője. Hatékony érdekképviseléssel hasonló eredményeket lehet elérni, mint az egészségügyben. Véleménye szerint veszélybe kerül a holnap, a holnapután.

Kovács Jánosné véleményében elmondja, hogy az országban, a megyében is válságköltségvetés kerül tervezésre. Mondja ezt azért, mert úgy érzi, mintha erről a bizottság tagjai nem vennének tudomást: válság van, s a világválságot a kormánynak nem sikerült megállítania az országhatárokon. Jövőre a másik politikai erőnek bizonyára sikerülni fog. Úgy tenni egy 7 %-os gazdasági visszaesésnél, mintha az nem történné meg – ez tudatos félrevezetés a dolgoknak. Nem tartja korrektnek azt sem, hogy a koncepcióban 1999., 2004. és 2009. év adatai kerültek összehasonlításra. Hiszen 1999-ben öt százalékos növekedés volt szemben a hét százalékos csökkenéssel. Minden költségvetésnek van egy bevételi és egy kiadási oldala. A bevételi oldal meghatározza a kiadási oldalt. Ha nincs elegendő bevétel, akkor nem lehet a szükségletekre teljes mértékben odaadni – nyilván kényszer, korlát van. Ugyanígy a megyei költségvetés is tele van kényszerrel, korláttal. Meg kell találnia a megyei vezetésnek ezekkel a korlátokkal azt az irányt, amellyel a feladatokat meg lehet oldani – valamilyen szinten. Nincs könnyű helyzetben a megyei vezetés, a költségvetés készítője sem. A koncepció 17. oldalán található átszervezési intézkedéseket demagóg módon megkérdőjelezhetnék, azonban tudják, erre kényszerül rá a megyei önkormányzat. Maga a koncepció nem egyenlő a konkrét költségvetéssel, tavaly is 500 millió különbség jelentkezett. Várható tehát, hogy ez az iszonyatos hiány csökkenni fog.

Dr. Wirth István hozzászólásában elmondja, hogy valóban kényszerhelyzetben vannak. Köszöni az irodavezető és stábjának a munkát, akik törekednek a lehető legoptimálisabb megoldást választani. Nyilvánvaló, hogy a világválság nem fűnyíró elv alapján érintette az egyes államokat. Természetesen létező különbség, hogy vannak, akik más koncepció mentén képzelik el egy ország építését. Azonban most az a kérdés, hogy a megyei önkormányzat hogyan tudja fenntartani fontos intézményhálózatát. Hogyan tudják túlélni ezt a krízist. Egyetért **Kovács Jánosnéval**, hogy nincs más lehetőség, mint elfogadni ezt a költségvetési koncepciót.

Magos Vilmos véleményében elmondja, hogy a megye önmagán kezdte a takarékoskodást, s további intézkedésekre van szükség az intézmények vonatkozásában is. Mindenképpen támogatja az intézményvezetőkkel való további költségvetési egyeztetéseket.

Huber Ferenc megfogalmazza, hogy gyermekként úgy nőhetett fel, nem tudta, hogy van háború, Rákosi rendszer, nem érezte, hogy van 56. Felnőttként tudta meg, hogy milyen nehéz volt akkor megteremteni a feltételeket. A gazdasági világválságnak nem volna szabad érintenie az intézményeket, a gyerekeket. Irracionális döntések sorozata vezetett ide. A hibát el kell ismerni. Példákat mond a kistérségi rendszer felépítésére, a fejlesztési társulások létrehozására a fejlesztési támogatások hiánya mellett, a szociális támogatások ellentmondásosságára. Nem lenne szabad, hogy a családok szintjén ilyen súlyosan jelentkezzen a válság hatása. Véleménye szerint az önkormányzatoknak nem maradt döntési lehetősége, csak sodródni. El kell kerülni a romboló döntéseket, figyelemmel kell lenni a jövőre. Az egyes intézmények esetében a fenntartónak kell felvállalnia azokat a döntéseket, amelyek esetleges törvénysértéshez vezethetnek.

Dr. Horváth László hozzászólásában elmondja, hogy megérti a megyei önkormányzat gondját. A bizottság tagjai számára felvázolja az intézményvezetés gondjait, félelmeit a költségvetés tervezése kapcsán. Örül, hogy nem gondolkodnak intézmény bezárásában. Elmondja, hogy minden évben meghozták a maguk áldozatát az Múzeumok Igazgatóságában is.

Hajdúné Gácsi Mária tisztázza a félreértést, nem intézmények megszüntetéséről, hanem bizonyos feladatok megszüntetéséről, feladatszűkítésről van szó a kiküldött intézményi levélben. Az intézmények 80 %-a helyesen értelmezte a tervezésre vonatkozó kérést. A beérkező tervek képezik a további egyeztetések alapját.

Lénártné Emri Ildikó örömmel fogadja a helyi egyeztetés lehetőségét, hiszen az egyes intézmények más-más sajátosságokkal rendelkeznek. Látható, hogy a törvényességi pontokat nem lehet minden esetben tartani, konkrét példákat is említ. Ugyanakkor a szülők, a tanulók felé a beiskolázáskor ígéretet illik megtartani.

Szilvás Ágnes elmondja, hogy nem szabad riogatni, de természetesen a megszorításokról az intézmény dolgozóinak is tudniuk kell. A gyerekeknek mindebből semmit sem szabad érzékelniük. A fenntartó felé várakozással, együttműködéssel fordulnak.

A bizottság 6 igen, 4 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 55/2009. (X. 14.) számú határozata a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciójáról

A bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2010. évi költségvetési koncepciójáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek.

2. napirendi pont

Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázati rendszer 2010. évi fordulójához való csatlakozásra

Kiss János szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztés tartalma nem újdonság, több éve csatlakozik a megyei önkormányzat az ösztöndíjrendszerhez, kéri a bizottság támogatását.

Kérdés nem hangzik el.

Szabó László véleményét osztja meg a bizottság tagjaival, miszerint több település esetében, így Rákóczi falva esetében is azt tapasztalja, hogy a települési önkormányzatok nem minden esetben érzékelik az ösztöndíjrendszer lényegét.

Dr. Györgyi Lajos elmondja, hogy az önkormányzati és intézményi részből álló ösztöndíjhoz több település eleve biztosítja az 5000 Ft-os önkormányzati részt, mely települési önkormányzati támogatásból és megyei kiegészítő támogatásból állhat.

Kántorné Bíró Emília megfogalmazza véleményét – a szülők felelőssége a gyermekek taníttatása, a mai társadalmi helyzetben ez nem kis felelősség. Az ösztöndíjrendszer támogatásával a tanulni vágyó rászoruló gyermekeket segíthetik az önkormányzatok.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 56/2009. (X. 14.) számú határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázati rendszer 2010. évi fordulójához való csatlakozásról

A bizottság a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázati rendszer 2010. évi fordulójához való csatlakozásról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek.

3. napirendi pont

Előterjesztés Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében Tehetségsegítő hálózat kialakítása érdekében pályázat benyújtásának támogatására

Szóbeli kiegészítés nem hangzik el.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 57/2009. (X. 14.) számú határozata a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében Tehetségsegítő hálózat kialakítása érdekében pályázat benyújtásának támogatásáról

A bizottság a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében Tehetségsegítő hálózat kialakítása érdekében pályázat benyújtásának támogatásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek.

4. napirendi pont

Előterjesztés a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében Minőségi oktatás támogatása, valamint az egész életen át tartó tanulás elősegítése a kultúra eszközeivel az LHH kistérségek esélyegyenlősége érdekében pályázat benyújtásának támogatására

Szóbeli kiegészítés nem hangzik el.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 58/2009. (X. 14.) számú határozata a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében Minőségi oktatás támogatása, valamint az egész életen át tartó tanulás elősegítése a kultúra eszközeivel az LHH kistérségek esélyegyenlősége érdekében pályázat benyújtásának támogatásáról

A bizottság a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében Minőségi oktatás támogatása, valamint az egész életen át tartó tanulás elősegítése a kultúra eszközeivel az LHH kistérségek esélyegyenlősége érdekében pályázat benyújtásának támogatásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek.

5. napirendi pont

Beszámoló a Megyei Önkormányzat által fenntartott középfokú oktatási intézmények tevékenységéről

Kiss János szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a megyei fenntartású intézmények vezetői rendszeresen beszámolnak intézményeik tevékenységéről megadott szempontok alapján. Kéri az egyes intézményvezetőket egészítsék ki a leírt beszámolóikat.

Szilvás Ágnes szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a leadott beszámoló tulajdonképpen a 2008/09-es tanév összefoglalója. Kevesebb gyermeket iskoláztak be, s ez nehézséget jelent a költségvetés, a munka tervezésében. Rossz szociális helyzetű, nehéz családi háttérű gyerekek látogatják az iskolát. Elmondja, hogy nagyon magas a hiányzások száma, ugyanakkor az is tény, hogy 4-5 gyermek olyan irányba viszi el a hiányzási adatokat, amely összességében rossz fényt vet az iskolára. Komoly szakmai csapat foglalkozik az intézményben a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű tanulókkal. Aggasztó jelenségnek tartja, hogy az intézmény tanulói között is megjelent a zsarolás, a gyengébbek megalázása. Az esetek észlelése, a probléma kezelése sok energiát kíván kollégáitól. Nem szeretné, ha a bizottság tagjai tolakodásnak vennék, de az asztalokon a tanulók által készített ajándékok mellett

elhelyezték az alapítványi bál meghívóját is. A bál bevételéből a rászoruló tanulók étkezési támogatását szeretnék biztosítani. A tanulók tanulmányi előmeneteléről elmondja, hogy a 9. évfolyamon elsősorban az általános iskolai hiányosságok pótlása folyik. A 9-10. évfolyam a nagy választó – a 11. évfolyam szakmai képzése már problémamentesebb.

Lénártné Emri Ildikó elmondja, hogy a beszámolóban törekedett úgy fogalmazni, hogy teljes képet kapjanak az intézményben folyó munkáról. Az összevonás kapcsán voltak félelmei, azonban ezek feloldódtak – a két terület munkatársai jól tudnak együttműködni, ha vannak is problémák. Nagyon nagy az intézmény, s nehéz feladat minden területnek megadni a megfelelő figyelmet.

Varga András szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy nehéz feladat volt az iskola tevékenységéről 10 oldalas keretben beszámolni. Felhívja a bizottság tagjainak figyelmét, hogy a 48 leghátrányosabb kistérségek egyikéből, a Tiszafüredi kistérségből iskolázzák be tanulóikat. A bizottság 2007-ben járt az intézményben, továbbra is nagy az érdeklődés az intézmény iránt. Idén 550 tanulóval kezdték a tanévet, amely további 2 osztály indítását jelentette.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 59/2009. (X. 14.) számú határozata a Megyei Önkormányzat által fenntartott középfokú oktatási intézmények tevékenységéről szóló beszámolóról

A bizottság a Megyei Önkormányzat által fenntartott középfokú oktatási intézmények tevékenységéről szóló beszámolót elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek.

6. napirendi pont

Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok megyei tehetséggondozó ösztöndíjra beérkezett pályázatok rangsorolt javaslatára

Dr. Györgyi Lajos szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztés lezárását követően érkezett be Lakó István hallgatótól a települési önkormányzat rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapításáról szóló határozata, így jogosulttá válik az ösztöndíjra. Ismerteti, hogy ez milyen további változást eredményez a határozati javaslatban.

Kiss János előterjesztő a jelzett módosításokat befogadja.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 60/2009. (X. 14.) számú határozata a Jász-Nagykun-Szolnok megyei tehetséggondozó ösztöndíjra beérkezett pályázatok rangsorolt javaslatáról

1. A bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok megyei tehetséggondozó ösztöndíjra beérkezett pályázatok rangsorát az alábbiak szerint fogadja el.

I. évfolyamot kezdő hallgatók

1.	Beregszászi Rita Patrícia	Törökszentmiklós
2.	Molnár Bence Máté	Tiszafüred
3.	Bordás Nóra	Jászfényszaru
4.	Zana Zsanett	Jászládány
5.	Sávai Roland Dániel	Örményes
6.	Forintos Renáta	Törökszentmiklós
7.	Ducza Sándor	Tiszafüred
8.	Papp Andrea	Besenyszög
9.	Mikula Patrik	Tiszafüred

**II. , III. és egységes osztatlan képzésben résztvevő
IV. és V. évfolyamos hallgatók**

1.	Ládi András	Jászkisér
2.	Gonda Viktória	Mezőtúr
3.	Kántor Zsolt	Kunszentmárton
4.	Gödő Beáta	Kunszentmárton
5.	Bertók Norbert	Tiszaigar
6.	Kovács Krisztina	Tiszaroff
7.	Mészáros Alexandra	Kunmadaras
8.	Bálint András	Törökszentmiklós
9.	Lovász Julianna	Tiszafüred
10.	Bertók Zoltán	Tiszaigar
11.	Ferencz Ibolya	Tiszafüred-Kócsújfalu
12.	Bendő Anita	Tiszaörs
13.	Petricz Andrea Nikoletta	Kisújszállás
14.	Varga Anikó	Törökszentmiklós
15.	Csepregi András	Kisújszállás
16.	Gácsi Anett Erzsébet	Mesterszállás
17.	Soós Flóra	Jászdózsa
18.	Csapó Edit	Tiszafüred
19.	Turi László	Kőtelek
20.	Nagy Ágnes	Kisújszállás
21.	Vöröslakos Mihály	Martfű
22.	Hegedűs Andrea	Törökszentmiklós
23.	Jász Renáta	Jászivány
24.	Senográczki Zsófia	Jászapáti
25.	Nagy Kinga	Tiszaroff
26.	Agócs László	Karcag
27.	Csiki Mónika	Kisújszállás
28.	Boda Judit	Törökszentmiklós
29.	Fullajtár Mariann	Tizzasüly
30.	Lakó István	Vezseny

2. A bizottság a 4. sz. mellékletben szereplő hallgatók pályázatait a pályázati feltételek teljesítése hiányában nem támogatja.

Dr. Wirth István megköszöni a bizottság tagjainak, a hivatal munkatársainak munkáját, bezárja az ülést.

K.m.f.

Dr. Wirth István
a bizottság elnöke