

**Jász - Nagykun - Szolnok Megyei Közgyűlés
Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága**

**Jegyzőkönyv
a bizottság 2009. június 2-i üléséről**

Helyszín: Megyeháza, Külső-Szolnok terem (Szolnok, Kossuth Lajos utca 2.)
A bizottság létszáma: 13 fő

Jelen vannak: Dr. Wirth István, Földváriné Greiz Ágnes, Tokajiné Demecs Katalin, Kántorné Bíró Emília, Sági István, Szabó László, Szabó Zsigmond, Fegyvernekiné Varga Erzsébet, Huber Ferenc, Kovács Jánosné, Magos Vilmos, Ökrös István.

Távolmaradását előre jelezte: Dr. Óze Sándor.

Meghívottak:

Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke,
Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke,
Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző,
Dr. Györgyi Lajos, a MÖH Művelődési és Népjóléti Iroda vezetője,
Dr. Pereszlényiné Kocsis Éva, a MÖH Művelődési és Népjóléti Iroda vezető-helyettese,
Dr. Széplaki Judit, a MÖH Elnöki Kabinet Iroda vezetője,
Kun Istvánné pályázó,
Metzinger Ferenc pályázó,
Szabó Gyözőné pályázó,
Bertalanné Kovács Piroska, a JNSZ Megyei Verseyhy Ferenc Megyei Könyvtár és Művelődési Intézet igazgatója,
Bukor Irén, a JNSZ Megyei Verseyhy Ferenc Megyei Könyvtár és Művelődési Intézet munkatársa,
Kopasz Károlyné, a JNSZ Megyei Verseyhy Ferenc Megyei Könyvtár és Művelődési Intézet munkatársa,
Antal Ferencné jegyzőkönyvvezető.

Dr. Wirth István, a bizottság elnöke köszönti a megjelenteket. Tájékoztatja a bizottságot, hogy Dr. Óze Sándor távolmaradását előre jelezte, valamint Huber Ferenc késéssel tud érkezni. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Elmondja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest egy új napirendi pont lesz, amelyet elektronikus formában is megkaptak a bizottság tagjai. Javasolja azt 14. napirendi pontként megtárgyalni.

A bizottság egyhangúlag a következő napirendi pontokat fogadja el:

Napirend:

1. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat kitüntető díjainak adományozására – **Zárt ülés** (közgyűlési napirend)
Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
2. Előterjesztés a Nagy László Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium, Kunhegyes igazgatói pályázatának elbírálására (közgyűlési napirend)
Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

3. Előterjesztés a Pedagógiai Intézet, Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálat igazgatói pályázatának elbírálására *(közgyűlési napirend)*

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

4. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat közművelődési koncepciójára *(közgyűlési napirend)*

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

5. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás alapító okiratának és megállapodásának módosítására *(közgyűlési napirend)*

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

6. Előterjesztés közoktatási tárgyú pályázatok benyújtására *(közgyűlési napirend)*

Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke

7. Előterjesztés közoktatási intézményi épületek felújítására irányuló pályázatok benyújtására *(közgyűlési napirend)*

Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke

8. Előterjesztés pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére *(közgyűlési napirend)*

Előadó: Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke

9. Előterjesztés a megyei tehetséggondozó ösztöndíjrendszer szabályzatának módosítására *(közgyűlési napirend)*

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

10. Előterjesztés a Szolnoki Panteonban emléktáblák elhelyezésére

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

11. Előterjesztés pályázat kiírására „Ifjúságbarát Önkormányzat” cím elnyeréséért

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

12. Előterjesztés az egyházi ingatlanok felújítását szolgáló 2009. évi alap felhasználására

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

13. Előterjesztés a 2009. évi Közművelődési Alap felosztására

Előadó: dr. Wirth István, az Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottság elnöke

14. Előterjesztés egyes megyei fenntartású intézmények által ellátott feladat és közalkalmazotti létszám módosítására *(közgyűlési napirend)*

Előadó: Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke

1. napirendi pont

Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat kitüntető díjainak adományozására – Zárt ülés *(külön jegyzőkönyv szerint)*

Az 1. napirendi pont tárgyalása közben megérkezik **Huber Ferenc** és bekapcsolódik a bizottság munkájába.

2. napirendi pont

Előterjesztés a Nagy László Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium, Kunhegyes igazgatói pályázatának elbírálására

A bizottság a pályázókat ABC szerinti sorrendben hallgatja meg.

Kun Istvánné pályázatát szóban kiegészíti. Elmondja, hogy 6 éve vezeti az intézményt, mely idő alatt sok esemény történt. Az egyik kiemelkedő feladat volt a fenntartóváltás. Korábban a szakképzéssel foglalkozott, 2003-tól azonban a gimnáziumi nevelés-oktatás igazgatása is feladata. Elve: maximálisan kihozni mindent, amit lehet. A napi súrlódások mellett a tantestületről elmondható, hogy közös elveket vallanak. Elsődleges cél: megtartani a tanuló létszámot, melyben mindenki a saját szakterületén megpróbál tevőlegesen részt venni. Az intézmény sok problémával küzd, a tanulók hátrányos helyzetű területekről érkeznek, a családi környezet nem igazán motiválja őket a továbbtanulásra. Alapvető probléma azonban a gyermeklétszám csökkenése. Kiemeli, hogy az intézmény sokat pályázott, több mint 65 M Ft pályázati támogatást fordíthattak eszközfejlesztésre, ehhez kapcsolódnak pl. Tempus pályázat, amelyek egyéb fejlesztésekben testesülnek meg. Nagy hangsúlyt fektet a tantestület képzésére, továbbképzésére. Az intézmény épületei régiiek – a gyakorlati képzés keretében próbálnak javítani állapotukon. Röviden szól még az iskola tanulói által szakmai és sport versenyeken elért eredményekről. Fejlesztendő területként jelöli meg a tanórán kívüli foglalkozásokat.

Dr. Wirth István megkérdezi, hogy milyen összegű szakképzési támogatást kap az intézmény.

Kun Istvánné válaszában elmondja, hogy a szakképzési támogatás összege 6-8 millió Ft, azonban ebben 3000 Ft-os támogatások is szerepelnek – a vállalkozásokhoz mérten viszonylag kis tételekből adódik össze.

Földváriné Greiz Ágnes kérdezi, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás munkabizottságaiban miért nincs az intézménynek képviselője.

Kun Istvánné valószínűsíti, hogy a szervezet kialakításának túl korai időszakában jelezték munkabizottságban való részvételi szándékukat – a későbbiekben ismét jelezték igényüket, várják a választ. Azonban a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás működését figyelemmel kíséri, s tagja a regionális képzési és fejlesztési bizottságnak.

Dr. Wirth István megköszöni Kun Istvánné részvételét, bejelenti, hogy Metzinger Ferenc meghallgatása következik.

Metzinger Ferenc pályázatát nem kívánja kiegészíteni, várja a bizottsági tagok kérdéseit.

Dr. Wirth István kérdezi a pályázót, hogy milyen lehetőségeket lát arra, hogy a szakképzés fejlesztése által munkalehetőséget teremtsenek a városban, a térségben.

Metzinger Ferenc válaszában elmondja, hogy mint önkormányzati képviselőnek tudomása van a városban megtelepedni szándékozó talajhő hasznosítással foglalkozó fűtéstechnikai

vállalkozásról. Erre a szakképzésben is figyelni kell – a hegesztő, a vízvezeték-szerelő szakmáknak gyakorlati képzőhelyként is lehetőséget jelenthet. Tudja, hogy várnák a fémforgácsoló, esztergályos, marós szakembereket, ám jelenleg nem kerül ki ilyen szakember az iskolából. Továbbá igény lenne kárpitos szakra is, nem tömeg, hanem egyedi bútorok készítéséhez, mely területen szintén gyakorlati képzőhely valósítható meg. Úgy gondolja, hogy egy erős középmezőnyű szakközépiskolát és gimnáziumot a térség mindenképpen fenn tud tartani.

Huber Ferenc kérdezi, hogy a pályázó mennyire ismeri a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás működését.

Metzinger Ferenc elmondja, hogy természetesen ismeri a társulás működését. Az iskolában folyó szakképzés jelenleg a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás által támogatott. A jövőre gondolva jelezte, hogy a szakképző résszel van némi gond, bár ez mindig a keresletől és kínálatától függ. Elmondja továbbá, hogy Kunhegyes centrális fekvésű a régióban, jó bejárási lehetősége van a tanulóknak, elég sok fejlesztésre sor került. Lehetségesnek tartja, hogy egyfajta iskolák közötti megállapodás a megoldás.

Kovács Jánosné elmondja, az előterjesztésből látható, hogy Kun Istvánnának a nevelőtestületben és az alkalmazotti közösségben közel 80 %-os támogatottsága van. Kérdezi a pályázót, hogy amennyiben az ő személye mellett dönt a közgyűlés jelentene-e gondot ez a támogatottság, illetve minek tulajdonítja ezt.

Metzinger Ferenc válaszában elmondja, hogy egy igazgató választás mindig választ elé állítja a nevelőtestületet. Nem tudja, hogy mi a támogatottság ilyen arányú alakulásának oka – talán a megszokás, talán az újtól való félelem. Azonban azt bizton mondhatja, hogy soha senkivel nem volt személyi problémája. Az jelzés értékű, hogy változást is akarnak. Feltételezi, hogy a gimnázium oldaláról szavazhattak elsősorban az ő személyére, hiszen az intézmény összevonás után elsősorban a gimnáziumban tanítók érezhették úgy, hogy a gimnázium és szakközépiskola pozíciója gyengült, romlott. Utal a kompetencia vizsgálatok eredményeire. Az összevonáskor félbeszakadt az intézmény minőségirányítási rendszer kialakítása, most van intézmény minőségirányítási programjuk.

Magos Vilmos elmondja, hogy neki is feltűnt a kettősség a támogatottságnál. Más a nevelőtestületnél és az alkalmazotti közösségnél, illetve más a diákönkormányzat részéről. Kérdezi, hogy ennek van-e valami különösebb oka. Nagyon szép teljesítményként értékeli a diákok részéről történő magas elfogadottságot.

Metzinger Ferenc válaszában elmondja, hogy a tanórákon kívül sokat van a diákok között kirándulások, múzeumlátogatások, sportrendezvények kapcsán. Teniszeznek és asztaliteniszeznek, a diákok beválasztották a focicsapatba is, rendszeresen sportolnak közösen.

Dr. Wirth István megköszöni Metzinger Ferenc részvételét. Várja a bizottság tagjainak véleményét.

Földváriné Greiz Ágnes elmondja, hogy mindkét pályázó pályázata teljes mértékben megfelel a tartalmi és formai követelményeknek. Igazgató asszony helyzetértékelésében az iskola által eddig elért eredményeket mutatja be, s hangsúlyozottan jelenik meg a tárgyi feltételek javítása, a különböző fejlesztések. Kevesebb figyelmet fordít az oktató-nevelő munka korszerűsítésére, az aktuális oktatási-nevelési feladatok megvalósítására. Néhány

fejlesztési elképzeléstől eltekintve a pályázó az eddig elért eredményeket akarja megőrizni, és az általa eredményesnek vélt oktató-nevelő munkát kívánja folytatni. Reálisan feltárja a kompetencia mérések eredményeit. Olyan érzése van, hogy az igazgató asszony mindig egy kicsikét később jár az elvégzendő feladat után – már el lehetett volna végezni a kompetencia mérésekben az összehasonlításokat, már lépéseket kellett volna tenni a tanulási formák átszervezésére, a tantestületnek már át kellett volna esni egy módszertani képzésen. Metzinger Ferenc pályázatában kiemeli, hogy a nevelési-oktatási koncepciójából kitűnik a pedagógiai megújulás igénye, a pályázó az iskolai élet minden területére, szegmensére konkrét elképzelést vázol fel.

Kántorné Bíró Emília gondolatébresztőként osztja meg a bizottság tagjaival, hogy az igazgatónőnek elképesztően sok gondja lehetett a fenntartóváltás során, nehéz helyzet, amikor a település önkormányzata nem tudja egy-egy intézménye fenntartását vállalni a továbbiakban. Javasolja, hogy a bizottság a továbbiakban is adja meg a bizalmat a jelenlegi vezetőnek – a másik pályázó elképzeléseit sok esetben hiábavalónak, megvalósíthatatlannak tartja, feltételezi, hogy vezetői pozícióból másként látná a teendőket, lehetőségeket.

Tokajiné Demecs Katalin hozzászólásában elmondja, hogy sok kérdésre van válasza Metzinger Ferenc úrnak, viszont a legtöbb, ami nincs neki az a támogatottsága. Nagyon sok dolgot sorolt fel az intézmény gyengeségei között – sajnálja, hogy nem kérdezte meg a pályázót, hogy jelenlegi tevékenysége során kínált-e valamiféle megoldást ezek megoldására, próbált-e együttműködni az intézmény vezetésével. Egymásnak teljesen ellentmondó vélemények is megjelennek a pályázatokban, pl. az igazgató asszony sportteljesítményeket méltató megfogalmazása és Metzinger úr pályázatában leírtak, miszerint „a szakiskolai tornaterem hiánya miatt elmarad a jó sportteljesítmény”. A nevelőtestület és az alkalmazotti közösség véleményének szeretne hinni, figyelemmel kell lenni e közösségek véleményére. Nem adható meg senkinek az a bizalom, amit az adott pályázó nem tudott megszerezni a nevelőtestületben, a dolgozói közösségen belül. Az intézmény átvétele óta nem találkozott egyetlen egy előterjesztéssel sem, ami az iskola jelenlegi vezetésével szemben komoly kritikát fogalmazott volna meg.

Ökrös István kunszentmártoni tapasztalatait osztja meg a bizottság tagjaival. Elmondja, hogy a tantestületekben tevékenykedők is gyarló emberek, s hajlamosak a gyengébb ellenállás irányába véleményt nyilvánítani – Kunszentmártonban a gyenge vezető sok kárt okozott az intézménynek, azonban a pedagógusoknak nagyon is megfelelt. Egy igazgatót nem feltétlenül kell szeretni, nem azért van kinevezve. Nem biztos, hogy a nevelőtestületi támogatottságot túlzott hangsúllyal figyelembe kell venni, a diákönkormányzat véleménye nagyobb figyelmet érdemel.

Magos Vilmos hozzászólásában elmondja, hogy a fegyelmezési problémák megoldása alapvetően megkívánja a pedagógus és a diákok közötti együttműködő viszony meglétét, melyet Metzinger Ferenc esetében alátámaszt a diákönkormányzat támogatása. A kollégák körében nem kapott nagyarányú támogatottságot, elmondta azonban a pályázó, hogy jó a kapcsolata a munkatársakkal. A szavazáskor két jó között választottak a nevelők.

Sági István gyakorló igazgatóként fontosabbnak ítéli a diákok véleményét, mint a kollégák véleményét. A diákok használják az iskolát, a pedagógusok őket szolgálják ki. Tény, hogy egyre kevesebb az eszköz a pedagógusok kezében a fegyelem megteremtésére, azonban a gyermek nyelvének megértésével növekszik az esély. Két jó pályázó van, az egyik esetében a jelenlegi rendszer hasonló szinten való folytatása látszik biztosítottnak, a másik esetben pedig

magában hordoz egy lehetőséget, egy elmozdulást az iskolát használók igényeinek kielégítésére. Az előbbi kényelmesebb magatartás, az utóbbi kockázatokkal járhat.

Dr. Wirth István hozzászólásában a szakképzési támogatások mértékéről szól, nehéz összehasonlítani az egyes települések esetében. Ugyanakkor a 6-8 millió forintos összeget meglehetősen alacsonynak tartja. A másik probléma, aminek elébe kell menni, bizonyos szakmákat kell képezni, hogy piacképes munkaerőt tudjanak adni, bizonyos szakmákban pedig nem szabad képzést indítani. A Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás törekszik úgy elosztani az RFKB irányelvei alapján a szakmák képzési helyszíneit, hogy az egyik ne üsse a másikat. Ezen a palettán mi az, ami Kunhegyesnek van, mit kell tenni, hogyan tartható meg az intézmény? A kereskedelmi szakok és a műkörm-építő szakok nem a fenntartást szolgálják, piacképes szakmák felé kell nyitni.

Tokajiné Demecs Katalin a diákok véleménye nagyon fontos, de nem a legfontosabb egy intézmény igazgatójának választásakor. A diákönkormányzat szavazata mögött nincs meg minden diák véleménye még, ha demokratikusan választott testület sem. A szakképzési támogatás mértékére felhossa a tiszaföldvári iskola példáját – az iskolában 2-3 millió Ft szakképzési támogatást lehet hozni, mely abban a szakmacsoportban rendben is van. A kunhegyesi intézmény szakképzési támogatása a kenderesihez képest csapnivaló, ugyanakkor a tiszaföldvári példától lényegesen jobb. Ebből a szemszögből tehát nem lehet összehasonlítani az intézmények szakképzési támogatásait.

Szabó Zsigmond előjáróban elmondja, hogy nem kívánt hozzászólni, azonban a vita alapján megfogalmazza véleményét. Ha a fenntartó igényt tart arra, hogy a demokratikus fórumok mondjanak véleményt, s azok meg is teszik, akkor a döntésnél érdemes figyelembe venni azt. Kérdezi, hogy az igazgatónő milyen óraszámot tanít az iskolában.

Kérdésére **Dr. Györgyi Lajos** válaszol: a heti két kötelező óraszámot tanítja, mivel nagy létszámú az iskola.

Szabó László tiszteletben tartja a felszólaló pedagógusok hozzászólását, személyes tapasztalatát osztja meg a bizottsággal, miszerint diákként a szeretett, tisztelt pedagógusok óráján nem volt gond a fegyelmezővel. Így fontosnak tartja Metzinger Ferenc elfogadottságát a diákság körében.

Huber Ferenc a fenntartó szemszögéből szeretné megközelíteni a döntést. Az intézményvezető feladata: adva van 1 Ft, abból a szakmát melyik pályázó tudja minél jobban hozni.

Dr. Wirth István elmondja, hogy az új szakmacsoportokra való átállás szolgálja legoptimálisabban az intézmény fennmaradását.

Földváriné Greiz Ágnes véleménye szerint igazgatói pályázat elsősorban a szakmaiságról szól. Az intézménybe sok hátrányos helyzetű tanuló jár. Az iskolában frontális munka folyik. Ezeket a gyerekeket helyben tartani, agresszivitásukat csökkenteni frontális munka során nem lehet. Ezért tetszik neki Metzinger Ferenc pályázata az újszerű tanulás-szervezési módokkal. Maradandó élménye a bizottság intézményben tett látogatásakor a sivárság, a csupaszság, ami a tantermekből rá zúdult. Nem tett rá jó benyomást az iskolában folyó munkáról.

Dr. Wirth István hangsúlyozza a piacképes szakmák beindításának fontosságát. A szakképzési támogatást három módon adhatják: beadom a nagy kalapba, címzett iskolának vagy valamilyen speciális célra. Az első kettő a gyakoribb. Olyan intézménynek kívánják adni, amely munkaerő utánpótlást biztosít.

Kovács Jánosné mindkét pályázó belső pályázó. A megkérdezett fórumok titkos szavazás alapján formáltak véleményt. A pályázók támogatottságában nagy a különbség. Azok döntöttek így, akik a két pályázót a legjobban ismerik. Nagy bátorság a fenntartó részéről 50-60 munkatárs ellenében úgy látni, hogy szakmailag a másik a jobb – a hozzászólásokból erre a következtetésre jutott.

Kovács Sándor a törvény előírásai alapján vannak javaslati jogok, azonban a törvényalkotó nem határozta meg, hogy a fórumok véleményét különböző súllyal kellene figyelembe venni. A fenntartó felelőssége a döntés. A fenntartó képviselőinek kell mérlegelni minden rendelkezésre álló véleményt, információt döntése meghozatalakor.

A bizottság a határozati javaslat „A” változatát 4 igen szavazat és 8 tartózkodás mellett nem támogatja.

A bizottság a határozati javaslat „B” változatát 8 igen szavazat, 1 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett támogatja.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 32/2009. (VI. 02.) számú határozata a Nagy László Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium, Kunhegyes igazgatói pályázatának elbírálásáról

A bizottság a Nagy László Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium, Kunhegyes igazgatói pályázatának elbírálásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek. A bizottság Metzinger Ferenc megbízását támogatja.

3. napirendi pont

Előterjesztés a Pedagógiai Intézet, Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálat igazgatói pályázatának elbírálására

Szabó Gyözőné pályázata alapján 4 pontot kíván kiemelni. Fontosnak tartja a *hatékony kommunikációt* a fenntartó és az intézet között. Öt évvel ezelőtti pályázatában fő célkitűzése volt az intézet humánerőforrásának belső stabilitását – mely részben sikerült, bár létszámleépítésre is sor került. Most célja *az intézet külső munkatársi körének megtartása*, akiket más szakmai szolgáltatók is szeretnének magukhoz csábítani. A harmadik: szükséges a *hálózat*, a kapcsolat más szakmai szolgáltatókkal, más megyei pedagógiai intézetekkel, hogy a piacon meg tudjanak maradni. Ehhez kapcsolódik a kérése, hogy *legyen a megyei pedagógiai intézet első az egyenlők között* – az uniós források a megyei pedagógiai intézetnél kerüljenek elköltésre. Ennek érdekében komoly marketing munkát, lobby tevékenységet folytatott az elmúlt időszakban.

Sági István gratulálni szeretne ahhoz, hogy sem belső, sem külső pályázó nem érezte úgy, hogy érdemes a jelenlegi igazgatóval megküzdeni – ez az igazgató munkáját dicséri. Kérdezi, hogy a kb. 30 % nem szavazatot adó kollégák részéről érkezett-e visszajelzés, hogy mivel nem elégedettek, mi jelent számukra problémát. Az uniós források kapcsán elmondja,

hogy a fenntartók többsége közbeszerzés útján választja ki a szolgáltatókat. Kérdés, hogy az intézet versenyben tud-e maradni mind minőségben, mind árban más szolgáltatókkal. Véleménye szerint lesz olyan szolgáltató, aki árban az intézet árai alá tud menni, annak ellenére, hogy az intézet a minőséget biztosabban garantálja.

Szabó Gyözőné válaszában elmondja, hogy nem kívánja tudni mely kollégák szavaztak nemlegesen. Elmondja, hogy az elmúlt években komoly belső ellenőrzéseket folytatott le. Nem laza vezető típus, illetve az elmúlt évek alatt 10 kollégától volt kénytelen megválni, ami nem örömteli feladat. A közbeszerzés kapcsán elmondja, hogy körbejárta a „kicsiket”, akik elkötelezték magukat az intézet mellett. Amit az intézet ajánlani tud az az ISO, nem tud alá menni az áraknak, de minőségi szolgáltatást nyújtanak. Nem könnyű ma pedagógiai intézetet igazgatni, nehéz megfelelni a bevételcentrikusság és a feladatellátási kötelezettség követelményeinek.

Dr. Wirth István megköszöni Szabó Gyözőné részvételét. Várja a bizottság tagjainak véleményét.

Huber Ferenc hozzászólásában elmondja, hogy így gondol egy intézményvezetőre, aki elsősorban a pénzről, a fenntarthatóságról beszél. Ha ebben nincs jövőképe, akkor nem tud egy intézményt vezetni.

Kovács Sándor hozzászólásában elmondja, hogy különböző a pedagógiai intézet és egy iskola fenntartása. A pedagógiai intézet saját bevételeinek nagy részét maga termeli meg, élére inkább menedzser vezető kell mint szakmai.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 33/2009. (VI. 02.) számú határozata Pedagógiai Intézet, Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálat igazgatói pályázatának elbírálásáról

A bizottság a Pedagógiai Intézet, Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálat igazgatói pályázatának elbírálásáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek. A bizottság Szabó Gyözőné megbízását támogatja.

4. napirendi pont

Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat közművelődési koncepciójára

Dr. Wirth István köszönti Bertalanné Kovács Piroskát, a Versegly Ferenc Megyei Könyvtár és Művelődési Intézet igazgatónőjét, valamint Bukor Irént és Kopasz Károlynét, az intézet közművelődési szakembereit.

Kovács Sándor szóbeli kiegészítésében köszönetet mond a koncepció készítőinek. Kiemeli azonban az intézmény által évtizedek óta végzett kulturális, közművelődési tevékenységet. Elnézést kér, hogy megvárakoztatták őket – nem lehetett előre látni hogy időben hogyan alakul az előző napirendek tárgyalása.

Dr. Wirth István indítványozza, hogy a bizottság kezdeményezze a közgyűlés felé a koncepció készítésében közreműködők munkájának elismerését.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 34/2009. (VI. 02.) számú határozata a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat közművelődési koncepciójáról

A bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat közművelődési koncepciójáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek azzal, hogy a megyei közgyűlés határozatában fejezze ki elismerését a közművelődési koncepció készítőinek.

5. napirendi pont

Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás alapító okiratának és megállapodásának módosítására

Dr. Wirth István szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy céljuk az, hogy megkapják a szakképzési támogatásokat, ezért úgy kell módosítani az SZMSZ-t, ahogy azt megkívánják.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 35/2009. (VI. 02.) számú határozata a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás alapító okiratának módosításáról

A bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás alapító okiratának módosításáról szóló határozatot elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 36/2009. (VI. 02.) számú határozata a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás megállapodásának módosításáról

A bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás megállapodásának módosításáról szóló határozatot elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek.

6. napirendi pont

Előterjesztés közoktatási tárgyú pályázatok benyújtására

Szóbeli kiegészítés nem hangzik el.

Huber Ferenc kérdezi, hogy mi történik akkor, ha a Közoktatási Közalapítvány a 2.200.000,- Ft-ot nem szavazza meg.

Dr. Györgyi Lajos válaszában elmondja, hogy a pályázati előírás szerint 10 %-ot biztosítania kell a megyei önkormányzatnak.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 37/2009. (VI. 02.) számú határozata közoktatási tárgyú pályázat benyújtásáról

A bizottság a közoktatási tárgyú pályázat benyújtásáról szóló határozatot elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 38/2009. (VI. 02.) számú határozata a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közoktatási Közalapítvány által kiírt, a közoktatási intézmények taneszköz ellátottságának javítására pályázat benyújtásáról

A bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közoktatási Közalapítvány által kiírt, a közoktatási intézmények taneszköz ellátottságának javítására pályázat benyújtásáról szóló határozatot elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek.

7. napirendi pont

Előterjesztés közoktatási intézményi épületek felújítására irányuló pályázatok benyújtására

Szóbeli kiegészítés nem hangzik el.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 39/2009. (VI. 02.) számú határozata a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Nagy László Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium tornaterme tetőszerkezetének és kiszolgáló helyiségeinek felújításáról

A bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Nagy László Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégium tornaterme tetőszerkezetének és kiszolgáló helyiségeinek felújításáról szóló határozatot elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 40/2009. (VI. 02.) számú határozata a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Kollégium, Pedagógiai Szakszolgálat és Gyermekegység óvodaépületének felújításáról

A bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Kollégium, Pedagógiai Szakszolgálat és Gyermekotthon óvodaépületének felújításáról szóló határozatot elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek.

8. napirendi pont

Előterjesztés pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére

Szóbeli kiegészítés nem hangzik el.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 41/2009. (VI. 02.) számú határozata pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötéséről

A bizottság a pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötéséről szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek.

9. napirendi pont

Előterjesztés a megyei tehetséggondozó ösztöndíjrendszer szabályzatának módosítására

Szóbeli kiegészítés nem hangzik el.

Kántorné Bíró Emília kérdezi van-e arra lehetőség, hogy bizonyos végzettségeket preferáljanak az ösztöndíjrendszerben.

Kovács Sándor válaszában elmondja, hogy nem látható előre milyen végzettségű szakemberekre van szükség a jövőben. Ami most jönnek látszik, az később már nem lesz az.

Szabó Zsigmond hozzászólásában elmondja, hogy nagyon jó dolognak tartja, hogy a megyei önkormányzat létrehozta és működteti ösztöndíjrendszerét. Nem az a cél, hogy meghatározzák mit tanuljanak a fiatalok, hanem támogatni az arra rászoruló hallgatókat tanulmányaik alatt. A határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Huber Ferenc véleménye szerint semmilyen módon nem lehet különbséget tenni az egyes szakterületek között.

Dr. Györgyi Lajos elmondja, ha nem kerülnek preferálásra egyes szakmák az ösztöndíjrendszer szabályzatában, attól az adott évben beérkezett pályázatok elbírálásánál a bizottság döntése kialakításakor figyelemmel lehet az egyes szakterületek arányára is.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 42/2009. (VI. 02.) számú határozata a megyei tehetséggondozó ösztöndíjrendszer szabályzatának módosításáról

A bizottság a megyei tehetséggondozó ösztöndíjrendszer szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek.

10. napirendi pont

Előterjesztés a Szolnoki Panteonban emléktáblák elhelyezésére

Kovács Sándor szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a Múzeumok Igazgatósága további, Barcsay Jenő emléktáblájának elhelyezésével kapcsolatos kérését a bizottsági tagok kiosztással megkapták. Kéri, hogy Barcsay Jenő emléktáblájának elhelyezéséről is döntsön a bizottság.

Tokajiné Demecs Katalin észrevételében elmondja, hogy félreérthető az előterjesztés azon megfogalmazása, hogy „Tamási József plébános úr *Tiszaöldvár lakóit képviselve* kereste meg a Múzeumok Igazgatóságát...”. Javaslatának tartalmával egyébként egyetért, kéri a felvetettek javítását.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 43/2009. (VI. 02.) számú határozata Szolnoki Panteonban emléktáblák elhelyezéséről

A bizottság – érdemeikre tekintettel – hozzájárul Barcsay Jenő, Soós József és Tolna Károly emléktáblájának a Szolnoki Panteonba történő elhelyezéséhez.

Erről:

- 1) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke,
- 2) Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke,
- 3) Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke,
- 4) Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke,
- 5) Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző,
- 6) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző,
- 7) Dr. Horváth László, a JNSZ Megyei Múzeumok Igazgatósága igazgatója

értesülnek.

11. napirendi pont

Előterjesztés pályázat kiírására „Ifjúságbarát Önkormányzat” cím elnyeréséért

Szóbeli kiegészítés nem hangzik el.

Kérdés, észrevétel nem hangzik el.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 44/2009. (VI. 2.) számú határozata az „Ifjúságbarát Önkormányzat” cím elnyeréséért pályázat kiírásáról

1. A bizottság az „Ifjúságbarát Önkormányzat” cím elnyerésére vonatkozó pályázati felhívást az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.
M megbízta a Művelődési és Népjóléti Iroda vezetőjét azzal, hogy gondoskodjék a pályázati kiírás közzétételéről, a beérkező pályázatok feldolgozásáról.

Felelős: Dr. Györgyi Lajos, a Művelődési és Népjóléti Iroda vezetője
Határidő: 2009. június 10. és 2009. szeptember 1.

2. A cím odaítéléséről a bizottság a soron következő ülésén dönt.

Felelős: Dr. Wirth István, az Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottság elnöke
Határidő: 2009. szeptember 9.

Erről:

1. Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke,
2. Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke,
3. Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke,
4. Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke,
5. Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző,
6. Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző,
7. Dr. Wirth István, a bizottság elnöke,
8. Dr. Györgyi Lajos irodavezető

értesülnek.

12. napirendi pont

Előterjesztés az egyházi ingatlanok felújítását szolgáló 2009. évi alap felhasználására

Szóbeli kiegészítés nem hangzik el.

Huber Ferenc hozzászólásában elmondja, hogy figyelembe kellene venni az adott önkormányzat által biztosított támogatást a döntés kialakításakor.

Tokajiné Demecs Katalin kérdezi, hogy népszámlálási adatok vagy megállapodás alapján alakították ki a 60-40 %-os arányt.

Kovács Sándor válaszában elmondja, hogy a népszámlálási adatok figyelembevételével állapodtak meg az arányban az egyházak képviselői.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 45/2009. (VI. 02.) számú határozata az egyházi ingatlanok felújítását szolgáló 2009. évi alap felhasználásáról

1. A Bizottság az alábbi egyházközségeket támogatja:

| Egyházközség (település) neve | Támogatás (e Ft) |
|---|---------------------------|
| Római katolikus egyházközségek | |
| Jászberény – Szentkúti templom | 150 |
| Jászberény – Barátok temploma | 200 |
| Kunhegyes | 200 |
| Kunmadaras | 80 |
| Fegyvernek | 220 |
| Jászberény – Nagytemplom | 400 |
| Jászfákóhalma | 150 |
| Tiszavárkony | 150 |
| Jászárokszállás | 150 |
| Kunszentmárton | 200 |
| Újszász | 100 |
| Szelevény | 250 |
| Jászboldogháza | 150 |
| Kótelek | 200 |
| Besenyszög | 100 |
| Római katolikus egyházközségek összesen: | 2.700 |
| Református egyházközségek | |
| Tiszaroff | 100 |
| Kengyel | 100 |
| Karcag | 200 |
| Tiszakürt | 100 |
| Tiszaöldvár | 100 |
| Újszász | 300 |
| Tiszaszőlős | 100 |
| Tiszaöldvár | 100 |
| Tiszaigar | 80 |
| Kunmadaras | 120 |
| Túrkeve | 100 |
| Tiszaszentimre | 100 |
| Öcsöd | 100 |
| Kunszentmárton | 100 |
| Református egyházközségek összesen: | 1.700 |
| Tiszaöldvári Evangélikus Egyházközség | 100 |
| Mindösszesen: | 4.500 |

2. A Bizottság Tiszabura, Fegyvernek és Tiszagyenda Református Egyházközségek pályázatait forráshiány miatt nem tudja támogatni.

3. A bizottság felkéri a Művelődési és Népjóléti Irodát, hogy a pályázókat értesítse a döntésről, valamint aláírásra készítse elő a támogatási szerződéseket.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Dr. Györgyi Lajos, irodavezető

Erről:

- 1) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke,
- 2) Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke,
- 3) Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke,
- 4) Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke,
- 5) Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző,
- 6) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző,
- 7) Dr. Wirth István, az Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottság elnöke,
- 8) Hajdúné Gácsi Mária irodavezető
- 9) Dr. Györgyi Lajos irodavezető
- 10) az érintett egyházközösségek

értesülnek.

13. napirendi pont**Előterjesztés a 2009. évi Közművelődési Alap felosztására**

Dr. Wirth István szóbeli kiegészítésében elmondja, hogy a döntés előkészítés során három kategóriába osztották a pályázókat: támogatásra javasoltak, támogatásra nem javasoltak, illetve a támogatásra javasolt alapítványok, esetükben közgyűlési döntés szükséges.

Sági István bejelenti érintettségét, ha szükséges, nem vesz részt a döntésben.

Dr. Baranyi Imre hozzászólásában elmondja, hogy nem személyes érintettségről van szó, így **Sági István** részt vehet a döntési folyamatban.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot fogadja el.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 46/2009. (VI. 2.) számú határozata a 2009. évi Közművelődési Alap felosztásáról

1. A Bizottság az alábbi pályázatokat támogatja:

| Ssz. | Ikt. szám | A pályázó neve, székhelye | A program címe | Javasolt támogatás (e Ft) |
|-------------|------------------|---|---|----------------------------------|
| 1. | 865 | Vakok és Gyengénlátók JNSZ Megyei Egyesülete <i>Szolnok</i> | Louis Braille hagyatéka a vak emberek szolgálatában | 40 |
| 2. | 866 | Pendzsom Néptánc Egyesület <i>Jászkisér</i> | XVI. Pendzsom Folk Fesztivál | 100 |
| 3. | 872 | Cigány Fiatalok Kulturális Szövetsége <i>Jászapáti</i> | Cigánygyerekek hagyományörző klubfoglalkozás | 40 |

| | | | | |
|-----|------|--|---|-----------|
| 4. | 932 | Harmónia Szabadidő és Kulturális Közhasznú Egyesület <i>Szajol</i> | Mihály napi hagyományteremtő program | 40 |
| 5. | 956 | JNSZM Karnagyok Kamarakórusa <i>Szolnok</i> | Ifjúsági hangversenyek a megye kistételepülésein | 75 |
| 6. | 987 | Tiszazugi Szociális Népfőiskola Egyesület <i>Cibakháza</i> | III. Tiszazugi Bábfesztivál | 75 |
| 7. | 1006 | HID Jelnyelvi Tolmácsok JNSZM Egyesülete <i>Szolnok</i> | „Lehullott csend 5 Jubileumi szavaló verseny jelnyelven és hangos szóval | 75 |
| 8. | 1008 | Apáról Fiúra Népművészeti és Kézműves Egyesület <i>Törökszentmiklós</i> | Kézművesség, tánc a múltból, a mának a jövőért | 40 |
| 9. | 1009 | Kuruc Hagományörző Egyesület <i>Rákóczi falva</i> | X. Aratófalatok Ünnepe | 40 |
| 10. | 1010 | Tisza-tó Régió Ifjúságáért Egyesület <i>Abádszalók</i> | Tisza-tavi Ki Mit Tud | 75 |
| 11. | 1014 | Jászárokszállási Népfőiskolai Társaság <i>Jászárokszállás</i> | Magyar-szlovén-horvát közös történelem | 50 |
| 12. | 1015 | Új Élet Katolikus Evangelizációs Egyesület <i>Jászfákóhalma</i> | Táborozás a Kerekudvari Kápolnánál | 40 |
| 13. | 1016 | „Kuncsorbarátok” Egyesülete <i>Kuncsorba</i> | Családi Nap – Kézműves foglalkozások, vetélkedők családok között. | 40 |
| 14. | 1031 | Tisasülyért Egyesület <i>Tisasüly</i> | Tiszavirág Fesztivál – 2009. | 55 |
| 15. | 1039 | Óballai Alkotóház-Óballáért <i>Törökszentmiklós-Óballa</i> | V. Óballai Falunap | 50 |
| 16. | 1040 | Martfői Városi Sportegyesület <i>Martfű</i> | Táncgála 2009. | 50 |
| 17. | 1042 | Tisza-földvári Falusi Turizmus Egyesület <i>Tisza-földvár</i> | „Egy Ezeremester Tisza-földváron”. | 50 |
| 18. | 1046 | Etnikai Népfőiskola Társaság <i>Szolnok</i> | „Megyénk gyógyító Vizei” – előadássorozat és gyógyvízi tábor a Berekben. | 40 |
| 19. | 1048 | Tisza Táncegyüttes Művészeti Egyesület <i>Szolnok</i> | Fesztiváltörténeti Kiállítás a XX. Szolnoki Országos Néptáncfesztivál kapcsán | 40 |

2. Az alapítványok tekintetében a Bizottság az alábbiak szerint javaslatot tesz a Megyei Közgyűlésnek a döntésre:

| Ssz. | Ikt. szám | A pályázó neve, székhelye | A program címe | Javasolt támogatás (e Ft) |
|-------------|------------------|---|--|----------------------------------|
| 1. | 867 | Pitypang Humán Szolgáltató Alapítvány <i>Tiszasas</i> | Komplex közművelődési programok a tiszasasi Pitypangházban | 40 |
| 2. | 889 | Alföldkutatásért Alapítvány <i>Kisújszállás</i> | Rajztanárok nyári alkotótábora, Tiszakürt | 50 |
| 3. | 985 | Kunhegyes Kultúrájáért Alapítvány <i>Kunhegyes</i> | Térségi népzenei tábor | 50 |
| 4. | 1007 | Kenderesi Gyermekek és Ifjúsági Közalapítvány <i>Kenderes</i> | EMI Tábor lebonyolításában való részvételért tiszteletjegyek biztosítása önkéntes segítőknek | 50 |
| 5. | 1011 | Tiszafüredi Népművészeti Alapítvány <i>Tiszafüred</i> | „Menjünk Együtt Betlehembe | 100 |
| 6. | 1037 | Kapocs a mozgássérültek segítésére Alapítvány <i>Törökszentmiklós</i> | „Ismerd meg Hazádat | 40 |
| 7. | 1041 | Hajnóczy József Gimnázium és Szakközépiskola Diákjaiért Alapítvány <i>Tiszaföldvár</i> | Veresszínház , illetve tematikus kiállítás Radnóti Miklósról, verseiről | 40 |
| 8. | 1047 | Besenyszögért Alapítvány <i>Besenyszög</i> | IV. Falukutató Tábor | 40 |
| 9. | 1049 | Kunszentmárton Kultúrájáért Alapítvány <i>Kunszentmárton</i> | XVI. Tiszazugi Zenei Fesztivál | 75 |

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Györgyi Lajos, a Művelődési és Népjóléti Iroda vezetője

3. A Bizottság az alábbi pályázatokat nem támogatja:

| Ssz. | Ikt. szám | A pályázó neve, székhelye | A program címe |
|-------------|------------------|--|--|
| 1. | 941 | Almásy János nyugdíjas Klub <i>Törökszentmiklós</i> | Népdalkörök, énekkarok, szólisták találkozója Berekfürdő |
| 2. | 957 | Alapítvány a Kunhegyesi Városi Könyvtárért <i>Kunhegyes</i> | Kunhegyes szülöttére, Zsigmond Ferencre emlékeznek |

| | | | |
|-----|------|--|---|
| 3. | 986 | Együtt, Egymásért, Jövőnkért Közhasznú Egyesület <i>Tiszafüred</i> | Decemberi Népi Hagyományok |
| 4. | 988 | Motor Aréna Sport Egyesület <i>Törökszentmiklós</i> | III. Motoros Találkozó |
| 5. | 1005 | Válóczi és Társa 2006 szolgáltató Betéti Társaság <i>Szolnok</i> | XIV. Szolnoki Katonazenekari Fesztivál |
| 6. | 989 | Új Színházért Alapítvány <i>Jászberény</i> | JNSZ megyei író-olvasó találkozók, könyv- vagy Eső bemutatók |
| 7. | 1012 | Együtt Újszászért Egészségmegőrző, Szociális, Oktatási és Kulturális Egyesület <i>Újszász</i> | Az egyesület 10 éves fennállásának megünneplése |
| 8. | 1013 | Három Kívánság Alapítvány <i>Jászapáti</i> | Jászapáti Óvoda 120 éves jubileumi programsorozat |
| 9. | 1012 | Együtt Újszászért Egészségmegőrző, Szociális, Oktatási és Kulturális Egyesület <i>Újszász</i> | Az egyesület 10 éves fennállásának megünneplése |
| 10. | 1036 | Pátria 2004 Kht. <i>Tiszafüred</i> | VIII. Tisza-Tavi Folkfesztivál |
| 11. | 1038 | Tiszaszentimre Népművészetéért Alapítvány <i>Tiszaszentimre</i> | Szentimrei Néptáncosok Találkozója |
| 12. | 1043 | Tiszazugi Múzeumbarátok Egyesülete <i>Tiszaföldvár</i> | „Ha szerda, akkor múzeum” |
| 13. | 1044 | Rákóczi Néptáncgyűttes <i>Rákóczifalva</i> | Rákóczifalva hagyományőrző kulturális programjai |
| 14. | 1045 | Tóth Péter Alapítvány <i>Törökszentmiklós</i> | „Tiszta forrásból” |
| 15. | 1068 | Jásztánc Alapítvány <i>Jászapáti</i> | V. Hagyományos szakmák – Szakmai hagyományok c. rendezvénysorozat, kiállítás- pályázat- konferencia |

4. A Bizottság felkéri a Művelődési és Népjóléti Irodát, hogy a pályázókat értesítse a döntésről, valamint aláírásra készítse elő a támogatási szerződéseket.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: Dr. Györgyi Lajos, a Művelődési és Népjóléti Iroda vezetője

Erről:

- 1) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke,
- 2) Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke,
- 3) Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke,
- 4) Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke,
- 5) Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző,
- 6) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző,

- 7) Dr. Wirth István, az Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottság elnöke,
- 8) Hajdúné Gácsi Mária irodavezető
- 9) Dr. Györgyi Lajos irodavezető
- 10) és az érintett szervezetek

értesülnek.

14. napirendi pont

Előterjesztés egyes megyei fenntartású intézmények által ellátott feladat és közalkalmazotti létszám módosítására

Szóbeli kiegészítés nem hangzik el.

Huber Ferenc kérdezi, hogy munkaügyi intézkedések megtétele kapcsán központi forrás lett-e igényelve a létszám csökkentésére.

Dr. Györgyi Lajos válaszában elmondja, hogy e tárgyban a következő közgyűlés elé készül előterjesztés.

Tokajiné Demecs Katalin hozzászólásában elmondja, hogy az előterjesztésből látható, hogy bevétel elmaradás van a pedagógiai intézetnél. Arra azonban nincs tájékoztatás, hogy ez hogyan alakult az előző év ugyanazon szakában.

Dr. Györgyi Lajos válaszában elmondja, hogy 2008. évben volt olyan bevétele az intézetnek, amelyek 2007-ben elvégzett munkák ellenértékei. Ezek a tartalékok elfogytak, továbbá kevesebb pályázati lehetőség adódott a pedagógiai intézet, illetve a pedagógiai intézet kliensei számára, amiből bevétel képződhetett volna. Nagyon feszített az intézmény költségvetése. A pedagógiai szakmai szolgáltatásnak – a fenntartó által biztosított ingatlan és ingóságok rendelkezésre állásával – gyakorlatilag fenn kell tartania önmagát. Sőt, kb. 10 M Ft támogatást kell biztosítania bevételeiből a pedagógiai szakszolgálatok, a nevelési tanácsadó egység és a tanulói képességeket vizsgáló bizottság működéséhez. Ilyen kemény feltételeknek kell megfelelni, s ehhez képest valóban van egy elmaradás.

Tokajiné Demecs Katalin a választ elfogadja. Ugyanakkor felmerül benne, hogy nem volt-e túlzó ilyen szerkezetű költségvetést tervezni a 2009-es évre, az I-IV. havi teljesítés mutatói alapján nem elkapkodott-e a létszámleépítés. A létszámleépítéssel még nehezebb helyzetbe kerül az intézmény.

Dr. Györgyi Lajos elmondja, hogy többet lát majd a közgyűlés, ha az első félévre vonatkozó gazdálkodást áttekinti. Ez a létszámleépítés az intézetnek egy önként vállalt feladatát érinti. Szerződéses kapcsolattal logopédiai szolgáltatást biztosított Kunhegyesen és még néhány településen. A közgyűlés döntése alapján ezt csak szabad kapacitása erejéig tehette. Ez eddig így is volt, tovább azonban nem vállalható.

Kovács Sándor az igazgatónő költségvetési egyeztetéskor jelezte, hogy a bevételek nem fognak ebben az évben teljesülni, ez reális esély volt.

A bizottság 10 igen szavazat, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadja el.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 47/2009. (VI. 2.) számú határozata a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kádas György Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Diákotthon és Gyermekotthonban (Kisújszállás) feladat és közalkalmazotti létszám módosításáról

A bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kádas György Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Diákotthon és Gyermekotthonban (Kisújszállás) feladat és közalkalmazotti létszám módosításáról szóló határozatot elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek.

A bizottság 9 igen szavazat, 2 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadja el.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 48/2009. (VI. 2.) számú határozata a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Pedagógiai Intézet, Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálatban (Szolnok) közalkalmazotti létszám módosításáról

A bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Pedagógiai Intézet, Pedagógiai Szakmai és Szakszolgálatban (Szolnok) közalkalmazotti létszám módosításáról szóló határozatot elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek.

A bizottság 9 igen szavazat, 1 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadja el.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés Oktatási, Kulturális és Vallásügyi Bizottsága 49/2009. (VI. 2.) számú határozata a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Nagy László Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégiumban (Kunhegyes) közalkalmazotti létszám módosításáról

A bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Nagy László Szakképző Iskola, Gimnázium és Kollégiumban (Kunhegyes) közalkalmazotti létszám módosításáról szóló határozatot elfogadásra javasolja a megyei közgyűlésnek.

Dr. Wirth István megköszöni a bizottság tagjainak, a hivatal munkatársainak munkáját, bezárja az ülést.

K.m.f.

Dr. Wirth István
a bizottság elnöke