

Jegyzőkönyv

Készült: 2010. április 1-jén 9.00 órakor, Szolnokon, a megyeháza Külső-Szolnok termében megtartott Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés **Gazdasági Bizottsága üléséről**

Jelen vannak:

1. **Szádvári Gábor**, a bizottság elnöke
2. **Balogh Béla**, a bizottság alelnöke
3. **Sebestyén Ferenc**, a bizottság alelnöke
4. **Krokavec László**, bizottsági tag
5. **Rédai János**, bizottsági tag
6. **Petronyák László**, bizottsági tag
7. **Domján Sándor**, bizottsági tag
8. **Kazinczi István**, bizottsági tag
9. **Mészáros Richárd**, bizottsági tag
10. **Nemes András**, bizottsági tag

valamint:

- **Búsi Lajos**, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés alelnöke
- **Rentzné Dr. Bezdán Edit** megyei főjegyző
- **Simonné Hábcencius Gizella** gazdasági főigazgató-helyettes, Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ
- **Török Csaba** elnök, Tisza-menti Leader Közhasznú Egyesület
- **Szabó István** elnök, Tisza-Tó Térsége Leader Közhasznú Egyesület
- **Takács László** ügyvezető, Tiszazugi-Leader Nonprofit Kft
- **Szűcs Gyula** igazgató, Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás
- **Dr. Németh Pál**, Keviterv Akva Mérnöki Vállalkozási Kft
- **Dr. Török István**, Megyei Gazdakörök Szövetsége
- **Lakatos István** irodavezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
- **Hajdúné Gácsi Mária** irodavezető, Pénzügyi és Beruházási Iroda
- **Dr. Györgyi Lajos** irodavezető, Művelődési és Népjóléti Iroda
- **Mészáros János** megyei főépítész, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
- **Vitosné Veres Julianna** csoportvezető, Belső Ellenőrzési Csoport
- **Dr. Denke Gergely** vagyoni referens, Pénzügyi és Beruházási Iroda
- **Földes Edit** jegyzőkönyvvezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda

Bejelentéssel távol:

1. **Gulyás Adrienn**, bizottsági tag
2. **Hubai Imre**, bizottsági tag
3. **Szarvák Imre**, bizottsági tag

Szádvári Gábor tisztelettel köszönti a bizottság ülésén megjelenteket: a bizottság tagjait, alelnök urat, a főjegyző asszonyt és a napirendi pontokhoz meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Megkérdezi, a meghívóban szereplő napirendhez van-e egyéb javaslat?

Egyéb javaslat nincs.

Szádvári Gábor elmondja, az Egyebek napirendi pontban tájékoztatást kapnak az illetékbevételekről. A táblázat kiosztásra került. Szavazásra teszi fel a napirendi pontokat.

Balogh Béla még nem érkezett meg, szavazók száma 9.

A Gazdasági Bizottság **egyhangúlag, 9 igen szavazattal** az alábbi napirendet fogadja el:

- 1) Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok megye 2009. évi munkaerő-piaci helyzetéről **(közgyűlési napirend)**
Előadók:
 - Simonné Hábencius Gizella, Észak-alföldi Regionális Munkaügyi Központ
 - Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 2) Tájékoztató a Leader programok megyei helyzetéről **(közgyűlési napirend)**
Előadók:
 - Török Csaba elnök, Tisza-menti Leader Közhasznú Egyesület
 - Szabó István elnök, Tisza-Tó Térsége Leader Egyesület
 - Takács László ügyvezető, Tiszazugi Leader Vidékfejlesztési Programiroda Nonprofit Kft
 - Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 3) Tájékoztató a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás stratégiai fejlesztési tervéről **(közgyűlési napirend)**
Előadó:
 - Szűcs Gyula, a Társulási Tanács munkaszervezetének igazgatója
 - Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 4) Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére megkötött megállapodás módosítására **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 5) Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetésének teljesítéséről és a zárszámadási rendelet megalkotásáról **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 6) Előterjesztés a Megyei Önkormányzat 2009. évről szóló ellenőrzési jelentése és az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek összefoglaló ellenőrzési jelentése elfogadásáról **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 7) Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR számú rendelet módosítására és ingatlan értékesítésre történő kijelölésére **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 8) Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet megalkotására **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 9) Előterjesztés a Nagyalföld Alapítvány megszüntetésére **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 10) Előterjesztés az Észak-Alföldi Regionális Közlekedési Szakbizottságba történő delegálásra **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke

- 11) Előterjesztés a Gazdasági Bizottságnak a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Környezetvédelmi Program (2009-2014) Megye környezeti állapotának értékelése I. számú fejezet – tervezett anyag” című dokumentum elfogadására

Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke

- 12) Előterjesztés a Gazdasági Bizottságnak a „Települési Környezetért” címre benyújtott 2010. évi pályázatok elbírálására

Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke

- 13) Egyebek

Balogh Béla megérkezett, szavazók száma 10.

I. napirendi pont: *Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok megye 2009. évi munkaerő-piaci helyzetéről*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Simonné Hábencius Gizella tájékoztat arról, hogy a főigazgató asszony hivatali elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a bizottság ülésén. Kiegészítésként elmondja, a tájékoztatót úgy készítették, hogy az Észak-alföldi régiót országos viszonylatba helyezték, és a régióon belül a 3 megye vonatkozásában a Jász-Nagykun-Szolnok megyei adatokat mutatják be. Látható, hogy a 2009. évi regisztrált álláskereső száma a régióban jelentősen növekedett, 15,5%-kal. Ha a növekedés dinamikáját nézik, akkor sajnos Jász-Nagykun-Szolnok megyében volt a legerőteljesebb, 22,5%-os. Valamennyi kirendeltségükön növekedett a nyilvántartott álláskereső száma, legjelentősebb mértékben Jászberény és Szolnok körzetében, legkevésbé pedig Kunhegyes körzetében. A bejelentett álláshelyek száma is csökkent. Mindezek mellett a pénzügyi folyamatok kedvezőtlenül alakultak, ugyanis a munkaügyi központok számára évek óta rendelkezésre álló pénzügyi forrás, a munkaerő-piaci alap foglalkoztatási alap részének decentralizált kerete 2008-ról 2009-ra jelentősen csökkent. Ez volt az a pénzügyi lehetőség a munkaügyi központoknak, amely alapvetően a foglalkoztatásban bekövetkezett feszültségek enyhítésére szolgált. A tájékoztató tartalmazza az uniós forrásoknak és a különböző válságkezelő központi programoknak a szükségességét. Kéri a tájékoztató elfogadását.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Kazinczi István elmondja, hogy saját tapasztalata alapján megnőtt azoknak az álláskeresőnek a száma, akik feketén dolgoznak. Iparág épült ki arra, hogy minden reggel jönnek hozzájuk a településre autóbuszokkal, és a megyétől távolra hordják az embereket dolgozni, és ez javarészt feketemunka. Az „út a munkába” program keretében minden településnek meg van a lehetősége arra, hogy embereket foglalkoztasson. Nincs a településen azonban annyi munkalehetőség, hogy mindenkit foglalkoztatni tudjanak.

Nagyon szívesen felvállalnák azt, ha lenne lehetőségük rá, hogy az önkormányzat szervezésében külső munkaadóknak munkaerőt közvetítsenek, főleg az alacsony végzettségű embereket érintően. Ők azok, akiket leginkább kihasználnak, és akikre a mezőgazdasági munkában leginkább szükség van. Ha egy önkormányzat belépne, akkor lényegesen jobban lefedhetőbb és átláthatóbb lenne a rendszer, nagyobb lenne a bizalom. Egy önkormányzat nagyobb súllyal léphet be a rendszerbe, mint egy vállalkozó. Ha az önkormányzat közvetíthetne ki munkaerőt mezőgazdasági munkára, ez az önkormányzatnak valamilyen szinten bevételt is jelenthetne. Amikor az önkormányzatok ilyen nehéz helyzetben vannak, szeretné, ha megadnák a lehetőséget. Településükön nyilvántartásba vettek közel 100 fő tartós munkanélkülit, jelentős részének tudnának munkát biztosítani, ha bevonhatnának munkaadókat. Ároktakarításban, önkormányzati intézmények rendbetételében, szemétszedésben nem tud mindenkit foglalkoztatni az önkormányzat. Az sem megoldás, hogy egy hónapra behív egy embert, majd elküldi és helyette behív egy másikat. Azokat az embereket, akik érettségizettek, értenek a számítógéphez, az intézményekben tudja foglalkoztatni. Abban kéri a segítséget, hogy a rendszer nyisson az önkormányzatok felé.

Simonné Hábencius Gizella válasza: továbbítja a kérést.

Rédai János egyetért Kazinczi Istvánnal. Valóban nagy gond ez az önkormányzatnak. A településen már annyi a munkanélküli, hogy nem tudnak munkát biztosítani számukra. Mindig keresik a lehetőségeket, hogy értelmes munkát tudjanak adni. Az anyagi erőforrásuk is szűkös, a munkaeszközök biztosítása is sok pénzbe kerül. Segítség lenne számukra, ha az önkormányzat a vállalkozókat valamilyen formában be tudná vonni. Az önkormányzatnak nincs annyi pénze, hogy utat, járdát tudjon építtetni velük, vagy épületeket felújítani.

Sebestyén Ferenc megkérdezi, hogy az elmúlt évi tendencia – amiről szó volt –, az milyen irányba mozdult el, rosszabbodott, vagy javult?

Simonné Hábencius Gizella válasza: stagnált. Vannak olyan uniós és hazai programok, amelyekbe be tudják vonni a regisztrált álláskeresőket. Ennek eredményétől függően várják a javulást.

Szádvári Gábor elmondja, hogy a mezőgazdaságban eddig a kiskönyves foglalkoztatás volt. Módosították a szabályozást, most aki foglalkoztatni akarja az embereket, annak kell egy laptop a föld szélén mobilinternet hozzáféréssel és egy GPS, mert a szerződést a föld végén kell megírni a munkakezdéskor. Ez abszolút életszerűtlen.

A mezőgazdasági munkák sajátossága, hogy például ha 9.00 órakor elkezd esni az eső, akkor az aznapi munkavégzés meghiúsul, vagy például csak 10.00 órakor tudnak kezdeni. Ha egy vállalkozónak kell 15 fő, nem biztos, hogy az a 15 ember, aki hétfőn ment dolgozni, kedden is ugyanaz a 15 ember lesz. Minden egyes napon, minden egyes munkakezdésnél legalább egy másfél órás adminisztrációs munka szükséges ahhoz, hogy ezt a 15 főt legalísan foglalkoztatni tudja. Ez az intézkedés kifejezetten az illegális foglalkoztatás felé tolja el a rendszert.

Javasolja, hogy a határozati javaslat egészüljön ki egy kezdeményezéssel, amely a mezőgazdasági foglalkoztatás ezen anomáliájára hívja fel a figyelmet. Ezzel a szabályozással a mezőgazdasági idénymunkások legalíis foglalkoztatása ellehetetlenül. Ez nem lehet érdeke sem a jogalkotónak, sem a jogalkalmazónak.

Megkérdezi az előterjesztőt, ezt a módosítást be tudja-e fogadni?

Búsi Lajos válasza: igen.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a tájékoztatót és a határozati javaslatot, az elhangzott kiegészítéssel.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

12/2010.(IV.01.) GB számú határozat Jász-Nagykun-Szolnok megye 2009. évi munkaerő-piaci helyzetéről:

A bizottság támogatja a tájékoztató, valamint a kiegészített határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

2. napirendi pont: *Tájékoztató a Leader programok megyei helyzetéről*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Török Csaba, a Tisza-menti Leader Közhasznú Egyesület elnöke: két gondolattal egészíti ki a leírtakat. Ők vidéken úgy érzik, hogy a vidékfejlesztéssel, területfejlesztéssel nagyon sok szervezet foglalkozik.

A Leader egyesület is azért jött volna létre, hogy a vidéket fejlessze. Ott van a helyi vidékfejlesztési iroda, aki ugyancsak vidéket akar fejleszteni, ott van a többcélú társulás, amely területfejlesztési tanácsként is működik, ott van a megyei területfejlesztési tanács, ott van a régió és annak koordinátora. Gyakorlatilag ez annyi struktúra, amit nem tudnak összehangolni, illetve adott esetben nem tudják hatékonyan képviselni a vidékfejlesztés érdekeit. Megjegyzni: ezek mind fizetett emberek. A Leader egyesületük 1 millió 800 ezer euróból gazdálkodik és 360 ezer eurót fordít működésre. Nem olcsó ez a rendszer az adófizetők pénzéből. Úgy gondolják, hogy ezeket a pénzeket a vállalkozókhöz, civilekhez kellene eljuttatni, és úgy érzi, nem elég hatékonyak. A struktúrák összecúsznak, nem működnek megfelelőképpen – ezt inkább gondolatébresztőként mondja. Erre vissza kell majd térni a későbbiekben. A Leader egyesületekre időközben ráruházták a kifizető ügynökség, az MVH feladatait is. Mivel az MVH nem tudott létszámot bővíteni, ezért a III. és IV. tengely feladatait a Leader egyesületek kapták meg, tehát ügyintézői feladatokat is ellátnak. Ők a megye legkisebb Leader egyesülete, 7 települést érintően. A náluk dolgozó 3 ember MVH-ás feladatokat lát el, ügyintéző, és nem igazán vidéket fejleszt, nem éri el a vállalkozókat, a civileket. Ezt a struktúrát is át kellene gondolni, és meg kellene nézni, hogyan lehetne a működést hatékonyabbá tenni.

Inkább szervezeti gondokat lát, maga a program nagyszerű, a kezdeményezés nagyon jó. Végre egyszer összeül az önkormányzat, a civil szervezet és a vállalkozó, és megtanulják egymás igényeit figyelembe venni. Nem egyszerű minden igényt kielégíteni. Helyben látják a problémákat, ennek megfelelően ők átcsoportosították a forrásaikat. Ma talán nem az önkormányzatok és a vidéki örökség a legfontosabb, hanem a munkahelyteremtés, hiszen hiába „fényezik” az önkormányzat homlokzatát, ha mögötte az ember munkanélküli, és hiába gyönyörű a település központja, ha az emberek elköltöznek, mert nincs munkahely.

Hangsúlyozza: életszerűbben kell működniük, hagyni kell mozgásteret és a valós problémákra kell reagálni.

Kéri, hogy a Leader programot mindenképpen támogassák, de felvetett problémákra valamikor, valahogyan reagálni kellene. Ezeket a problémákat írásban össze is foglalta, amelyet majd átad a bizottságnak.

Szabó István, a Tisza-tó Térsége Leader Egyesület elnöke: elmondja, hogy a tájékoztatójukban részletesen leírták egyesületük tevékenységét. Egyetért Török Csabával. Hozzáteszi azonban, ők örömmel vették az MVH-ás feladatok leadását. Véleménye szerint ezzel ez az ügyintézői feladat közelebb került az emberekhez. Amit az MVH megyei, vagy régiós szinten nem tud bevállalni, például a személyes kapcsolattartást, azt ők a helyszínen jobban, sokkal életszerűbben meg tudják csinálni, akár egy telefonos „odaszólással”. Valamennyi pályázójukat személyesen ismerik.

Nagyon nehézkes a finanszírozása, a működtetése a Leader szervezeteknek. Hitelből finanszírozzák az éves működtetésüket. Az MVH kb. 5-6 hónap elteltével téríti vissza számukra az általa elfogadott és jogosnak ítélt működési költségeket. Tehát 5-6 hónapot nekik kell előre megfinanszírozni úgy, hogy vagyonuk nincs, a hitelképességük ennek függvényében szinte nulla. Országosan két pénzügyintézet – a Takarékbank és az MFB – vállalta fel a finanszírozás hitellehetőségét.

Itt is megköszönni – és szeretné, ha a bizottság is elismerné – a civil szervezeti tagoknak azon tevékenységét, hogy mint tagok, a befizetéseikből biztosítják a Leader helyi szervezetnek a hitelkamat fizetési költségeit. Hiszen ez a költség Leader támogatásból nem számolható el.

Kérdés: miért jó, ha valaki tagja a Leader egyesületnek? Gyakorlatilag külön előnyt nem élveznek, hiszen ugyanúgy pályázhat az is, aki nem tagja az egyesületnek. Úgy gondolja azonban, hogy azok a önkormányzatok, vállalkozók és civil szervezetek, akik összefogtak egy közös cél érdekében, a társadalmi felelősségvállalásnak egy olyan eszközét biztosítják, amely a területen élő – náluk közel 50 ezer – ember számára lehetőséget biztosítanak Európai Unió vidékfejlesztési források elnyerésére.

Takács László, a Tiszazugi-Leader Nonprofit Kft ügyvezetője: fontosnak tartja, hogy létrejött ez a vidékfejlesztési forma. Az előkészítő munka során közel ezer embert szólítottak meg a 11 településen. Közöttük voltak önkormányzatok, civil szervezetek és nem kevés számú vállalkozó. A III. tengely 4 fejlesztési céljából 2-re helyezték a hangsúlyt: a turisztikai- és a mikro-vállalkozásokra. Az első fordulóban ők minden mikro-vállalkozást támogattak, nem kis munka előzte ezt meg.

Tulajdonosi körön belül biztosították, hogy 1/3 rész önkormányzat, 1/3 rész civil szervezet, 1/3 rész vállalkozó. Nem volt egyszerű, hiszen az önkormányzat célja alapvetően más, mint egy vállalkozónak.

Kft taggyűlésen felvetődött az a kérdés: játszóteret építsenek Tiszason, vagy esztergapatot vásároljanak? Ez utóbbi munkát biztosít, és elfogadták, hogy a vállalkozók támogatását próbálják előtérbe helyezni, mivel ez munkalehetőségeket jelent.

Szervezeti formájuk eltér az előtte szólóktól. Ők nonprofit gazdasági társaságot hoztak létre, véleménye szerint nagyobb a mozgásterük. A tulajdonosi csoportokat úgy alakították ki, hogy azok azonos érdeklődésűek legyenek. 12 fő képviseli a tulajdonosi csoportokat. Nekik most már nincsenek kifizetési gondjaik és jól működik a szervezetük.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor várja a Török Csaba által jelzett összefoglalót, amelyet majd továbbítanak a megfelelő helyre. Szavazásra teszi fel a tájékoztatókat.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

13/2010.(IV.01.) GB számú határozat a Leader programok megyei helyzetéről:

A bizottság támogatja a tájékoztatók, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

3. napirendi pont: *Tájékoztató a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás stratégiai fejlesztési tervéről*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla tájékoztat arról, hogy a jászberényi önkormányzat két alkalommal nem fogadta el az alapszabály módosítását. Ezt minősíteni nem akarja, csak tényként közli. Köztudomású, hogy a jászberényi önkormányzatban Fidesz-es többség van, 13 képviselő kell az abszolút többséghez, 15-en alkotnak egy csoportot. Ahhoz, hogy valami ne menjen át, ahhoz az kell, hogy ne szavazzák meg. A többség nem értett egyet ezzel a helyzettel. És miért nem értett egyet? Azért nem értett egyet, mert a TISZK-nek ezt a fajta kialakítását hátrányosnak tartja a város számára, és a városban működő szakképző iskolák számára. A tapasztalat az, hogy a helyi érdekek kevésbé érvényesülnek. Jászberény és térsége gazdaságilag erős kapacitással bír, sok speciális igénnyel. Ehhez az előző időszakban is megpróbált alkalmazkodni a doktori szakképzés. Ez a szerveződés picit rugalmatlan helyzetet teremt ebben az egész történetben.

A maga részéről ezt a helyzetet tudomásul veszi, de elfogadni továbbra sem tudja. Az ilyen döntésekben támogatólag nem tud részt venni.

Búsi Lajos véleménye szerint a TISZK létrehozása egyfajta kényszerszervezetnek tekinthető. Ez kormányzati feladatként lett kiadva, másként finanszírozás nem adható. Nem tetszik ez a vállalkozóknak sem, akik a hozzájárulást fizetik. Eddig volt valamilyen visszacsatolási rendszer.

Nem irigylő azokat, akik ott vannak a TISZK-ben, mint tisztségviselők, akiknek egyeztetni kell a regionális szakképzést összehangoló felelőssel is. Tagja a regionális munkaügyi tanácsnak önkormányzati oldalról, ismeri ezeket a beszámolókat – egymás mellett mennek el a dolgok, amely milliárdokba kerül.

A mostani időszakban egy dolgot senki nem akar figyelembe venni: azt, hogy a szakképzésnek mi a tétje?

Részt vett németországi, lengyelországi és magyarországi szakképzési tapasztalatcseréken is. Ismert: az uniónak a legnagyobb hiánya a szakképzett munkaerőből van. Ők meg egy TISZK-en nem tudnak megegyezni, amelynek a fenntartási költsége igen jelentős, és amely összeg eddig a képzésre visszafordítható volt. Eddig az iskolák szedték össze a szakképzési támogatásokat, érdekeltté voltak téve az intézmények és a vállalkozók. Ameddig ezzel kapcsolatosan ellentétes kormányzati döntés nem lesz, addig ezt kell csinálni.

Nemcsak Jászberényben vannak problémák, hanem Mezőtúron, és más településeken is. Ezt a problémát csak egyféleképpen lehet megoldani: kormányzati szinten. Kardinális a kérdés, ráadásul nem is kis súlyú.

Szádvári Gábor is szakképzési hozzájárulást fizető vállalkozást vezet. Nem örül annak, hogy nem tudja a hozzájárulást érdemben befolyásolni. Egy részét tudja, a másik részére vonatkozóan meg most kapta a tájékoztatást, hogy írja alá a szerződést, egy tiszafüredi és egy mezőtúri vonatkozásában. Érdekes dolog, hogy ő írja alá a szerződést, ahová kiközvetítették, kicsit furcsa ez a rendszer. Végül is azt szokták mondani: a jó törvényt is lehet rontani egy rossz végrehajtással, és egy rossz törvényt is lehet a körülményekhez képest jól végrehajtani. Azért annak örül, hogy ahol nagyon nagy szükség volt rá, oda is jut egy kis pénz.

Szücs Gyula kiegészíti az elhangzottakat. Az, hogy kényszerként éli meg a TISZK legtöbb tagja ezt a szerveződést, az nem vitatható. Amikor pályázott a munkaszervezet vezetői állására, azért tette, mert az árnyoldalak mellett sok pozitívumot is vélt felfedezni ebben a szerveződésben. Ezért gondolta, hogy ez értelmes és hasznos feladat lehet.

Igaza van mindazoknak, akik azt mondják, hogy eléggé ritka ilyen nagyméretű TISZK, a második legnagyobb létszámúak a tanulók létszámát tekintve, sőt a tagintézmények számát tekintve megelőzik az első Csongrád megyei TISZK-et is. Látható, hogy mennyire nehéz 15 önkormányzat iskoláival való együttműködés és az érdekek összehangolása. Vannak azért pozitívumok is, például a kiegyenlítő hatás, amely kétségtelenül szükséges. Az alapítók ezt már akkor megfogalmazták, amikor még meg sem alakultak és folytak az egyeztető tárgyalások.

A TIOP-os pályázat közel 1 milliárdos forrása a pályázati kiírás szellemében csak néhány helyre korlátozódhatott. Ebből Jászberény 2 iskolája, Szolnok 2 iskolája, illetve Jászapáti, Túrkeve és Karcag 1-1 iskolája részesült különböző mértékben. Van egy társulási tanácsi határozatuk, amely szerint a projektidőszak alatt a TIOP-os forrásból kimaradóakat kell előnyben részesíteni, a központi források elosztásakor. A projektjeik szeptember 30-ával zárulnak.

Ebben az évben, és már a tavalyi évben is, próbáltak a központi forrásokból úgy gazdálkodni, hogy a hátrányosabb gazdasági helyzetben lévő iskolákhoz juttassanak több pénzt. Tavaly elmaradt a decentralizált pályázati kiírás, ezért ilyen forrást nem tudtak átcsoportosítani. Ebben az évben a források elosztásánál ezt messzemenően próbálták figyelembe venni. Erről a társulási tanács tegnapi ülésén döntött is.

Az a törvényi szabályozás, hogy a szakképzési hozzájárulást a TISZK-ek fogadhatják és nem az iskolák, rendkívül nagy adminisztratív feladatokat jelent számukra. Gyakorlatilag ezer körüli szerződést kell kezelni. Ráadásul mivel jogkövető magatartást tanúsítanak, ezért minden jogszabályváltozás miatt a szerződéseket módosítani kellett. Ez a vállalkozók számára is plusz teher, hogy újra át kell olvasni, aláírni.

Sokan nem vették jó néven, hogy nem az eredetileg megcélzott célcsoporthoz került a teljes összeg, de a társulási tanács úgy döntött a felzárkóztatás érdekében, hogy a 100% helyett csak 85% kerüljön az eredeti kedvezményezettekhez, és az először 15%-os, majd 12%-os TISZK szinten koncentrált összeg a stratégiai tervben leírtaknak megfelelően, bizonyos prioritások alapján, gyakorlatilag a TIOP-os támogatásból nem részesültek felé fog áramlani. Ez egy pozitívum a TISZK működése szempontjából. Ez TISZK nélkül nem történt volna meg, és tovább fokozódott volna a differenciálódás a szakképző intézményeket tekintve.

Bízunk abban, hogy a források kiegyenlítésén túl további pozitívumokról is be tudnak majd számolni.

Nagyon hasznos továbbképzések és műhelymunkák is zajlottak, amelyeket a résztvevő kollégák igen hasznosnak ítélték.

Például az új típusú modul rendszerű kompetencia alapú vizsgákra való felkészítés is igen sikeres volt. Reméli, hogy még sok ilyen hasonló lesz, hiszen a projekteknek 5 éves fenntartási kötelezettsége van, amit aláírók vállaltak és ennek eleget kell tenniük.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

A Gazdasági Bizottság 8 igen és 2 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

14/2010.(IV.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás stratégiai fejlesztési tervéről:

A bizottság támogatja a tájékoztató, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

4. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére megkötött megállapodás módosítására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 8 igen és 2 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

15/2010.(IV.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére megkötött megállapodás módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

5. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetésének teljesítéséről és a zárszámadási rendelet megalkotásáról*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 8 igen és 2 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

16/2010.(IV.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetésének teljesítéséről és a zárszámadási rendelet megalkotásáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, a rendelet-tervezet, valamint a határozati javaslatok közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

6. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2009. évről szóló ellenőrzési jelentése és az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek összefoglaló ellenőrzési jelentése elfogadásáról*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

17/2010.(IV.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2009. évről szóló ellenőrzési jelentése és az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek összefoglaló ellenőrzési jelentése elfogadásáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

7. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR számú rendelet módosítására és ingatlan értékesítésre történő kijelölésére*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla néhány mondatos indoklást kér szóban is.

Dr. Denke Gergely tájékoztat arról, hogy ez egy olyan ingatlan volt, amelyben az önkormányzati vagyonról szóló törvény végrehajtása kapcsán egészségügyi alapfeladat ellátása történt meg, mégis a megyei önkormányzathoz került. Az épületben háziorvosi rendelők voltak. A városnak hosszú idő után sikerült a rendelőket innen kitelepíteni. Az egyeztető tárgyalásokat követően, amikor minden rendelő kiköltözött, akkor megtörtént a birtokbaadás a megyei önkormányzat részére. Mivel az épület egészségügyi célokra volt hasznosítva, ez a kórházhoz volt rendelve nyilvántartás szempontjából.

Az épület nincs olyan állapotban, hogy bérbeadással hasznosítani lehetne. Ezért javasolható az értékesítés, az önkormányzat számára ez célszerű.

Évekkel korábban volt érdeklődő az épület iránt. Az épület nem akkora terület, hogy valamely intézmény hasznosítani tudná, ezért javasolták az értékesítést.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

18/2010.(IV.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR számú rendelet módosításáról és ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés, a rendelet-tervezet, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

8. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet megalkotására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

19/2010.(IV.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet megalkotásáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

9. napirendi pont: *Előterjesztés a Nagyalföld Alapítvány megszüntetésére*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

20/2010.(IV.01.) GB számú határozat a Nagyalföld Alapítvány megszüntetéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

10. napirendi pont: *Előterjesztés az Észak-Alföldi Regionális Közlekedési Szakbizottságba történő delegálásra*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

21/2010.(IV.01.) GB számú határozat az Észak-Alföldi Regionális Közlekedési Szakbizottságba történő delegálásról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

11. napirendi pont: *Előterjesztés a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Környezetvédelmi Program (2009-2014) Megyei környezeti állapotának értékelése I. számú fejezet – tervezett anyag” című dokumentum elfogadására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Kazinczi István javasolja, a megyei önkormányzat kérje be azoktól a településektől a környezetvédelmi programját, akiknek már van erre az időszakra elfogadott tervdokumentuma.

Lakatos István tájékoztat arról, hogy a mellékelt szerződésből is látható, hogy ez az anyag háromszor fog a bizottság elé kerülni. A mostani döntés arról szól, hogy a bizottság a továbbtervezésre alkalmasnak tartja a dokumentumot. Ezzel párhuzamosan felhívást intéztek a megye összes települése önkormányzatához, hogy tegyék meg észrevételeiket. 17 önkormányzat tett észrevételt, amelyeket a tervező megkapott. A június bizottsági ülésen fognak dönteni a dokumentum vitára bocsátásáról, 30 napos véleményezési határidővel, és majd a szeptemberi közgyűlésen fognak dönteni a jóváhagyásról. Az elnyert 5 millió Ft támogatásról október végéig kell elszámolni.

Korábban is megkeresték a településeket, hogy a hatályos dokumentumokat küldjék be. Ez részlegesen történt meg, ezért ezt a felhívást meg fogják ismételni és bekérik a hatályos dokumentumokat, amelyeket a tervező be fog építeni.

A módosított törvény annyiban erősíti meg a megyei önkormányzat jogállását, hogy évente az zárszámadás kapcsán be kell számolni a megyei környezetvédelmi program teljesítéséről, ez most is megtörténik, az április 16-ai közgyűlési anyag része lesz.

Fokozott figyelmet fordítanak a településekkel történő egyeztetésekre, ez Jász-Nagykun-Szolnok megyében mindig is szokás volt. Ennek az egyeztetésnek május végéig, június közepéig tudnak eleget tenni.

Még egyszer kérni fogják a településeket, hogy az aktuális dokumentumokat juttassák el a tervezőhöz. Minden ilyen adatgyűjtésnél az a tapasztalat, hogy 50-60%-ban válaszolnak az első körben, és ismételt megkeresésre is 90%-ban tudják az adatokat bekérni. 100%-ot még nem sikerült elérni.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor elmondja, hogy amit a Kazinczi István javasolt, az folyamatban van. A településekkel a kapcsolattartás folyamatos és a települések programjainak a figyelembevétele megtörténik. Szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 10 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

22/2010.(IV.01.) GB számú határozat a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Környezetvédelmi Program (2009-2014) Megye környezeti állapotának értékelése I. számú fejezet – tervezett anyag” című dokumentum elfogadásáról:

A Gazdasági Bizottság a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Környezetvédelmi Program (2009-2014) Megye környezeti állapotának értékelése I. számú fejezet – tervezett anyag” című dokumentumot megismerte, és azt a tervező munka folytatására alkalmasnak tartja.

Erről:

- 1. Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke**
- 2. Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke**
- 3. Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke**
- 4. Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke**
- 5. Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző**
- 6. Lakatos István irodavezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda**
- 7. Hajdúné Gácsi Mária irodavezető, Pénzügyi és Beruházási Iroda**
- 8. Décse Sándor ügyvezető, Keviterv Akva Mérnöki Vállalkozási Kft**
- 9. Mészáros János megyei főépítész, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
értesülnek.**

12. napirendi pont: *Előterjesztés a „Települési Környezetért” címre benyújtott 2010. évi pályázatok elbírálására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Mészáros János kiegészítésként elmondja, hogy a cím alapításáról szóló közgyűlési határozatban nincs a dicséret adás fogalma. A szakértők ezt azért vetették fel, mert szeretnék kifejezni, hogy 3 pályázat magas színvonalú volt az eddigi átlaghoz képest. Nagyon szoros volt a címért folyó küzdelem. Az a javaslat, hogy 3 kapja meg a címet, 3 pedig dicséretben részesüljön. Ezt a szakértők úgy értik, hogy a díjak átadásának ünnepségén szóban hangozzon el, hogy ez a három település tevékenysége dicséretet érdemel.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Szádvári Gábor véleménye szerint, ha 100 ezer Ft-ot nem is kaphatnak, akkor ne csak szóban hangozzon el a dicséret, hanem kapjanak erről valamilyen oklevelet.

Lakatos István elmondja, a címet alapító közgyűlési határozat úgy szól, hogy a 3 címmel 3 oklevél és 100-100 ezer Ft jár. A jelenlegi közgyűlési szabályozás alapján nincs lehetőség 6 oklevél készíttetésére.

A bizottság azonban tehet kezdeményezést. Eddig még nem volt példa arra, hogy ilyen sok település nyújtson be pályázatot. A jelenlegi keretek között csak szóbeli dicséretre van lehetőség.

Szádvári Gábor kéri, hogy ha a szakértők javasolják a dicséret kategóriát, akkor a következő ülésre készítsék elő, és a cím szabályzatába kerüljön beépítésre. A következő ülésen ezt a bizottság meg tudja tárgyalni és javaslatot tehet a közgyűlésnek. Amennyiben a közgyűlés is elfogadja, akkor a szabályzatot ezzel ki lehet egészíteni.

Sebestyén Ferenc módosító javaslatot tesz a „Környezetvédelem és a hulladékgazdálkodás” kategóriáját érintően. 2 pályázat érkezett be, Jászivány Község Önkormányzatáé és Jászsalsószentgyörgy Község Önkormányzatáé. Jászivány az „Épített környezet védelme” kategóriában nyújtotta be pályázatát, de a szakértők átsorolták a „Környezetvédelem és a hulladékgazdálkodás” kategóriába.

Hangsúlyozza, nem akarja felülbírálni a szakértők hozzáértését, de úgy gondolja, hogy Jászsalsószentgyörgy ebben a témakörben sokkal tudatosabb és átgondoltabb tevékenységet folytat évek óta. Több témakörre kiter a pályázata települési szinten, például a vadaspark felújítása, a temető megtisztítása, az utak környékének a rendbetétele, valamint a régi bányagödrök megtisztítása. Erre az elmúlt években 5 millió forintot fordított saját erőből. Ezzel szemben Jászivány pályázata, nem lebecsülve az ő munkájukat – véleménye szerint – csak egy alkalomra szól, egyszeri települési környezet rendbetételére vonatkozik.

Javasolja a bizottságnak, hogy Jászivány pályázatát dicséretben részesítse, Jászsalsószentgyörgy pályázatát pedig „Települési Környezetért” címben részesítse.

Balogh Béla szerint: vagy tudomásul veszik a szakértők véleményét, vagy elkezdenek ötletelni. Mindkét megoldást végig lehet csinálni. Ő is javasolhatná, hogy Jászberényt kellene kicserélni. Bizalommal kell lenni azok iránt, akik az értékelést végzik. Bizonyosan vannak olyan szakmai és egyéb szempontok, amelyeket ők érvényesítenek. Ha ezt egy folyamatként kezelik, akkor úgy gondolja, hogy mindazon települések megkapják a címet, akik érdemben tesznek érte. Őszintén mondja: nem pártolja azt, hogy ebbe a történetbe belemenjenek. Kár lenne egy ilyen licitet megnyitni.

Sok tekintetben a dicséretet lehet értelmezni, más szempontból viszont nem nagyon lehet értelmezni. Az indoklásban szerepel, hogy magas színvonalú pályázat, és ez egyfajta értékelés. Majd ha a szabályzat tartalmazza – vagy nem tartalmazza, ki fog derülni –, akkor formalizálva is lesz. Ha egy címet komolynak akarnak tartani, akkor meg kell tartani a komolyságát, és az értékelők iránt bizalommal kell lenni.

Sebestyén Ferenc elmondja, hogy álláspontját jelezte a Térségfejlesztési és Külügyi Iroda munkatársainak, és elfogadták azt.

Balogh Béla megjegyzi: ez legyen az ő gondjuk.

Lakatos István válasza: a bizottság jogosult dönteni abban, hogy kik kapnak díjat. A szakértők ezt a munkát segítik. Mindaddig, amíg végleges döntés nincs, addig javaslatok vannak.

A főépítész is hangsúlyozta, azért született meg a dicséretre vonatkozó javaslat, mert hasonló színvonalú pályázatok vannak, nehéz közöttük dönteni. Mindenki próbál objektív alapokra helyezkedni, de minden olyan típusú döntésben, amelyet emberek hoznak, van bizonyos szubjektivitás. A felkért külső szakértők segítik a bizottság munkáját, de a végső döntést a bizottságnak kell meghozni, a közgyűlési határozatban foglalt elvek szerint. A jelenlegi közgyűlési határozat azt tartalmazza, hogy évente 3 cím adható. Az első évben úgy volt, hogy kategóriánként csak egy cím adható, de ezt módosították úgy, hogy évente 3 cím adható. Ez gyakorlatilag „önértékelés” pályázat, nincsenek olyan szigorú kritériumok. Pontozásos rendszert elég nehéz ehhez kialakítani. Egy pályázatnak a jól dokumentáltsága és annak szemlélete, érzülete – amit tükröz – befolyásolja a döntéseket.

Nehéz két azonos színvonalú pályázat között dönteni akkor, amikor nincs lehetőség megosztott cím odaítélésére.

A dicséretben részesítés jelenleg nincs szabályozva, ezt a következő ülésre be fogják hozni. Ha a bizottság azzal egyetért, a közgyűlésre is betérjesztik.

Kazinczi István elmondja, ha az értékelő anyagban az 5. és a 6. pályázat értékelését elolvassák, akkor ő egy lényegesen jobb értékelést olvas ki a jászalsószentgyörgyi pályázat értékeléséből. Az értékelés azt próbálja magas szintre emelni a jásziványi pályázatnál, hogy a „szerény anyagi lehetőségek mellett mozgalommá kívánta alakítani a hulladékkezelést a településen”. Jászalsószentgyörgy ugyanakkor nagyon komoly civil szervezeteket, egyházakat, polgárőrséget bevon abba, hogy ez a probléma megoldódjon a településen, lényegesen nagyobb anyagi ráfordítással és sokkal nagyobb terület átfogásával.

Maximálisan egyetért az előtte szólókkal abban, hogy az értékelő bizottság javaslatot tesz a Gazdasági Bizottságnak, és a Gazdasági Bizottság dönt.

A Jászalsószentgyörgy Önkormányzatának javasolja a cím odaítélését.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a módosító indítványt: aki egyetért azzal, hogy Jászalsószentgyörgy kapja meg a címet, és Jászivány pedig kerüljön át a dicséretre javasoltak közé, kézfeltartással jelezze.

A Gazdasági Bizottság 8 igen és 2 nem szavazattal a módosító indítványt elfogadta.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 9 igen és 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

23/2010.(IV.01.) GB számú határozat a „Települési Környezetért” címre benyújtott 2010. évi pályázatok elbírálásáról:

- 1) A bizottság megállapítja, hogy 2010-ben a „Települési Környezetért” címre – a szakértői értékelést figyelembe véve – az alábbi kategóriákra nyújtottak be pályázatot:
 - „Épített környezet védelme” kategória:
 - Pusztamonostor Község Önkormányzata
 - Karcag Város Önkormányzata
 - „Környezetvédelem és hulladékgazdálkodás” kategória:
 - Jászivány Község Önkormányzata
 - Jászalsószentgyörgy Község Önkormányzata
 - „Természetvédelem és tájvédelem” kategória:
 - Jászberény Város Önkormányzata
 - Szajol Község Önkormányzata
 - Jásztelek Község Önkormányzata
- 2) A bizottság 2010. évben a „Települési Környezetért” címet és a 100.000,- Ft elismerést „Épített környezet védelme” kategóriában
 - Karcag Város Önkormányzatának adja.
- 3) A bizottság 2010. évben a „Települési Környezetért” címet és a 100.000,- Ft elismerést „Környezetvédelem és hulladékgazdálkodás” kategóriában
 - Jászalsószentgyörgy Község Önkormányzatának adja.
- 4) A bizottság 2010. évben a „Települési Környezetért” címet és a 100.000,- Ft elismerést „Természetvédelem és tájvédelem” kategóriában
 - Szajol Község Önkormányzatának adja.
- 5) A bizottság dicséretben részesíti Pusztamonostor Község Önkormányzatát „Épített környezet védelme” kategóriában benyújtott magas színvonalú pályázatáért.

- 6) A bizottság dicséretben részesíti Jászivány Község Önkormányzatát „Környezetvédelem és hulladékgazdálkodás” kategóriában benyújtott magas színvonalú pályázatáért.
- 7) A bizottság dicséretben részesíti Jászberény Város Önkormányzatát „Természetvédelem és tájvédelem” kategóriában benyújtott magas színvonalú pályázatáért.
- 8) A bizottság javasolja a megyei közgyűlés elnökének, hogy a címeket a 2010. évi Megyei Környezet- és Természetvédelmi Napok megnyitóján adja át a díjazottaknak.

Erről:

1. Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
 2. Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
 3. Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
 4. Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
 5. Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
 6. Megyei Önkormányzati Hivatal Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
 7. Mészáros János megyei főépítész
 8. Karcag Város Önkormányzata
 9. Jászivány Község Önkormányzata
 10. Szajol Község Önkormányzata
 11. Pusztamonostor Község Önkormányzata
 12. Jászsószentgyörgy Község Önkormányzata
 13. Jászberény Város Önkormányzata
 14. Jásztelek Község Önkormányzata
- értesülnek.*

12. napirendi pont: Egyebek

Szádvári Gábor felkéri irodavezető asszonyt, adjon tájékoztatást az illetékbevételekről.

Hajdúné Gácsi Mária elmondja, hogy az I. negyedévben mind a tavalyi évhez, mind a tervhez képest jelenleg elmaradás van. Nagy dilemma, hogy a további hónapok hogyan alakulnak. A tervhez képest 85 millió forint a lemaradás, a tavalyi tényhez képest pedig közel 100 millió forint.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e egyéb közérdekű bejelentés?

Egyéb bejelentés nincs.

Szádvári Gábor megköszöni a bizottság munkáját és az ülést bezárja. Áldott Húsvéti Ünnepeket kíván mindenkinek.

Szolnok, 2010. április 6.

Szádvári Gábor
a bizottság elnöke

Gazdasági Bizottság
2010. április 1-jei ülésén hozott
határozatai

- 12/2010.(IV.01.)** GB számú határozat Jász-Nagykun-Szolnok megye 2009. évi munkaerő-piaci helyzetéről
- 13/2010.(IV.01.)** GB számú határozat a Leader programok megyei helyzetéről
- 14/2010.(IV.01.)** GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás stratégiai fejlesztési tervéről
- 15/2010.(IV.01.)** GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére megkötött megállapodás módosításáról
- 16/2010.(IV.01.)** GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetésének teljesítéséről és a zárszámadási rendelet megalkotásáról
- 17/2010.(IV.01.)** GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2009. évről szóló ellenőrzési jelentése és az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek összefoglaló ellenőrzési jelentése elfogadásáról
- 18/2010.(IV.01.)** GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR számú rendelet módosításáról és ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről
- 19/2010.(IV.01.)** GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet megalkotásáról
- 20/2010.(IV.01.)** GB számú határozat a Nagyalföld Alapítvány megszüntetéséről
- 21/2010.(IV.01.)** GB számú határozat az Észak-Alföldi Regionális Közlekedési Szakbizottságba történő delegálásról
- 22/2010.(IV.01.)** GB számú határozat a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Környezetvédelmi Program (2009-2014) Megye környezeti állapotának értékelése I. számú fejezet – tervezett anyag” című dokumentum elfogadásáról
- 23/2010.(IV.01.)** GB számú határozat a „Települési Környezetért” címre benyújtott 2010. évi pályázatok elbírálásáról

Gazdasági Bizottság
2010. április 1-jei ülésén hozott
határozatai

(határozat száma, címe, tartalma)

12/2010.(IV.01.) GB számú határozat Jász-Nagykun-Szolnok megye 2009. évi munkaerő-piaci helyzetéről:

A bizottság támogatja a tájékoztató, valamint a kiegészített határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

13/2010.(IV.01.) GB számú határozat a Leader programok megyei helyzetéről:

A bizottság támogatja a tájékoztatók, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

14/2010.(IV.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás stratégiai fejlesztési tervéről:

A bizottság támogatja a tájékoztató, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

15/2010.(IV.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás létrehozására és működtetésére megkötött megállapodás módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

16/2010.(IV.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetésének teljesítéséről és a zárszámadási rendelet megalkotásáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, a rendelet-tervezet, valamint a határozati javaslatok közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

17/2010.(IV.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2009. évről szóló ellenőrzési jelentése és az önkormányzat felügyelete alá tartozó költségvetési szervek összefoglaló ellenőrzési jelentése elfogadásáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

18/2010.(IV.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR számú rendelet módosításáról és ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés, a rendelet-tervezet, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

19/2010.(IV.01.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet megalkotásáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

20/2010.(IV.01.) GB számú határozat a Nagyalföld Alapítvány megszüntetéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

21/2010.(IV.01.) GB számú határozat az Észak-Alföldi Regionális Közlekedési Szakbizottságba történő delegálásról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

22/2010.(IV.01.) GB számú határozat a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Környezetvédelmi Program (2009-2014) Megye környezeti állapotának értékelése I. számú fejezet – tervezett anyag” című dokumentum elfogadásáról:

A Gazdasági Bizottság a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Környezetvédelmi Program (2009-2014) Megye környezeti állapotának értékelése I. számú fejezet – tervezett anyag” című dokumentumot megismerte, és azt a tervező munka folytatására alkalmasnak tartja.

Erről:

1. Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
2. Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
3. Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
4. Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
5. Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
6. Lakatos István irodavezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
7. Hajdúné Gácsi Mária irodavezető, Pénzügyi és Beruházási Iroda
8. Décse Sándor ügyvezető, Keviterv Akva Mérnöki Vállalkozási Kft
9. Mészáros János megyei főépítész, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda *értésülnek.*

23/2010.(IV.01.) GB számú határozat a „Települési Környezetért” címre benyújtott 2010. évi pályázatok elbírálásáról:

- 1) A bizottság megállapítja, hogy 2010-ben a „Települési Környezetért” címre – a szakértői értékelést figyelembe véve – az alábbi kategóriákra nyújtottak be pályázatot:
 - „Épített környezet védelme” kategória:
 - Pusztamonostor Község Önkormányzata
 - Karcag Város Önkormányzata
 - „Környezetvédelem és hulladékgazdálkodás” kategória:
 - Jászivány Község Önkormányzata
 - Jászsószentgyörgy Község Önkormányzata
 - „Természetvédelem és tájvédelem” kategória:
 - Jászberény Város Önkormányzata
 - Szajol Község Önkormányzata
 - Jásztelek Község Önkormányzata
- 2) A bizottság 2010. évben a „Települési Környezetért” címet és a 100.000,- Ft elismerést „Épített környezet védelme” kategóriában
 - Karcag Város Önkormányzatának adja.
- 3) A bizottság 2010. évben a „Települési Környezetért” címet és a 100.000,- Ft elismerést „Környezetvédelem és hulladékgazdálkodás” kategóriában
 - Jászsószentgyörgy Község Önkormányzatának adja.
- 4) A bizottság 2010. évben a „Települési Környezetért” címet és a 100.000,- Ft elismerést „Természetvédelem és tájvédelem” kategóriában
 - Szajol Község Önkormányzatának adja.
- 5) A bizottság dicséretben részesíti Pusztamonostor Község Önkormányzatát „Épített környezet védelme” kategóriában benyújtott magas színvonalú pályázatáért.
- 6) A bizottság dicséretben részesíti Jászivány Község Önkormányzatát „Környezetvédelem és hulladékgazdálkodás” kategóriában benyújtott magas színvonalú pályázatáért.
- 7) A bizottság dicséretben részesíti Jászberény Város Önkormányzatát „Természetvédelem és tájvédelem” kategóriában benyújtott magas színvonalú pályázatáért.
- 8) A bizottság javasolja a megyei közgyűlés elnökének, hogy a címeket a 2010. évi Megyei Környezet- és Természetvédelmi Napok megnyitóján adja át a díjazottaknak.

Erről:

1. Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
2. Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
3. Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
4. Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
5. Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
6. Megyei Önkormányzati Hivatal Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
7. Mészáros János megyei főépítész
8. Karcag Város Önkormányzata
9. Jászivány Község Önkormányzata
10. Szajol Község Önkormányzata

- 11. Pusztamonostor Község Önkormányzata**
- 12. Jászsószentgyörgy Község Önkormányzata**
- 13. Jászberény Város Önkormányzata**
- 14. Jásztelek Község Önkormányzata**
értesülnek.