

Jegyzőkönyv

Készült: 2009. szeptember 10-én 9.00 órakor, Szolnokon, a megyeháza Külső-Szolnok termében megtartott Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés **Gazdasági Bizottsága üléséről**

Jelen vannak:

1. **Szádvári Gábor**, a bizottság elnöke
2. **Balogh Béla**, a bizottság alelnöke
3. **Sebestyén Ferenc**, a bizottság alelnöke
4. **Gulyás Andrienn**, bizottsági tag
5. **Krokavecz László**, bizottsági tag
6. **Rédai János**, bizottsági tag
7. **Petronyák László**, bizottsági tag
8. **Domján Sándor**, bizottsági tag
9. **Kazinczi István**, bizottsági tag
10. **Mészáros Richárd**, bizottsági tag
11. **Nemes András**, bizottsági tag
12. **Szarvák Imre**, bizottsági tag

valamint:

- **Búsi Lajos**, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés alelnöke
- **Rentzné Dr. Bezdán Edit** megyei főjegyző
- **Háfra Mátyás** vízgyűjtő-gazdálkodási osztályvezető, Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság
- **Kácsor András** osztályvezető, Magyar Közút Nonprofit Zrt Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága
- **Zsigmond Attila** megyei területi referens, Észak-Alföldi Regionális Főmérnökség
- **Tábori Attila**, Város-Teampannon Kft
- **Hering Krisztina** igazgató, Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat
- **Lengyel Tamás**, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
- **Nagy Árpád**, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Agrárkamara
- **Dr. Török István**, Megyei Gazdakörök Szövetsége
- **Lakatos István** irodavezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
- **Hajdúné Gácsi Mária** irodavezető, Pénzügyi és Beruházási Iroda
- **Bénik Andrea** irodavezető-helyettes, Pénzügyi és Beruházási Iroda
- **Dr. Denke Gergely** vagyonzogi referens, Pénzügyi és Beruházási Iroda
- **Földes Edit** jegyzőkönyvvezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda

Bejelentéssel távol:

1. **Hubai Imre**, bizottsági tag

Szádvári Gábor tisztelettel köszönti az ülés résztvevőit: a bizottság tagjait, alelnök urat, a főjegyző asszonyt és a napirendi pontokhoz meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. A meghívóhoz képest egy új napirendet tárgyalnak meg az Egyebek napirendi pont keretében, a Békés megyei kezdeményezéshez való csatlakozást. Az előterjesztést e-mailben megkapták a bizottság tagjai, illetve a helyszínen kiosztásra került. Az illetékbevételeket bemutató táblázat kiosztása is megtörtént. Megkérdezi, a napirendhez van-e egyéb javaslat?

Egyéb javaslat nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a napirendi pontokat.

Domján Sándor késik, szavazók száma: 11 fő.

A Gazdasági Bizottság **egyhangúlag, 11 igen szavazattal** az alábbi napirendet fogadja el:

- 1) A Gazdasági Bizottság 2009. II. félévi munkatervének jóváhagyása
Előadó: Szádvári Gábor, a bizottság elnöke
- 2) Tájékoztató a vízgyűjtő-gazdálkodási tervek készítésének állásáról **(közgyűlési napirend)**
Előadók:
 - Háfra Mátyás vízgyűjtő-gazdálkodási osztályvezető, Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság
 - Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 3) Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok megye közúthálózatának helyzetéről **(közgyűlési napirend)**
Előadók:
 - Kácsor András osztályvezető, Magyar Közút Nonprofit Zrt Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Igazgatósága
 - Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnökeMeghívottak:
 - Zsigmond Attila megyei területi referens, Észak-Alföldi Regionális Főmérnökség
- 4) Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 5) Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007-2009. között megvalósult beruházásairól, valamint a 2009-2010. évi fejlesztésekről **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 6) Előterjesztés a Gazdasági Bizottság részére a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő egyes ingatlanok értékesítésére
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 7) Előterjesztés a Tisza Vízgyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás alapító okiratának módosítására **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 8) Előterjesztés a Gazdasági Bizottság részére a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Terv (MTrT) módosításának előkészítő fázisaként elkészült „Helyzetelemzés” című munkarész elfogadására
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
Meghívott: Tábori Attila, Város-Teampannon Kft
- 9) Előterjesztés a Gazdasági Bizottság részére a „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” címre benyújtott 2009. évi pályázatok elbírálására
Előadók:
 - Hering Krisztina igazgató, Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat
 - Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 10) Egyebek
 - 10.1.) Előterjesztés a Gazdasági Bizottság részére Békés Megye Önkormányzata 129/2009.(V.22.) számú határozatába tett kezdeményezéshez való csatlakozásra
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke

1. napirendi pont: *A Gazdasági Bizottság 2009. II. félévi munkatervének jóváhagyása*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a munkatervet.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

45/2009.(IX.10.) GB számú határozat a Gazdasági Bizottság 2009. II. félévi munkatervének jóváhagyásáról:

A bizottság a 2009. II. félévi munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

2. napirendi pont: *Tájékoztató a vízgyűjtő-gazdálkodási tervek készítésének állásáról*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Háfra Mátyás kiegészítésként az elért eredményekről számol be. A vízügyi igazgatóság fontosnak tartja, hogy minden érintett megfelelő tájékoztatást kapjon ebben a témakörben. Országosan elfogadásra került, hogy megyei és regionális szinten is kidolgozzák a tervezett intézkedéseket. Ennek az első változata elkészült. Ismerteti, hogy az első változat alapján Jász-Nagykun-Szolnok megyét a következő négy fő intézkedési csoport jellemezheti:

- 1) a tápanyag és szervesanyag terhelés csökkentését célzó intézkedések:
 - agrár-környezetvédelmi intézkedések és művelési mód váltást segítő intézkedések,
 - belvízviisszatartás érdekében belvíztározók kialakítása, belvízelvezető rendszerek átalakítása, a célnak megfelelő üzemeltetése,
 - szennyvíztisztítás megoldása a szennyvízprogram szerint, vagy azon felül,
- 2) egyéb szennyezések csökkentését célzó intézkedések:
 - ez nem releváns a megyében, ez az utak, vasutak vízelvezető rendszerének korszerűsítését, kialakítását jelenti,
- 3) vízfolyások és árvizek hidromorfológiai állapotát javító intézkedések:
 - árterületek helyreállítása,
 - földhasználati viszonyok átalakítása és fenntartásának biztosítása állóvizek és vízfolyások mentén,
 - partmenti védősáv, erdő- és füves növényzónák kialakítása és fenntartása a vizek, állóvizek partjai mentén,
 - duzzasztókkal és zsilipekkel történő beavatkozás az ökológiai szempontok figyelembevételével, allépcső vagy megkerülő csatorna építése,
- 4) a fenntartható vízhasználatok megvalósítása a vizek mennyiségi állapotának javítása érdekében:
 - a felszíni vízhasználatok fenntartható megvalósítása,
 - víztakarékosságot elősegítő intézkedések megvalósítása.

Közben megérkezett Domján Sándor, szavazók száma: 12 fő.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Krokavec László tapasztalja, hogy magas tiszai vízállás esetén a csatornák üresek. Véleménye szerint ezt koordinálni és kezelni kellene. Fontos lenne, hogy ne szabaduljanak meg attól a vízmennyiségtől, amire később szükség lehet.

Petronyák László, bár nem tartozik szorosan ide, de a tiszaligeti körtöltés állapotáról szeretne érdeklődni, hiszen óriási értékek vannak a ligetben. Mi a helyzet most?

Háfra Máttyás válasza: tervezik a tisztítást nem igénylő vizeket a vízhiányos térségekben visszatartani valamilyen módon, például oldaltározókkal. Szeretnék elérni, hogy erre az önkormányzatok támogatást kaphassanak, és így a vizeket helyben tartva, kiegészítő tevékenységekkel hasznosítani lehessen. Ez azt is jelenti, hogy a meglévő vízvezető rendszereket jelentős mértékben át kell alakítani. A szennyvíztisztító rendszereknél is az a cél, hogy a megtisztításra kerülő vizet ne vezessék egyből a befogadóba, hanem először valamilyen tározóba. Természetesen a szennyvíztisztítási technológiát is ennek megfelelően kellene átalakítani.

A tiszaliget körtöltéséről nincs pontos információja. Tudomása szerint a körtöltés rehabilitációs tervezési munkái folyamatban vannak. A Keviterv Akva foglalkozik vele. Az önkormányzat kezelésében lévő 3,6 km-es szakasról van szó.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor elmondja, az ivóvíz hamarosan hatalmas kincs lesz, és az öntözésre felhasználható tiszta víz is – ez kiemelt kérdés kell, hogy legyen. Szkeptikus arra vonatkozóan, hogy mikor lesz erre pénz, de ettől függetlenül a terveknek készen kell lenniük. Szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

46/2009.(IX.10.) GB számú határozat a vízgűjtő-gazdálkodási tervek készítésének állásáról szóló tájékoztatóról:

A bizottság támogatja a tájékoztató, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

3. napirendi pont: *Tájékoztató Jász-Nagykun-Szolnok megye közúthálózatának helyzetéről*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Kácsor András bemutatkozik és köszönti a bizottság tagjait. Jelenlévő kollégája Zsigmond Attila, az Észak-Alföldi Regionális Főmérnökség megyei területi referense. Elkészítették a tájékoztatót a megye közúthálózatának helyzetéről. Névváltozást történt a szervezetnél, nonprofit Zrt-ként működnek tovább, változatlan feltételekkel. Az összefoglalóban jelezték, hogy az országos közúthálózat működtetésére fordított források nem tartanak lépést a közúti forgalom növekedésével. A tájékoztatóban nem szerepel, de valószínű, hogy még ebben az évben lehetőség nyílik nagyfelületi javításokra, elsősorban az alsóbbrendű úthálózaton. Kisköltségű forgalombiztonsági beavatkozások előkészítése is folyamatban van. A megyében kb. 1.317 km az úthálózat hossza, amely a hónap végére 1.320 km körülire változik, mivel átadásra kerül a jászberényi elkerülő szakasz II. üteme.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Mészáros Richárd elmondja, az Újszász-Abony összekötő út egyik fele Pest megyéhez, másik fele Jász-Nagykun-Szolnok megyéhez tartozik. A megyei szakaszt megjavították, a Pest megyeit már nem. Miért?

Rédai János megkérdezi, hogy a 46. számú főúttól Túrkevére vezető útszakasz, valamint a Kuncsorbára vezető 2,4 szakasz benne van-e a felújítási programban? Mikor várható a megvalósítás?

Krokavec László elmondja, a gyorsforgalmi utak 2 sávosak Szajolnál. Mikor lesz valóban gyorsforgalmi, mert 60 km-es korlátozás van érvényben? Fegyvernek-Kenderes elkerülő szakasza új nyomvonalon lesz megoldva. Megkérdezi, mit tudnak erről?

Balogh Béla elmondja, a 2010-ig tartó felújítási programban szerepel a Jászberény-Jászfelsőszentgyörgy út. Ennek megtörténik-e a kivitelezése jövőre? Az alsóbbrendű utak felújításának minőségét ellenőrzik-e? A Jászberény-Farmos felújítása hogyan áll?

Szarvák Imre javasolja, arról is beszéljenek, hogy az utak mellett a füvek lenyírása miért nehézkes. Elkésztető az a színvonal, ahogyan ezt végrehajtják. Mi ennek az oka? Félmegoldás volt, hogy gyomirtózták az utakat. Szép dolog, hogy sorban újulnak meg az utak, de azoknak a gondozása, illetve a régi utaknak a gondozása is fontos feladat. Miért nem lehet lépni ebben a dologban? Ki a felelős azért, hogy nem érkeznek meg az ehhez szükséges pénzforrások?

Mészáros Richárd megkérdezi, hogy a zagyvarékasi körforgalom milyen stádiumban van?

Petronyák László elmondja, a Szolnokról Tószeg felé tartó szakaszt felújították. Azt tapasztalja, hogy a sasi kanyarban a gát felé dől meg az út, arra folyik a víz, a kátyúk állandóan tele vannak vízzel. Idő kérdése, hogy mikor fagy szét. Kár lenne, ha a felújított út emiatt menne tönkre.

Kazinczi István elmondja, amikor tavaly tárgyalták ezt a témát, akkor jelezte, hogy az önkormányzatok hajlandóak az együttműködésre. Az alsóbbrendű utakon a településre vezető szakaszokat rendbe teszik, felszedik a szemetet. Mindent próbálnak megtenni azért, hogy aki a településre érkezik, annak jó benyomása legyen. Az volt a kérés, hogy ha települési önkormányzat segít és karbantartja az útszakaszt, akkor például a fákat ne vigyék el az út mellől. Az együttműködés megállapodásnak legyen része, ha a település önkormányzata felvállalja, hogy rendbe teszi a bevezető útszakaszokat, akkor a „garázdalkodást” ne végezzen a közútkezelő.

Sebestyén Ferenc idézi a tájékoztatóból, hogy az építési engedély köteles beruházások tekintetében a NIF Zrt az illetékes. Megkérdezi, hogy a NIF Zrt ehhez a napirendhez kapott-e meghívást? A meghívottak között szerepel a két regionális főmérnökség. Ők jelezték, hogy miért nem jönnek el?

Lakatos István válasza: a NIF Zrt nem kapott meghívót, nem szokták meghívni a megyei tájékoztatók megtárgyalásához. Az Észak-Alföldi Regionális Főmérnökség képviselőjében itt van Zsigmond Attila. A megye két regionális főmérnökséghez tartozik, és bizonyos karbantartásoknál látszik, hogy van különbség. Például 31-es főúton a Pest megyei szakaszon folyamatosan kátyúznak, míg a Jász-Nagykun-Szolnok megyei szakaszon nem igazán történik semmi. Mi ennek az oka? A regionális főmérnökségek létrehozásának az volt a lényege, hogy egységes elvek alapján történjen a fenntartás. Levélváltás is történt – a megyei közgyűlés elnöke részéről – arra vonatkozóan, hogy a 4-es és a 44-es főutak mellett kihelyezett hulladékgyűjtő edények környezete rendkívül szemetes. Igaz, hogy a lakosság ezeket a helyeket illegális hulladéklerakás céljára is igénybe veszi. Megkérdezi, lehetne-e ezen a helyzeten javítani? Ez a helyzet nem csak a megyéről, hanem az országról is rossz képet fest.

Szadvári Gábor konkretizálja a Jászberényt Farmossal összekötő útnak a gondját. Rendkívül rossz minőségben készült el. Nem tudja ki volt a kivitelező, ez nem I. osztályú munka. Erről az útról érhető el Jászberény közigazgatási területéhez tartozó Pórtelek. Ez egy 2,8 km-es bekötőút, amely továbbra is egynyomú út, vagyis egymás mellett nem tud két autó elhaladni. Minden egyes dűlőúthoz kihelyezésre került az „útkeresztződés alacsonyabb rendű útvonallal” jelzőtábla. Véleménye szerint, ha ezeket a felesleges táblákat nem rakják ki, a táblák árából ezt a 2,8 km-es szakaszt fel lehetett volna újítani. Az jó dolog, hogy 2006 helyett most elkészült a jászberényi elkerülő következő szakasza, viszont ennek a körforgalma után, a 32-es főútnak Szolnok irányába van egy 1,5 km-es szakasza, ahol már több a kátyúzott felület, mint az eredeti útfelület. Ez rendkívül balesetveszélyes. A 32-es főút Szolnokra bevezető szakasza szintén rendkívül rossz. Ezeket a rövid szakaszokat mindenképpen fel kellene újítani.

Búsi Lajos elmondja, nem túl sok parkolóval rendelkeznek a főutakon. A 4-es, 32-es, 44-es és 46-os főutakon hatalmas a kamionforgalom. Tapasztalja azonban, hogy a parkolóként üzemelő megállóhelyeknél megjelentek a behajtani tilos táblák. Megkérdezi: nem kell biztosítani a megállóhelyeket a kamionoknak, ha vonatkozó szabályozás kötelező pihenőidőt ír elő? A kamionok sem lakott területen belül, sem azon kívül nem állhatnak meg.

Ehhez kapcsolódik, hogy hogyan néznek ki a szemétkidobások ezeken a parkolóhelyeken. A villámgyors megállás, villámgyors szemétkidobással társul.

Az elkerülő szakaszokkal kapcsolatban megkérdezi: a tervező mérnököknek miért fontos ennyire a kanyar? Példaként említi az abonyi, a törökszentmiklósi valamint a szolnoki elkerülő szakaszokat. Lehetetlen rajtuk közlekedni. Sem a fák, sem a védőnövényzet nincs az utakhoz igazítva.

Az útépitések műszaki ellenőrzésével kapcsolatban konkrét példaként említi a Mezőtúr-Szarvas összekötőút felújítását, amely több mint fél milliárd forintba került. Erre a szakaszra az elkövetkező 50 évben nem igen fognak pénzt ráfordítani, ezért annak idején kérték is, figyeljenek oda a megépítésére. Az átadás első évétől kezdődően minden évben kátyúznak, javítgatnak egy olyan utat, amelyre közbeszerzési pályázat útján lett kiválasztva a kivitelező, aki 120-140 milliárd forinttal kevesebbet nyert el a munkát, mint amennyit biztosított volna az unió, illetve a hazai forrás. Megkérdezi, ki ellenőrzi a kivitelezést? Van-e lehetőségük a műszaki átvételnél és az ellenőrzésnél a Közút Zrt munkatársainak észrevételt tenni? Sajnos azt a választ kapják, hogy nem ők a megrendelők, nem ők az átvevők. Ez felháborító, amikor Kuncsorbát nem tudják megközelíteni, mert nincs rá 10 millió forint, közben fél milliárd forintból építenek/építgetnek utat, és azután „köddé válik” minden. Az utat kifizetik, és hogy utána mi történik az úttal? Küszködjön vele a fenntartó? Nevetséges néha az a minőség, amit átvesznek, és azt mondják rá, hogy I. osztályú. Példaként említi a szajoli elkerülőtől a törökszentmiklósi elkerülőig tartó négysávos szakaszt is.

Van egy új „környezetbarát” technológia, amellyel a gyomirtások dolgoznak közvetlenül a mezőgazdasági művelési területek mellett – aki ezt kitalálta, az „érdekes” személtű ember lehet. Pedig mindig azt mondják, hogy minél kevesebb mérget tegyenek bele a rendszerbe, ráadásul vízelvezető árkok vannak az utak mellett. Véleménye szerint az út melletti gyomirtózás tudatos környezetszennyezés.

Az út melletti fűvet sem akkor vágják, amikor az 50 cm-es. Példaként említi, hogy az elmúlt másfél hétben a 46-os főúton oda-vissza két sávon vágják a semmit. Ha a futott km-t kell beosztani, akkor miért nem azokon a szakaszokon dolgoznak, ahol tényleg van fű. Nem tudja hány fővel dolgoznak, és hogy van-e ellenőrzési lehetőség?

Azzal tisztában van, hogy szűkös a költségvetésük, de annyira szegények ne legyenek, hogy olyan dolgokat követnek el, ami felháborítja az embereket. A lakosság már nemcsak a helyi önkormányzatokat, hanem a megyei önkormányzatot is megkeresi az ilyen kérdésekkel. Mindig az a válasz, hogy nincs pénz – akkor ezt miért csinálják? Van-e ennek személyi felelőse, akitől meg lehet kérdezni: ki és miért rendelte el, hogy két sávban le kell vágni a semmit a 46-os főúton?

Kácsor András külön-külön válaszol a kérdésekre. A regionális főmérnökséget érintő kérdésekben majd átadja a szót Zsigmond Attilának.

3122. jelű Újszász-Abony útszakasz felújítása ROP-os munka volt. Ők is megdöbbentek, hogy a Pest megyei szakaszt kihagyták. Az lett volna a logikus, ha azt a néhány km-es szakaszt is felújítják. Erről a kérdésről a ROP-os debreceni, illetve budapesti illetékesekkel kellene konzultálni.

46-os főút túrkevei és kuncsorbai szakaszainak felújítása benne van a listában. Tehát a 46-os főúttól a kuncsorbai elágazásig tartó szakasz nagyfelületi javítása benne van a programban. A további, Túrkevéig tartó hosszabb szakasz is szerepel a programban, de itt csak a legrosszabb részek.

A szajoli négysávos út nem gyorsforgalmi út, hanem sima 2x2 sávos főút. Sajnos a 11,5 tonnás tengelyterhelésre történő megerősítési program 3 éve elakadt. Ez a szakasz ugyanabban a felújítási programban van benne, mint a 32-es, a 31-es, a 33-as főutak. A nehézgépjármű-forgalom rendkívüli mértékben megnőtt. A végső megoldás az M4-es lenne.

A fegyverneki és a kenderesi elkerülővel kapcsolatos kérdés: a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-ét kellett volna meghívni, a fejlesztések hozzájuk tartoznak. A kisújszállási elkerülő szakasz is hozzájuk tartozik, erről annyi információja van, hogy a kivitelezési szerződés aláírásra kerül ebben az évben és a kivitelezés megkezdődhet, jövő év őszi befejezési határidővel.

Jászberény-Jászfelsőszentgyörgy út tervezése folyamatban van. Remélhetőleg jövőre a kivitelezés megkezdődhet.

Burkolat-megerősítések minőségével kapcsolatban többször felmerült Jászberény-Farmos út, illetve a Szarvas-Mezőtúr összekötőút. Minden burkolat-megerősítésre terv készül, a pályaszerkezet mértéke alapján kerül közbeszerzésre a munka, majd elkészül egy ún. minősítési terv, amely különböző szabványokból áll. A szabványnak megfelelően kell a műszaki ellenőrnek az ellenőrzést elvégeznie (egyenetlenség, aszfaltvastagság, aszfalthőmérséklet stb.), és ha megfelel, az átvétel megtörténik. Természetesen van garancia is, ha valamivel probléma van, a vállalkozónak kötelessége a javítást elvégezni.

Zsigmond Attila válaszol:

A gyomirtózás azokon a helyeken történik, ahol stabilizált padkák épültek ki. Országosan alkalmazott, engedélyezett technológia, megvannak a szabályai, hogy milyen és mennyi gyomirtó használható. Ezek a vegyszerek a növények levelein keresztül felszívódó vegyszerek. Ugyanezt használja a mezőgazdaság is több helyen. Annyi vegyszer nem kerül kiszórásra, hogy az a padkáról a földre, illetve a vízbe bekerülve más területeket szennyezzen. Volt több bejelentés azzal kapcsolatban, hogy rászórták a vegyszert az út melletti mezőgazdasági területre, és ott kárt okoztak a termelőnek. Ezeket minden esetben kivizsgáltatták független laboratóriumokkal, és minden esetben kiderült, hogy sohasem az útpadkára kiszórt vegyszer okozta a kárt.

Kaszálás rendszerességével kapcsolatban: a Közút Nonprofit Zrt a KKK-val köt vállalkozási szerződést, ez alapján történik a munkavégzés. Ezeket a szerződéseket mindig év elején megkötik, most azonban a nyár közepéig ez elhúzódott. Keretszámok vannak, de az idén a tavalyi évhez képest egy jóval alacsonyabb keretszám volt. Ez alapján lett meghatározva, hogy mi az a kaszálási mennyiség, amelyet elvégezhetnek. Ez az jelentette, hogy az útpadkát az elsőrendű főutaknál kétszer lehetett kaszálni, a másodrendű és a nagy forgalmú mellékutaknál pedig pontrendszerű kaszálást engedélyeztek. Ez volt a nyár közepéig.

Most kaptak pluszforrást, amely egyrészt a hiányzó forrásokat pótolja, másrészt az útterület egyszeri kaszálását teszi lehetővé és megyei szinten 500 tonna mennyiségű kátyúzást el tudnak végezni.

Egyetért azzal, hogy ezeket a kaszálásokat nem most kellene elvégezni, erre tavasszal lett volna szükség, akkor azonban nem volt lehetőségük. A mostani kaszálásnak azért van értelme, mert a tél előtt a teljes úthálózatot le tudják kaszálni és a téli hóátfúvás veszélyét tudják csökkenteni.

Kácsor András válaszol:

A zagyvarékaesi körforgalom a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt hatásköre. A tervek elkészültek és az építési engedély is megvan. Pénz kellene, de erről pontos információt a NIF Zrt tudna adni.

A tószegi sasi kanyar vízelvezetése valóban kedvezőtlen. Egyszerűen nincs helye az elvezető ároknak. Itt megemlíti, hogy a 2000-es árvízi munkákban részt vett, ekkor vetődött fel, hogy nyomvonal-korrekciónak kellene csinálni, vagyis eltávolítani az utat az árvízvédelmi töltéstől. Ennek elkészítették a tervét és az építési engedély is megvolt, de sajnos ez a projekt „eltűnt”. Itt a tényleges megoldás a nyomvonal-korrekciónak lenne, amely a vízügynek is érdeke.

Kazinczi István polgármester úr említette, hogy a karbantartásban segítenének. Ez továbbítja Kovács Károly igazgató felé.

Javasolja, hogy a NIF Zrt-ét hívják meg a közgyűlésre, mert a fejlesztések hozzájuk tartoznak.

A 31-es út Jász-Nagykun-Szolnok megyében miért nincs kátyúva? A két megyét érintő szakasz a Közép-magyarországi Regionális Főmérnökséghez tartozik. Itt is a 11,5 tonnás tengelyterhelésre történő megerősítés tervei rendelkezésre állnak, az kellene, hogy valaki elindítsa a közbeszerzési eljárást. Rendkívül rossz állapotban van a Jászapáti és Heves közötti szakasz, de a többi része is. Azt, hogy a megyei szakasz kátyúzása miért nem történik meg, a Közép-magyarországi régió tudná megmondani.

Zsigmond Attila válaszol:

A kátyúzásnál van egy kötött mennyiség, amelyet felhasználhatnak, a forgalombiztonság figyelembevételével. A 31-es főút Jászapáti és a megyehatár közötti szakasza olyan állapotban van, hogy a sebességkorlátozó táblák kint tartása mellett a kátyúkat folyamatosan javítják. A javítások nem

egyszerre történnek, van, amikor a Heves megyei szakaszon, van, amikor a megyein. Tehát mindig az a szakasz jobb, ahol éppen kátyúztak.

Kácsor András válaszol:

Az út melletti parkolóknak a szemétygyűjtőhelyek állapotával kapcsolatban, ki kellene találni valamit, ami meggátolná az ipari mennyiségű hulladék lerakását. Kérték a rendőrség segítségét is, de nem tudnak hatékonyan fellépni.

Zsigmond Attila válaszol:

7 pár parkoló van a megyében a főutak mellett, amelyek jelentős problémát okoznak. Amióta a regionális hulladéklerakók megjelentek, rendkívüli mennyiségű illegális hulladék kerül ki a szemétygyűjtőhelyek mellé. A 7 pár parkoló takarítására, a szemét begyűjtésére és elszállítására 40-50 millió forintot fordítanak évente. Most már négy napos munkahétben dolgoznak, nyújtott műszakkal. 2-3 hetenként, amikor sorra kerül egy parkoló tisztítása, iszonyatos mennyiségű szemetet kell összegyűjteniük. A jelenleg engedélyezett személyi állományuk akkor sem lenne elég, ha semmi mást nem csinálnának, csak a szeméttakarítást.

Ezt saját erőből nem tudják megoldani. Az önkormányzatoktól ehhez kapnak segítséget, például a törökszentmiklósi önkormányzattal nagyon jó a kapcsolatuk. Az önkormányzat a parkolóknak összeszedi a szemetet, ők pedig elszállítják.

Felmerült a parkolók folyamatos felügyelete. Vagy ott van valaki folyamatosan, vagy semmi értelme. Ha pedig valaki ott lenne folyamatosan, az rendkívüli költséggel járna. A térfigyelő kamera felszerelése is felmerült, de ez oda vezetne, hogy nem egy helyre raknák le a hulladékot, hanem szétszórják az út mellett. Az út melletti összegyűjtés pedig még nagyobb feladatot jelent.

Kácsor András válaszol:

A pórtelki bekötőút szélesítésével, illetve felújításával maximálisan egyetért. De ebbe sem szólhatnak bele, nincs rá lehetőségük.

A 32-es főút Jászberény és Szolnok térségében is igen kátyús. A 32-es főút felújítása is NIF Zrt-és munka lesz, ők lesznek a beruházók. Bízunk abban, hogy minél előbb megvalósul ez a projekt. A 32-es főút kátyúzással már nem javítható.

Elkerülőknél kapcsolatban: a tervezők miért szeretik a kanyarokat? A tervezőknek be kell tartaniuk a különböző paramétereket, a környezetvédelmi, vízgazdálkodási előírásokat, figyelembe kell venni a kisajátítást. Az elkerülő szakaszokat is a NIF Zrt készíti elő. Amennyiben az elkerülő szakaszok négy nyomúsítása megtörténik, akkor ez a probléma megszűnik.

Zsigmond Attila válaszol:

A behajtani tilos táblák kihelyezése azért történt, mert azok nem parkolóknak épültek, hanem mérlegelő helynek, ez a közlekedési hatóság kérése volt.

A parkolási lehetőséget azért nem erőltetné, mert azok szemétygyűjtőhelyek. Kezelhetetlen mennyiségű hulladékot raknak le ezekbe a parkolóknak. A kamionoknak van megállási lehetőségük a benzinkutaknál, ahol kulturáltan pihenhetnek. Amíg a szemétyprobléma nem oldódik meg, addig a parkolóhelyeket nem erőltetné. Tudja, hogy ez nem válasz – ez nem európai válasz –, de sajnos itt tartanak.

Sebestyén Ferenc javasolja, hogy a határozati javaslatban az értesültek között szerepeljen a NIF Zrt is, illetve a jövőben kapjon meghívást a NIF Zrt képviselője úgy, hogy el is jöjjenek. Jó lenne, ha már a mostani közgyűlésre is eljönne a NIF Zrt, hogy nekik is fel tudják tenni a kérdéseiket.

Szádvári Gábor javaslata szerint a parkolóknak fel lehetne állítani egy oszlopot, arra egy kameratartót, amelyben nem lehet látni, hogy benne van-e a kamera, ezt el lehet látni egy napelemmel. Ha egyszer a kamerák alapján elkapnák az illegális szemétylerakót és jól megbüntetnék, akkor ez visszatartó erő lehetne. Elhangzott, hogy 40-50 milliót költenek a szemét elszállítására. Véleménye szerint ebből az összegből megoldható lenne a kamerás rendszer.

Sebestyén Ferenc javaslatát módosító indítványnak értékeli, és határozati javaslat 3) pontja kiegészül a következőkkel: azokat a kérdéseket, amelyek a NIF Zrt hatáskörébe tartoznak, küldjék meg részükre levélben.

Kéri az irodavezető urat, hogy ezt követően a közutak helyzetéről szóló napirendekhez kapjon meghívást a NIF Zrt is. A mostani közgyűlésre valószínűleg már nem fognak eljönni, de jó lenne, ha a közgyűlés időpontjára levélben tájékoztatást kapnának az elhangzott kérdésekről.

Lakatos István az elhangzott javaslatot szeretné kiegészíteni. Eddig mindig külön tárgyalta a közgyűlés a megye közúthálózatának helyzetét – ez a Magyar Közút Kht, illetve Zrt megyei igazgatóságának a kompetenciája –, valamint a megyét érintő fejlesztéseket – ez utóbbi pedig a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt hatásköre. Tavaly is külön tárgyalták a NIF Zrt tájékoztatóját.

Ezért javasolja, hogy a decemberi közgyűlésen a Nemzeti Infrastruktúra Zrt adjon tájékoztatást a megyét érintő azon fejlesztésekről, amelyet a szaktárcától, illetve a Közlekedési Koordinációs Központtól megkap.

Szádvári Gábor elfogadja Lakatos István javaslatát.

Zsigmond Attila reagál a kamerák elhelyezésére tett javaslatra. Ha meglátják a kihelyezett kamerát, akkor arrébb mennek, és az út melletti árokba borítják le a szemetet. Azt meg nem tudják megtenni, hogy az egész úthálózatot bekamerázzák. Nagyobb problémát okoz, ha szerteszét szórják a szemetet. Volt rá példa, hogy rajtakaptak valakit és feljelentést tettek. A rendőrség átpasszolta az ügyet önkormányzatnak. A művezető háromszor volt kihallgatáson, és az ügy lezárult.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a tájékoztatót és határozati javaslatot, amelynek 3.) pontja kiegészül a következőkkel: „a megyei közgyűlés szükségesnek tartja felkérni a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-ét, hogy a 2009. decemberi közgyűlésen adjon tájékoztatást a megyét érintő folyamatban lévő közútfejlesztési projektekről és a jövőbeni tervekről.”

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

47/2009.(IX.10.) GB számú határozat Jász-Nagykun-Szolnok megye közúthálózatának helyzetéről szóló tájékoztatóról:

A bizottság támogatja a tájékoztató, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását, a következő kiegészítéssel:

„a megyei közgyűlés szükségesnek tartja felkérni a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-ét, hogy a 2009. decemberi közgyűlésen adjon tájékoztatást a megyét érintő folyamatban lévő közútfejlesztési projektekről és a jövőbeni tervekről.”

4. napirendi pont: Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről

Szádvári Gábor kéri a pénzügyi irodavezető asszonyt, hogy ezen napirendi pont keretében adjon tájékoztatást az illetékbevételek alakulásáról is.

Hajdúné Gácsi Mária kiegészítésként elmondja, hogy az I. féléves gazdálkodásról szóló előterjesztésben részletesen elemzik a bevételeket és kiadásokat. Meghatározó az 1-8. havi illetékbevételek alakulása. Már júniusban megjelent az a tendencia, hogy az illetékbevételek erőteljesen csökken, tehát az ingatlanforgalom hatása ekkor jelent meg a megyei önkormányzat átengedett bevételei körében. A táblázatból is látható, hogy ez a tendencia tovább folytatódott augusztus hónapban. Likviditási gondjaik még nincsenek. Nem könnyen, de még belefértek az engedélyezett működési hitelkeretbe, és megfelelő sorrendbe rakva a

fizetési kötelezettségeiket, határidőben teljesítették azokat. Látható, hogy a problémát az okozza, hogy tavalyi 1-8. hónapot nézve, közel 180 millió forinttal kevesebb az illetékbevételek. Nem mindegy, hogy milyen bevételi oldallal sikerül hasonló nagyságrendű kiadási oldalt ellentételezni. Ez látszik abban is, hogy a tavalyihoz képest csökkentették az illetékbevételek tervét, és kénytelenek voltak növelni a hitelfelvételi keretet.

Tegnap napon 545 millió forint összegű volt a hitelállomány, jelenleg ezzel dolgoznak. Még van a következő illetékbevételekig kb. 50 millió forint kifizetési kötelezettségük, és egyéb fejlesztési számláik. A fejlesztési kiadásokat teljes mértékben elkülönítik, a kötvényből azonnal hívják le azokat az összegeket, amelyek a fejlesztésekhez kapcsolódnak. A kötvénnyel kapcsolatos kiadások, bevételek, hozamok elkülönítetten kezeltek, és így nem keverednek a működési kiadásokhoz.

Ha az illetékbevételeknél ez a tendencia folytatódik, igen nehéz lesz az utolsó négy hónapot finanszírozni. A szeptemberi közgyűlésen az a 3%-os támogatás-zárolás, amiről szó volt a júniusi közgyűlésen, már végleges elvonásként szerepel az előirányzatmódosításban az intézmények felé. Egy intézmény kivételével, minden intézmény a személyi juttatások, dologi kiadások csökkentésével, a bevételek növelésével tudta biztosítani a 3%-ot. A Gyivi-ben a nevelőszülőkre jutó kifizetések nem csökkenthetők, ott a 3%-ot nem tudják visszafogni, annál is inkább, mert a gyermekvédelmi ágazatban éppen növekvőben van az elhelyezésre váró gyermekek száma.

A működőképesség támogatására nyújtanak be ismételt pályázatot az Önkormányzati Minisztérium felé. Az előző pályázatokra – amely arra irányult, hogy az átvett intézmények működési többletkiadásait és a növekvő dologi kiadásokat ellensúlyozza – nem kaptak támogatást. Most az illetékbevételek kiesésével kapcsolatosan kívánnak pályázatot benyújtani, bár ez a pályázati keret is eléggé korlátozott.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Petronyák László megkérdezi, mivel már tavaly érezhető volt, hogy a magyar gazdaság visszaesése folytatódik az idén is, nem volt-e ez merész tervezés ebben az esetben?

Hajdúné Gácsi Mária válasza: a tényleges teljesítéshez képest már csökkentett tervük volt. A tavalyi év végleges bevétele meghaladta a 2 milliárd forintot, már ehhez képest csökkentettek 200 millió forintot. 100 millió forint egyértelmű kiesést vártak attól, hogy az örökösödési illetékrendszer megváltozott, a másik 100 millió forint kiesést pedig az ingatlanpiac változásaiból adódóan.

Amíg az illetékhivatal a megyei önkormányzathoz tartozott, 3-5 hónap vonatkozásában látták előre a folyamatokat és tudták, hogy kb. milyen bevételek várhatóak, most viszont csak azon a napon tudják meg az illetékbevételek összegét, amikor az APEH honlapján megjelenik, és az intézkedéseiket azonnal ehhez igazítják. Ha a 120-130 millió forintnyi nagyságrend megmaradna a hátralévő négy hónapban, akkor a 3% zárolás ezt tudná ellensúlyozni, de sajnos nem tudják, mi várható.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor kéri, mivel a jövő évi központi költségvetés sarokszámai hamarosan nyilvánosságra kerülnek, azonnal kezdődjön el a sarokszámok alapján a tervezési gondolkodás. A megye közgyűlésnek csak decemberben kell elfogadnia a költségvetési koncepciót, tehát a koncepció úgy készüljön el, hogy a sarokszámokat mindenképpen vegye figyelembe. Ha a rendelkezésre álló adatok alapján az látszik, hogy a működés nem biztosítható, akkor az ezzel kapcsolatos jelzéseket tegyék meg az illetékes szervek felé. Szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 9 igen és 3 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

48/2009.(IX.10.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről:

A bizottság támogatja a beszámoló, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

5. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007-2009. között megvalósult beruházásairól, valamint a 2009-2010. évi fejlesztésekről*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Szádvári Gábor megkérdezi, hogy az energiaracionalizálási beruházásoknál – pl. nyílászárócseré, kazáncseré – történtek-e számítások arra vonatkozóan, hogy mennyi a megtérülési idejük?

Búsi Lajos válasza: minden egyes esetben. Már a legutóbbi közgyűlésre is úgy lettek beterjesztve a benyújtandó pályázatokra vonatkozó határozatok, hogy azokban, illetve a mellékletekben szerepelnek a számadatok. Konkrétan kiszámolták, hogy milyen támogatási arány mellett, mennyi a megtérülési idő. Már dolgoznak a biomasszával történő fűtési rendszer programján, jól haladnak a norvég projekttel. Megemlíti a szolnoki főiskola kapcsolódó tervezett projektjét is.

A baj csak az, hogy a beadott pályázatok bírálati sorrendjét nem tudják befolyásolni.

Sajnos az összes beadott KEOP-os projektet csak tavasszal tudják elkezdni, amennyiben az idén lesz pályázati eredmény, pedig szeretnék volna, ha már ebben az évben néhány intézménynél kisebb munkálatokat el tudnak végezni.

Van egy pályázatuk, amelyet formai okok miatt először elutasítottak, majd öt hónap elteltével módosította a döntését az Irányító Hatóság, mivel szakmai bírálati hiba történt. Így a Jászapáti intézmény korszerűsítését visszaemelték a támogatandó projektek közé. Ha most az a válasz érkezik, hogy közben elfogyott a keret, akkor pereskedni fognak.

Sebestyén Ferenc a Jászapáti, Vasút út 4. szám alatti fejlesztésre kérdez rá. Tudomása szerint csúszás állt be a kivitelezésben, mert más technológiát kell alkalmazni. Mi a csúszás oka?

Búsi Lajos válasza: más technológiát kellett alkalmazni, mivel az eredeti tervben szereplő technológia nem alkalmas a mocsaras, lápos területre. Ahhoz, hogy módosítani lehessen az alapozási tervet, új terveket kellett a tervezőnek elkészíteni, amely több mint két és fél hetet vett igénybe. Most áll a szerkezet, a kivitelezővel történt személyes egyeztetés alapján eljutottak odáig, hogy a szeptember 15-én benyújtandó számláját a módosítás szerint, a ténylegesen elvégzett munkára nyújtja be; a november 15-ei póthatáridőre pedig pótolja az elmaradásokat.

Petronyák László tudomása szerint a most elbontott uszoda termálvízellátását a Tisza Szállón keresztül oldották meg. A kút itt van az épület sarkánál. Megkérdezi, ezt figyelembe vették-e a megyeháza fűtéskorszerűsítésénél?

Búsi Lajos válasza: ez a pályázat nem a megyeháza fűtési energia racionalizálására vonatkozik, hanem nyílászárók cseréjére és napkollektorok elhelyezésére. A használati melegvíz-ellátásnál a napkollektorokat ráségítőként használnák. A pályázati kiírásban feltételként szerepelt, hogy csökkenteni kell a vízfelhasználást. Vízforgató kerül be az autómósó rendszerbe, tehát egy kombinatív jellegű víztakarékosságra történő átállás lesz.

A termálvízre történő átállást már többször vizsgálták. Nem egyszerű, egyrészt a termálvíz kút nem a megyéé, tehát vásárolni kell a termálvizet, másrészt 100 milliós nagyságrendű átalakítást igényel. Építésztechnológiailag át kell alakítani az alagsort, amelyhez a műemlékvédelmi hatóság hozzájárulása is kell.

Példaként említi, hogy a megyeházán a napkollektorok elhelyezésének engedélyezése is három és fél hónapot vett igénybe. A nagyterem belső udvari tetejére tették volna fel a napkollektorokat, de az új

műemlékfelügyelő nem járult hozzá, mert „repülőről lehet látni”. Így most drágább támaszrendszert kell kiépíteni a lapostetőre.

A műemlékfelügyelet részéről semmilyen rugalmasságot nem tapasztalnak, pedig a megyei önkormányzat mindenkorai vezetése mindig figyelembe vette a megyeháza megjelenését, a külső és belső átalakításokat próbálta úgy megoldani, hogy összhangba legyen az épület korával, hangulatával.

A termálvizes megoldásról azonban nem mondanak le, a többi intézménynél is vizsgálják ezt a lehetőséget. Az új környezetvédelmi szabályozás szerint a visszasajtolási rendszert is meg kell oldani. Ki kell számolni, hogy egy ilyen beruházásnak mekkora a megtérülése; és hogyan tudnak úgy takarékoskodni, hogy a fejlesztési alapot vissza tudják pótolni.

A KEOP pályázatoknál előírás a tanulmányterv, ezért nagyon meg kell gondolni a pályázatok előkészítését, és azt, hogy mit terveztetnek meg – takarékoskodni kell.

Egy-egy pályázat előkészítési ideje – a tanulmány elkészítéséről való gondolkodástól kezdve a bírálatig – kb. két év. Akkor lesz aktuális azonban egy probléma felvetése, ha tényleg megjelenik a pályázati kiírás. Példaként említi a kórház struktúrafejlesztését: egy éve meg vannak a konkrét elképzelések és lefolytatták a szükséges egyeztetéseket, és most tudták meg, hogy a pályázati kiírás változni fog a központi költségvetéstől függően és később jelenik meg, így újabb átdolgozásra lesz szükség.

Kazinczi István hozzáteszi, milyen mélységben kitermelik a termálvizet, legalább 5-ös, 6-os szorzóval megnövelt távolságra kell ugyanabba a mélybe visszasajtolni. Ez azt jelenti, ha 1000 méterről felhozzák a 90°C-os termálvizet, azt minimum 5600 – 6000 m-re kell visszasajtolni. Ha felhozzák a vizet, felfűtenek belőle egy intézményt, akkor egy csökkentett hőmérsékletű vizet kapnak, amit visszasajtolnak. Ez a rendszer még nem kerül kevesebbe a jelenlegi gázfűtésnél. Akkor lesz olcsóbb, ha erre a csökkentett hőmérsékletű vízre még mást is ráfűznek, pl. fóliát, strandot. Emellett a gázfűtési rendszert is fenn kell tartani. A településük készítettett erről egy tanulmányt.

Sebestyén Ferenc nagyon jó ötletnek tartja, hogy a megvalósult fejlesztéseket képekkel is illusztrálták. Az előterjesztés végén szereplő két táblázatból is jól látható, hogy a megyei önkormányzat a fejlesztésekre több mint 500 millió forintot fordít, a kötvénykibocsátás terhére. Véleménye szerint az önkormányzat jól gazdálkodik a vagyonával ezen a területen.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 9 igen és 3 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

49/2009.(IX.10.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007-2009. között megvalósult beruházásairól, valamint a 2009-2010. évi fejlesztésekről:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

6. napirendi pont: *Előterjesztés a Gazdasági Bizottság részére a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő egyes ingatlanok értékesítésére*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Kazinczi István megkérdezi, a jászszentandrászi ingatlan egy tanya? A 25.000,- Ft-os értékből úgy ítéli meg.

Dr. Denke Gergely fényképeken is bemutatja a bizottságnak az ingatlanokat. Közben tájékoztat arról, hogy az ilyen ingatlanok a szociális gondozottak tulajdonából, a térítési díj hátralékaként, a hagyatéki eljárás során részben megkapott ingatlanok. Általában ezeket az ingatlanokat a beköltözéstől kezdve senki nem gondozta. Jellemzően vályogházak, komfort nélküliek, gazosak. Ha valaki megveszi, az nagyon jó. Legalább nem kell pl. parlagfű bírságot fizetni.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 9 igen és 3 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

50/2009.(IX.10.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Jászszentandrás, Petőfi utca 34. szám alatti ingatlan értékesítéséről:

- 1) A Gazdasági Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR számú rendelet V. fejezet 14. § (1) bekezdése alapján a Jászszentandrás, Petőfi utca 34. szám alatti (hrsz.: 038/13) ingatlant értékesíti Nagy László Tibor (Jászszentandrás, Bem u. 18.) részére 25.000,- Ft vételáron, amely a szerződés aláírásától számított 30 napon belül egy összegben, banki utalással esedékes.
- 2) A Gazdasági Bizottság felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét a mellékelt adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző

Erről:

- 1.) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
- 2.) Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 3.) Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
- 4.) Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
- 5.) Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
- 6.) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
- 7.) Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

értésülnek.

Hajdúné Gácsi Mária kiegészítésként elmondja, a jászdózsai ingatlan szántó és osztatlan közös tulajdon.

Dr. Denke Gergely tájékoztat arról, hogy az adásvételi szerződést a vevő ügyvédje készítette elő. Voltak eltérő szakmai álláspontok. Az ügyvéd szerint a kifüggesztéses eljárást ilyen esetben nem kell megtartani. Ez az ő kockázata. Amennyiben kell, akkor ő ezt megteszi.

Krokavec László megkérdezi, mekkora az aranykorona értéke?

Dr. Denke Gergely válasza: 15,8.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

A Gazdasági Bizottság 9 igen és 3 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

51/2009.(IX.10.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Jászdózsa külterület 033/12 hrsz-ú ingatlanrész értékesítéséről:

- 1) A Gazdasági Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR számú rendelet V. fejezet 14. § (1) bekezdése alapján hozzájárul, hogy a Jászdózsa, külterület 033/12 hrsz-ú ingatlan 1578/28921 részét tulajdonközösség részleges megszüntetésére irányuló szerződéssel Túri László (Jászdózsa, Dózsa Gy. út 4.) magához váltsa 200.000,- Ft megváltási áron, a szerződés 2.) pontja szerint.
- 2) A Gazdasági Bizottság felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét a mellékelt szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző

Erről:

- 1.) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
- 2.) Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 3.) Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
- 4.) Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
- 5.) Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
- 6.) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
- 7.) Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

értesülnek.

7. napirendi pont: *Előterjesztés a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás alapító okiratának módosítására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

52/2009.(IX.10.) GB számú határozat a Tisza Vízyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás alapító okiratának módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

8. napirendi pont: *Előterjesztés a Gazdasági Bizottság részére a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Terv (MTrT) módosításának előkészítő fázisaként elkészült „Helyzetelemzés” című munkarész elfogadására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Tábori Attila kiegészítésként elmondja, a megyei területrendezési terv az országos és térségi szintű fejlesztési igényeket kívánja összehangolni oly módon, hogy azok összerendezettek, összeszervezettek legyenek, és amelyekhez a településrendezési terveket, a települési elképzeléseket hozzá kell igazítani. Fontos feladata a megyei területrendezési tervnek, hogy a jogszabályi keretek között összehangolja a települések egyedi fejlesztési igényeit. Erre vonatkozóan széleskörű adatgyűjtést kezdeményeztek a Térségfejlesztési és Külügyi Irodával együttműködve, adatkérő és véleménykérő leveleket küldtek ki az érintett szervezeteknek. A települési önkormányzatokat pedig kérdőívvel keresték meg. Megjegyzi, hogy a megye települései igen aktívak voltak, a kérdőívek 80%-át visszaküldték. Kistérségi interjúkat készítettek a kistérségi vezetőkkel és főépítészekkel konzultáltak. Ezzel az adatgyűjtéssel kellően megalapozták a terv következő, javaslattevő fázisának anyagát. Az adatgyűjtés eredményeként született meg az a nagy terjedelmű két kötetes helyzetelemzési dokumentum, amelyet a bizottság tagjai digitálisan megkaptak.

A helyzetelemzési dokumentumot véleményezte a Közép-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat és a Térségfejlesztési és Külügyi Iroda. Az észrevételeket figyelembe véve készült el a dokumentum. A háttéranyag teljes részletességgel tartalmazza mindazokat, amelyeket az 18/1998-as KTM rendelet meghatároz.

Rengeteg friss adatot tartalmaz – természetesen azokat, amelyekhez hozzáfértek és megkaptak. Érdemes elolvasni, más döntések megalapozásához is hozzájárulhat.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Krokavec László észrevételezi, hogy a kenderesi Horthy-kastély nem szerepel a dokumentumban.

Tábori Attila megköszöni az észrevételt.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor megjegyzi, hogy teljes mélységéig nem is tudták még átnézni a teljes dokumentumot. Elismeri, hogy nem kis munka volt az adatgyűjtés. Kéri a bizottság tagjait, hogy a saját területét mindenki nézze meg a dokumentumban, és az észrevételeket, pontosításokat a véglegesítésig, november 6-áig, küldjék meg a tervező részére. Szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

53/2009.(IX.10.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Terv (MTrT) módosításának előkészítő fázisaként elkészült „Helyzetelemzés” című munkarész elfogadásáról:

- 1. A bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Terv módosítása keretében kidolgozott mellékelt „Helyzetelemzés” című munkarészt megismerte.**
- 2. A bizottság az elkészült dokumentumot elfogadja a javaslattevő fázis kidolgozásának alapjául.**

Erről:

- 1. Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke**
- 2. Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke**
- 3. Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke**

4. Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
5. Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
6. Lakatos István irodavezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
7. Mészáros János megyei főépítész, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
8. Koszorú Lajos ügyvezető, Város-Teampannon Kft, Budapest

értésülnek.

9. napirendi pont: *Előterjesztés a Gazdasági Bizottság részére a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Turisztikai Védjegye” címre benyújtott 2009. évi pályázatok elbírálására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Hering Krisztina összefoglalja az értékelésben leírtakat. A címet 2006-ban alapították. Minden év májusában hirdeti meg a megyei önkormányzat, és szeptemberben dönt az adományozásról, egy döntés-előkészítő szakértői bizottság véleménye alapján. 2008-ban a Gazdasági Bizottság, illetve a közgyűlés módosította a szabályzatot, ettől kezdve a 10 kiosztható cím helyett évente 6 cím adományozható. Az idén 6 pályázat érkezett be, mindegyik megfelelt az előírásoknak, ezért befogadásra és értékelésre kerültek. Az értékelés százalékos arányát a mellékelt táblázat tartalmazza. Megállapítható, hogy vendéglátóhely kategóriában ketten adtak be pályázatot, a szajoli Convoy City Étterem és a martfői Termál Étterem. A martfői étterem magasabb pontszámot kapott, ezért javasolja, hogy ő kapja meg a címet.

Az idén először találkoztak azzal a feladattal, hogy 2006-ban odaítélt címeket újra megpályáztatták. A pályázat beadásának határideje május 29. volt. 2006-ban összesen 9 címet adományoztak, ezek közül valamennyien beadták a pályázatukat, azonban felhívja a figyelmet arra, hogy ezek közül 2 pályázó határidőn túl adta be a pályázatát. Ezért a szabályzat alapján ezt a 2 pályázatot – az Abádszalóki Nyár programsorozatot és a Karcagi Birkafőző Fesztivált – kizárásra javasolja.

Tavaly év során felvetődött, hogy összegezze a pályázatok értékelését. Ezt most megtette, mellékletként csatolták, és amennyiben kihirdetésre kerülnek az eredmények, ezt minden pályázónak elküldik.

Kiemeli, hogy az Abádszalóki Nyár programsorozat esetében valamennyi bíráló azt a javaslatot tette, programsorozattal ne lehessen pályázni, hanem csak egy adott rendezvényt. Egy programsorozatnak több száz, akár száz programja is lehet, és azok közül nem mindegyik méltó arra, hogy a védjegy címet megkaphassa.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Szádvári Gábor megköszöni a bíráló bizottság munkáját. Véleménye szerint már kezd rangja lenni ennek a díjnak, és egyre több civil egyesület szeretne a bíráló bizottságnak tagja lenni. Örül annak, hogy a visszaellenőrzést beletették a szabályzatba, így addig lehet valaki a cím birtokosa, amíg a színvonal megfelelő. A védjegy cím már kinőtte a gyermekbetegségeit és ténylegesen azt a célt szolgálja, amiért létrehozták.

Kazinczi István egyetért azzal, hogy programsorozatot ne támogassanak, mert annak vannak gyengébb elemei, hanem csak egy konkrét programot.

Lakatos István válasza: a szabályzatban a „program” szó szerepel. Elvileg belefér a programsorozat és a konkrét program is. Ezt egyértelműsíteni kell, de ez a megyei közgyűlés hatásköre. Javasolja, hogy ezt a következő évi pályázat kiírásakor pontosítsák úgy, hogy programsorozat nem, csak konkrét program támogatható.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a következő módosító indítványt:

„a bizottság egyetért azzal, hogy a következő évtől a védjegy címre rendezvénysorozattal nem lehet pályázni, csak konkrét programmal, rendezvénnyel. Felkéri a Térségfejlesztési és Külügyi Irodát az ehhez szükséges intézkedések előkészítésére.”

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 12 igen szavazattal egyetért a módosító indítvánnyal.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, a módosítással:

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

54/2009.(IX.10.) GB számú határozat a 2009. évi „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím odaítéléséről:

- 1) A bizottság megtárgyalta a „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím 2009. évi kiírására beérkezett pályázatok és kérelmek szakmai értékelését.
- 2) A bizottság megköszöni a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat igazgatójának és a szakértőknek a szakmai értékelés elkészítését és az ellenőrzések elvégzését.
- 3) A bizottság a turisztikai értékek bemutatása, fejlesztése, a szolgáltatások terén kifejtett kiemelkedő munka elismerésére 2009. évben a „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” címet adja:

Turisztikai szálláshely kategóriában:

- Aqua-Spa**** Konferencia és Wellness Hotel, Cserkeszőlő

Vendéglátóhely kategóriában:

- Termál Étterem, Martfű

Egyéb turisztikai szolgáltatás és termék kategóriában:

- Csipkeház és Bemutatóterem, Cserkeszőlő
- Fafaragó Galéria és Műhely, néprajzi gyűjtemény, Kunhegyes
- Kun Viadal, Kisújszállás, Horváth Tanya

részére.

- 4) A bizottság felkéri a megyei közgyűlés elnökét a címmel járó plakett és oklevél átadására.
- 5) A bizottság egyetért azzal, hogy a következő évtől a védjegy címre rendezvénysorozattal nem lehet pályázni, csak konkrét programmal, rendezvénnyel. Felkéri a Térségfejlesztési és Külügyi Irodát az ehhez szükséges intézkedések előkészítésére.

Felelős: Lakatos István irodavezető

Erről:

1. Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
2. Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
3. Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
4. Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
5. Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
6. Lakatos István irodavezető, Megyei Önkormányzati Hivatal Térségfejlesztési és Külügyi Irodája
7. Hering Krisztina igazgató, Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat

értesülnek.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, a meghosszabbításra vonatkozóan.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

55/2009.(IX.10.) GB számú határozat a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Turisztikai Védjegye” cím meghosszabbításáról:

- 1) A bizottság „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím használatát meghosszabbítja a következő díjazottak esetében:

Védjegy címet odaítélő bizottsági határozat száma	Kategória	Címet elnyerte	Cím használata
26/2006.(IX.07.) IKB	„Turisztikai szálláshely”	Martfű Gyógykemping****	2012-ig
26/2006.(IX.07.) IKB	„Turisztikai szálláshely”	Thermál Hotel Szivek*** Berekfürdő	2012-ig
26/2006.(IX.07.) IKB	„Vendéglátóhely”	Bajnok Étterem Szolnok	2012-ig
26/2006.(IX.07.) IKB	„Egyéb turisztikai szolgáltatás és termék”	Szolnoki Gulyásfesztivál	2012-ig
26/2006.(IX.07.) IKB	„Egyéb turisztikai szolgáltatás és termék”	Jászberényi Nyár - Vigadalmi Napok	2012-ig
26/2006.(IX.07.) IKB	„Egyéb turisztikai szolgáltatás és termék”	Cserkeszőlő Fürdő és Gyógyászati Központ	2012-ig
26/2006.(IX.07.) IKB	„Egyéb turisztikai szolgáltatás és termék”	Maci Múzeum Rákóczi falva	2012-ig

- 2) A bizottság felkéri a megyei közgyűlés elnökét a cím meghosszabbítását igazoló tanúsítvány átadására.

Erről:

1. Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
2. Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
3. Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
4. Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
5. Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
6. Megyei Önkormányzati Hivatal Térségfejlesztési és Külügyi Irodája
7. Hering Krisztina igazgató, Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat

értésülnek.

Hering Krisztina a szavazás után megkérdezi: 2 pályázat esetében nem hosszabbítják meg a cím használatát. Mi a feladata ez ügyben?

Szádvári Gábor válasza: be kell kérni tőlük az oklevelet.

10. napirendi pont:

10.1.) Békés Megye Önkormányzata 129/2009.(V.22.) KT számú határozatában tett kezdeményezéshez való csatlakozásra

Szádvári Gábor elmondja, az előterjesztést e-mailen megkapták, illetve az ülés előtt kiosztásra is került. Emlékeztet a Gazdasági Bizottság kezdeményezésére a főlírasátrak építményadójaival kapcsolatosan, amelyhez a Magosz segítségével további 18 megye csatlakozott, és eredményt értek el. Most Békés megye hasonló kezdeményezéssel fordul a megyei önkormányzatokhoz. Javasolja a Békés megyei kezdeményezéshez való csatlakozást.

Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Dr. Török István véleménye szerint összefogással az EU is meghátrál. Egyszer már elvonták a 35 milliárdot. Meghirdettek egy SPS rendszert, amely 2006. évet veszi bázisévné, ez azt jelenti: aki akkor művelte a földet és 2010-ben a tulajdonosnak visszaadja, akkor is a 2006-ban földet művelő kapja meg a támogatást, nem pedig a tulajdonos. Az alkotmánybíróság előtt van ez a kérdés, még nem hozott határozatot.

A továbbiakban a Magoszt érintő szervezeti változásokról ad tájékoztatást.

Szádvári Gábor felhívja a figyelmet, hogy a Magosz belső ügyei nem tartoznak a Gazdasági Bizottság hatáskörébe.

Mészáros Richárd felveti, hogy a szlovák nyelvtörvény ellen a megyei önkormányzat fejezze ki tiltakozását.

Szádvári Gábor felhívja a figyelmet, hogy most a Békés megyei kezdeményezés van napirenden.

Nagy Árpád elmondja, a magyar mezőgazdaságnak nincs meg az a teherbíró képessége, hogy a 33 milliárd forint hiányt elviselje. Megpróbálnak forrásokat átcsoportosítani, tehát a növénytermesztés fogja az állattenyésztés terheit viselni – gyakorlatilag a növénytermesztéstől vonják el a pénzeket.

Ebben az évben a búza termésátlaga 3,2 tonna volt, ha el tudják adni, kb. 100 ezer forintos bevételt jelent. A termelési költség 1 hektárra minimálisan kb. 130 ezer forint, maximálisan 140-170 ezer forint. 280,- Ft euro árral számolva, 43.000,- Ft-os a támogatás. Látható, hogy a búza ágazat a saját lábán nem áll meg. Gyakorlatilag a támogatás nélkül nem is éli túl, és a támogatást is azok kapják, akik ebbe a keretbe beleférnek. Nem szabad abba belemenni, hogy 1,- Ft megtakarítás 2,- Ft veszteséget jelentsen. Az elvonás pedig gyakorlatilag ezt jelenti.

A médiából ismert, a bankok nem szívesen finanszíroznak, a malmok nem vásárolnak, vagy pedig csak napi-heti készleteket, a fizetési határidő pedig 0 naptól 90 napig tart. Majdnem biztos, hogy intervenció lesz. Intervenció pénz pedig csak jövőre lesz.

Kazinczi István a határozati javaslatot hiányolja.

Szádvári Gábor válasza: van határozati javaslat és felolvassa.

Kazinczi István egyetért a határozati javaslattal.

Domján Sándor módosítást ajánl a határozati javaslathoz. Véleménye szerint nagy a súlya ennek a támogatásmegvonásnak, hiszen nem 33 milliárról van szó. A 33 milliárdot akkor vonták el a mezőgazdaságtól, amikor EU-s pályázatokat lehetett benyújtani, 10 – 30% közötti önerővel. Ez a 33 milliárd csak az önerő része. 100 milliárd forint nagyságrendű pénzelvonásról van szó.

Javasolja – nem lekicsinyelve a Gazdasági Bizottság súlyát –, hogy a megyei közgyűlés hozzon ebben határozatot, a bizottság javaslata alapján, és közgyűlési szintű határozat alapján keressék meg az illetékes szaktárcát.

Szádvári Gábor megkérdezi az előterjesztő képviselőjét, be tudja-e fogadni ezt a módosító javaslatot?

Búsi Lajos válasza: igen.

Szádvár Gábor ismerteti, hogy akkor a határozati javaslat kiegészül azzal, hogy a Gazdasági Bizottság döntését tárgyalja meg a megyei közgyűlés, és közgyűlési határozat döntson a Békés megyei kezdeményezés támogatásáról.

Nagy Árpád megjegyzi, hogy a 33 milliárd forint összeg célzott helyről van elvéve. Tehát nem általában az agrártámogatásoktól, hanem a terület alapú támogatásoktól van elvéve. A 100 milliárdos elvonás egyébként igaz, azt nem vitatja.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor a módosító javaslatot nem teszi fel külön szavazásra, mert azt az előterjesztő befogadta. Szavazásra teszi fel az előterjesztést és a határozati javaslatot, a módosítással együtt.

A Gazdasági Bizottság 9 igen és 3 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

56/2009.(IX.10.) GB számú határozat Békés Megye Önkormányzata 129/2009.(V.22.) KT számú határozatában tett kezdeményezéshez való csatlakozásról:

A Gazdasági Bizottság támogatja, hogy a megyei közgyűlés határozattal döntsön a Békés megyei kezdeményezés támogatásáról, a következők szerint:

- 1) A megyei közgyűlés egyetért Békés Megye Önkormányzatának a Kormány magyar mezőgazdasági támogatási forrásait csökkentő intézkedése elleni tiltakozásával.
- 2) A megyei közgyűlés kezdeményezi, hogy a megyei közgyűlés elnöke a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszternek írt levélben fejezze ki egyetértését Békés megye kezdeményezésével.

Határidő: 2009. október 15.

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke

Erről:

1. Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
2. Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
3. Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
4. Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
5. Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
6. Lakatos István irodavezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
7. Gráf József miniszter, Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium
8. Domokos László, Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnöke
9. Gombár Mihály főigazgató, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
10. Váradí Csaba titkár, Jászkun Teszöv Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mezőgazdasági Vállalkozók Érdekvédelmi Szövetsége
11. Dr. Deme Pál elnök, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Agrárkamara
értesülnek.

Szádvári Gábor reagál Mészáros Richárd javaslatára. Javasolja, hogy önálló képviselői indítványként a kulturális bizottság elnökét, dr. Wirth Istvánt keresse meg. A kulturális bizottságnak kellene megtenni a kezdeményezést a közgyűlés felé. Az, hogy a Gazdasági Bizottság tiltakozik a szlovák nyelvtörvény ellen, az nem biztos, hogy jó. Megkérdezi, van-e egyéb közérdekű bejelentése?

Egyéb bejelentés nincs.

Szádvári Gábor megköszöni a bizottság munkáját és az ülést bezárja.

Szolnok, 2009. szeptember 15.

Szádvári Gábor
a bizottság elnöke

Gazdasági Bizottság
2009. szeptember 10-ei ülésén hozott
határozatai

(határozat száma, címe)

- 45/2009.(IX.10.) GB** számú határozat a Gazdasági Bizottság 2009. II. félévi munkatervének jóváhagyásáról
- 46/2009.(IX.10.) GB** számú határozat a vízgyűjtő-gazdálkodási tervek készítésének állásáról szóló tájékoztatóról
- 47/2009.(IX.10.) GB** számú határozat Jász-Nagykun-Szolnok megye közúthálózatának helyzetéről szóló tájékoztatóról
- 48/2009.(IX.10.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről
- 49/2009.(IX.10.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007-2009. között megvalósult beruházásairól, valamint a 2009-2010. évi fejlesztésekről:
- 50/2009.(IX.10.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Jászszentandrás, Petőfi utca 34. szám alatti ingatlan értékesítéséről
- 51/2009.(IX.10.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Jászdózsa külterület 033/12 hrsz-ú ingatlanrész értékesítéséről
- 52/2009.(IX.10.) GB** számú határozat a Tisza Vízgyűjtő Programrégió Önkormányzati Társulás alapító okiratának módosításáról
- 53/2009.(IX.10.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Terv (MTrT) módosításának előkészítő fázisaként elkészült „Helyzetelemzés” című munkarész elfogadásáról
- 54/2009.(IX.10.) GB** számú határozat a 2009. évi „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím odaítéléséről
- 55/2009.(IX.10.) GB** számú határozat a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Turisztikai Védjegye” cím meghosszabbításáról
- 56/2009.(IX.10.) GB** számú határozat Békés Megye Önkormányzata 129/2009.(V.22.) KT számú határozatában tett kezdeményezéshez való csatlakozásról

Gazdasági Bizottság
2009. szeptember 10-ei ülésén hozott
határozatai

(határozat száma, címe, tartalma)

45/2009.(IX.10.) GB számú határozat a Gazdasági Bizottság 2009. II. félévi munkatervének jóváhagyásáról:

A bizottság a 2009. II. félévi munkatervét a melléklet szerint elfogadja.

46/2009.(IX.10.) GB számú határozat a vízgyűjtő-gazdálkodási tervek készítésének állásáról szóló tájékoztatóról:

A bizottság támogatja a tájékoztató, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

47/2009.(IX.10.) GB számú határozat Jász-Nagykun-Szolnok megye közúthálózatának helyzetéről szóló tájékoztatóról:

A bizottság támogatja a tájékoztató, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását, következő kiegészítéssel:

„a megyei közgyűlés szükségesnek tartja felkérni a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-ét, hogy a 2009. decemberi közgyűlésen adjon tájékoztatót a megyét érintő folyamatban lévő közútfejlesztési projektekről és a jövőbeni tervekről.”

48/2009.(IX.10.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről:

A bizottság támogatja a beszámoló, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

49/2009.(IX.10.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2007-2009. között megvalósult beruházásairól, valamint a 2009-2010. évi fejlesztésekről:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

50/2009.(IX.10.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Jászszentandrás, Petőfi utca 34. szám alatti ingatlan értékesítéséről:

- 1) A Gazdasági Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR számú rendelet V. fejezet 14. § (1) bekezdése alapján a Jászszentandrás, Petőfi utca 34. szám alatti (hrsz.: 038/13) ingatlant értékesíti Nagy László Tibor (Jászszentandrás, Bem u. 18.) részére 25.000,- Ft vételáron, amely a szerződés aláírásától számított 30 napon belül egy összegben, banki utalással esedékes.

- 2) A Gazdasági Bizottság felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét a mellékelt adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző

Erről:

- 1.) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
- 2.) Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 3.) Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
- 4.) Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
- 5.) Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
- 6.) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
- 7.) Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

értesülnek.

51/2009.(IX.10.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő Jászdózsa külterület 033/12 hrsz-ú ingatlanrész értékesítéséről:

- 1) A Gazdasági Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR számú rendelet V. fejezet 14. § (1) bekezdése alapján hozzájárul, hogy a Jászdózsa, külterület 033/12 hrsz-ú ingatlan 1578/28921 részét tulajdonközösség részleges megszüntetésére irányuló szerződéssel Túri László (Jászdózsa, Dózsa Gy. út 4.) magához váltsa 200.000,- Ft megváltási áron, a szerződés 2.) pontja szerint.
- 2) A Gazdasági Bizottság felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét a mellékelt szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző

Erről:

- 1.) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
- 2.) Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 3.) Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
- 4.) Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
- 5.) Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
- 6.) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
- 7.) Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

értesülnek.

52/2009.(IX.10.) GB számú határozat a Tisza Vízügyítő Programrégió Önkormányzati Társulás alapító okiratának módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és elfogadását.

53/2009.(IX.10.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Terv (MTrT) módosításának előkészítő fázisaként elkészült „Helyzetelemzés” című munkarész elfogadásáról:

1. A bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési Terv módosítása keretében kidolgozott *mellékelt* „Helyzetelemzés” című munkarészt megismerte.
2. A bizottság az elkészült dokumentumot elfogadja a javaslattevő fázis kidolgozásának alapjául.

Erről:

1. Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
2. Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
3. Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
4. Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
5. Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
6. Lakatos István irodavezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
7. Mészáros János megyei főépítész, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
8. Koszorú Lajos ügyvezető, Város-Teampannon Kft, Budapest

értesülnek.

54/2009.(IX.10.) GB számú határozat a 2009. évi „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím odaítéléséről:

- 1) A bizottság megtárgyalta a „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím 2009. évi kiírására beérkezett pályázatok és kérelmek szakmai értékelését.
- 2) A bizottság megköszöni a Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat igazgatójának és a szakértőknek a szakmai értékelés elkészítését és az ellenőrzések elvégzését.
- 3) A bizottság a turisztikai értékek bemutatása, fejlesztése, a szolgáltatások terén kifejtett kiemelkedő munka elismerésére 2009. évben a „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” címet adja:

Turisztikai szálláshely kategóriában:

- Aqua-Spa**** Konferencia és Wellness Hotel, Cserkeszölő

Vendéglátóhely kategóriában:

- Termál Étterem, Martfű

Egyéb turisztikai szolgáltatás és termék kategóriában:

- Csipkeház és Bemutatóterem, Cserkeszölő
- Fafaragó Galéria és Műhely, néprajzi gyűjtemény, Kunhegyes
- Kun Viadal, Kisújszállás, Horváth Tanya

részére.

- 4) A bizottság felkéri a megyei közgyűlés elnökét a címmel járó plakett és oklevél átadására.
- 5) A bizottság egyetért azzal, hogy a következő évtől a védjegy címre rendezvénysorozattal nem lehet pályázni, csak konkrét programmal, rendezvénnyel. Felkéri a Térségfejlesztési és Külügyi Irodát az ehhez szükséges intézkedések előkészítésére.

Felelős: Lakatos István irodavezető

Erről:

1. Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
2. Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
3. Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
4. Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
5. Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
6. Lakatos István irodavezető, Megyei Önkormányzati Hivatal Térségfejlesztési és Külügyi Irodája
7. Hering Krisztina igazgató, Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat

értesülnek.

55/2009.(IX.10.) GB számú határozat a „Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Turisztikai Védjegye” cím meghosszabbításáról:

- 1) A bizottság „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím használatát meghosszabbítja a következő díjazottak esetében:

Védjegy címet odaítélő bizottsági határozat száma	Kategória	Címet elnyerte	Cím használata
26/2006.(IX.07.) IKB	„Turisztikai szálláshely”	Martfű Gyógykemping****	2012-ig
26/2006.(IX.07.) IKB	„Turisztikai szálláshely”	Thermál Hotel Szivek*** Berekfürdő	2012-ig
26/2006.(IX.07.) IKB	„Vendéglátóhely”	Bajnok Étterem Szolnok	2012-ig
26/2006.(IX.07.) IKB	„Egyéb turisztikai szolgáltatás és termék”	Szolnoki Gulyásfesztivál	2012-ig
26/2006.(IX.07.) IKB	„Egyéb turisztikai szolgáltatás és termék”	Jászberényi Nyár - Vigadalmi Napok	2012-ig
26/2006.(IX.07.) IKB	„Egyéb turisztikai szolgáltatás és termék”	Cserkeszölő Fürdő és Gyógyászati Központ	2012-ig
26/2006.(IX.07.) IKB	„Egyéb turisztikai szolgáltatás és termék”	Maci Múzeum Rákóczipfalva	2012-ig

- 2) A bizottság felkéri a megyei közgyűlés elnökét a cím meghosszabbítását igazoló tanúsítvány átadására.

Erről:

1. Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
2. Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
3. Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
4. Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
5. Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
6. Megyei Önkormányzati Hivatal Térségfejlesztési és Külügyi Irodája
7. Hering Krisztina igazgató, Tiszainform Idegenforgalmi Szolgálat

értesülnek.

56/2009.(IX.10.) GB számú határozat Békés Megye Önkormányzata 129/2009.(V.22.) KT számú határozatában tett kezdeményezéshez való csatlakozásról:

A Gazdasági Bizottság támogatja, hogy a megyei közgyűlés határozattal döntsön a Békés megyei kezdeményezés támogatásáról, a következők szerint:

- 1) A megyei közgyűlés egyetért Békés Megye Önkormányzatának a Kormány magyar mezőgazdasági támogatási forrásait csökkentő intézkedése elleni tiltakozásával.

- 2) A megyei közgyűlés kezdeményezi, hogy a megyei közgyűlés elnöke a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszternek írt levélben fejezze ki egyetértését Békés megye kezdeményezésével.

Határidő: 2009. október 15.

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke

Erről:

1. Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
2. Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
3. Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
4. Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
5. Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
6. Lakatos István irodavezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
7. Gráf József miniszter, Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium
8. Domokos László, Békés Megyei Önkormányzat Közgyűlése elnöke
9. Gombár Mihály főigazgató, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
10. Váradi Csaba titkár, Jászkun Teszöv Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mezőgazdasági Vállalkozók Érdekvédelmi Szövetsége
11. Dr. Deme Pál elnök, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Agrárkamara
értesülnek.