

Jegyzőkönyv

Készült: 2008. november 27-én, 9.00 órakor, Szolnokon, a megyeháza Nagykun termében megtartott Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés **Gazdasági Bizottsága** üléséről

Jelen vannak:

1. **Szádvári Gábor**, a bizottság elnöke
2. **Balogh Béla**, a bizottság alelnöke
3. **Sebestyén Ferenc**, a bizottság alelnöke
4. **Krokavec László**, bizottsági tag
5. **Petronyák László**, bizottsági tag
6. **Kazinczi István**, bizottsági tag
7. **Mészáros Richárd**, bizottsági tag
8. **Nemes András**, bizottsági tag
9. **Szarvák Imre**, bizottsági tag

valamint:

- **Búsi Lajos**, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Közgyűlés alelnöke
- **Rentzné Dr. Bezdán Edit** megyei főjegyző
- **Dr. Baranyi Imre** megyei aljegyző
- **Dr. Tóthné Sasi Ágnes** osztályvezető, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság
- **Papp László** titkár, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Agárkamara
- **Péter Gábor** kirendeltség-vezető, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kirendeltsége
- **Mohos Árpád**, Jászkun Teszöv
- **Lakatos István** irodavezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
- **Hajdúné Gácsi Mária** irodavezető, Pénzügyi és Beruházási Iroda
- **Kis András** irodavezető-helyettes, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda
- **Bénik Andrea** irodavezető-helyettes, Pénzügyi és Beruházási Iroda
- **Dr. Denke Gergely** vagyonzogi referens, Pénzügyi és Beruházási Iroda
- **Földes Edit** jegyzőkönyvvezető, Térségfejlesztési és Külügyi Iroda

Bejelentéssel távol:

1. **Gulyás Andrienn**, bizottsági tag
2. **Rédai János**, bizottsági tag
3. **Domján Sándor**, bizottsági tag
4. **Hubai Imre**, bizottsági tag

Szádvári Gábor tisztelettel köszönti az ülés résztvevőit: a bizottság tagjait, alelnök urat, főjegyző asszonyt, aljegyző urat, a napirendi pontokhoz meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Az írásban kiküldött napirendhez lesz kiegészítés. Az Egyebek napirend pontban három új napirendi pont megtárgyalását javasolja: az Abádszalók, Strand út bérleti szerződés módosítása, a gazdasági társaságokban való részvétel ellenőrzéséről érkezett javaslat, valamint az energia ügynökség létrehozásában való közreműködés. Az ülés előtt került kiosztásra az ellenőrzési javaslat, az energia ügynökség társasági szerződés tervezete, valamint az illetékbevételek alakulását tartalmazó táblázat. Megkérdezi, a napirendhez van-e egyéb javaslat?

Egyéb javaslat nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a kiegészített napirendi pontokat.

A Gazdasági Bizottság az alábbi napirendet fogadja el:

1. Tájékoztató a megye mezőgazdaságának helyzetéről **(közgyűlési napirend)**
Előadók:
 - Dr. Tóthné Sasi Ágnes, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság
 - Papp László titkár, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Agrárkamara
 - Péter Gábor kirendeltség-vezető, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kirendeltsége
 - Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
2. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
3. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
4. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR számú rendelet módosítására **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
5. Előterjesztés a Kunhegyes, Kálvin u. 1-1. szám alatti ingatlan megosztására és értékesítésére **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
6. Előterjesztés a Gazdasági Bizottság részére a Levéltár és az OUTDOOR Közterületi Reklámügynökség Zrt közötti bérleti szerződés jóváhagyására
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
7. Előterjesztés a Gazdasági Bizottság részére a Sipos Orbán Szakképző Iskola és Kollégium, valamint a HILARIUS Oktatásszervező és Szolgáltató Kft közötti bérleti szerződés jóváhagyására
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
8. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat és Intézményei energetikai koncepciójára **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
9. Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat székháza működtetésének komplex környezetbarát átalakítása céljából benyújtandó pályázatra **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
10. Előterjesztés az „Energiahatékonyság fejlesztése ökoépítéssel” című INTERREG IVC pályázatban történő részvételre **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
11. Előterjesztés az „Oktatás – Gazdaság – Közigazgatás” című INTERREG IVC pályázatban történő részvételre **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke

12. Előterjesztés a „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím formai elemeiről és pályázati rendjének jóváhagyásáról szóló 35/2006.(IV.28.) számú közgyűlési határozat módosítására **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
13. Tájékoztató a Gazdasági Bizottság részére a térségi turisztikai desztinációs menedzsment szervezetekről
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
14. Egyebek
 - 14.1. Előterjesztés a Gazdasági Bizottság részére az Abádszalók, Strand út 2. szám alatti Füzes Kemping bérleti szerződésének módosítására
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
 - 14.2. Javaslat a Gazdasági Bizottság részére a gazdasági társaságokban való részvétel ellenőrzéséről
Előadó: Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
 - 14.3. Előterjesztés az Észak-alföldi regionális energia ügynökség létrehozásában való közreműködésre **(közgyűlési napirend)**
Előadó: Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke

1. napirendi pont: Tájékoztató a megye mezőgazdaságának helyzetéről

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Péter Gábor néhány kiegészítést tesz az MVH részéről. A mellékletben szerepeltetett AVOP 2004-2006-os támogatásokat tartalmazó táblázat mind a három megye adatait tartalmazza – elektronikusan ezt továbbították –, ezért nincs meg az előttük lévő megyei pályázatokat tartalmazó táblázat összegzése. Ismerteti ennek a végösszegét: 6 milliárd 135 millió forint.

Az MVH egész évben készült a jövő évben tervezett SPS program szerinti támogatások kifizetésére. Ismert, a Parlament megszavazta, de a köztársasági elnök az Alkotmánybíróság elé terjesztette azzal az indoklással, hogy 2006-ban – amely a bázis jogosultság végét jelentette volna – még a földtulajdonosok nem rendelkeztek ezen ismeretekkel. Valószínűsíthetően ebben az évben ez nem rendeződik, tehát jövőre nem tudják indítani. Ezért minden az idei év alapján kerül rendezésre.

Amikor a tájékoztató készült, még nem lehetett tudni, hogy hogyan zárják az évet. Elképzelésük szerint a területalapú támogatások kifizetése december második hetében megtörténik, legalább 100 milliárd forint összegű kifizetés lesz. Megkezdődött az agrárprojekt gazdálkodási támogatások kifizetése, ez is december közepéig rendezésre kerül, és számításaik szerint legalább 28 milliárd forint még ez évben kifizetésre kerül. Ugyanilyen módon kifizetésre kerül a fiatal agrárvállalkozók támogatása, ehhez meg van az uniós forrás mellett a kiegészítő hazai forrás is.

A tegnapi napon közlőnyben megjelent, hogy a Leader programok esetében 4 új jogcím pályázatára van lehetőség. Ennek a határideje meghosszabbításra került, január 10-ig.

Dr. Tóthné Sasi Ágnes elmondja, tájékoztatójuk részletesebb, mint a korábbi évek tájékoztatói a szervezeti átalakítás miatt. Kibővült a tájékoztató a növényvédelmi, a vetőmag-felügyeleti, az élelmiszerbiztonsági és az állategészségügyi feladatokkal is.

Két évvel ezelőtt a megyei közgyűlés szükségesnek tartott fontosabb feladatokat végrehajtani a mezőgazdaság területén. Ezek többségében megvalósultak, de vannak olyan témák, amelyek továbbra is húzódnak. Javaslatként szeretné hozni a bizottság elé azokat a területeket, amelyeket a továbbiakban is kiemelten kellene kezelni. Az egyik ilyen kiemelt terület a külterületi belvízrendezés. Ezt még most is felszínen kell tartani. Fontos, hogy a megyében az öntözhető terület bővülni tudjon. Sok termelő nyert a térségben öntözési pályázatot és nem tudják beüzemelni, mert a vízszolgáltató nem nyerte el a pályázatot, és így a mai napig nem tudja biztosítani az öntözővizet.

Javaslatként lehetne tovább vinni a Jászsági-főcsatorna kiépítését, mert ez a megyében lényeges javulást eredményezne. Ezt minden fórumon és a közgyűlésen is szorgalmazni kellene.

A hivataloknak és a mezőgazdasági érdekképviseleti szervezeteknek is feladata az EU-s pályázatok széleskörű ismertetése és terjesztése. Mivel a hazai támogatások megszűntek, csak uniós pályázat útján tudnak fejleszteni.

A piaci körülmények sokszor hátrányos helyzetbe hozzák a termelőket. Ezért javasolja, hogy a megyei, hazai termékek értékesítését minden fórumon reklámozzák és segítsék a megyei termékek piacbővítését.

Az állattenyésztés nagyon nehéz helyzetben van, ezt is a piaci körülmények okozzák. Fontos lenne felhívni a figyelmet a törzsállomány megtartására, mert nagyon nagy veszteség, ha az állattenyésztés leépül. Ha konjunktúra adódna, a törzsállományt visszaállítani nagyon hosszú idő lenne. A megyei feldolgozó kapacitás nagyon visszaesett. Minden fórumon ennek a segítségét kell hangsúlyozni, piacok szervezésével, árubemutatókkal – ezzel lehetne felhívni a megyei termelésre a figyelmet és a termelőket is ösztönözni.

Nagyon fontos a parlagfű elleni védekezés fenntartása a továbbiakban is, minden szervezet cselekvési körébe be kellene venni.

Papp László kiegészítésként, az agrárkár-enyhítési rendszerhez kapcsolódva elmondja, a szántóterületekre vonatkozó 1.000,- forintos hektáronkénti befizetési kötelezettség 800,- forintra, a szőlő- és gyümölcssterületekre vonatkozó 3.000,- forint 2.000,- forintra csökken, az őstermelőknek és a 12,5 milliárd forintot meghaladó árbevétellel bíró gazdálkodóknak pedig lehetőségként ajánlja az agrárkár-enyhítési rendszerbe történő belépést az új tervezet, és mindenki másnak kötelezővé tenné. Véleménye szerint ez még komoly viták alapja lesz.

Fontosnak tartja elmondani, hogy ma már a termelésből közvetlenül következő nyeresége, sikerélménye a termelőknek egyre inkább nincs. Nagyon kivételes az a termelő, aki a nyereséget konkrét termelésből le tudja vezetni. Az uniós és a hazai támogatások nélkül a magyar mezőgazdaság veszteséges. Az agrárkamarába tömörült gazdálkodók a 15,2 milliárd forintból 9 milliárd forinttal részesednek, tehát a meghatározó gazdasági szereplők ott vannak, és kellő reprezentációt jelentenek, amikor valamit megállapítanak, javasolnak.

Tájékoztatójuk 2 évről szól, de látható, hogy az állattenyésztés tekintetében 10-12 éves tendencia tart. Nincs jele annak, hogy ebben valamiféle pozitív változás lenne.

A közgyűlés alelnökétől kiegészítő kérést kapott szeptemberben a kamara, miszerint a GMO megyei helyzetéről is adjanak tájékoztatást. Jelenleg most moratórium van érvényben, amely haladékot, halasztást jelent. Aki ezzel a kérdéssel tárgyszerűen szeretne foglalkozni, annak figyelemébe ajánlja a 1998. évi XXVII-es, a 2006. évi CVII-es törvényeket és az 53/2006-os országgyűlési határozatot. Most szeptemberben megjelent egy újabb tervezet, amely a hivatkozott törvények újabb módosítását szolgálja majd. Ezek a jogszabályok a géntechnológiai tevékenységet konkrét formában szabályozzák. Addig van szükség erre a moratóriumra, felfüggesztésre, amíg nem tisztázódnak egyértelműen a termesztés, a fogyasztás feltételei, és az, hogy milyen következményekkel jár majd a génmódosított termékek használata. Komoly viták vannak ebben a kérdésben, pro és kontra. Ebben a témában, szeptember 25-én a minisztériumban egy konferencián vett részt, itt is egyértelmű volt a különböző lobbysoportok, a gazdasági és tudományos jellegű érdekek ütközése. A konferencián elhangzottakból idéz: „Komoly felelősséget vállal az, aki akár megengedő, akár tiltó módon mer ebben a kérdéskörben állást foglalni ma.” „Elkötelezett álláspontok ádáz harca, kevés objektív adattal, ami ma GMO ügyben zajlik.” Ezeket az álláspontokat ő elfogadja. Nincsenek abban a helyzetben, hogy ma egyértelműen állást lehetne foglalni. Tény: a világ termőterületének 7,6%-án, azaz 114 millió hektáron folyik ma a GMO növények termesztése. Az agrárkamara álláspontja, a GMO moratóriumot fenntartásához addig kell ragaszkodni, ameddig a felmerülő kérdéseket nem tisztázzák.

Szadvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Lakatos István Tóthné Sasi Ágnes javaslatára reagál. A külterületi vízrendezés kérdésében az elmúlt év végén, az ez évi pályázatok kiírása előtt a megyei önkormányzat az érintett településekkel több egyeztetést folytatott, hogy a belvízöblözetek mentén kerüljenek benyújtásra a pályázatok. Ez nem

volt sikeres. Teljesen eltérő volt a társulatok érdeke. Az önkormányzatok próbáltak ehhez kapcsolódni, de nem volt eredményes.

A belvizes témában a régiós pályázaton a megye elég jól szerepelt, a vízügyi igazgatóság nyert pályázatot. A településeknek nem biztos, hogy most erre van rá saját forrásuk, és nincs garancia arra, hogy ha pályáznak, támogatást nyernek. Természetesen a téma fontossága egyértelmű.

A Jászsági-főcsatorna ügyét a megyei önkormányzat folyamatosan fontosnak tartja, másfél évtizede minden vonatkozó határozatban megjelenik. 2007-2008-as ciklusra a megyei önkormányzat tett egy kiemelt projekt kezdeményezést, amely a további tervezésre vonatkozott. Ezt visszautasították, mivel a KEOP nem fogadott be kiemelt projekt javaslatokat, és visszaadta a regionális fejlesztési tanácsnak, hogy oldja meg. A régió viszont egy 2 milliárdos fejlesztést nem tudott támogatni. A 2009-2010-es KEOP is hasonlóan fog működni, tehát nem lesz lehetőség újabb alulról jövő kezdeményezés támogatására, így a Jászsági-főcsatorna támogatására sem. A gazdasági válság miatt az operatív programok folyamatos átértékelése folyik, a gazdaságélénkítés, a kis- és közepes vállalkozások kerülnek előtérbe. A megyei önkormányzat a szándékát többször megerősítette, de igazából 2010 végéig nem lesz lehetőség a tervezés elindítására.

Krokavec László elmondja, elhangzott, hogy a bázisjogosultság kérdésében még várható változás. Elképzelhető-e olyan változás – ami véleménye szerint nagyon rossz –, hogy ha valaki eladja a termőföldjét, nem köteles átadni a bázisjogosultságát? Gyakorlatilag ő fogja kapni az agrártámogatást akkor is, ha Budapesten könyvelőként dolgozik.

Sebestyén Ferenc idézi a szakigazgatási hivatal tájékoztatóját, miszerint az utóbbi időben több szivattyútelepet raboltak ki. Megkérdezi, hogy volt-e jelzés ebben a kérdésben a minisztérium felé? E téren a megyei közgyűlésnek, illetve a bizottságnak milyen jogosultsága van? Az agrárkamara tájékoztatójában szerepel, hogy hiányzik az egységes agrárstratégia. Megkérdezi, hogy mi ennek az oka? A növénytermesztési és az állattenyésztési ágazat eltérő fejlődésről már korábban is szó volt. Megkérdezi, hogyan lehetne ezt a problémát kezelni? Megkérdezi, hogy a gazdasági válság a jövőre nézve milyen hatással lehet a mezőgazdaságra?

Péter Gábor nem tud jóslásokba bocsátkozni. A bázisjogosultság a tulajdonjoghoz kötődik, vagy a földhasználóhoz? Ez volt a vita lényege. Végül is a földhasználat mellett történt meg a döntés. A bázisév a 2006-os év. A földtulajdonosok 2006-ban még nem tudhatták, hogy milyen feltételekkel adják bérbé a földjeiket – ez az alapvető probléma. Ha ez a kérdés a jövő év tavaszán dől el, akkor már nem lehet mit tenni, és marad minden a régiben. Az a pozíció, amely kidolgozásra került, javíthatott volna az állattenyésztés helyzetén, legalábbis a szinten tartást segíthette volna.

Dr. Tóthné Sasi Ágnes elmondja, ha nem tartják szükségesnek a Jászsági-főcsatorna megvalósítását, akkor természetesen ki lehet hagyni.

Szadvári Gábor válasza: nem hagyják ki a Jászsági-főcsatornát.

Dr. Tóthné Sasi Ágnes elmondja, a vízügyes kollégája számolt be arról, hogy a szivattyútelepeken károsítások, rablások történtek. Több millió forint értékű vasszerelvényeket loptak el. Ez katasztrófhelyzetet idézhet elő, ha ezt nem állítják helyre. A minisztérium a megyei szivattyútelepek rendbehozatalára már eddig is plusz támogatást adott. A telepeket helyreállították és az őrzésükről is gondoskodnak – ez is sok pénzbe kerül –, illetve a nagy értékű berendezéseket ki sem teszik mindaddig, amíg a konkrét használatukra sor nem kerül. Az FVM készített egy törvénytervezetet erre vonatkozóan, amely az átvevőnél vezetne be szigorú feltételeket.

Papp László felhívja a figyelmet arra, hogy a klímaváltozás kérdésével sokkal komolyabban kellene foglalkozni. Más országok már ma tesznek ennek érdekében, míg itthon csak beszélnek róla. Ajánlja és kéri, hogy ezt ne hagyják – Magyarország lesz a legnagyobb kárvallottja a klímaváltozásnak, amennyiben vízgazdálkodási ügyekben nem tudnak eredményeket elérni.

A kamara úgy látja, hogy nincs egységes agrárstratégia az országban – ebben a minisztériummal sem értenek egyet. A Magyar Agrárkamara elnöksége, az Agrárgazdasági Kutató Intézettel együtt végzett munka eredményeként elkészített egy agrárstratégiai javaslatot. Ennek a sajtótájékoztatói anyagát el fogja küldeni Lakatos István részére. Őt termékpálya mentén készítették el a javaslatot. Nem szabad és nem kell mindennel foglalkozni. Ez a legnagyobb baj. Nincsenek prioritások, minden szétaprózódik. A termelők támogatásmaximalizálás centrikus módon gondolkodnak. Nincs összefogás, a termékpályák szabdalnak. A gabona, az olajnövény, a hús, a kertészeti kultúrák – mint termékpályák – hordozzák a lehetőséget. Ez a javaslat elkészült kompletten és kivonatosan is. A javaslatban nagyon kemény megfogalmazások vannak – még nem látott ilyen bátor anyagot a Magyar Agrárkamara részéről –, konkrét és tárgyyszerű. Tehát fenntartják, hogy most még nincs agrárstratégia, de ehhez most készítettek egy adalékot. Nyilvánvalóan a minisztérium által támogatott, és politikai konszenzussal is alátámasztott agrárstratégiára lenne szükség.

A növénytermesztés és állattenyésztés egyensúlyának a megbomlása nem az utóbbi két év terméke – ez szinte szükségszerű következménye volt az úgynevezett rendszerváltás környéki átalakulásnak. Elavult technológiájuk, technikájuk van, nincsenek megfelelően felkészülve azokra a környezetvédelmi, állategészségügyi, állatjóléti előírásokra, amelyek rájuk vonatkoznak. Az alapvető probléma, hogy az állattenyésztést az Európai Unió nem preferálja. A szarvasmarha és a juh kilogrammonként támogatásán túl igazából mérvadó támogatás nincs. 10-20-100 milliárdokkal támogatnak olyan beruházásokat, amelyek az állattenyésztés jövedelemtermelő képességét egyáltalán nem szolgálják, viszont elképesztő terheket rónak mindazokra, aki még állattenyésztéssel foglalkoznak. Magyarország mindig is a sertéssel és a baromfival volt jelent a nemzetközi piacokon, nem a szarvasmarhával, nem a tejjel és nem a juhval. A sertés és a baromfi ágazat semmiféle terméktámogatást nem kap az unió részéről. A növénytermesztési ágazat mindig is támogatottabb volt. A növénytermesztés és az állattenyésztés egyensúlyának a megbomlását megállítani sem voltak képesek, nem hogy még javítani. De nem is az ő kompetenciájuk erre megoldást találni, ők csak érzékelnek dolgokat, rögzítenek, véleményt és javaslatot adnak.

A gazdasági válság a mezőgazdaságot speciálisan érinti. Nem tudják, hogy milyen hatása lesz a 2008. évi gazdálkodásnak; most még 300-350 ezer tonna búza itt van, a napraforgó nagyobb része még raktáron van, kérdés a kukorica helyzete. Sok olyan kérdés van, amelyre itt, saját megyei „kútfőből” választ adni nem tudnak. Azt már tapasztalják, hogy a hitelhez való hozzájutás nagyon meg fog nehezedni. Ma még nem mutatkozik a válság hatása, hangulatában sem jelentkezik. Nem tudni, hogy ez annak köszönhető-e, hogy a tavalyi év mezőgazdasági szempontból jó év volt. Most nem tudják számszerűsíteni a válság várható hatását, de kétségkívül meg fogják érezni. Mindenesetre most mindenki kívár.

A világban, globálisan kevesebb tartalékok vannak, mint ami szokott lenni – ezt mindenki tudja. De itt a Kárpát-medence közepén ezzel nem mennek semmire, mert a legnagyobb probléma a logisztikai hátrány. Határozott törekvésük: az uniónál valamit el kellene érni ez ügyben – nem tehetnek róla, hogy nincs tengeri kikötője az országnak.

Az inputok bejöttek az ágazatban, azokat azonnal érvényesítették a tavalyi felvásárlási árak és bevételek alapján – nem a kereskedők ellen beszél, ők is részei az ágazatnak –, és ezek az árak rögzültek.

Petronyák László elmondja, elhangzott, hogy az állattenyésztés válságban van, és az unió nem támogatja sem a magyar, sem a lengyel, sem a többi ország mezőgazdaságát. Mégis az áruházak polcai tele vannak lengyel, vagy szlovák tejjel. Ez azt is jelenti, hogy ők olcsóbban tudnak termelni. Mi ennek az oka?

Ismert, hogy milyen nehéz szállítási kapacitást biztosítani a mezőgazdasági termékek számára. Ez valóban így van. Pár évvel ezelőtt azt hallotta, hogy a kormányzat Horvátországban kikötőt akar vásárolni. Tudnak-e erről valamit? Lobbyznak-e ez ügyben?

Krokavec László egyetért az előző kérdésfelvetéssel. Például Jordániából, Egyiptomból hoznak be TV-paprikát. Köztudomású, hogy ezekben az országokban a vegyszerfelhasználás kevésbé szigorú, mint például az unióban. Nehéz velük versenyezni, mert nekik sem környezetvédelmi, sem egyéb előírásokat nem kell figyelembe venni. A megfelelő szervezetektől nagyobb szigorúságot vár el.

Nagy sajtóvisszhangot váltott ki a méz és a tej ügye is. Lassúnak érzi az ellenőrző szerveket. A boltok polcain lévő termékeket nem minden esetben ellenőrzik kellő gyorsasággal. Példaként említi, hogy a Négy Mancs Alapítvány mit ért el a libamájjal. Minden ország a saját nemzeti értékeit nagyon keményen érvényesíti, Magyarországnak is érvényesítenie kellene a saját érdekeit.

Ma Magyarországon úgy lehet bort forgalmazni, hogy a Borminősítő Intézetbe beviszik a mintát, ráteszik a pecsétet és úgy mehet kereskedelmi forgalomba. Ugyanakkor az már nem működik, hogy a boltok polcairól levonnák, és ellenőriznék, hogy tényleg az a címke van-e rajta, és tényleg azt a minőséget kapja a vásárló, amelyre az engedélyt megadták.

Papp László válasza: nincs új abban, hogy Lengyelországból, Szlovákiából, vagy Csehországból húsipari termékek, tejtermékek jönnek be az országba. Az unió alapelveinek megfelelően ezt nem lehet megakadályozni. A korlátozás csak bújtatott módon jelenhet meg, direkt módon nem.

A magyar kereskedő pedig, ha valamihez olcsóbban tud hozzájutni – legyen az holland sertés, vagy lengyel tej –, akkor azt fogja megvenni. Ha adminisztratív és indirekt módon ez elé nem tudnak akadályt gördíteni, akkor nem tudnak mit tenni – ők képesek olcsóbban előállítani.

Papp Józseftől idéz: „a magyar kormánynak nincs szándékában mostanság kikötőt építeni”.

Péter Gábor válasza: az eredeti elképzelés az volt, hogy egyetlen dunai kikötőbe, Adonyba telepítsék le az összes intervenciós gabonát. Ebben történt változás, most három helyszínre szállítják az intervencióra felajánlott tételeket: Törökszentmiklós, Gyomaendrőd és Adony.

Dr. Tóthné Sasi Ágnes válasza: az ellenőrzés az Élelmiszerlánc-Biztonsági és Állategészségügyi Állomás feladata. Tájékoztatójukban leírták, hogy milyen ellenőrzéseket végeztek, és minden országos szintű ellenőrzésben is részt vettek. A megyei ellenőrzések a megyében nem tártak fel olyan súlyos visszáságokat, mint amilyenek például a kínai termékekkel, vagy a mézzel kapcsolatban hallhatóak voltak. Az, hogy mennyi ellenőrzést végez a hatóság, azt az éves költségvetési keretük határozza meg. Ha rendkívüli eset van, és arra kapnak plusz keretet, akkor tudnak ellenőrizni. A fogyasztóvédelemmel is együttműködnek. Véleménye szerint eléggé gyorsan reagálnak minden olyan hírre, ahol élelmiszert kell kivizsgálni.

Búsi Lajos a napirendi pont tárgyalásának végén néhány gondolatot szeretne összességében hozzáfűzni. Megköszöni a tájékoztatást, a szóbeli kiegészítéseket és a kérdésekre adott válaszokat.

A szakigazgatási hivatal részéről elhangzott egy felsorolás, hogy mit kellene napirenden tartania a megyei önkormányzatnak. Visszakérdezne: a Jászági-főcsatorna kivételével, mindenre meg van a hatóság, a felelős, a szankcionálás, a törvényi szabályozás, hogy kinek, mit, hogyan kell betartani és számon kérni.

Az meglepi, amikor itt felvetik a mezőgazdasági hatóság részéről, hogy a feldolgozás a minimális szintre csökkent le. Ki záratta be a kisvágóhidakat? Olyan feltételrendszereket teremtettek, hogy a kisvágóhidakat be kellett zárni. Így hogyan tud magyar terméket vásárolni a kisvárosban lakó? Előre akartak megfelelni az unióknak azzal, hogy bezáratták a kisvágóhidakat. Az unió ezt nem kérte tőlük, nem így kérte tőlük. De végrehajtották, kipipálták és az állategészségügynek innentől kezdve ez már nem téma.

Szlovéniában például nem találni hipermarket- és szupermarket hálózatokat ilyen mértékben, mint itt. A normál méretű, hazai szlovén üzletláncokban a termékek és áruk 50-60%-a helyi.

Szlovákiában az üzletekben kitáblázzák a termékeket, hogy melyik a hazai és melyik a külföldi. Valamiféle jelzést tesznek és próbálják a hazai termékeket preferálni.

Azzal nem tudnak mit tenni, hogy a kereskedő az olcsóbb terméket hozza be, de azzal igen, hogy leellenőrzik: milyen minőséget hoz be. A kereskedőláncok abszolút mértékben tönkre tudják tenni a mezőgazdaságot – látták a dinnyénél, a káposztánál, az uborkánál. Termelői ár alatt árulnak, és ha megbüntetik egy millió forintra – kinevetik és árulják tovább.

Elhangzott a Négy Mancs Alapítvány története. Most a legújabb hír: a nehézfém-tartalmú villányi bor, amit megtámadtak. Ebben az országban van egy Agrármarketing Centrum, aki milliárdos költségvetéssel dolgozik azért, hogy a magyar termelőket megvédje. Ha egy magyar árucikket megtámadnak – mint például a libamáj –, és azt hagyják, akkor utána jön a következő.

Magyarországon mára kialakultak a borövezetekben a minőségbiztosítások, erre 190,- forintos portugál bort tesznek ki a boltok polcaira, ideutaztatva. Megint nem tudják, hogy mit árulnak. De a magyar bort már megint támadják. Ki védi meg a magyar termelőket? Mi célt szolgálnak a kiállításokra elköltött milliárdok? Közben pedig nincs érdekérvényesítés. A mindenkori kormánynak kökeményen kell kiállnia a saját termelőiért, és ha szükséges, akkor konfrontálódnia kell.

Dr. Tóthné Sasi Ágnes szerint a megyei termelőket megyei szinten lehetne szponzorálni, és erre minden fórumot felhasználni, például megyei kiállításokon, vagy a fiatal agrárvállalkozókat meghívni és termékeiket reklámozni. Véleménye szerint a megyei önkormányzatnak megyei szinten rengeteg lehetősége van.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor elmondja, ő is a mezőgazdaság közelében van, és Jászberény 50 km-es körzetéből több száz mezőgazdasági termelővel van napi kapcsolata.

A HACCP rendszer nagy ellensége a magyar mezőgazdaságnak. Ha bejön a termelő növényvédőszer vásárolni, akkor kockázati adatlapból legalább ugyanannyi mennyiséget kell magával vinnie, mint növényvédő-szerből. Olyan adminisztrációs terhekkel jár, hogy a termelésre ideje már nem nagyon marad.

Magyarországnak sikerült olyan növényvédő-szereket kivonnia a forgalomból, amelyek például Ausztriában korlátozás nélkül kaphatók. Kérdés: most unión belül vannak, vagy unión kívül?

Megköszöni az előadóknak, hogy a tájékoztatókat elkészítették és rendelkezésre bocsátották. Megköszöni, hogy szóbeli tájékoztatást is adtak és válaszoltak a felmerült kérdésekre.

A Jászsági-főcsatorna ügyét és a felvetett kérdéseket a megyei önkormányzat továbbra is napirenden tartja. Az idézett közgyűlési határozat magasabb rendű, mint a bizottsági határozat, és a közgyűlés határozata továbbra is érvényben van, ezért nem szükséges, hogy most megismételjék egy bizottsági határozattal, de a figyelemfelhívást megköszöni.

Szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 9 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

62/2008.(XI.27.) GB számú határozat a megye mezőgazdaságának helyzetéről:

A bizottság támogatja a tájékoztató, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

Szarvák Imre távozott az ülésről, szavazók száma: 8 fő.

2. napirendi pont: Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 7 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

63/2008.(XI.27.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

3. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójára*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Sebestyén Ferenc idézi a koncepcióból, hogy a hiány mértékét milyen tényezők módosíthatják. Az egyik a létszámcsökkentés ellensúlyozására benyújtott pályázat, a másik a működőképesség megőrzésére benyújtott pályázat. Megkérdezi, hogy ezeknek a pályázatoknak van-e már eredménye?

Hajdúné Gácsai Mária válasza: mindkét pályázatot benyújtották. A kincstár támogatásával továbbításra került mindkét pályázat. Valószínűleg december közepén fognak a minisztériumból értesítést kapni a pályázatok eredményéről. A létszámcsökkentési pályázat esélyes a támogatásra. Az előirányzatokban a létszámcsökkentésre 25 millió forintos keret van. Amire megkapják a fedezetet, természetesen abból adják oda az intézményeknek, amire nem kapnak támogatást, azt a 25 millióból biztosítják. Ha nem kell mindent a 25 millió forintos keretből biztosítani, az már hiánycsökkentő tényező lesz. Az ÖNHIKI támogatás pedig teljes egészében attól függ, hogy hogyan bírálják el az átvett intézmények és a dologi kiadások növekedése miatti pályázatot.

Sebestyén Ferenc véleménye szerint ez az a napirendi pont, amely mellett nem lehet szó nélkül elmenni. Bízunk abban, hogy jövőre megáll a lejtmenet az önkormányzati szféra támogatását illetően. Meddig lehet a húrt feszíteni? Abban biztosak lehetnek, hogy lehet még tovább is. Úgy gondolja, hogy a gazdasági világválság kitűnő ürügyként szolgált a Kormány számára, hogy még egy „pofont” adjon az önkormányzati szférának. Látható, hogy ez a leépülési folyamat nem most indult el. Az elmúlt évek hiányait sorolja: 2003-ban a tervezett hiány 159 millió 600 ezer forint volt, 2004-ben 194 millió 652 ezer forint, 2005-ben 244 millió 147 ezer forint, 2006-ban 299 millió 853 ezer forint. Látható, hogy az előző ciklusban is növekedett a hiány mértéke, de nem olyan mértékben, mint az elmúlt két évben. 2008-ban ez a hiány 834 millió 18 ezer forint volt. A hiányképződés legfőbb indoka nem az illetékbevételek alultervezettségében keresendő, hanem a normatívák és az SZJA csökkenésében. 2004-ben a SZJA támogatás 1 milliárd 116 millió 455 ezer forint volt, 2005-ben ez csökkent 827 millió 597 ezer forintra, 2006-ban, a választás évében növekedett valamelyest 959 millió 037 ezer forintra, 2007-ben lecsökkent 539 millió 821 ezer forintra. 2006-ról 2007-re az SZJA területén 44%-os csökkenés volt. Most elértek oda, hogy a koncepcióban a hiány 1,5 milliárd forint, a 2003. évi hiánynak a 9-szerese.

Balogh Béla elmondja, elhangzott, hogy a válság egy ürügy a Kormány számára. Ezt csak ürügyként kezelni, és azt a látszatot kelteni, mintha ez nem valóságos helyzet lenne – ez eléggé felületes megítélés. Az előző ciklusokban, és ebben a ciklusban is a tervezett hiányt és a valóságos, tényleges, záraskor megjelenő tényadatokat is illene egymás mellé tenni. Akkor kiderülne, hogy az előző ciklusban valamennyi évben sikerült ezeket a hiányokat ledolgozni, kivéve a 2006-os évet, amelyet az előző ciklus – a másik többségű – a képviselő-testület tervezett, de a zárást az új többségű vezetés és képviselő-testület fogadta el. Ott valóban maradt egy hiány. Ezt követően valóban egy radikális tervezett hiánynövekedés történt valamennyi koncepcióban. Bízunk abban, hogy, mint ahogy az előző

években is, ez a hiány valóságosan nem ekkora lesz –, mint ahogy nem ekkora volt. Meg kell várni a költségvetést, és reméli, a költségvetés már nem egy ilyen ijesztő mértékű hiányt fog tartalmazni, hanem egy kedvezőbbet, de nem akar minősítő jelzőket használni. A gazdasági folyamatok nem minősítéseken múlnak.

Búsi Lajos idéz: „nem a minősítéseken múlnak a gazdasági eredmények”. Dehogynem. Amikor egy hitelminősítő intézet leminősíti a magyar gazdaságot ok nélkül arra a szintre, ami számukra is meglepő – megítélése szerint –, jóérzésű magyar ember számára ez durva arcucsapás. Tudják, hogy nem állnak jól, de nem állnak annyira rosszul sem, mint amit most kaptak az elmúlt két hétben. Ez a minősítés viszont befolyásol.

A koncepcióról megemlékezésre került, hogy milyen tendenciák vannak. A számok konzekvensen mutatnak valamit. 2006-ról 2007-re történő több mint 400 millió forintos SZJA megvonás ebben az évben is hiányzik. A 834 millió forintos hiánnyal rendelkező költségvetésüket mostani tudásuk szerint – ha az illetékbevételek úgy alakulnak – a legszerencsésebb esetben 700-750 millió forintig tudják csökkenteni. Ez óriási „ha”.

A költségvetési hiány főösszegét két tényező nagymértékben fogja befolyásolni: az egyikre a hét elején megkapták választ: az örökösödési illeték 20 millió forintig való illetékmentessége. Ez az ország illetékbevételeinek az 5%-át jelentette. A koncepcióban viszonylag kismértékű illetéknövekedéssel számoltak, de akkor még az illetékmentesség nem volt nyilvánvaló. Így az ország, és a megyei önkormányzat költségvetéséből is hiányozni fog valamekkora tétel. A másik tényező: a 13 havi bér. A 13 havi bér megvonása törvénymódosítást igényel. Törvénymódosítás jelenleg a Parlament előtt nincs. Egy „salátatörvény-tervezet” van. A 13. havi bér a megyei önkormányzatnak 319 millió forintot jelent. Amennyiben nem történik meg a törvény módosítása, akkor a megyei önkormányzat köteles kifizetni a 13. havi bért.

A tegnapi szakszervezeti egyeztető fórumon is megtárgyalták, hogy amennyit lehetett, a 2%-ot beépítették. Béremelés nem lesz, csak a soros előrelépés, a jubileumi jutalmak, illetve a 2%-os keresetkiegészítés.

A koncepció végén szerepel a hiány összegére egy –tól –ig határ: 900 millió forinttól 1,7 milliárd forintig. Lejebb nem tudnak menni, a 900 millió forint is elég necces. Ez attól is függ, hogy milyen összeggel zárják az évet, milyen választ kapnak az illetékekre, és számolni kell a bevételek változásával, mint bizonytalansági tényezővel.

Megpróbálnak egy működőképes önkormányzatok fenntartani. Milyen áron? Milyen belső struktúraváltással? Túl sok mozgásterük nincs.

Kiemeli a kórház intézményét, amely jelen pillanatban hiány összegként nem szerepel. Múlt héten a tartozás állománya 578 millió forint volt. Megjegyzendő, hogy ez a kórház a legjobb besorolású. A 2.100 teljesített HBCS pontot nem finanszíroztak le, ezt meg kell szorozni 146 ezer forinttal. Nincs információjuk arról – hiába kérdezik, szóban vagy írásban –, hogyan lesz a teljesítmény volumen korlát meghatározva, hogyan lesz a HBCS pont finanszírozása, amely másfél éve ugyanaz az összeg. Ha bármiféle beavatkozás válik szükségessé a kórháznál, akkor a költségvetésnek ezek a számai felborulnak. A kórháznál maximum csak egy hónapra előre tudnak tervezni. A minimum ellátásra kell felkészülni.

Eddig minden önkormányzat, és a megyei önkormányzat is azért dolgozott, hogy minél jobb ellátást tudjon biztosítani, minél jobb eszközparkkal, minél jobb épületrendszerekkel. Most már rendelkeznek jó felszerelésekkel, jó orvosokkal, egy-két kivétellel megfelelő épületekkel, és oda fognak eljutni, hogy korlátozni kell a kórház teljesítményét.

Sebestyén Ferenc elmondja, hogy azok a számok, amelyeket felsorolt, azok a tények. Ezzel azt akarta szemléltetni, hogy az elmúlt évek következetes gazdálkodásának a hiánya vezetett oda, ahol most is tartanak. Súlyos hibának tartja, hogy a gazdasági válsággal akarják ezt megmagyarázni.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor felidézi, hogy a gazdasági válságnak a felismerése és elismerése is érdekes történet volt. Az egyik héten még az volt a miniszterelnöki álláspont, hogy elkerüli Magyarországot ez a

válság, a következő héten kiderül: IMF csomagra van szükség, utána kiderül: államcsőd közeli állapotban voltak, utána bejelentik: 600 millióval finanszírozzák a bankokat, a bankok ebből nem kérnek, utána azt mondják: nem nyúlnak ehhez a pénzhez, csak ha nagyon kell, majd kiderül: ennek egy részét már le is hívták. Véleménye szerint ez minden, csak nem válságkezelés. De a bizottság feladata az, hogy arról döntsön, elfogadja-e a koncepciót. Szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 7 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

64/2008.(XI.27.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

4. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR számú rendelet módosítására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla megkérdezi, hogy mi indokolja az értékhatárok ilyen mértékű megváltoztatását?

Hajdúné Gácsi Mária válasza: 2003-ban volt utoljára értékhatár-módosítás.

Szádvári Gábor elmondja, irodavezető asszony megadta a választ. 2003-2008 között az életszínvonal annyiban emelkedett, hogy a nominálérték és a reálérték közötti különbséget lehet helyreállítani ezzel az intézkedéssel.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 7 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

65/2008.(XI.27.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR számú rendelet módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

5. napirendi pont: *Előterjesztés a Kunhegyes, Kálvin u. 1-1. szám alatti ingatlan megosztására és értékesítésére*

Szádvári Gábor megköszöni a hivatalnak a körültekintő előkészítést. Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Dr. Denke Gergely jelzi, hogy a meghívóban még értékesítésre történő kijelölés szerepel, de a kiküldött előterjesztés címe már pontosításra került, és értékesítésről szól az előterjesztés. Már vevő is van rá. Az előterjesztés kiküldése óta a vételárról történt egyeztetés. Az megajánlott vételár és az értékbecslő által ajánlott vételár között nincs jelentős különbség.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Sebestyén Ferenc észrevételezi, hogy az első oldalon van egy számítási hiba. Az 543.700,- Ft-nak és a 108.739,- Ft-nak az összege helyesen: 652.439,- Ft. Ezt azért tartotta fontosnak megjegyezni, mert a határozati javaslatban is szerepel ez az összeg. Megkérdezi, hogy ha már a vételi szándékot 2.000,- Ft/m² áron jelezték, akkor a megyei önkormányzat miért nem ezzel számol?

Hajdúné Gácsi Mária válasza: 2.000,- Ft/m²-es ár az bruttó összeg.

Dr. Denke Gergely válasza: ha nem jelöli meg, hogy bruttó, vagy nettó, akkor bruttó összegnek tekintendő.

Sebestyén Ferenc további pontosítást kér. Ha a 282 m²-t megszorozzák 1.928,- Ft/m²-el, akkor az 543.696,- Ft. De ha 543.700,- Ft-tal számolnak, akkor annak az ÁFA-ja 108.740,- Ft, ami bruttó 652.440,- Ft-ot jelent. Javasolja, hogy a pontos összeget írják be.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet és a határozati javaslatot, az elhangzott pontosításokkal.

A Gazdasági Bizottság 7 igen és 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

66/2008.(XI.27.) GB számú határozat a megyei önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR számú rendelet módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

A Gazdasági Bizottság 7 igen és 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

67/2008.(XI.27.) GB számú határozat a megyei önkormányzat tulajdonában lévő Kunhegyes, Kálvin utca 1-1. szám alatti ingatlan megosztásáról és értékesítéséről:

A bizottság támogatja a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

6. napirendi pont: *Előterjesztés a Levéltár és az OUTDOOR Közterületi Reklámügynökség Zrt közötti bérleti szerződés jóváhagyására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla jelzi, hogy a mellékelt korábbi szerződésmódosításokban valamennyi díjnál +ÁFA összeg szerepel. A mostani szerződésmódosításnál pedig az szerepel, hogy az összeg adómentes. Megkérdezi, hogyan változott egyik évről a másikra adómentesség?

Hajdú Gácsi Mária válasza: a Levéltár nem választotta a bérbeadásoknál az ÁFA kötelezettséget. Tehát ebben lehet választani. A 2008-as módosítást tévesen írták alá, amit most a megyei önkormányzat felülvizsgált. Nettóban ugyanaz az összeg megmarad nála.

Balogh Béla szerint ez kedvezőbb helyzet lesz a bérebevevő számára.

További hozzászólás nincs.

Szadvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 7 igen és 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

68/2008.(XI.27.) GB számú határozat a Levéltár és az OUTDOOR Közterületi Reklámügynökség Zrt közötti bérleti szerződés jóváhagyásáról:

A Gazdasági Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR sz. rendelet V. fejezet 13. § (6) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a Levéltár és az OUTDOOR Közterületi Reklámügynökség Zrt közötti, 2009. január 1-től határozatlan időtartamra kötött bérleti szerződés módosítás melléklet szerinti megkötését.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Fülöp Tamás igazgató

Erről

- 1) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
- 2) Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 3) Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
- 4) Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
- 5) Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
- 6) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
- 7) Szadvári Gábor, a Gazdasági Bizottság elnöke
- 8) Hajdúné Gácsi Mária irodavezető
- 9) Dr. Györgyi Lajos irodavezető
- 10) Dr. Fülöp Tamás igazgató
értesülnek.

7. napirendi pont: *Előterjesztés a Sipos Orbán Szakképző Iskola és Kollégium, valamint a HILARIUS Oktatásszervező és Szolgáltató Kft közötti bérleti szerződés jóváhagyására*

Szadvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szadvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Balogh Béla megkérdezi, mit jelent az a kifejezés, hogy „várhatóan havi”?

Hajdúné Gácsi Mária válasza: van inflációs lehetőség, és kérdés, hogy élni fog-e ezzel. A minimum a 89.000,- Ft, de ezt az infláció növelheti, egyidejű értesítés mellett – ez a szerződés 5.) pontja. A 2.) pont szerint a 89.000,- Ft az fix, és ha az inflációs hatást érvényesítik, akkor ennél több.

Búsi Lajos javasolja, hogy szerepeljen a minimum kifejezés.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést, az elhangzott módosítással.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

69/2008.(XI.27.) GB számú határozat a Sipos Orbán Szakképző Iskola és Kollégium, valamint a HILARIUS Oktatásszervező és Szolgáltató Kft közötti bérleti szerződés jóváhagyásáról:

A Gazdasági Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR sz. rendelet V. fejezet 13. § (6) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a Sipos Orbán Szakképző Iskola és Kollégium, valamint a HILARIUS Oktatásszervező és Szolgáltató Kft közötti, 2009. január 1-től határozatlan időtartamra kötött bérleti szerződés melléklet szerinti megkötését.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Szilvási Ágnes igazgató

Erről

- 1) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
 - 2) Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
 - 3) Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
 - 4) Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
 - 5) Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
 - 6) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
 - 7) Szádvári Gábor, a Gazdasági Bizottság elnöke
 - 8) Hajdúné Gácsi Mária irodavezető
 - 9) Dr. Györgyi Lajos irodavezető
 - 10) Szilvás Ágnes igazgató
- értesülnek.*

8. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat és Intézményei energetikai koncepciójára*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Petronyák László idéz a határozati javaslat 4.) pontjából, amelyben az szerepel, hogy a megyei önkormányzat 2020-ra 10%-ban megújuló energiaforrásból fedezné az energiaszükségletét. Megkérdezi, ez konkrétan mit jelent?

Balogh Béla csatlakozik ahhoz, amit Petronyák László mondott. A határozati javaslat 2.) pontjában az szerepel, hogy a megyei önkormányzat energiafogyasztását 12%-kal csökkenti, a 3.) pontban az

szerepel, hogy az üvegházhatású gáz kibocsátását 18%-kal csökkenti. Megkérdezi, mire van ez alapozva? Hol vannak a bázisok? Hol van az a program, ami alapján ezt el lehet érni?

Kis András válasza: az előterjesztéshez csatolták a koncepciót, amelyben felvázolták, hogy az unió elvárásainak megfelelően mit vállalt a Kormány, illetve az Országgyűlés. Gyakorlatilag a koncepció elejének az volt a célja, hogy tájékoztatást adjon mind a közgyűlésnek, mind az intézményeknek arról, mit kell tenni, illetve mihez kell hozzájárulni. A bázisadaton minden esetben a koncepcióban megtalálható adatokat értik. 2007-ben az energiafogyasztás az önkormányzatra és intézményeire vonatkozóan 198.293 GJ volt, ebben tehát benne van a kórház és az összes intézmény. Ehhez képest jelenti a 12%-ot. A koncepció 11. oldalán szerepel, hogy az önkormányzat 2007-ben 5.690 tonna CO² egyenértékű üvegházhatású gázt bocsájtott ki. Ehhez viszonyítva 18%. A koncepció táblázatában szerepel, hogy a megújuló energia jelenleg 50GJ, vagyis kevesebb, mint 0,1%. Gyakorlatilag majdhogynem nullának tekinthető. Az lenne a cél, hogy elérjék a 10%-ot.

Tisztában van azzal, hogy ezek a lépések nem egyszerű lépések, és nem lesz könnyű megvalósítani, véleménye szerint azonban nem lehetetlen. Próbáltak olyan célokat kitűzni, amelyek elérhetők, de bizonyos kihívást is jelentenek az önkormányzat számára. A program megvalósítása egyrészt költség- és energia-megtakarítást jelent, másrészt környezetvédelmi szempontból is fontos.

A határozat 5.) pontjában elírás történt, helyesen: Térségfejlesztési és Külügyi Iroda.

Petronyák László megkérdezi még egyszer, konkrétan mit jelent a 4.) pont? Hogyan tud erre a megyei önkormányzat felkészülni? Például milyen tüzelőberendezéseket használ? Mit jelent ez a megyei önkormányzat esetében?

Kis András válasza: ez azt jelenti, hogy hosszú távon olyan beruházásokat és felújításokat kell megvalósítani, ahol megújuló energiákat használnak. Megjelöltek a hosszú távú koncepcióban több olyan pontot, ami ehhez hozzájárul. Például: a székház tetejére 300 m² hasznos alapterületen a lapostetőre szeretnék napelemeket elhelyezni, amelynek összteljesítménye elérné a 40 kW-ot. Ez valamivel több mint 1%-ot jelent a kitűzött 10%-ból. Ennek várható költsége 61 millió forint. Tehát 2020-ig kb. 10 db hasonló nagyságrendű fejlesztést kell megvalósítani. A koncepcióban több terv szerepel, ezeket folyamatosan kell továbbfejleszteni, és a megyei önkormányzat pénzügyi lehetőségeinek függvényében ezekből minél többet kell megvalósítani.

Szádvári Gábor példaként említi, hogy a teremben, ahol most vannak, itt még mindig izzók vannak. Ha ezt folyamatosan compact fénycsőre cserélnék, akkor csökkenhetne az energiafelhasználás.

Petronyák László szerint azonban ez nem megújuló energia.

Szádvári Gábor szerint a gázkibocsátás és az energiafelhasználás csökkenthető. Vagy másik példa: a szomszédban lévő új termálkút vizét a megyeháza is felhasználhatná – ez is megújuló energia.

Krokavec László véleménye szerint a megyeháza ilyen formájú energiaellátása lesz a legnehezebben megoldható feladat. A vidéki intézményeknél, például a bánhalmai szociális otthonnál ez egyszerűbben megoldható egy bálás kazánal. Nehezen tudja elképzelni, hogy szalmabálával megrakott autók sorakozzanak a megyeházánál.

Búsi Lajos válasza: ezt nem is tervezték.

Kazinczi István véleménye szerint végül is ez egy jó anyag, azonban az első 80 oldal olyan, mint egy főiskolai jegyzet. Ez egy tájékoztató. Sokkal több konkrét dologra lett volna kíváncsi. Ha 2020-ig vannak terveik, akkor kerüljenek bele a koncepcióba. Az, ami belekerült, abban nincs annyi elképzelés, hogy például 2020-ra megújuló energiával ki tudnák váltani az energiaszükséglet 10%-át. Konkrétan mondják ki például, hogy Jászapátiban a helyi adottságok miatt vízi energiával tudják fűteni az iskolákat; vagy Abádszalók környékén szélenergiával termelik az elektromos áramot – 2020-ig egy ilyen koncepciót szeretett volna látni.

Petronyák László javasolja, utazzanak ki Izlandra és tanulmányozzák az ottani helyzetet.

Szádvári Gábor idézi a határozati javaslat 2.) pontját, miszerint a megyei önkormányzat a 2009. évi költségvetésben 1.350 ezer forintot biztosít a konkrét tervek, lépések kidolgozására. Ez a folyamat elindítása, kitűzték a célokat. A határozat tartalmazza, hogy két évente folyamatosan tájékoztatni kell a bizottságot és közgyűlést. Kisebb lépésekkel, a közeli célok kitűzésével el tudnak indulni, és tudnak haladni, de ehhez ki kell tűzni a hosszú távú célokat is. A mellékletek tartalmazzák, hogy mely intézményben, milyen lépések szükségesek.

Kis András kiegészítésként elmondja, hogy a felsorolt tervezett fejlesztések a következő 1-2 évre, vagyis 2010-ig vonatkoznak. A 2010 és 2020 közötti fejlesztések nincsenek benne, egyrészt azért mert időben messze van, másrészt a most kitűzött fejlesztéseknek először szeretnék látni az eredményét. Ennek függvényében tudják a hosszabb távú fejlesztéseket megvalósítani.

Balogh Béla megérti, hogy nehéz 2020-ig a terveket meghatározni. Ennek a testületnek lejár a mandátuma 2010-ben, kérdés, hogy a következő testület hogyan veszi ezt elő és mit módosít rajta. Az viszont tény, most nem látják, hogyan fog ez megvalósulni. Ennek vannak objektív okai is, ezt elfogadja. Így viszont a koncepció egy kicsit a „levegőben van”. A mellékletben szereplő célkitűzésekben is van sok ambíció, ezek nem kis célok, ezt messzemenően elismeri. Az elképzelés mindenki részéről támogatható, de a határozati javaslatban megfogalmazott célkitűzések és a melléltett információk még „kinyílt olló” szerint vannak.

Szádvári Gábor kiemeli, hogy a határozati javaslat 5.) pontja tartalmazza az „ollózárás” lehetőségét: „a tájékoztató benyújtásával tegyen javaslatokat az energetikai koncepció felülvizsgálatára, módosítására.” Itt egy célt tűznek ki. A tájékoztatót két évente kell elkészíteni.

Petronyák László elmondja, hogy az energiapiac liberalizált. Most is lehetőség van arra, hogy olcsóbban vásároljanak áramot, már a magánszemélyek is. Az utóbbiak esetében 8%-kal olcsóbban lehet áramot beszerezni, intézmények esetén nem tudja pontosan mennyivel, de mivel nagyfogyasztónak számít a megyei önkormányzat, érdemes lenne megfontolni, hogy ezzel a lehetőséggel éljenek. Lehet, hogy ezzel a most kitűzött célokat sokkal hamarabb lehetne realizálni és teljesíteni. A szolgáltató váltás ideje minimum 3-4 hónap.

Humorosan mondta az Izlandot, de ott 100%-ban megújuló energiát használnak és abszolút profik ebben a témában. Ezzel a lehetőséggel élhetnének, hiszen itt van a tiszaligeti két-három termálkút, amelyek nincsenek kihasználva. Ehhez bizonyára EU-s forrásokat is igénybe lehetne venni. Ezt érdemes lenne a helyszínen is tanulmányozni, mert véleménye szerint ez nem kidobott pénz. Élni kellene azokkal a lehetőségekkel, amelyekkel az ország Európában egyedülállóan rendelkezik.

Búsi Lajos szerint még Izlandig sem kell elmenni. Véleménye szerint a 100%-os megújuló energiafelhasználástól nagyon messze vannak. A múlt héten voltak Nagybányán, ott a panziókban abszolút földhővel és napkollektorral dolgoznak. Felsorolhatták volna tételesen, hogy hol, miben gondolkodnak, de egy nagy gond van: Magyarországon az igénybe vehető EU támogatott finanszírozás a felét sem éri el annak, mint amit Románia alkalmaz. Romániában 75% az intézményi, vállalkozói megújuló energia támogatás, a lakossági pedig január 1-jétől 90%. Magyarországon ez most 30%, talán módosítják 40%-ra. A regionális tanács ülésén kezdeményezték, hogy próbálják meg az 50%-ot. Azért is terveznek, hogy ha a jövő évben megemelik 50%-ra, akkor meglegyenek a szükséges tervek, felmérések, adatok. A szakemberek óvatosan terveztek, mert először látni kell, hogy például mit tud nyújtani egy napkollektor, ténylegesen mit tud profitálni. A tételes dolgokat fel lehetne sorolni, de igazából két évet lehet előre tervezni. Először a kis költségű fejlesztéseket veszik előre, azokból is tudnak megtakarításokat elérni. Nem mindegy, hogy 30%-os támogatással tudják megvalósítani és 10 éves a megtérülés, vagy 50%-os támogatással, és akkor 6,5 éves a megtérülés. Cél az, hogy legyenek felkészülve. Van olyan intézmény azonban, ahol már most a 30%-os támogatással is meg kell valósítani a fejlesztést, mert annyira gazdaságtalan a fűtési rendszert.

Nagybányán felvették a kapcsolatot a svéd technológiát alkalmazó kivitelezőkkel. Példaként említi, hogy a meglévő radiátorok felfűtésére a földhővel elérhető 40 C° kevés, azt tovább kellene melegíteni – a svéd technológia azonban csak 55-58 C° fokot tud elérni. Most meghívják őket, remélve, hogy egy referenciamunkát megvalósítanak valamelyik intézménynél. A svédek négy éve dolgoznak már Románia egész területén, Magyarországon még nincsenek itt. Az ok pedig az, hogy Romániában már a kezdetektől magasabb volt a támogatási ráta, és sokkal hamarabb találtak intézményeket, vállalkozásokat, akik ebbe belefogtak.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 7 igen és 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

70/2008.(XI.27.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat és Intézményei energetikai koncepciójáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslatok közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

9. napirendi pont: *Előterjesztés a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat székháza működtetésének komplex környezetbarát átalakítása céljából benyújtandó pályázatra*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 7 igen és 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

71/2008.(XI.27.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat székháza működtetésének komplex környezetbarát átalakítása céljából benyújtandó pályázatról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

10. napirendi pont: *Előterjesztés az „Energiahatékonyság fejlesztése ökoépítéssel” című INTERREG IVC pályázatban történő részvételre*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 7 igen és 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

72/2008.(XI.27.) GB számú határozat az „Energiahatékonyság fejlesztése ökoépítéssel” című INTERREG IVC pályázatban történő részvételről:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

11. napirendi pont: *Előterjesztés az „Oktatás – Gazdaság - Közigazgatás” című INTERREG IVC pályázatban történő részvételre*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

73/2008.(XI.27.) GB számú határozat az „Oktatás – Gazdaság – Közigazgatás” című INTERREG IVC pályázatban történő részvételről:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

12. napirendi pont: *Előterjesztés a „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím formai elemeiről és pályázati rendjének jóváhagyásáról szóló 35/2006.(V.28.) számú közgyűlési határozat módosítására*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

74/2008.(XI.27.) GB számú határozat a „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím formai elemeiről és pályázati rendjének jóváhagyásáról szóló 35/2006.(IV.28.) számú közgyűlési határozat módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

13. napirendi pont: *Tájékoztató a térségi turisztikai desztinációs menedzsment szervezetekről*

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Kazinczi István észrevételezi, hogy a desztinációs menedzsment kifejezést nem magyarul írják.

Szádvári Gábor szerint meg kell találni azt a kifejezést, amellyel ezt ki lehet váltani.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a tájékoztatót.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

75/2008.(XI.27.) GB számú határozat a térségi turisztikai desztinációs menedzsment szervezetekről:

A bizottság a tájékoztatót a térségi turisztikai desztinációs menedzsment szervezetekről szóló tájékoztatót elfogadja.

14. napirendi pont: *Egyebek*

14.1. Előterjesztés az Abádszalók, Strand út 2. szám alatti Füzes Kemping bérleti szerződésének módosítására

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Hajdúné Gácsi Mária kiegészítésként elmondja, hogy Abádszalók képviselő-testülete ma délután tárgyalja. Átadták nekik ezt az anyagot.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Sebestyén Ferenc idézi az előterjesztésből, hogy a kemping üzemeltetése veszteséggel jár és szeretnék csökkenteni a bérleti díjat. Megkérdezi, lehet tudni, hogy milyen mértékű lesz ez a csökkentés?

Hajdúné Gácsi Mária válasza: még nem kezdték el a tárgyalásokat a bérleti díj módosításáról. Abádszalók is szerepel abban a körben, amelyben a forgalomképes turisztikai vagyontevő fejlesztését tervezik. Még nem volt ilyen nehéz éve Abádszalóknak, hogy veszteséges lett volna a kemping üzemeltetése. Közel 6 millió forint veszteség képződött az üzemeltetésből. Ha Kft üzemelteti, más lesz a rendszere az üzemeltetésnek és a 2009. évi még nyitott, ezért nem is szerepel konkrét javaslat arra, hogy csökkentje, vagy nem csökkentje a bérleti díjat. A legfontosabb az, hogy hozzájárul-e az önkormányzat ahhoz, hogy az üzemeltető ne az önkormányzat, hanem az általa alapított Kft legyen.

Kazinczi István javasolja a módosítás elfogadását, de a csökkentéssel nem ért egyet.

További hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztés.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

76/2008.(XI.27.) GB számú határozat az Abádszalók, Strand út 2. szám alatti Füzes Kemping bérleti szerződésének módosításáról:

A Gazdasági Bizottság jóváhagyja a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR sz. rendelet V. fejezet 13. § (6) bekezdés a) pontja alapján az Abádszalók Város Önkormányzatával – mint bérlővel – megkötött, az abádszalóki Füzes Kempingre vonatkozó bérleti szerződés módosítását, amely szerint az ingatlan üzemeltetését a bérlő a 100%-os tulajdonában lévő Kft részére átadhatja. Felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét a módosított, egységes szerkezetbe foglalt szerződés aláírására.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

Erről

- 1) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
- 2) Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
- 3) Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
- 4) Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
- 5) Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
- 6) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
- 7) Szádvári Gábor, a Gazdasági Bizottság elnöke
- 8) Bordás Imre, Abádszalók polgármestere
- 9) Hajdúné Gácsi Mária irodavezető
értésülnek.

14.2. Javaslat a gazdasági társaságokban való részvétel ellenőrzéséről

Szádvári Gábor elmondja, hogy a bizottság kérésére a főjegyző asszony elkészítette a javaslatot. Megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel a javaslatot.

A Gazdasági Bizottság egyhangúlag, 8 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

77/2008.(XI.27.) GB számú határozat a gazdasági társaságokban való részvétel ellenőrzéséről:

A bizottság támogatja a belső ellenőrzési terv keretében a Tisza-Limes Ingatlanforgalmazási és Vállalkozási Kft-ben való részesedés célszerűségének és gazdaságosságának, valamint a kapcsolatrendszer hatékonyságának az ellenőrzését.

14.3. Előterjesztés az Észak-alföldi regionális energia ügynökség létrehozásában való közreműködésre

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e szóbeli kiegészítés?

Szóbeli kiegészítés nincs.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, javaslat, vélemény?

Hozzászólás nincs.

Szádvári Gábor szavazásra teszi fel az előterjesztést.

A Gazdasági Bizottság 7 igen és 1 tartózkodó szavazattal a következő határozatot hozza:

78/2008.(XI.27.) GB számú határozat az Észak-alföldi regionális energia ügynökség létrehozásában való közreműködésről:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

Szádvári Gábor felkéri irodavezető asszonyt, adjon tájékoztatást az illetékbevételekről.

Hajdúné Gácsai Mária tájékoztat arról, hogy 11 havi illetékbevételek realizálódtak. Ez a 11 havi összeg közel van ahhoz az összeghez, ami az éves módosított előirányzat. Az éves módosított előirányzatot október 31-én hagyta jóvá a közgyűlés 1 milliárd 889 millió 156 ezer forint összegben. Ehhez már csak 27 millió forint szükség. Ha decemberben 27 millió forint illeték beérkezik, akkor teljesítették a tervet. Minden fölette lévő összeg a 700 millió forintos hiányt tovább fogja csökkenteni.

Szádvári Gábor megkérdezi, van-e további közérdekű bejelentés?

Balogh Béla elmondja, hogy az elmúlt bizottsági ülésen tárgyalták a rendezvényszervező Kft létrehozásában való részvételüket. Akkor úgy fogadták el a határozati javaslatot, hogy további egyeztetést követően kerüljön a közgyűlés elé – ezt a bizottság elnöke javasolta, így szavazta meg a többség. A döntés szerint ebben az egyeztetésben ő, a bizottság elnöke és Kovács Sándor alelnök vegyen részt. Ilyen egyeztetés az ő részvételével nem történt. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy mit tett annak érdekében, hogy saját javaslatát, a bizottság döntését érvényesítse?

Szádvári Gábor válasza: az irodavezetőtől kapott telefonon tájékoztatást. Úgy ítélte meg, hogy olyan mérvű és olyan jelentőségű változás nem következett be. Irodavezető urat kérte meg, hogy azokat az információkat Balogh Béla úr részére is mondja el. Nem volt olyan mértékű új információ, ami egyeztetést indokolt volna. Számára az előterjesztés elfogadható volt azzal a fékkel, hogy további tőkeemelés nem lehetséges, illetve ha ez a társaság tudja bizonyítani életképességét, akkor nyereséggel zár és fennmarad, ha nem tudja nyereségesé tenni, akkor megszűnik.

Lakatos István válasza: akkor telefonon egyeztettek, hogy e-mailen elküldik a társasági szerződésben bekövetkezett változásokat. A közgyűlés elé kerülő változathoz hiányzott a székhely és az ügyvezető személye. Ebben a mai napig nincs döntés.

Balogh Béla szerint más egyéb is hiányzik.

Lakatos István válasza: a társasági szerződést még véglegesíteni kell, az alapítóknak egyeztetniük kell. Azok a kérdések, amelyek a közgyűlésen nyitottak voltak, továbbra is nyitottak. Ezért nem volt egyeztetés. Amennyiben van új információ, a bizottságot tájékoztatni fogják.

Balogh Béla kéri a bizottság elnökét, hogy amennyiben ilyen bizottsági döntés van, annak próbáljon meg érvényt szerezni és azt egyértelművé tenni. Kéri továbbá, hogy amennyiben a társasági szerződés aláírásra kerül, azt kapják meg.

Szádvári Gábor kéri a bizottság tagjait, ha nem tudnak részt venni a bizottság ülésén, jelezzék előre.

Egyéb bejelentés, közlemény nem hangzik el.

Szádvári Gábor megköszöni a bizottság munkáját és az ülést bezárja.

Szolnok, 2008. december 2.

Szádvári Gábor
a bizottság elnöke

Gazdasági Bizottság
2008. november 27-ei ülésén hozott
határozatai
(határozat száma, címe)

- 62/2008.(XI.27.) GB** számú határozat a megye mezőgazdaságának helyzetéről
- 63/2008.(XI.27.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről
- 64/2008.(XI.27.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójáról
- 65/2008.(XI.27.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995. (XII.30.) KR számú rendelet módosításáról
- 66/2008.(XI.27.) GB** számú határozat a megyei önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR számú rendelet módosításáról
- 67/2008.(XI.27.) GB** számú határozat a megyei önkormányzat tulajdonában lévő Kunhegyes, Kálvin utca 1-1. szám alatti ingatlan megosztásáról és értékesítéséről
- 68/2008.(XI.27.) GB** számú határozat a Levéltár és az OUTDOOR Közterületi Reklámügynökség Zrt közötti bérleti szerződés jóváhagyásáról
- 69/2008.(XI.27.) GB** számú határozat a Sipos Orbán Szakképző Iskola és Kollégium, valamint a HILARIUS Oktatásszervező és Szolgáltató Kft közötti bérleti szerződés jóváhagyásáról
- 70/2008.(XI.27.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat és Intézményei energetikai koncepciójáról
- 71/2008.(XI.27.) GB** számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat székháza működtetésének komplex környezetbarát átalakítása céljából benyújtandó pályázatról
- 72/2008.(XI.27.) GB** számú határozat az „Energiahatékonyság fejlesztése ökoépítéssel” című INTERREG IVC pályázatban történő részvételről

73/2008.(XI.27.) GB számú határozat az „Oktatás – Gazdaság – Közigazgatás” című INTERREG IVC pályázatban történő részvételről

74/2008.(XI.27.) GB számú határozat a „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím formai elemeiről és pályázati rendjének jóváhagyásáról szóló 35/2006.(IV.28.) számú közgyűlési határozat módosításáról

75/2008.(XI.27.) GB számú határozat a térségi turisztikai desztinációs menedzsment szervezetekről

76/2008.(XI.27.) GB számú határozat az Abádszalók, Strand út 2. szám alatti Füzes Kemping bérleti szerződésének módosításáról

77/2008.(XI.27.) GB számú határozat a gazdasági társaságokban való részvétel ellenőrzéséről

78/2008.(XI.27.) GB számú határozat az Észak-alföldi regionális energia ügynökség létrehozásában való közreműködésről

Gazdasági Bizottság
2008. november 27-ei ülésén hozott
határozatai
(határozat száma, címe, tartalma)

62/2008.(XI.27.) GB számú határozat a megye mezőgazdaságának helyzetéről:

A bizottság támogatja a tájékoztató, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

63/2008.(XI.27.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2008. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

64/2008.(XI.27.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat 2009. évi költségvetési koncepciójáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

65/2008.(XI.27.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR számú rendelet módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

66/2008.(XI.27.) GB számú határozat a megyei önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR számú rendelet módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés és a rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

67/2008.(XI.27.) GB számú határozat a megyei önkormányzat tulajdonában lévő Kunhegyes, Kálvin utca 1-1. szám alatti ingatlan megosztásáról és értékesítéséről:

A bizottság támogatja a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

68/2008.(XI.27.) GB számú határozat a Levéltár és az OUTDOOR Közterületi Reklámügynökség Zrt közötti bérleti szerződés jóváhagyásáról:

A Gazdasági Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR sz. rendelet V. fejezet 13. § (6) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a Levéltár és az OUTDOOR Közterületi Reklámügynökség Zrt közötti, 2009. január 1-től határozatlan időtartamra kötött bérleti szerződés módosítás melléklet szerinti megkötését.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Fülöp Tamás igazgató

Erről

- 11) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
 - 12) Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
 - 13) Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
 - 14) Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
 - 15) Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
 - 16) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
 - 17) Szádvári Gábor, a Gazdasági Bizottság elnöke
 - 18) Hajdúné Gácsi Mária irodavezető
 - 19) Dr. Györgyi Lajos irodavezető
 - 20) Dr. Fülöp Tamás igazgató
- értesülnek.*

69/2008.(XI.27.) GB számú határozat a Sipos Orbán Szakképző Iskola és Kollégium, valamint a HILARIUS Oktatásszervező és Szolgáltató Kft közötti bérleti szerződés jóváhagyásáról:

A Gazdasági Bizottság a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR sz. rendelet V. fejezet 13. § (6) bekezdés a) pontja alapján jóváhagyja a Sipos Orbán Szakképző Iskola és Kollégium, valamint a HILARIUS Oktatásszervező és Szolgáltató Kft közötti, 2009. január 1-től határozatlan időtartamra kötött bérleti szerződés melléklet szerinti megkötését.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Szilvási Ágnes igazgató

Erről

- 11) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
 - 12) Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
 - 13) Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
 - 14) Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
 - 15) Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
 - 16) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
 - 17) Szádvári Gábor, a Gazdasági Bizottság elnöke
 - 18) Hajdúné Gácsi Mária irodavezető
 - 19) Dr. Györgyi Lajos irodavezető
 - 20) Szilvás Ágnes igazgató
- értesülnek.*

70/2008.(XI.27.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat és Intézményei energetikai koncepciójáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslatok közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

71/2008.(XI.27.) GB számú határozat a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat székháza működtetésének komplex környezetbarát átalakítása céljából benyújtandó pályázatról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

72/2008.(XI.27.) GB számú határozat az „Energiahatékonyság fejlesztése ökoépítéssel” című INTERREG IVC pályázatban történő részvételről:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

73/2008.(XI.27.) GB számú határozat az „Oktatás – Gazdaság – Közigazgatás” című INTERREG IVC pályázatban történő részvételről:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

74/2008.(XI.27.) GB számú határozat a „Jász-Nagykun-Szolnok Megye Turisztikai Védjegye” cím formai elemeiről és pályázati rendjének jóváhagyásáról szóló 35/2006.(IV.28.) számú közgyűlési határozat módosításáról:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.

75/2008.(XI.27.) GB számú határozat a térségi turisztikai desztinációs menedzsment szervezetekről:

A bizottság a tájékoztatót a térségi turisztikai desztinációs menedzsment szervezetekről szóló tájékoztatót elfogadja.

76/2008.(XI.27.) GB számú határozat az Abádszalók, Strand út 2. szám alatti Füzes Kemping bérleti szerződésének módosításáról:

A Gazdasági Bizottság jóváhagyja a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, többször módosított 15/1995.(XII.30.) KR sz. rendelet V. fejezet 13. § (6) bekezdés a) pontja alapján az Abádszalók Város Önkormányzatával – mint bérlővel – megkötött, az abádszalóki Füzes Kempingre vonatkozó bérleti szerződés módosítását, amely szerint az ingatlan üzemeltetését a bérlő a 100%-os tulajdonában lévő Kft részére átadhatja. Felhatalmazza a megyei közgyűlés elnökét a módosított, egységes szerkezetbe foglalt szerződés aláírására.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
Hajdúné Gácsi Mária irodavezető

Erről

- 10) Fejér Andor, a megyei közgyűlés elnöke
 - 11) Búsi Lajos, a megyei közgyűlés alelnöke
 - 12) Kovács Sándor, a megyei közgyűlés alelnöke
 - 13) Kiss János, a megyei közgyűlés alelnöke
 - 14) Rentzné Dr. Bezdán Edit megyei főjegyző
 - 15) Dr. Baranyi Imre megyei aljegyző
 - 16) Szádvári Gábor, a Gazdasági Bizottság elnöke
 - 17) Bordás Imre, Abádszalók polgármestere
 - 18) Hajdúné Gácsi Mária irodavezető
- értesülnek.*

77/2008.(XI.27.) GB számú határozat a gazdasági társaságokban való részvétel ellenőrzéséről:

A bizottság támogatja a belső ellenőrzési terv keretében a Tisza-Limes Ingatlanforgalmazási és Vállalkozási Kft-ben való részesedés célszerűségének és gazdaságosságának, valamint a kapcsolatrendszer hatékonyságának az ellenőrzését.

78/2008.(XI.27.) GB számú határozat az Észak-alföldi regionális energia ügynökség létrehozásában való közreműködésről:

A bizottság támogatja az előterjesztés, valamint a határozati javaslat közgyűlés elé terjesztését és annak elfogadását.